

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам среднего общего образования  
в 2024 году  
в Курганской области**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Курганской области;
- проведение методического анализа результатов ГИА-11 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух глав.

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в Курганской области в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика (базовый уровень), математика (профильный уровень), физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык, французский язык, испанский язык, китайский язык. Для анализа используется массив результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основной день основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек. Для учебного предмета «информатика» проводится анализ результатов экзамена первого дня основного периода проведения ЕГЭ по информатике.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также сведения органов

исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (далее – ОИВ) и/или их подведомственных организаций.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном, расширенном или преобразованном в презентационные материалы виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

**Адрес страницы размещения:**

[https://don45.kurganobl.ru/Dok/Novoselova/%D0%A1%D0%90%D0%9E%20%D0%93%D0%98%D0%90-11\\_2024.pdf](https://don45.kurganobl.ru/Dok/Novoselova/%D0%A1%D0%90%D0%9E%20%D0%93%D0%98%D0%90-11_2024.pdf)

**Дата размещения (не позднее 12.09.2024)**

29.08.2024

**Отчет может быть использован:**

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

## Основные количественные характеристики<sup>1</sup> экзаменационной кампании ГИА-11 в 2024 году в Курганской области

### 1. Количество участников экзаменационной кампании основного периода проведения ЕГЭ в 2024 году в Курганской области

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	2884	2973	34
2.	Математика (базовый уровень)	1746	1756	27
3.	Математика (профильный уровень)	1104	1161	9
4.	Физика	454	467	5
5.	Химия	324	348	5
6.	Информатика	512	529	5
7.	Биология	562	597	8
8.	История	583	607	7
9.	География	116	122	1
10.	Обществознание	1461	1520	16
11.	Литература	162	171	1
12.	Английский язык	205	214	3
13.	Немецкий язык			
14.	Французский язык			
15.	Испанский язык			
16.	Китайский язык			

### 2. Ранжирование ОО Курганской области по интегральным показателям качества подготовки выпускников

<sup>1</sup> Рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах основного дня основного периода проведения ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

**ОО Курганской области, вошедшие в 15 % ОО, показавших лучшие результаты единого государственного экзамена в 2024 году**

Таблица 0-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГБОУ "Лицей-интернат для одарённых детей"	1	2,63	13	34,21	12	31,58	10	26,32
2	МБОУ "Песчано-Колединская СОШ"	1	11,11	2	22,22	1	11,11	2	22,22
3	МБОУ "Гимназия № 27"	10	16,67	24	40	8	13,33	13	21,67
4	МБОУ "Гимназия № 32"	9	12,68	27	38,03	19	26,76	15	21,13
5	МБОУ "Гимназия № 19"	19	23,75	29	36,25	14	17,5	15	18,75
6	МКОУ "Варгашинская средняя школа №1"	0	0	6	46,15	4	30,77	2	15,38
7	МБОУ "Гимназия № 31"	25	18,8	42	31,58	37	27,82	19	14,29
8	МБОУ "Лицей № 1", г. Шадринска	12	22,22	19	35,19	13	24,07	7	12,96
9	МКОУ Юргамышская СОШ	7	43,75	5	31,25	1	6,25	2	12,5
10	МКОУ "Кургамышская СОШ №2"	9	36	11	44	2	8	3	12
11	МБОУ "Гимназия № 47"	25	20	52	41,6	20	16	15	12
12	МБОУ г. Кургана "Лицей № 12"	15	25	21	35	13	21,67	7	11,67
13	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2"	9	18,37	20	40,82	9	18,37	5	10,2
14	МБОУ КСОШ № 1	10	27,03	19	51,35	2	5,41	4	10,81
15	МБОУ "СОШ № 49"	12	40	10	33,33	5	16,67	3	10
16	МБОУ "СОШ № 26"	32	45,07	18	25,35	7	9,86	7	9,86
17	МАОУ "Гимназия № 30"	9	28,13	13	40,63	3	9,38	3	9,38
18	МБОУ "ДСОШ №2 им. А.С.Попова"	17	36,17	16	34,04	8	17,02	4	8,51
19	МБОУ "Гимназия № 9"	10	25,64	10	25,64	5	12,82	3	7,69
20	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 20", г. Шадринска	6	14,63	8	19,51	5	12,2	3	7,32
21	МБОУ "СОШ № 22"	18	30,51	27	45,76	9	15,25	4	6,78

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
22	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4", г. Шадринска	9	18,37	25	51,02	11	22,45	3	6,12
23	МБОУ "СОШ № 48"	30	53,57	17	30,36	2	3,57	3	5,36
24	МБОУ "СОШ № 56"	23	28,75	33	41,25	14	17,5	4	5
25	МБОУ г.Кургана "СОШ № 5"	23	37,7	27	44,26	5	8,2	3	4,92
26	МКОУ "Круглянская СОШ"	2	28,57	1	14,29	2	28,57	2	28,57

**ОО Курганской области, вошедшие в 15 % ОО, показавших худшие результаты единого государственного экзамена в 2024 году**

Таблица 0-3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МКОУ "Камаганская СОШ"	2	100	0	0	0	0	0	0
2	МБОУ "Косолаповская средняя общеобразовательная школа"	3	100	0	0	0	0	0	0
3	МКОУ "Костыгинская СОШ"	4	100	0	0	0	0	0	0
4	МКОУ "Михалёвская СОШ"	2	100	0	0	0	0	0	0
5	МКОУ "Песчанская СОШ"	1	100	0	0	0	0	0	0
6	МБОУ "Памятинская СОШ"	3	75	0	0	0	0	0	0
7	МБОУ "СОШ № 23"	28	73,68	7	18,42	1	2,63	1	2,63
8.	МБОУ "Лебяжьевская средняя общеобразовательная школа"	16	72,73	2	9,09	1	4,55	0	0
9	МКОУ "Карачельская СОШ" Шумихинского муниципального округа Курганской области	2	66,67	0	0	1	33,33	0	0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10	МКОУ "Чашинская СОШ им.И.А.Малышева"	6	66,67	2	22,22	1	11,11	0	0
11	МКОУ "Звериноголовская СОШ им. Дважды Героя Советского Союза Г.П.Кравченко"	4	66,67	2	33,33	0	0	0	0
12	МКОУ "Прорывинская СОШ"	2	66,67	1	33,33	0	0	0	0
13	МКОУ "Чебаковская СОШ"	2	66,67	1	33,33	0	0	0	0
14	МКОУ "Митинская средняя общеобразовательная школа имени Немирова А. Д."	4	66,67	1	16,67	0	0	0	0
15	МКОУ "Иковская средняя общеобразовательная школа"	2	66,67	0	0	0	0	0	0
16	МКОУ "Маслянская СОШ им. К.Д. Носилова"	2	66,67	0	0	0	0	0	0
17	МБОУ "СОШ № 36"	23	62,16	4	10,81	0	0	0	0
18	МКОУ "Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова"	9	60	4	26,67	1	6,67	0	0
19	МКОУ "Макушинская СОШ" №2	4	57,14	3	42,86	0	0	0	0
20	МБОУ "Белоярская СОШ"	4	57,14	2	28,57	0	0	0	0
21	МКОУ "Кировская средняя общеобразовательная школа"	4	57,14	2	28,57	0	0	0	0
22	МБОУ "СОШ № 53"	15	55,56	1	3,7	0	0	1	3,7
23	МБОУ г. Кургана "СОШ № 50"	30	54,55	19	34,55	3	5,45	0	0
24	МБОУ г. Кургана "СОШ № 41"	10	52,63	2	10,53	0	0	0	0
25	МБОУ г. Кургана "СОШ № 75"	13	52	4	16	1	4	0	0
26	МБОУ г. Кургана "СОШ № 17"	20	52,63	10	26,32	3	7,89	1	2,63

**Основные УМК по учебным предметам из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2023-2024 учебном году. 11 класс.**

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник/линия учебников
1	Русский язык	Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Барушевич А.Г. и др. Русский язык 10-11класс. Учебник. Базовый уровень. – М.: Просвещение, 2021	41
2	Русский язык	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Русский язык. 10–11 классы. Базовый уровень. В 2 частях. – М.:Русское слово, 2021	27
3	Русский язык	Бабайцева В.В. Русский язык. 10-11 классы. Углубленный уровень. Учебник. ФГОС. – М.:Дрофа/Просвещение, 2022	15
4	Русский язык	Львова С.И. Русский язык. 11 класс. Учебник. – М.: Мнемозина, 2022	8
5	Русский язык	Гусарова И.В. Русский язык. 11 класс. Учебник. Углублённый уровень. М.: Вентана-Граф, 2021	6
6	Русский язык	Чердаков Д. Н., Дунев А. И., Вербицкая Л. А. и др. / Под редакцией Л. А. Вербицкой. Базовый уровень. - М.: Просвещение, 2022	2
7	Русский язык	Пахнова Т.М. Русский язык. 11 класс. – М.: ДРОФА, корпорация "Российский учебник", 2019	1
8	Математика	Алимов Ш.А., Ю.М. Колягин, М.В. Ткачева и др. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа 10-11 кл. (Углубленное обучение)	19,1
9	Математика	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия 10-11 кл. (Углубленное обучение)	53,7
10	Математика	Колягин Ю.М., Ткачёва М.В., Фёдорова Н.Е. и др. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа 10,11 кл. (Углубленное обучение)	5,6
11	Математика	Мерзляк А.Г., Номировский Д.А., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Математика. Алгебра и начала математического анализа 10, 11 кл.	37,0
12	Математика	Мерзляк А.Г., Номировский Д.А., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Математика. Геометрия 10, 11 кл.	26,5



№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник/линия учебников
13		Ч.1.: Мордкович А.Г., Семенов П.В.; Ч.2.: Мордкович А.Г. и др., под ред. Мордковича А.Г. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (в 2 частях) 10, 11 кл. (Углубленное обучение)	5,6
14	Математика	Ч.1.: Мордкович А.Г., Семенов П.В.; Ч.2.: Мордкович А.Г. и др., под ред. Мордковича А.Г. : Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (в 2 частях) 10,11 кл.	22,2
15	Математика	Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа 10, 11 кл. (Углубленное обучение)	9,9
16	Математика	Погорелов А.В. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия 10-11 кл.	2,5
17	Математика	Мерзляк А.Г., Номировский Д.А., Поляков В.М.; под ред. Подольского В.Е. Геометрия. 11 класс. (Углубленное обучение)	0,6
18	Физика	Мякишев Г.Я., Синяков А.З. - Физика 11класс	22
19	Физика	Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Чаругин В.М. под редакцией Парфентьевой Н. А	35
20	Физика	Мякишев Г.Я., Петрова М.А., Угольников О.С. и другие- Физика 11 класс	17
21	Физика	Генденштейн Л.Э., Булатова А.А., Корнильев И.Н., Кошкина А.В.	14
22	Физика	Генденштейн Л.Э., Булатова А.А., Корнильев И.Н., Кошкина А.В.;	5
23	Физика	под редакцией Орлова В.А. (Углубленное обучение) [1]	7
24	Информатика	УМК Босова Л.Л. Информатика. 10,11 класс. Базовый уровень: учебник / Л.Л. Босова, А. Ю. Босова. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2016-2023	48,5
25	Информатика	УМК Семакин И.Г. Информатика. 10,11 класс. Базовый уровень: учебник / И.Г. Семакин, Е.К. Хеннер, Т.Ю. Шеина. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2016-2023	34,2
26	Информатика	УМК Угринович Н.Д. Информатика. 10,11 класс. Базовый уровень: учебник / Н.Д. Угринович. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2016-2023	4,6
27	Информатика	УМК Семакин И.Г. Информатика. 10,11 класс. Углубленный уровень: учебник для 10-11 класса / И.Г. Семакин, Е.К. Хеннер, Л.В. Шестакова. – М.: БИНОМ.	7,9

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник/линия учебников
		Лаборатория знаний, 2016-2023	
28	Информатика	УМК Поляков К.Ю. Информатика. 10,11 класс. Базовый и углубленный уровни: учебник: / К.Ю. Поляков, Е.А. Еремин. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2016-2023	2,2
29	Информатика	УМК Гейн А.Г., Гейн А.А. Информатика. 10,11 класс. Базовый уровень: учебник: / Гейн А.Г., Гейн А.А. – М.: Просвещение, 2016-2023	1,1
30	Информатика	УМК Калинин И.А., Самылкина Н.Л. Информатика. 10,11 класс. Углубленный уровень: учебник: / К.Ю. Поляков, Е.А. Еремин. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2016-2023	1,1
31	Химия	Химия. 11 класс / О.С. Габриелян, И.Г. Остроумов, С.А. Сладков. – М.: Просвещение	46
32	Химия	Химия. 11 класс / В.В. Еремин, Н.Е. Кузьменко, А.А. Дроздов, В.В. Лунин под ред. В.В. Лунина. – М.: Просвещение	11,3
33	Химия	Химия. 11 класс / Г.Е. Рудзитис, Ф.Г. Фельдман. – М.: Просвещение	10,4
34	Химия	Химия. 11 класс. О.С.Габриелян. – М.: Дрофа	25,5
35	Химия	Химия. 11 класс. Углубленное обучение / В.В. Еремин, Н.Е. Кузьменко, А.А. Дроздов, В.В. Лунин под ред. В.В. Лунина. – М.: Дрофа	3,4
36	Химия	Химия. 11 класс / О.С. Габриелян, И.Г. Остроумов, С.А. Сладков. – М.: Дрофа	3,4
37	Биология	Биология 11 класс / Д.К. Беляев, П.М. Бородин, Г.М. Дымшиц и др. под ред. Д.К. Беляева, Г.М.Дымшица. – М.: Просвещение	4,6
38	Биология	Биология 11 класс / А.А. Каменский, Е.К. Касперская, В.И. Сивоглазов. – М.: Просвещение	4,6
39	Биология	Биология 11 класс / В.В. Пасечник, А.А. Каменский, А.М. Рубцов и др. под ред. В.В. Пасечника. – М.: Просвещение	58,7
40	Биология	Биология 11 класс / В.И. Сивоглазов, И.Б. Агафонова, Е.Т. Захарова. – М.: Дрофа	9,3
41	Биология	Биология 11 класс / И.Н. Пономарёва, О.А. Корнилова, Т.Е. Лоцилина и др. под ред. И.Н. Пономарёвой. – М.: Вентана-Граф	1,8
42	Биология	Биология 11 класс. Углубленное обучение / В.Б. Захаров, С.Г. Мамонтов, Н.И. Сонин, Е.Т. Захарова под ред. В.Б. Захарова. – М.: Дрофа	3,6

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник/линия учебников
43	Биология	Биология 11 класс. Углубленное обучение / И.Б. Агафонова, В.И. Сивоглазов. – М.: Дрофа	7,8
44	Биология	Биология 11 класс. Углубленное обучение / П.М. Бородин, Г.М. Дымшиц, О.В. Саблина под ред. В.К. Шумного, Г.М. Дымшица. – М.: Просвещение	2,7
	Биология	Биология 11 класс. Углубленное обучение / В.В. Пасечник, А.А. Каменский, А.М. Рубцов и др. под ред. В.В.Пасечника. АО – М.: Просвещение	6,9
	История	История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. – начало XXI в. Углублённое обучение. Загладин Н.В., Белоусов Л.С.; под редакцией Карпова С.П. 10–11 кл.ООО «Русское слово-учебник»	9
	История	Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А. История (в 2 частях). ООО “Русское слово - учебник”	6
	История	Волобуев О.В., Андреев И.Л., Ляшенко Л.М. и другие. История России. Углубленный уровень.ООО "Дрофа"/ АО “Издательство “Просвещение»	17
	История	Данилов А. А., Торкунов А. В., Хлевнюк О. В. и др. / Под ред. Торкунова А. В. // История. История России. 1946 г. - начало XXI в. Базовый уровень. В 2 ч. АО “Издательство “Просвещение”	20
	История	Сороко-Цюпа О. С., Сороко-Цюпа А. О. / Под ред. Чубарьяна А. О. // История. Всеобщая история. Новейшая история. 1946 г. - начало XXI в. Базовый уровень. АО “Издательство “Просвещение”	20
	История	Сороко-Цюпа О. С., Сороко-Цюпа А. О. / Под ред. Чубарьяна А. О. // История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914-1945 гг. Базовый уровень. АО “Издательство “Просвещение”	20
	История	Другие	4
	Обществознание	Обществознание. Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и другие; под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. 11 кл. АО «Издательство «Просвещение»	95
	Обществознание	Обществознание. Котова О.А., Лискова Т.Е. 10 кл.Обществознание. Котова О.А., Лискова Т.Е. 11 кл. «Издательство «Просвещение»	0,1
	Обществознание	Обществознание (в 2 частях). Кудина М.В., Рыбакова М.В., Пушкарева Г.В. и другие; под редакцией Никонова В.А. 10–11 кл.ООО «Русское слово-учебник»)	1,4

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование учебного предмета</b>	<b>Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)</b>	<b>Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник/линия учебников</b>
	Английский язык	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и другие	75,47
	Английский язык	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М.	9,43
	Английский язык	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и другие	7,55
	Английский язык	Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Снежко Н.Д.	3,77
	Английский язык	Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и другие	3,77
	Английский язык	Артёмова Н.А., Гаврилова Т.А., Гаврилова Е.А. (Углубленное обучение)	1,89
	Английский язык	Кулигина А.С., Щепилова А.В.	1,89

Таблица 0-5

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>4</sup>**  
**по русскому языку**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1.Количество<sup>5</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-1*

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
3177	95,98	3198	96,97	2973	96,28

**1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

*Таблица 0-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1796	56,53	1729	54,07	1682	56,58
Мужской	1381	43,47	1469	45,93	1291	43,42

**1.3.Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 0-3*

Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	3079	97	3091	97	2884	97
ВТГ, обучающихся по программам СПО	49	1,5	51	1,5	44	1,5

<sup>4</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

<sup>5</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

ВПЛ	46	1,5	55	1,5	44	1,5
-----	----	-----	----	-----	----	-----

#### 1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>6</sup> ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	748	24,5	677	22	685	24
2.	выпускники СОШ	2168	69	2234	72	2096	73
3.	интернаты	71	3	58	2	6	0,2
4.	Центры образования	44	2	51	2	28	1,5
5.	Кадетская школа-интернат	37	1	44	1	31	1,3
6.	открытые (сменные) школы	20	0,5	22	0,7	0	0
7.	специальная (коррекционная) школа	0	0	5	0,3	0	0

#### 1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	(1) Муниципальное образование город Курган	1580	53,14
2.	(20) Муниципальное образование город Шадринск	290	9,75
3.	(21) Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ Курганской области	25	0,84
4.	(22) Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ Курганской области	38	1,28
5.	(23) Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ Курганской области	25	0,84
6.	(24) Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ Курганской области	88	2,96
7.	(25) Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ	17	0,57

<sup>6</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Курганской области		
8	(26) Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ Курганской области	65	2,19
9	(27) Муниципальное образование Катайский муниципальный округ Курганской области	57	1,92
10	(28) Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ Курганской области	142	4,78
11	(29) Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ Курганской области	66	2,22
12	(30) Муниципальное образование Лебяжьеветский муниципальный округ	35	1,18
13	(31) Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	39	1,31
14	(32) Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ Курганской области	36	1,21
15	(33) Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	19	0,64
16	(34) Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	36	1,21
17	(35) Муниципальное образование Половинский район	32	1,08
18	(36) Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ Курганской области	27	0,91
19	(37) Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ Курганской области	35	1,18
20	(38) Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	42	1,41
21	(39) Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	18	0,61
22	(40) Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ Курганской области	57	1,92
23	(41) Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	44	1,48
24	(42) Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	63	2,12
25	(43) Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ Курганской области	50	1,68
26	(44) Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	47	1,58

#### 1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

## **1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

Отмечаем некоторое уменьшение количества участников ЕГЭ по русскому языку в целом, среди них уменьшение выпускников текущего года по программам СОО, выпускников СПО, выпускников прошлых лет, отсутствие выпускников открытых и специальных школ.

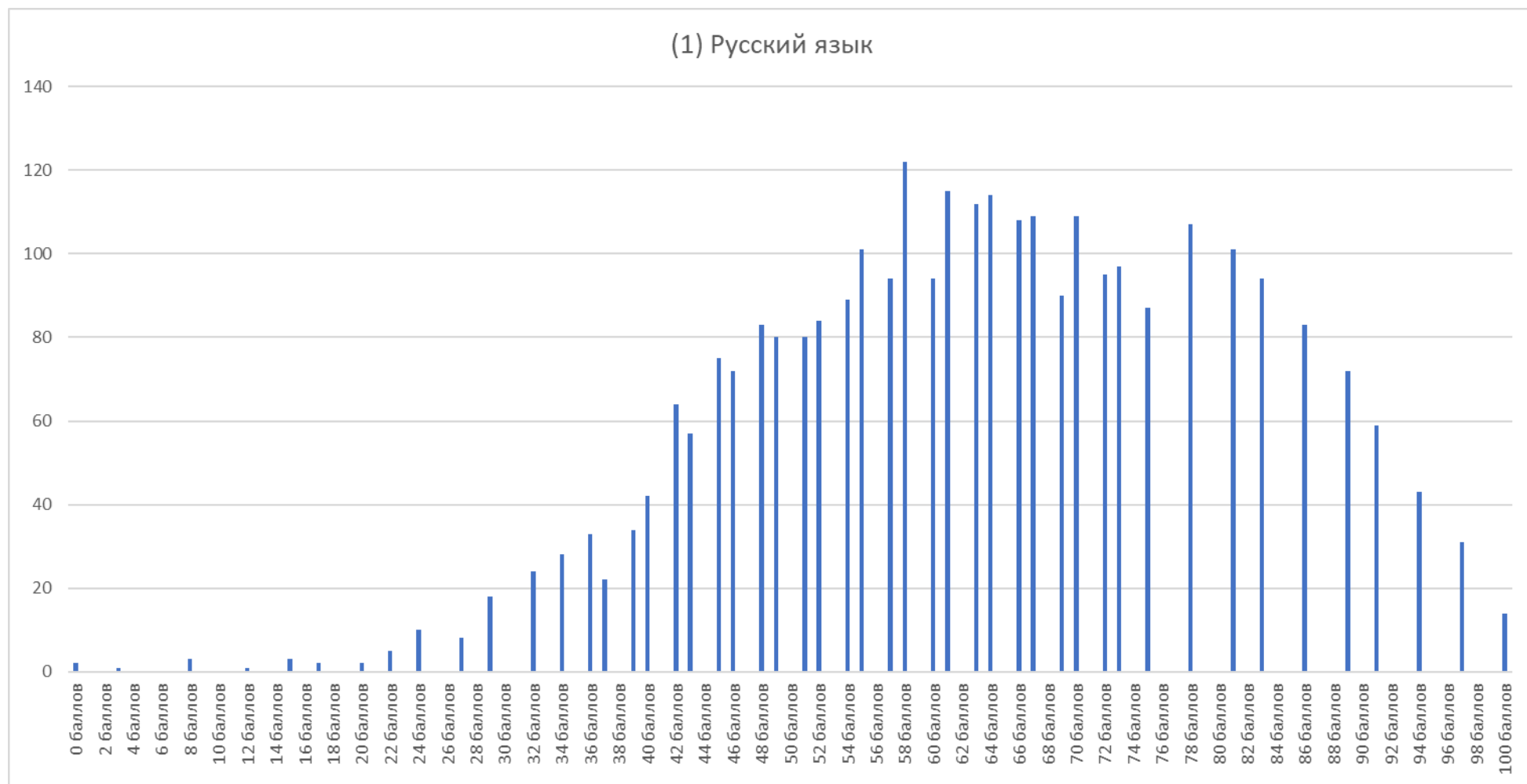
Общее количество участников единого государственного экзамена по русскому языку – 2973 человека, из них 2884 выпускники общеобразовательных учреждений, 44 обучающихся СПО, 44 выпускника прошлых лет, 34 участника с ОВЗ.

Большинство участников – это выпускники средних общеобразовательных школ, они составляют 72,68% от общего количества участников единого государственного экзамена.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**



## 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.



## 2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла <sup>7</sup> , %	0,84	0,87	0,94
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	32,95	35,68	44,06
3.	от 61 до 80 баллов, %	47,43	41,51	38,33
4.	от 81 до 100 баллов, %	18,78	21,94	16,67
5.	Средний тестовый балл	66,51	65,92	62,54

## 2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0,7	43,74	38,53	17,03
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	13,64	56,82	22,73	6,82
3.	ВПЛ	4,65	44,19	41,86	9,3
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0	52,94	38,24	8,82
5.	Прочие	0	100	0	0

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>8</sup>

Таблица 0-8

№	Тип ОО	Количество	Доля участников, получивших тестовый балл
---	--------	------------	---

<sup>7</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

<sup>8</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

п/п		участников, чел.	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	2105	0,71	49,41	37,24	12,64
2.	Лицеи, гимназии	686	0,29	26,82	44,02	28,86
3.	Интернаты	6	0	0	66,67	33,33
4.	Центр образования	28	10,71	89,29	0	0
5.	Кадетская школа-интернат	31	0	48,39	38,71	12,9
6.	Техникумы и колледжи	43	11,63	58,14	23,26	6,98
7.	Иные виды	1	100	0	0	0

### 2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	1682	0,83	37,43	40,04	21,71
2.	мужской	1291	1,08	52,7	36,11	10,11

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	(1) Муниципальное образование город Курган	1580	0,34	26,26	47,13	26,26
2.	(20) Муниципальное образование город Шадринск	290	0	29,64	45,21	25,15
3.	(21) Муниципальное образование Альменевский район	25	0	16,67	58,33	25

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
4	(22) Муниципальное образование Белозерский район	38	0	43,33	26,67	30
5	(23) Муниципальное образование Варгашинский район	25	0	20	57,78	22,22
6	(24) Муниципальное образование Далматовский район	88	0,84	29,41	44,54	25,21
7	(25) Муниципальное образование Звериноголовский район	17	0	23,08	57,69	19,23
8	(26) Муниципальное образование Каргапольский район	65	0	34,43	50,82	14,75
9	(27) Муниципальное образование Катайский район	57	1,72	12,07	65,52	20,69
10	(28) Муниципальное образование Кетовский район	142	0,61	23,93	43,56	31,9
11	(29) Муниципальное образование Куртамышский район	66	0	31,03	43,68	25,29
12	(30) Муниципальное образование Лебяжьеветский район	35	10	30	42,5	17,5
13	(31) Муниципальное образование Макушинский район	39	0	26,19	61,9	11,9
14	(32) Муниципальное образование Мишкинский район	36	0	30,77	30,77	38,46
15	(33) Муниципальное образование Мокроусовский район	19	0	52,94	29,41	17,65
16	(34) Муниципальное образование Петуховский район	36	0	45,24	33,33	21,43
17	(35) Муниципальное образование Половинский район	32	0	56,41	30,77	12,82
18	(36) Муниципальное образование Притобольный район	27	0	26,32	52,63	21,05

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
19	(37) Муниципальное образование Сафакулевский район	35	0	40	46,67	13,33
20	(38) Муниципальное образование Целинный район	42	0	39,58	50	10,42
21	(39) Муниципальное образование Частоозерский район	18	0	36,84	47,37	15,79
22	(40) Муниципальное образование Шадринский район	57	0	40,98	45,9	13,11
23	(41) Муниципальное образование Шатровский район	44	0	22,73	59,09	18,18
24	(42) Муниципальное образование Шумихинский район	63	0	24,59	67,21	8,2
25	(43) Муниципальное образование Щучанский район	50	0	45,45	40	14,55
26	(44) Муниципальное образование Юргамышский район	47	0	37,04	55,56	7,41

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	(22009) МКОУ "Ягоднинская СОШ имени В.М. Петрякова"	1	100	0	0	0
2	(28017) ГБОУ "Лицей-интернат для одарённых детей"	38	52,63	31,58	15,79	0
3	(1031) МБОУ "Гимназия № 31"	133	41,35	43,61	15,04	0
4	(42002) МКОУ СОШ № 3	17	41,18	41,18	17,65	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
5	(1032) МБОУ "Гимназия № 32"	71	39,44	50,7	9,86	0
6	(1027) МБОУ "Гимназия № 27"	60	38,33	48,33	13,33	0
7	(1019) МБОУ "Гимназия № 19"	80	31,25	43,75	25	0
8	(23001) МКОУ "Варгашинская средняя школа №1"	13	30,77	46,15	23,08	0
9	(20209) МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2"	49	30,61	38,78	30,61	0
10	(43009) МКОУ "СОШ №4" г. Щучье	10	30	30	40	0

#### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	(40014) МКОУ "Юлдусская СОШ им.Х.Г.Гизатуллина"	7	42,86	42,86	14,29	0
2	(30002) МБОУ "Елошанская средняя общеобразовательная школа"	3	33,33	66,67	0	0
3	(36005) МКОУ "Нагорская СОШ"	5	20	40	40	0
4	(1021) МБОУ "ЦО"	28	10,71	89,29	0	0
5	(28007) МКОУ "Колташевская средняя общеобразовательная школа"	10	10	80	10	0
6	(1042) МБОУ "СОШ № 42"	21	4,76	71,43	23,81	0
7	(20208) МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 20"	42	4,76	66,67	16,67	11,9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
8	(30001) МБОУ "Лебяжьевская средняя общеобразовательная школа"	23	4,35	73,91	17,39	4,35

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

2945 участника ЕГЭ по русскому языку (99,06%) преодолели минимальный порог.

Не преодолели минимальный порог по русскому языку 28 участников ЕГЭ (0,94% от общего количества участников ЕГЭ по предмету).

Из диаграммы распределения участников ЕГЭ по предмету по тестовым баллам видно, что, как и в прошлом году, наибольшее количество участников ЕГЭ по русскому языку набрали от 61 до 80 баллов – 1142 участника (38,33%), по сравнению с прошлыми годами продолжается тенденция на уменьшение участников (2023г. – 1327 участника, 41,5%, 2022г. – 1523 участника, 47,7%; 2021г. – 1584 участника, 47,8%; 2020 г. – 1718 участников, 50,57%; 2019 г. – 1935 участников, 50,53 %). По таблице «Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по административно-территориальным единицам» видно, что лучшие результаты по русскому языку показали обучающиеся Белозерского, Далматовского, Альменьевского, Мишкинского, Кетовского муниципальных районов, г. Шадринска и г. Кургана.

Данные таблиц «Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние годы показывают, что средний балл по русскому языку, увеличивавшийся с 67,12 (2015 г.) до 68,14 (2018 г.) в 2019 году уменьшился до 66,79, в 2020 году вновь увеличился до 69,72, в 2021 году тенденция на небольшое снижение до 69,25, в 2022 году значительно понизился до 66,76, в 2023 году несколько снизился до 66,15 баллов, в 2024 году понизился значительно до 62,54 баллов. Увеличивавшееся ранее число участников, получивших от 81 до 100 баллов, – с 645 (2019 г.), 768 (2020 г.) 779 (2021 г.), в 2022 году значительно понизилось до 608, в 2023 году значительно увеличилось до 693 человек, что демонстрировало эффективность запланированных проведенных мероприятий, в 2024 году резко понизилось до 497.

В таблице 11 указаны образовательные организации, продемонстрировавшие высокие результаты: есть образовательные учреждения, в которых доля получивших от 81 до 100 баллов составляет более 50% от участников. Из школ с низкими результатами есть образовательные организации, в которых 40% выпускников не достигли минимального порога баллов (таблица 12).

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>9</sup>**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. В экзаменационной работе усилены элементы проверки, связанные с формированием лингвистической компетенции. В части 1 экзаменационной работы сохранен измененный порядок следования заданий на основе микротекста. В задании 2 части 1 сохранены измененные в 2023г. формулировка задания, система ответов (появление множественного выбора) и языковой материал. В 2024 г., как и в 2023 г., в работе расширен языковой материал, предлагаемый для орфографического анализа. В заданиях 13 и 14 изменены формулировка задания и система ответов (появление множественного выбора), расширен языковой материал. Расширен языковой материал, предъявляемый для пунктуационного анализа в задании 19. Изменена формулировка задания 27. При комментировании проблемы примеры- иллюстрации являются неотъемлемой частью пояснений. Уточнено понятие анализа смысловой связи между примерами- иллюстрациями. Обоснование собственного мнения требует включения примера-аргумента, опирающегося на жизненный, читательский или историко-культурный опыт. Скорректированы критерии оценивания выполнения задания 27. Повышение роли комментария при выполнении задания 27 находится в русле усиления лингвистической составляющей экзаменационной работы. Уточнены нормы оценивания сочинения объёмом от 70 до 150 слов. Изменён первичный балл за выполнение работы с 54 до 50, за задание 27 – с 24 до 21 балла.

Задания 1,2 и 3 направлены на проверку умения осмысленного чтения небольшого текста, умение анализировать, обобщать языковой материал. В ФОРП по русскому языку уделяется особое внимание развитию данного умения.

Задания 4 – 8 – языковые нормы. Языковой материал соответствует программному материалу, его изучение представлено в учебниках русского языка при изучении отдельных тем, но без системы, одноразово, что не позволяет учащимся закрепить, обобщить изучаемые языковые нормы.

Задания 9 – 15 – орфография. Много слов, правописание которых нужно запомнить, исключений из правил. В 10 и 11 заданиях – большой объём орфографических правил. В 14 задании часто встречается правописание наречий, правописание которых тоже необходимо запомнить. Языковой материал представлен полно. Работая с ним, выпускники должны не только провести анализ его, но и структурировать, выявить закономерности и противоречия языковых явлений.

Задания 16 - 21 – пунктуация. Языковой материал интересный, соответствует программному материалу. В 18, 20 и 21 заданиях указывается автор, текст 21 задания познавательный, пунктуация приведена в полном объеме.

Задания 22 - 27 – работа с большим по объёму текстом. Задания направлены на умение работать с информацией, осуществлять ее поиск, анализировать, обобщать, классифицировать.

Задание 27 – сочинение по предложенному тексту.

---

<sup>9</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.



### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>10</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б	87.790100	21.052600	77.701600	95.450500	99.396300
2	Лексическое значение слова	Б	71.274800	26.315700	59.208500	77.690200	90.140800
3	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	П	30.070600	0.000000	14.535700	34.908100	61.167000
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	44.836800	15.789400	22.983200	52.318400	86.519100
5	Лексические нормы (употребление паронимов)	Б	67.103900	26.315700	50.913200	77.777700	86.921500
6	Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)	Б	82.677400	36.842100	74.885800	87.139100	94.768600
7	Морфологические нормы	Б	51.934000	15.789400	29.299800	63.254500	87.122700
8	Синтаксические нормы	Б	56.525350	0.000000	24.200900	76.596650	97.987900

<sup>10</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>10</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Правописание гласных и согласных в корне слова	Б	62.865700	21.052600	43.302800	73.053300	92.756500
10	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок	Б	49.445000	5.263100	30.136900	57.917700	82.696100
11	Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	39.724100	0.000000	20.319600	44.706900	81.086500
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	40.464100	10.526300	20.852300	45.844200	81.086500
13	Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	Б	56.912200	21.052600	33.409400	68.766400	93.158900
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)	Б	32.559700	5.263100	12.709200	38.232700	73.038200
15	Н и НН в словах разных частей речи	Б	45.778600	10.526300	28.082100	51.531000	80.684100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>10</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	38.916900	0.000000	16.133900	47.681500	80.482800
17	Знаки препинания в предложении с обособленными членами	Б	73.124700	21.052600	49.771600	89.676200	98.792700
18	Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	54.860400	10.526300	30.517500	67.279000	92.354100
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	66.532100	21.052600	41.552500	82.239700	98.189100
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	Б	46.619500	0.000000	21.765600	56.430400	91.549200
21	Пунктуационный анализ	П	47.056800	5.263100	26.712300	55.468000	83.098500
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	79.852000	21.052600	68.188700	87.751500	94.768600
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	52.842200	5.263100	36.453500	60.104900	81.287700

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>10</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению	Б	69.862000	5.263100	48.477900	85.039300	93.963700
25	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б	69.492000	5.263100	48.782300	82.502100	96.780600
26	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	П	69.166933	1.754366	46.448500	84.485266	96.579466
27К1	Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение	Б	99.058100	36.842100	98.782300	100.000000	100.000000
27К2		Б	45.186680	5.263140	37.960420	49.361320	56.217300
27К3		Б	95.660900	10.526300	92.085200	99.475000	99.597500
27К4		Б	86.915500	5.263100	77.549400	93.875700	98.792700
27К5		Б	79.532450	13.157850	68.911700	86.045450	95.171000
27К6		Б	48.166800	13.157850	46.993900	49.387550	49.798750
27К7		Б	67.003000	7.017533	48.351066	77.806933	93.762566
27К8		Б	43.065333	1.754366	18.391666	54.126566	84.439966
27К9		Б	62.579850	7.894700	47.488550	70.297450	86.820900
27К10		Б	68.684800	10.526300	57.115650	73.709500	89.939600
27К11		Б	99.058100	31.578900	98.934500	99.912500	100.000000

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>10</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27К12		Б	94.920900	26.315700	92.846200	96.850300	98.591500

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания многокритериальных заданий (Таб. 2-13).

### Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Анализ позволяет выделить темы, по которым задания базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%):

Орфоэпические нормы (постановка ударения) (задание №4).

Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий) (задание №11).

Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий (задание №12).

Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи) (задание №14).

Правописание Н и НН в словах разных частей речи (задание №15).

Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами (задание №16).

Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями (задание №20).

Задания повышенного уровня сложности выполнены на достаточно хорошем уровне.

#### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ позволил сделать следующие выводы:

Задание № 4 Орфоэпические нормы (постановка ударения).

Средний балл за выполнение задания – 45. Понижение среднего балла связано с тем, что задание стало сложнее за счет множественности в выборе ответа.

Задание №11 Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)

Средний балл за выполнение задания – 40. Часто ошибки связаны не с орфографией, а с неправильным определением состава слова.

Задание № 12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий

Средний балл за выполнение задания – 40. Одна из причин неправильного выполнения – неумение правильно восстановить неопределенную форму глагола.

Задание № 14 Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)

Средний балл за выполнение задания – 33. Понижение балла связано с тем, что задание усложнилось за счет множественности в выборе ответа.

Задание № 15 Правописание Н и НН в словах разных частей речи

Средний балл за выполнение задания – 46. Типичные ошибки связаны со смешением написания полной и краткой форм прилагательных и причастий, с неумением отличить полное отглагольное прилагательное от причастия.

Задание № 16 Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами

Средний балл за выполнение задания – 39. Ошибки связаны чаще всего с постановкой запятой в предложении с одиночным и распространенным определениями. Часто ошибки связаны с запятой в сложносочинённом предложении, если есть общий второстепенный член предложения.

Задание № 20 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями

Средний балл за выполнение задания – 47. Ошибки обусловлены сложностью синтаксической конструкции предложения с разными видами связи и отсутствием необходимого навыка языкового анализа сложного предложения.

Задание №27 Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение

Типичные ошибки при выполнении 27 задания.

Задание 27 открытого типа с развернутым ответом – это сочинение на основе предложенного текста. Задание проверяет сформированность у учащихся отдельных коммуникативных умений и навыков: анализировать содержание и проблематику прочитанного текста; комментировать проблемы исходного текста, позицию автора; выражать и аргументировать собственное мнение; последовательно и логично излагать мысли; использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка; практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка.

К1. Формулировка проблем исходного текста

Содержание не всех текстов было близко и понятно экзаменуемым, поэтому с формулировкой проблем исходного текста были определенные затруднения.

ВАРИАНТ 325, 332, 334 (Е.М.Богат)

Текст Е.М.Богата был достаточно сложен для понимания, поэтому с формулировкой проблемы справились не все выпускники. Несмотря на то, что проблему исходного текста можно обозначить в любой части сочинения, выпускники чаще всего заявляют о ней в самом начале: уже в первом предложении, в крайнем случае - в первом абзаце.

Наряду с проблемами, названными в рекомендациях для экспертов (проблема выбора модели поведения при попадании личности в нравственно ненормальный микроклимат, проблема проявления значимости человеческой личности, проблема ответственности общества, должностных лиц за судьбу человека), учащиеся в исходном тексте находили и другие:

"Личность – общество"

"Как адаптироваться в обществе?"

"Как противостоять обществу?"

Все они, конечно, так или иначе «пересекаются» с указанными выше.

Было несколько работ, в которых проблема была сформулирована явно неудачно:

Должны ли окружающие помогать друг другу?

- В предложенном тексте, автор поднимает проблему влияния моделей поведения на человека
- Почему нравственно нормальная личность попадает в нравственно ненормальную обстановку и имеет всего три модели поведения?
- В чём проявляется мораль?
- Проблема конфликтных ситуаций между личностями
- Почему у личности есть модели поведения?
- Проблема человек-личность
- Проблема безучастия общества в судьбах нуждающихся
- Как люди ведут себя в обществе?
- Проблема общества, которое может навязывать мнение и принципы
- Насколько важны стандарты в нашем обществе?
- Проблема ответственности должностных лиц
- Что такое поведение?
- Проблема ответственности общества перед людьми в ненормальной обстановке

Особого внимания заслуживает такая формулировка: «проблема конфликтных ситуаций между личностями». Мало того, что предложение построено грамматически неверно, так еще и проблема сформулирована весьма неумело: «ученик знает, "что" написать, но не знает, "как" написать».

В одном из сочинений встретилась очень «интересная» формулировка: «насколько важны стандарты в нашем обществе?». Ошибки подобного рода появляются тогда, когда текст не воспринимается учеником как «цельное высказывание, подчиненное реализации»

авторской задумки: ученик не может выделить главное, исследовать развитие мысли. Он останавливает свое внимание на отдельной части текста, причем не самой главной.

Есть небольшое количество учащихся, которые не смогли правильно сформулировать проблемы исходного текста: в чём проявляется мораль? Проблема человек-личность.

В целом ошибки по критерию К1 сводятся к следующим:

- перевод проблемы в узкий план (в план темы): при этом формулировка проблемы превращается не в смысловую задачу, а в сугубо грамматическую: «Автор посвящает свой текст проблеме личности».
- неоправданное расширение проблемы: «проблема человек и общество».

#### ВАРИАНТ 326, 331, 336 (М.И.Алигер)

Для написания сочинения выпускникам был предложен текст Маргариты Иосифовны Алигер о книгах Корнея Чуковского. Большинство экзаменуемых в той или иной форме верно сформулировали одну из проблем исходного текста. Выпускники чаще отмечали в прочитанном тексте проблемы таланта, роли литературы.

Текст М.И.Алигер не вызвал трудности в понимании основного круга проблем. В результате в сочинениях были обозначены, например, такие проблемы:

- Проблема роли книги в жизни ребёнка
- Проблема влияния талантливого человека на окружающих
- Проблема обретения славы
- На что способны талантливые люди?
- Как книга влияет на жизнь человека?
- Как знакомство с литературой может повлиять на человека?
- Так ли важен талант в жизни человека?
- Проблема таланта в жизни человека
- Что такое талант?
- Как талант известного человека влияет на людей?

В ряде работ формулировка проблемы подменяется темой:

- Проблема любви к чтению
- Важно ли в детском возрасте восхищаться личностью и произведениями?
- Как общество относится к стихам?
- Проблема боязни публичных выступлений
- Может ли любовь к чему-то найти в себе талант?
- Зачем читать?



- Проблема таланта Чуковского.

Во многих работах экзаменуемые не смогли грамотно сформулировать проблему исходного текста из-за проблем с речью:

- Проблема, поставленная автором, заключается в том, что многие дети и подростки боятся проявлять инициативу, участвовать в различных мероприятиях и конференциях только потому, что думают: их не поймут, будут смеяться и осуждать.

ВАРИАНТ 327, 330, 335 (А.Я.Бруштейн)

С формулировкой проблемы справились практически все выпускники. Несмотря на то, что проблему исходного текста можно обозначить в любой части работы, выпускники чаще всего заявляют о ней в самом начале своего сочинения. Многие делают это уже в первом предложении, в крайнем случае - в первом абзаце.

Можно обозначить самые частые проблемы, на которые выпускники обратили внимание:

- Чувство чуда (восторга): как оно влияет на человека?
- Кого можно назвать героем?
- Проблема привыкания людей к чему-то необыкновенному и новому.

Иногда проблему, поднятую в тексте, экзаменуемые определяли в виде вопроса. Вот несколько примеров:

- Какие чувства вызывает полет по воздуху у людей, живущих в разное время?
- Как открытие неизведанного влияет на человека?
- В предложенном для анализа тексте А.Я. Бруштейн рассуждает о проблеме обыденности вещей для современного человека
- Как вера в себя влияет на человека?
- Как чувство восторга может повлиять на людей?
  
- Какую роль играет чудо в жизни человека?
- Какую роль играет научно-технический прогресс в жизни человека?
- Какого человека можно назвать смелым?
- Какие эмоции вызывает полёт воздушного шара?
- Какова роль эмоций в жизни человека?
- Как чувство чуда влияет на жизнь человека?
- Какого человека можно назвать героем?
- Как изобретения научно-технического прогресса влияют на жизнь людей разных поколений?
- Как люди разных поколений относятся к полётам в небо?

Встретилось несколько работ, в которых дети подменяли проблему авторской точкой зрения («... проблему того, что сегодня люди уже привыкли к тому, что летать по воздуху – буднично, обыденно»).

В отдельных случаях выпускники неоправданно расширяли проблематику:

- Можно ли стать героем?

- Влияние технического прогресса на людей
- Почему важно совершать героические подвиги?
- Почему неизбежен научный и технический прогресс?
- Что такое технический прогресс?

В нескольких работах проблема была обозначена либо слишком широко, либо содержание текста было не совсем точно понято. Например: «А.Я.Бруштейн рассуждает над проблемой перебудораживания всего города из-за полета Древницкого», «Автор затрагивает проблему того, что люди в наши дни испытывают гораздо меньше восторга».

#### ВАРИАНТ 328, 329, 333 (Ю. В. Бондарев)

Выпускники поняли текст Ю.В. Бондарева, многие правильно сформулировали проблему. Чаще писали о том, как влияет учитель на выбор будущей профессии, почему важно помнить тех людей, которые были твоими наставниками, какую роль играет учитель в жизни человека.

- Проблема роли учителя в жизни ученика
  - Проблема важности сохранения памяти об учителе
- Кроме проблем, обозначенных для экспертов, были выдвинуты и другие:
- Почему важно уважать и помнить своих педагогов?
  - Проблема памяти об учителях
  - Проблема важности учителей в жизни человека
  - Проблема памяти и уважения наставников
  - Какую роль играет память о школьном времени в жизни человека?

Выпускники определяли и проблемы, не существующие в тексте:

- Проблема влияния денег на человека
- Проблема чувств вины и стыда
- Проблема влияния ошибок прошлого на человека
- В чём проявляется отличие между известным и малоизвестным человеком?
- Проблема успеха в жизни

Эти работы были оценены 0 баллов по первым четырем критериям.

В некоторых работах формулировка проблемы заменена темой: «Юрий Васильевич Бондарев говорит о том, как важно вспоминать и навещать свой родной дом, и не забывать о людях, которые там живут».

Типичными ошибками при выполнении данного задания являются:

- поверхностное понимание текста, проблем, поставленных автором;
- отсутствие формулировки проблемы;

- подмена формулировки общими размышлениями по проблеме либо только указание на характер проблемы: важная, актуальная, злободневная;
- смешение понятий «проблема текста» и «тема текста», подмена формулировки проблемы формулировкой темы.

#### К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста

Максимальный балл, который может получить выпускник по данному критерию, - 3 балла. Выпускники приводили по два примера, иллюстрирующих сформулированную ими проблему. В большинстве сочинений комментарий проблемы опирается на текст. Учащиеся приводят не менее двух (а иногда больше) примеров из текста, используя приемы цитирования, пересказа, указания номеров предложений. Большая часть выпускников смогла прокомментировать проблему исходного текста, назвать и проанализировать смысловую связь между примерами, но, к сожалению, далеко не все учащиеся сделали это на три балла.

#### ВАРИАНТ 325, 332, 334 (Е.М.Богат)

Большая часть выпускников смогла прокомментировать проблему исходного текста с опорой на предложенный отрывок: привели два примера-иллюстрации из прочитанного текста, дали пояснения к ним, установили между примерами смысловую связь и прокомментировали её.

**Четверть** выпускников получили по этому критерию 2 балла, так как не смогли установить смысловую связь между примерами или не проанализировали её.

**Довольно много** выпускников получили по данному критерию 1 балл. Это те, кто привёл один пример-иллюстрацию из текста, важный для понимания проблемы и дал пояснение к этому примеру. «Я бы хотел привести пример из текста. Автор говорит: «Личность даёт бой... Она ведёт с переменным успехом, но в финале побеждает». Это говорит о том, что человек не может существовать в таком обществе, он борется, проходит через все трудности и испытания. Это сильная личность, она преодолевает все жизненные трудности».

Можно сделать вывод о том, что в целом выпускники "справились" с этим критерием, они видят примеры-иллюстрации в тексте комментируют их, значит, научены работать с текстом. Подавляющее большинство учеников понимают данный этап работы. Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на текст, обычно приводятся 2 примера-иллюстрации с пояснениями. «Автор в своём тексте описывает события, когда нравственно нормальная личность оказывается в «нравственно ненормальном микроклимате». Либо человек становится нравственно ненормальным, либо начинает соответствовать одной из трёх моделей поведения. Какая будет модель, решают действия человека. В качестве первого аргумента автор повествует о первой модели поведения. Он пишет, что человек, оказавшийся в негативной обстановке, всеми силами пытается с ней справиться, хочет изменить её. Человек смело ведёт бой за «торжество моральных норм» и в финале меняет обстановку. В качестве второго аргумента втор рассказывает о второй и третьей модели поведения. Они похожи тем, что человеку не удаётся отстоять себя, как это может сделать человек первой модели. Люди со второй моделью поведения уходят из нравственно ненормальной обстановки, будучи морально уязвлёнными. Люди с третьей моделью поведения не могут оставить любимое дело, но и бороться с негативом тоже не могут. Эти модели требуют особенного внимания, а люди с данным поведением –сочувствия и доброты. Ведь должностные лица замечают тяжёлое положение в ненормальной обстановке, но реагируют

равнодушно. Автор намеренно располагает эти примеры по принципу контраста, противопоставления. Именно сравнивая эти примеры можно увидеть, как по-разному реагируют люди на негативную обстановку.»

Сложнее обстоит дело с выявлением смысловой связи между ними. Большинство выпускников используют речевое клише: данные примеры, дополняя друг друга, позволяют понять позицию автора; оба примера дополняют друг друга и больше раскрывают суть проблемы «Два примера, дополняя друг друга, дают понять, что в литературе существуют три модели поведения личности. Каждая из них интересна по-своему». Единицы видят более глубокие причинно-следственные связи между событиями или суждениями, на которые пишущий опирается в качестве примеров-иллюстраций. Иногда учащиеся устанавливают неверную логическую связь примеров: «Эти два примера дополняют друг друга. После двух приведённых мною примеров я могу сделать вывод, что человека без личности не существует», «Оба примера дополняют друг друга и помогают более подробно анализировать поставленную проблему», «Иллюстрации дополняют друг друга, позволяют понять, что большинство людей равнодушны к проблемам окружающих, пока беда не коснётся близких», «Я считаю, второй пример дополняет первый тем, что в нём повествуется ещё один способ, который поможет избежать влияния окружающих», «Один пример ярко дополняет другой и доказывает связь между литературными примерами и реальной жизнью».

В то же время учащиеся каждую цитату из текста стараются сопровождать пояснением, удачным или менее подходящим. Но не всегда эти примеры связаны между собой.

Но встретились и такие работы, где выпускники совершенно не поняли авторскую мысль:

– «В своих рассуждениях я бы хотел затронуть понятие личность и её модели поведения. Личность — это то, без чего человек не может оставаться человеком. Личность – это часть, которая помогает ему преодолеть жизненные трудности.»

#### ВАРИАНТ 326, 331, 336 (М.И.Алигер)

В комментарии выпускники демонстрировали осознанное понимание текста. Фактические ошибки, связанные с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в большинстве работ отсутствовали. «Автор пишет о том, как со стихами Чуковского связано «первое соприкосновение со славой». Рассказчица опоздала на первый урок, но, оказалось, им устроили «нечто вроде литературного утра». Девочка, недолго раздумывая, рассказала «Мойдодыра» наизусть. «Боже, какой это был успех!» - рассказчица восхищалась своим выступлением. Она вызвала восторг у слушателей и получила от них признание: «Я ходила теперь по школьным коридорам, сопровождаемая восхищёнными взглядами и шепотками...» Этот пример показывает, что то, как она прочитала эти стихи, смогло повлиять на её славу и помогло испытать лучшие чувства».

Чаще всего выпускники используют текстуальный комментарий как наиболее понятный им путь работы с исходным текстом. При этом применяются речевые клише: «Чтобы привлечь внимание к данной проблеме, автор повествует историю о... (далее пересказ содержания исходного текста)». По-прежнему выпускники предпочитают прибегать к дословному цитированию больших фрагментов текста, боятся пересказов своими словами. В некоторых случаях даже не заключают авторский текст в кавычки, видимо, выполняя заданную к сочинению установку избегать «чрезмерного цитирования». Там, где все-таки рискуют использовать собственный пересказ событий, заметно, что

экзаменуемые не различают образы автора-повествователя-героя, когда повествование ведется от первого лица, некорректно используют данную литературоведческую терминологию.

При написании комментария к сформулированной проблеме обучающиеся приводили 2 примера из текста, давали пояснение. Выпускники выделяли эпизоды, показывающие знакомство рассказчицы с книгой Чуковского, а также её яркое выступление со стихотворением «Мойдодыр». Так, многие выпускники верно отметили, что творчество талантливого детского писателя К.И.Чуковского способствовало раскрытию таланта девочки, будущей писательницы Маргариты Алигер. Ребята заключали, что увлечение книгами благоприятно сказалось на формировании личности девочки. Многие писали, что окружение рассказчицы восторженно восприняло ее талант чтения стихотворений. Например, «В тексте рассказывается о том, как девочка познакомилась с книгой Корнея Чуковского. Её сразу же привлекла книга. Едва открыв ее и прочитав первые строки, она принялась за чтение. Ей предлагали поиграть во что-нибудь, звали пить чай, но она не отзывалась. Девочка оторвалась от чтения, лишь дочитав до конца большую книгу, которая называлась «Крокодил». Вторым примером рассказывает о литературном утре»

Большинству обучающихся удалось выявить смысловую связь между приведёнными примерами, чаще выпускники прибегали к следующим способам выражения связи: причинно-следственная связь и аналогия: «между примерами прослеживается причинно-следственная связь...», «автор использует аналогию...». Экзаменуемые смогли дать обоснование связи.

Встречались работы, где смысловая связь между примерами не проанализирована или проанализирована неверно: «Подобранные мной примеры связаны очарованием от таланта автора», «Эти примеры дополняют друг друга. Маргарита Иосифовна Алигер объясняет, что у каждого свой талант». В некоторых работах смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована формально). Например, «Эти два примера содержат причинно-следственную связь и помогают донести до нас мысль автора». «Следствием события, указанного в первом примере, служит событие, о котором рассказывается во втором примере», «Эти отрывки связаны причинно-следственной связью: в первом отрывке указана причина таланта героини, во втором – следствие (слава девочки)».

Затруднения в оценивании вызывали работы, в которых трудно было проследить коммуникативный замысел. Такие сочинения представляют собой пересказ текста, занимающий 80% сочинения, с неудачными пояснениями.

Ошибки обусловлены поверхностным прочтением исходного текста, на что указывают фактические неточности: «Примером из текста могу подчеркнуть, девочка изначально себя готовила к тому, что её упрекнут или будут выговаривать, но тем не менее она выступила и получила свою награду в виде аплодисментов, восторга окружающих, и совсем как оказалось необходимого прозвища».

Экзаменуемые нередко пишут не о том, о чем говорится в тексте, а о том, о чем они могут написать. «Автор поделилась о том, как зародился её талант с детства. Так вот, в детстве, достаточно раннем, она, сидя в гостях наткнулась на одну из книг Чуковского, ей она приглянулась и спустя время, она её прочитала. Ей настолько понравилось это занятие, что она даже не играла в игрушки, а читала. Также автор поделилась историей школьных времён. Маргарита, пользуясь моментом, решила выступить перед всем классом, пересказав книгу Чуковского. Тем самым, на неё накинлось счастливое время, так как из-за своей решительности она прославилась на всю школу».

ВАРИАНТ 327, 330, 335 (А.Я. Бруштейн)

Практически во всех работах сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Учащиеся приводили 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, выявляли смысловую связь между ними. Удачными были следующие примеры: «Размышляя о проблеме, автор рассказывает нам о первом полёте на воздушном шаре. Это событие перебудоражило весь город. Жители находились в предвкушении грандиозного события. Все верили в то, что Древницкому удастся поднять шар в небо. «...мы верили, что он сделает невозможное: он полетит!» Наконец, когда шар взлетел, «...вся толпа единой грудью кричала:» Ур-р-ра!». Данный пример показывает, что вера в чудо способна не только заставить радоваться весь город, но и совершить великое открытие. Одновременно с тем, как воздушный шар полетел, произошло ещё одно важное событие в жизни героини Юльки. Наблюдая за улетающим шаром, Юлька встаёт на ноги и делает пару неуверенных шагов. «Из-за тяжёлой болезни её ноги совсем ослабли». Этот пример показывает, что вера в чудо может сподвигнуть человека, казалось бы, на невозможные поступки».

Некоторые учащиеся привели 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но дано пояснение только к одному примеру, смысловая связь между примерами не выявлена. Единичные работы по этому критерию были оценены 0 баллов. В некоторых работах вообще отсутствует комментарий: Ученик, определяя проблему, говорит о силе духа, о том, какая она должна быть. Комментируя проблему, в первом примере рассказывает о том, какой смелый Древницкий, какая у него сила духа, а во втором примере речь идет уже непосредственно о том, как Древницкий взлетает на воздушном шаре.

Однако затруднения у некоторых учащихся вызвала необходимость указать на смысловую связь между примерами и проанализировать ее. При этом преобладали формулировки «примеры дополняют друг друга»; «примеры противопоставлены друг другу». Другие виды логической связи практически не указывались. Нередко этот анализ связи между примерами отсутствовал или представлял собой дублирование формулировки позиции автора.

К примеру, в работах встретились формулировки типа:  
«Эти два примера противопоставляют друг другу...».

Вероятно, при подготовке к экзамену следует более детально объяснять, что подразумевается под анализом смысловой связи между примерами-иллюстрациями.

#### ВАРИАНТ 328, 329, 333 (Ю. В. Бондарев)

Здесь учащиеся, определившие правильно проблему, справились с заданием. В основном было, как и положено, приведено 2 аргумента - иллюстрации из прочитанного текста. Выпускники находили фразы, которые стали центральными связующими звеньями комментария, они не дали автору сочинения углубиться в пересказ, способствуя выполнению главной задачи сочинения – показать умение понимать и трактовать прочитанный текст, а не просто его пересказывать: «Автор пишет про Павла Сафонова. Он является известным конструктором, приезжает в свой родной городок. Сафонов вспоминает о своей учительнице, которой обязан многим, и решает к ней зайти. Во время их встречи случился душевный разговор, и герой испытал стыд за то, что никогда не навещал своего педагога, а она на за это время уже совсем постарела. Таким образом, стоит помнить о старших и непременно выказывать своё уважение, иначе может быть поздно. Далее Юрий Бондарев акцентирует внимание на том, как Павел переживал и не мог успокоиться из-за чувства стыда. Он понимал, что обязан своей

известностью и успехом учительнице математики, которая так хорошо его научила. Тогда главный герой решает отправить телеграмму на имя Марии Петровны со словами: «Простите нас». Хочется добавить, что герой чувствовал вину и стыд перед педагогом из-за того, что совершенно забыл о ней, не писал и не приезжал».

В комментарии выпускники демонстрировали осознанное понимание текста. Фактические ошибки, связанные с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в работах отсутствовали.

Были представлены комментарии в виде сжатого пересказа с фрагментарным цитированием. Примеры соответствовали композиционному членению текста, отражая два значимых эпизода. Но были работы и с одним примером. Пояснения к приведенным примерам показали, что понимает читатель текста, наблюдая за действиями героев. Пояснения были в основном связаны с проблемой текста и помогли глубже раскрыть позицию автора по проблеме.

В большинстве работ была отражена смысловая взаимосвязь между приведенными примерами.

В большей части работ сформулированная проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Но комментарии к неверно выделенной проблеме представляли собой либо пересказ, либо общие суждения.

Также встречались работы, в которых пересказ текста занимал 80% сочинения.

Непонимание текста привело к ошибкам в примерах и комментариях к ним. Во многих работах в качестве примеров используется краткий пересказ определенных отрывков без комментария. Для связи примеров чаще всего используются следующие слова: «обратимся к первому примеру..., а теперь перейдем ко второму примеру»; «эти два примера, дополняя друг друга,...», «оба примера помогают автору доказать основную мысль...», или «примеры противопоставлены по смыслу и значению друг другу...», не во всех работах дается грамотное пояснение к данной связи, или пояснение односложно, или пояснение представляет собой повторение предыдущих примеров-иллюстраций одними и теми же словами.

Есть работы, в которых неверно сформулирована проблема и комментарии: например, «Бондарев поднимает очень важную на сегодняшний день проблему – влияние денег на человека. Как деньги влияют на человека? Конечно же на каждого человека деньги оказывают разное влияние. Есть люди, которые держат себя в руках, но есть те, которые забывают о родных краях и близких людях. Главный герой является ярким примером влияния денег на человека».

Типичные ошибки. Подводя итог, можно сделать вывод, что подавляющее большинство учеников понимают данный этап работы, хорошо с ним справляются. Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на текст. В большинстве работ приведены 2 развёрнутых примера-иллюстрации из прочитанного текста. Чаще всего выпускники использовали текстуальный комментарий как наиболее понятный им путь работы с исходным текстом. Отмечается, что выпускники предпочитают прибегать к дословному цитированию больших фрагментов текста, бояться пересказов своими словами. В некоторых случаях даже не заключают авторский текст в кавычки, видимо, выполняя заданную к сочинению установку избегать «чрезмерного цитирования».

Некоторые комментарии были заменены выпускниками выражением своего отношения к проблеме.

Типичной ошибкой при комментировании проблемы является подмена комментария простым пересказом (а иногда даже простым переписыванием предложений).

В некоторых сочинениях комментарий сводился к общим рассуждениям без опоры на исходный текст.

В заключение хочется назвать имена преподавателей, о которых с благодарностью пишут выпускники (текст Бондарева): тренер Мария Олеговна, благодаря которой ребёнок выбрал свой путь и научился быть сильным; учитель русского языка и литературы Елена Георгиевна, именно она привила любовь к литературе; учитель русского языка и литературы Людмила Николаевна, добродушный, чуткий человек, заинтересованный в том, чтобы ученики стали порядочными людьми.

КЗ. Отражение позиции автора исходного текста

ВАРИАНТ 325, 332, 334 (Е.М. Богат)

В большинстве работ верно сформулирована позиция автора исходного текста по прокомментированной проблеме, правильно понят общий модальный и эмоциональный план текста. Экзаменуемые верно определяли авторскую позицию в тексте, старались выбирать такие мысли и слова, чтобы они соответствовали заявленной проблеме «Позиция автора ясна. «Добро – это не термин, а живое сердце, которое болит и может от боли разорваться, а совесть – это не надуманная абстракция, а наше общее, большое беспокойство за судьбу человека, который хочет отдать обществу все силы души.» Люди, которые не идут по головам ради своей выгоды, те, что с сочувствием и добротой относятся к другим, могут принести в наш мир много теплоты и поддержки».

Многие воспользовались шаблонами при написании сочинения: «Хотя позиция автора не выражена явно, логика текста убеждает нас в том, что...».

К сожалению, 7% выпускников не справились с определением авторской позиции исходного текста несмотря на то, что позиция автора в тексте по той или иной проблеме была очевидна.

Почему так происходит? Во-первых, авторскую позицию невозможно адекватно сформулировать, если нет ясного понимания поставленных автором проблем.

Во-вторых, недочеты вызваны тем, что понимание текста ограничивается поверхностным истолкованием его сути. «Позиция автора четко выражена. Он считает, что какой бы личность не была, какое бы поведение не имело, в любом случае найдётся уязвимое место. Модели поведения только выглядят устрашающими, но на самом деле это не так». «Автор дает понять, что моральные нормы — это действительно сложное познание, т.к. моральные понятия обладают одной интересной особенностью. Они при всем их авторитете кажутся порой книжными».

Некоторая часть учащихся вообще не сформулировала позицию автора, посчитав комментарий той самой позицией. Встретились работы, где позиция автора не сформулирована, но отражается в примере ученика. «Я тоже могу привести подобный пример. Мы с подругой познакомились с группой парней. Они пили и курили. Подруга смирилась с этим, а я нет. Я не стала дружить с такой нравственно ненормальной компанией. Я ушла, потому что переделать парней было невозможно. К сожалению, в коллективе часто бывает, что есть отверженные люди и им некому помочь. С такой проблемой надо бороться».

Позиция автора, заявленная экзаменуемым, не всегда соответствует заданной проблеме. Пример: «Проблема: роли общества и должностных лиц в жизни человека. А позиция: Каждый человек сам выбирает свою модель поведения».



#### ВАРИАНТ 326, 331, 336 (М.И. Алигер)

Позиция автора была сформулирована большинством экзаменуемых, выпускники часто использовали цитату из текста: «Талант, по моему, всякий раз еще одно светило, восходящее на наше небо и озаряющее нашу жизнь. Чем больше таких светил, тем жизнь ярче и праздничнее». «Автор пишет о том, как со стихами Чуковского связано «первое соприкосновение со славой». Рассказчица опоздала на первый урок, но, оказалось, им устроили «нечто вроде литературного утра». Девочка, недолго раздумывая, рассказала «Мойдодыра» наизусть. «Боже, какой это был успех!» - рассказчица восхищалась своим выступлением. Она вызвала восторг у слушателей и получила от них признание: «Я ходила теперь по школьным коридорам, сопровождаемая восхищёнными взглядами и шепотками...» Этот пример показывает, что то, как она прочитала эти стихи, смогло повлиять на её славу и помогло испытать лучшие чувства». «Автор считает, что чтение книг научило чему-то серьёзному, приоткрыло великое счастье волновать людей силой своей мысли, своим талантом».

Иногда позицию автора учащиеся формулируют верно, но она сводится к тому, что ученики не могут уйти от фактов, описанных в тексте, к обобщениям: «Маргарита Иосифовна Алигер утверждает, что её детская любовь к чтению книг, решительность показать это всем, смелость, раскрывает скрытый талант внутри каждого из нас».

Есть случаи, когда проблема в сочинении названа одна, а позиция автора дана к другой проблеме, заявленной в тексте: «Проблема: как знакомство с литературой может повлиять на человека? Авторская позиция: Талант – светило, озаряющее нашу жизнь. Чем больше светил, тем жизнь ярче и праздничнее».

В слабых работах формулировки позиции автора выглядят неубедительно и являются лишь попыткой «зацепиться» хоть за что-нибудь: «Позиция автора мне ясна: нельзя себя ставить выше других». «Автор считает, что нужно вести себя так, чтобы заинтересовать других людей».

В некоторых работах сформулирована авторская позиция неверно, что свидетельствует о полном непонимании текста. «Автор считает, что родители могут отбить охоту к чтению у ребёнка своими упрёками».

#### ВАРИАНТ 327, 330, 335 (А.Я. Бруштейн)

Позиция автора в большей части проверенных сочинениях сформулирована верно: «Позиция автора заключается в том, что герои – это не обычные, они много работают и идут к своей цели, несмотря на все преграды».

Экзаменуемые верно определяли авторскую позицию в тексте, старались выбирать такие мысли и слова, чтобы они соответствовали заявленной проблеме: «Автор считает, что для каждого человека чудом является что-то определённое, что-то своё, и у всех оно разное. Для кого-то чудом является полёт Древицкого на воздушном шаре, а для кого-то чудо – это первые шаги Юльки».

Единично встретились работы, где экзаменуемый неверно понял позицию автора. «Автор даёт нам понять, что научный и технический прогресс – это наше будущее, которое надо развивать». «Позиция автора ясна: восторг положительно влияет на человека. Это чувство улучшает настроение у людей в целом».

Тот факт, что с данным критерием справилось большинство экзаменуемых, доказывает, что дети научены самостоятельно работать с источником информации, могут находить в тексте нужную мысль.

#### ВАРИАНТ 328, 329, 333 (Ю. В. Бондарев)

Позиция автора была сформулирована большинством экзаменуемых, но встретилось несколько работ, в которых заявленная позиция автора не соответствовала сформулированной учениками проблеме. «Проблема текста – память об учителях. «Как мне кажется, автор своей позицией хотел показать нам в какое долгое молчание эта разлука может перерасти».

Авторская позиция у большинства обозначена, верно. Логический каркас сочинения не нарушен: дается ответ на вопросы, поставленные в начале сочинения.

Учащиеся достаточно хорошо определяли позицию автора, исходя из выделенной проблемы, но встречались и фактические ошибки: «Позиция автора проста, он считает, что важно возвращаться туда, где ты вырос, ведь там тебя ждут люди, с которыми ты вырос». «Позиция автора выражена точно. Многие успешные люди не вспоминают о тех, кто внёс частичку себя и своих знаний в их будущее, в то время как другие, с неудачно сложившейся жизнью, часто навещают и благодарят их за полученные знания».

Типичными ошибками в этой части работы являются следующие:

- позиция автора сформулирована неверно;
- подмена формулировки позиции указаниями на собственное восприятие («позиция автора весьма понятна»);
- подмена формулировки позиции автора рассуждениями по проблеме.

#### К4. Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста.

Экзаменуемый должен выразить свое отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновать его.

Большая часть выпускников выразила свое отношение по сформулированной ими проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировала его. Большая часть экзаменуемых согласилась с позицией автора. Примерно треть участников государственной итоговой аттестации приводит пример из литературного произведения. Все меньше становится примеров с так называемыми «примитивными» жизненными рассуждениями, как правило, повторяющими ситуацию, описанную в прочитанном тексте. Как обычно, эти аргументы наивны, придуманы на ходу, показывают низкий уровень коммуникативной компетентности.

#### ВАРИАНТ 325, 332, 334 (Е.М. Богат)

Абитуриенты в основном соглашались или частично соглашались с позицией автора. Аргументы при этом приводятся как литературные, так и на основе жизненного опыта. «Я согласен с позицией автора. Людям с такой «моделью поведения» нужно помогать чаще, так как у них не хватает сил ни на борьбу, ни на бегство, что делает их уязвимыми. В качестве примера приведу произведение Гончарова «Обломов», в котором описывается человек, схожий своим характером поведения с «третьей моделью». У Ильи Ильича тоже не

было сил на борьбу или бегство: день за днём он проводил время в грёзах и фантазиях, при этом ничего существенного не делал. Но однажды в его жизни появляется Ольга, которая стремится повернуть его жизнь в лучшую сторону. С ней Обломов становится активнее, живее. Так мы видим, что людям «третьей модели» нужна поддержка со стороны общества».

Некоторые экзаменуемые привели примеры из литературных произведений, привлекая свой читательский опыт (А.С. Пушкин «Капитанская дочка - подвиг самопожертвования Гринева и Маши ради любви, М. Шолохов «Судьба человека», А.Н. Островский «Гроза», Л.Н. Толстой «Война и мир», А.П. Чехов «В аптеке», М. Горький «Старуха Изергиль», И. Гончаров «Обломов», В. Быков «Сотников»). Большинство привели примеры из жизни, слишком примитивные (тот же уровень, что и в 9 классе). Многие обосновали свою позицию, опираясь на жизненный опыт, включая общие, но не пустые умозаключения. Собственная позиция чаще всего выражена с помощью речевых штампов: «нельзя не согласиться с автором», «авторская точка зрения обозначена четко», «позиция автора мне близка и понятна». В части работ есть формальное, лишённое аргументации согласие с авторской точкой зрения и повтор мыслей, сформулированных во втором – четвертом абзацах.

При обосновании своей точки зрения экзаменуемые приводили суждения, привлекая следующие примеры:

- обращение к опыту и здравому смыслу аудитории,
- конкретный пример из жизни (личной, друга, родственников), в котором рассказывается о действительно имевшем место случае.

Собственная позиция экзаменуемого выражена обычно через речевые штампы: нельзя не согласиться с автором, данная проблема актуальна во все времена, позиция автора мне близка и понятна. На этом этапе работы, пишущие часто допускали однотипную ошибку: в этом абзаце следовала мысль, дословно заданная в предыдущем (об авторской позиции).

Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста часто дано без обоснования: «У меня тоже так в жизни бывало не раз».

К сожалению, около 13% выпускников не смогли получить по данному критерию одного балла. В их числе те, кто не смог отразить позицию автора исходного текста. «К сожалению, в коллективе часто бывает, что есть отверженные люди и им некому помочь. С такой проблемой надо бороться». «Я с мнением автора полностью согласна, потому что без этих моделей поведения мало бы кто вообще нормально жил. В каждой сфере деятельности есть свои нормы, которые мы обязаны соблюдать».

Ряд учеников ограничились формальным заявлением, согласившись с точкой зрения автора.

#### ВАРИАНТ 326, 331, 336 (М.И. Алигер)

В большинстве работ имелось обоснование своего мнения. Подтверждая свои размышления, обучающиеся ссылались чаще всего на свой жизненный опыт. В ряде работ пример представлял собой описание ситуации, сходной с изложенной в тексте историей. «В детстве я любила стихи Маяковского и зачитывалась ими, много знала наизусть. Когда я пошла в школу, на утреннике с выражением рассказала его стихотворение, и ко мне пришла слава».

Экзаменуемые согласились с позицией автора. «Я согласна с позицией автора и считаю, что талант Чуковского помогает детям в развитии, учит жизни, приучает к литературе».

Самой распространенной ошибкой было то, что выпускники ограничились пространными рассуждениями на заявленную проблему, которые больше напоминали тезис, а не обоснование; при этом не было опоры ни на жизненный опыт, ни на литературные произведения. «Как и автор, я считаю, что книги могут не только научить нас чему-то новому и интересному, но и сделать человека знаменитым».

Для аргументации использовали следующие произведения: А.С. Пушкин «Моцарт и Сальери», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», Жюль Верн «Таинственный остров», В. Маяковский «Облако в штанах», С. Есенин «Заметался пожар голубой...».

Несколько работ получили по 0 баллов по данному критерию, так как экзаменуемые либо не выразили своего отношения к позиции автора текста, либо мнение экзаменуемого заявлено лишь формально, оно не подкреплено конкретными примерами, имеются лишь отдельные фразы, в которых выражается либо отношение к автору, либо восприятие изображенных событий, либо дается оценка персонажам, ситуациям, например:

«Я разделяю позицию автора. Она близка моему представлению о том, что нужно читать книги, развивать свой кругозор».

«Я тоже считаю, что литература играет огромную роль в жизни человека. Без книг человек не может существовать».

#### ВАРИАНТ 327, 330, 335 (А.Я. Бруштейн)

Аргументация собственного мнения чаще всего строится на личном опыте. Из литературных примеров большее количество ссылок было на произведения В.Г. Распутина «Уроки французского», К. Паустовского «Телеграмма», Д. Роулинг «Гарри Поттер», М.А. Шолохова «Судьба человека», Б. Полевого. «Повесть о настоящем человеке», О. Генри «Последний лист», А.И. Куприн «Чудесный доктор», Б. Васильев «В списках не значился».

В нескольких работах встретились примеры из компьютерных игр, аниме.

Часто литературный пример не соотносится с проблемой, поднятой автором. Например, ученик пишет о проблеме совести (текст Ю.Бондарева), рассуждает о том, что когда человек забывает о том, благодаря кому добился успеха в жизни, то впоследствии его мучает совесть. Пример же приводит из романа Ф.Достоевского «Преступление и наказание» и поясняет, что после убийства старухи-процентщицы Раскольникова мучает совесть.

Собственная позиция экзаменуемого выражена обычно через речевые штампы: нельзя не согласиться с автором, данная проблема актуальна во все времена, позиция автора мне близка и понятна.

Примерно в половине работ в качестве обоснования мнения, пишущие вспоминали жизненные ситуации. К сожалению, большинство учащихся ограничились лишь общими рассуждениями и нередко весьма наивными примерами из собственной жизни (нередко придуманными прямо на экзамене). При этом в ряде работ такой вымысел сопровождался еще и описанием собственных не всегда правдоподобных героических поступков, что трудно считать проявлением скромности.

Достаточно часто ученики, не зная, какой привести пример, проецировали ситуацию из текста на свою жизнь и рассказывали о том, какие яркие впечатления у них остались после первого полета на самолете, и о том, что сейчас они уже привыкли летать на самолетах, ничем их не удивить, все стало обыденно для них: и самолет, и воздушный шар («Первый полет был непривычным и чем-то новым, так как раньше

я никогда не отрывался от земли. И спустя много полетов это необычное ощущение угасло. Как говорилось в тексте, теперь в самолет я сажусь, как в междугородний автобус»).

Выпускники сформулировали и обосновали в сочинениях собственное отношение к позиции автора, опираясь на исторические факты (полёт Ю.А. Гагарина в космос, смелость бойцов, сражающихся в зоне СВО).

#### ВАРИАНТ 328, 329, 333 (Ю. В. Бондарев)

Экзаменуемые выразили своё мнение и смогли его обосновать, в работах приведены примеры из жизни: выпускники вспоминают воспитателей, учителей, некоторые привели для обоснования своей позиции литературные произведения (Дж. Роулинг «Гарри Поттер», Л. Толстой «Война и мир», В. Распутин «Уроки французского», М. Шолохов «Судьба человека»).

Выпускники подтвердили проблему, обосновав ее примерами из жизни или литературы. Например: «Позиция автора близка и мне. Подтверждая свою точку зрения, обращаюсь к своему жизненному опыту. В наше время есть многие известные люди, звезды, которые отвернулись от своей родины. Но есть и другие знаменитости, которые помнят и ценят свою родину и учителей. В родной город Курган часто приезжает наш земляк Юрий Гальцев, встречается с жителями, бывает и в родной школе тоже.»

Часто мнение экзаменуемого заявлено лишь формально: «В наше время есть множество известных звёзд, которых отвернулись от своей родины по той или иной причине, но в это же время есть знаменитости, которые помнят и ценят свою родину и учителей».

Типичные ошибки. К сожалению, в нескольких сочинениях выпускники пытались заполнить место аргументации своими суждениями, которые не выполняли функцию доводов, подкрепляющих правоту заявленного тезиса. Это очень распространенная ошибка, вызванная тем, что ученик не понимает главной мысли текста, поэтому свою задачу видит в том, чтобы заполнить отведенное для предполагаемой аргументации место какими-то фразами, в которых выражается либо отношение к автору, либо восприятие изображенных событий, либо дается оценка идеям, персонажам, ситуациям.

Высока доля фактических ошибок при обращении учащихся к своему литературному опыту. Они свидетельствуют о том, что выпускники незнакомы или поверхностно знакомы с содержанием школьной программы, не понимают авторский замысел, не знают систему образов литературного произведения.

Собственная позиция экзаменуемого выражена обычно через речевые штампы: «нельзя не согласиться с автором». В очень немногих случаях выпускник решается сформулировать свое мнение собственными словами и фразами.

В большей части работ литературный пример, приведенный пишущими, созвучен авторской позиции исходного текста. Однако иногда этот аргумент уводит автора сочинения в сторону от тезиса, который он обосновывает, расширяя его. Это типичная ошибка в работах учащихся, вызванная неумением руководить развитием мысли.

В некоторых работах не указывается название произведения и/или фамилия автора.

Типичными ошибками при аргументации собственного мнения являются:

- отсутствие аргумента, подмена аргумента общими суждениями;
- аргументы не соответствуют проблеме текста;

- аргументы не соответствуют тезису, который обосновывает выпускник;
- допускаются грубые ошибки при цитировании, искажаются названия литературных произведений, фамилии писателей, поэтов;
- неправильно передается содержание хрестоматийных литературных текстов.

#### К5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

Критерий К5 оценивает умение выстраивать связное высказывание.

Выпускники 2024 года умеют выделять абзацы. Очень мало работ, в которых было нарушено абзацное членение текста. «Автор считает, что человек должен читать книги. Подтверждая позицию автора, я хочу рассказать о себе».

Около 80% выпускников получили максимальный балл по данному критерию. Однако зачастую в сочинениях наблюдается нарушение смысловой цельности, возникающее из-за того, что последующее предложение не связано с предыдущим. «Определенным людям всегда нужна помощь. Потому что мир — это мы».

Анализ сочинений выпускников показал, что в целом работы экзаменуемых отличаются логичностью, смысловой цельностью. Наиболее часто в работах экзаменуемых встречаются ошибки, связанные с нарушением логики внутри предложения или на стыке предложений и абзацев, нарушения при выделении абзацев. Все меньше встречается сочинений, в которых отсутствует абзацное членение.

Иногда школьники забывают о том, что пишут сочинение-рассуждение, о том, что какое-нибудь вступление, хоть из одного предложения состоящее, должно быть. Огромное количество работ начинается со слов: «В данном тексте автор поднимает проблему...». «Я согласен с автором текста, что нужно читать книги». Зачастую в сочинениях наблюдается нарушение смысловой цельности, возникающее из-за логических ошибок, часто приводящих к абсурдным выводам.

Главная причина понижения баллов – непродуманность коммуникативного замысла и наличие логических ошибок. Переход от одной мысли к другой оформляется при помощи слов «также можно привести еще пример...». Отдельные недочеты в композиции работ экзаменуемых:

- Нарушаются логика и связность изложения (как в пределах всего сочинения, так и в пределах одного абзаца). Например: «Таким образом, чудом является все, что угодно, но оно зависит от личных ценностей и желаний человека».

Иногда не связаны проблема, позиция автора и собственное мнение учащегося. Например, проблема – «Проблема привыкания людей к чему-то необыкновенному и новому». Позицию автора заявляет так: «Позиция автора заключается в том, что нужно ценить все моменты жизни и даже полет на воздушном шаре, нужна поддержка». «Важна ли популярность? ... Автор считает, что не стоит забывать учителей, нужно навещать их и общаться с ними».

- Нарушение причинно-следственных связей: «Первый пример показывает, что личность дает бой... Вторая модель уходит из ненормального коллектива... Обе эти модели показывают, что личность «дает бой и выигрывает». «Перечисляются три модели поведения, а комментарий о том, что общество равнодушно к людям».

- Нарушение речевой связности композиционных частей. Чаще всего такие ошибки присутствуют в выводе: экзаменуемый пишет о том, чего не было в основной части: «Примеры раскрывают роль таланта. Маленькая девочка благодаря ему изменила не только своё мировоззрение,

но и привлекла внимание публики. Позиция автора такова: талант – это светило, озаряющее нашу жизнь. Чем больше, тем жизнь ярче и праздничнее». В другой работе, соглашаясь с позицией автора, ученик в качестве аргумента приводит пример из жизни: «Я полностью согласна с мнением автора и считаю, что талант – вещь, которую не нужно скрывать. В доказательство своей аргументации, приведу пример из жизни. Моя подруга с самого раннего детства любила рисовать. Когда она стала постарше, то продолжила заниматься творчеством. Сейчас, полностью раскрыв свой талант, девушка подрабатывает дизайнером сайтов. В заключении стоит сказать, что талант нужно развивать, ведь он может принести много положительных эмоций как себе, так и окружающим».

- Нарушение логики в построении предложений: «Нужно бороться со злом или не нужно? Автор в своем тексте поднимает проблему взаимоотношений личности и общества». «Его зовут Вова, но он человек с ограниченными возможностями». «Она рассказывала стихи наизусть, несмотря на свой интерес к ним». Встречаются единичные случаи логических противоречий в суждениях: «Авторская позиция выделена нечетко, но довольно легко прослеживается в тексте».

- Нарушение смысловых переходов между предложениями: «Очень важно правильно относиться к таким вещам. Лишней поддержки не будет. Когда-нибудь люди научатся этому снова!»

- Ненужные, не имеющие отношения к теме сведения, загромождающие изложение: «Она сразу полюбила его рассказы и сходу их запоминала. Этот пример показывает, что кумиры помогают нам найти своё хобби или дело, от которого ты получаешь удовольствие и растёшь как личность».

Большинство работ отличалось смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Но в некоторых сочинениях были допущены логические ошибки: ошибки в аргументации: в подтверждение тезиса выдвигались аргументы, не являющиеся достаточным основанием и поэтому не доказывающие тезис; в начале некоторых работ экзаменуемых часто отсутствует логическая связь с основной частью изложения или эта связь очень слабо выражена: нагромождены лишние факты или неуместные абстрактные рассуждения; сделаны неудачные смысловые переходы между предложениями. В основной части работы нередко содержатся ненужные, не имеющие отношения к теме сведения, загромождающие изложение, делающие его запутанным и сумбурным. Эта часть иногда выстраивается непоследовательно и хаотично, перегружена лишними и утомительными перечислениями, отвлекающими внимание от главной мысли, или неоправданно растянута, содержит смысловые повторы. Заключительная часть сочинения (вывод) логически не связана с основным содержанием текста.

#### К6. Точность и выразительности речи

В ряде работ был снижен балл по критерию К6 «Богатство речи»: в этих сочинениях допускаются неоправданные повторы слов (более 3-х раз в рамках одного абзаца), прослеживается бедность лексического запаса и грамматического строя. «Хочу привести пример из жизни. В какой-то из дней я решил порисовать. Раньше мне было неинтересно этим заниматься, но, решив один раз что-то нарисовать, я нарисовал. И вот сейчас по вечерам я люблю порисовать». Большинство сочинений отличаются однообразием используемой лексики: «я», «автор», «талант». Некоторые работы были оценены на 0 баллов, так как в одном абзаце встречалось по три речевых повтора, например: «Девочка пришла в гости и стала читать книгу Чуковского. Девочке она очень понравилась. Даже когда девочку позвали пить чай, она не пошла».

Встречаются работы, где авторы сочинения свободно владеют словарным запасом, все средства языка используются в тексте точно и уместно, экзаменуемый употребляет в сочинении средства выразительности, использует диалогическую манеру изложения, вводные слова и конструкции, позволяющие ему корректно вести дискуссию.

Выразительность речи предполагает, что пишущий чувствует функциональный стиль, понимает его особенности и при выборе слов и выражений, учитывает условия и задачи общения.

Многие сочинения написаны хорошо, живым языком, не однообразно. При оценке сочинения учитывается не только правильность речи, но и такие ее качества, как точность и выразительность. Эти характеристики речи в значительной мере определяют качество передачи содержания высказывания, так как ясно, ярко и убедительно выразить свои мысли и чувства может только человек, свободно и хорошо владеющий речью.

Характерной ошибкой является смешение стилей, широкое использование разговорной лексики и просторечия.

У части экзаменуемых словарный запас достаточно беден, однообразен, не всегда точны формулировки. Многие не чувствуют оттенки значения слов: «Я полностью согласна с мнением автора, что талант – это что-то яркое в нашей жизни, а для некоторых может стать всей жизнью. Приведу пример из личной жизни. Моя подруга занималась танцами, они занимали главное место в её жизни».

Встречались работы с бедной речью, ограниченным объемом словаря, неточным словоупотреблением, синтаксическим однообразием (короткие однотипные предложения со слабо выраженной связью между ними, короткие рубленые фразы однообразной структуры, в качестве средства связи предложений – лексический повтор, так как ни синонимикой, ни другими средствами связи пишущий не владеет; лексика обычно предметная, выразительные средства языка, как правило, отсутствуют). Например: Автор рассказывает о первой модели поведения. «Личность дает бой!» Такая модель поведения характерна для людей с качествами борца. Читатель понимает, что у людей с первой моделью поведения не будет проблем».

Беден грамматический строй речи, мысли выражены выпускниками неточно. Многие экзаменуемые злоупотребляли или неуместно употребляли в речи заученные клише, что говорит о бедности лексического словаря, о неспособности точно, грамотно изложить мысли и канцеляризм (вышесказанное, вышенаписанное, данный текст, данный автор). «Несмотря на то, что первая модель предпочтительна, вторая позволяет выйти без боя из трудной ситуации... Несмотря на то, что вторая модель не боец, она все же сохраняет себя... Несмотря на то, что эти модели показывают нравственную личность, есть и безнравственные личности. И когда она приспосабливается к этому плохому микроклимату, то, несмотря на то что была хорошей, стала такой же безнравственной».

Из фигур речи встречается только вопросно-ответная форма (при организации размышлений о проблематике текста). Тропы редко используются в собственной речи выпускников. Синтаксис в сочинениях выпускников постепенно упрощается: реже встречаются причастные и деепричастные обороты, сложные предложения обычно состоят из двух простых.

Такая речь не может точно передать смысл высказывания и тем более оказать воздействие на читателя: выразительные средства языка в ней, как правило, отсутствуют.

Встретились работы, где автор сочинения свободно владеет языком, его словарем и синтаксисом, все средства языка используются в тексте точно и уместно, экзаменуемый употребляет в сочинении такие средства выразительности, как экспрессивные слова и выражения,



диалогическую манеру изложения, вводные слова и конструкции, позволяющие автору корректно вести дискуссию, ряды однородных членов и т.д.

#### К7. Соблюдение орфографических норм

Орфографических ошибок в сочинениях традиционно меньше, чем пунктуационных. Многие участники государственной итоговой аттестации старались употребить в сочинениях заранее выученные слова.

Ошибки можно объяснить недостаточной сформированностью у выпускников аналитических умений - нет навыка «видеть орфограмму» собственном создаваемом тексте.

Типичные ошибки:

1. В правописании проверяемой гласной в корне: противопоставляют, журналист, интересуется, попадает, книга посвящена.
  2. В правописании непроверяемой гласной и согласной в корне: адаптируется, оптимизируется, лочужка, координально.
  3. В правописании чередующихся гласных в корнях слов: озоряющие, возраст, нужно ровняться на неё, озорят ее.
  4. В правописании -н-, -нн- в разных частях речи: юнный, приведенна, ошеломлённый, жизненных, экстренных, разбросанны, указанный, жизненный, описанным, выше сказанного, замотанный.
  5. В правописании не- с разными частями речи: не рассказать, не передать им значения, не решаюсь, не легкий путь.
  6. Правописание производных предлогов: и так, проблема поведения человека в нездоровом обществе, остается актуальной; несмотря ни на что, в роде реабилитации, в заключении хочу сказать, в течении жизни.
- Слитное, раздельное и дефисное написание наречий и местоимений: как раз-таки, какойто, какое то, друг-другу, всё-таки, по своему, кто либо, когда-то.
8. Правописание приставок: прикрасный.
  9. Правописание отрицательных и неопределенных местоимений и наречий: никому, нискем
  10. Правописание личных окончаний глаголов: борятся, борится,
  11. Правописание ТСЯ и ТЬСЯ в глаголах: жизнь человека делиться на до и после, он смог остаться спокойным, он стремится сбежать, перестанет являться.
  12. Правописание частицы НИ: Какими бы не были модели поведения личности, надо делать добро; не остаётся сил не на что.
  13. Гласные после шипящих: ключём
  14. Правописание союзов: потомучто, как-будто
  15. Правописание ь в глаголах 2 лица ед. числа: чувствуешь.
  16. Написание предлогов: изза
  17. Написание омонимичных сочетаний тоже и то же, так же и также: так же автор дает нам понять, так же второй пример говорит, чтобы доказать свою позицию.

18. Слова с двойными согласными: мировоззрение, рассказывают, рассказаться, цивилизация, искусственный, искусство, раскрывая, старшеклассники.
19. Правописание непроизносимых согласных: чувствует, участвует, участвовать.
20. Правописание гласных в суффиксах глаголов: пробывать.

#### К8. Соблюдение пунктуационных норм

Самое большое количество ошибок в школьных сочинениях – пунктуационные ошибки. Наибольшее количество таких ошибок связано с обособлением распространённых определений и обстоятельств, с неверным определением границ простых предложений в составе сложных.

Типичные ошибки:

1. В предложениях с вводными словами: «Например стихотворение Есенина...»
2. В предложениях сложной синтаксической конструкции (с сочинительной, подчинительной и бессоюзной связью). «Каждый человек должен выбрать что он будет делать».  
Многие выпускники сочинение пишут большими предложениями, насыщенными разными видами связи, однако не могут правильно расставить в них знаки препинания и не стремятся большие предложения поделить на небольшие по объёму, чтобы избежать лишних пунктуационных ошибок. Допускают в работах цитирование больших по объёму предложений, не умеют их сокращать, вычленять из больших предложений главное: «В тексте говорится, что когда человек попадает в новые обстоятельства, у него существует 3 модели поведения», «Автор прочитала книгу Чуковского, которая ей очень понравилась, и которая заинтересовала её с первых страниц».
3. Знаки препинания при однородных членах предложения: «В произведении повествуется, как люди из-за своего поведения попали в темную лочужку, и оказались «на дне».
4. В предложениях с обособленными определениями и обстоятельствами: «Скоро он адаптируется и станет таким же как все», «Богат - публицист, журналист, писатель, поднимает проблему отдельной личности и общества», «Людей увидевших или испытавших полет...», «есть такой смельчак готовый полететь на шаре...», «полет на воздушном шаре бы настоящим чудом волнительным и восхищающим», «Оба эти примера дополняют друг друга, и дают понять как же общество влияет на личность», «Такая пассивность приносит страдания человеку попавшему в безнравственную среду, и может быть опасна для общества», «Несмотря на упреки матери она продолжала читать».
5. Тире между подлежащим и сказуемым: «Талант — это очень важная вещь».
6. Знаки препинания ставятся тогда, когда пишущий делает паузу (алогичные знаки): «В качестве первого примера, приведем третью модель», «В заключение, можно сделать вывод, что каждый поступает всегда, как ему надо», «Далее, автор показывает...», «Вторым же примером, автор демонстрирует...», «после всего, ...», «В наши дни, в самолёт люди садятся как в большой междугородний автобус», «... что такой моделью поведения пользуются, только действительно сильные люди», «Позиция автора в тексте, показана...», «Именно, на этот вопрос отвечает автор», «О второй модели поведения, автор говорит...»

7. Знаки препинания при прямой речи: отсутствие кавычек «Все мы кричали: Ура!» или «Юльку сажают на скамейку. Она смотрит на шар и повторяет: - Я хожу!»

#### К9. Соблюдение языковых норм

Грамматические ошибки связаны со структурными особенностями языковых единиц. К наиболее распространенным грамматическим ошибкам в речи выпускников относятся:

1. Неверное управление: «Раскрывая проблему о таланте», «В тексте мы узнаем», «В детстве каждого есть тот поэт, к которому мы стремимся соответствовать», «рассказал ситуацию, размышляя над проблемой», «Эти два примера дополняют друг с другом», «благодаря ним», «рискнуть на определенные действия», «не оказать впечатления у молодых людей».
2. Ошибочное словообразование: «Ехав домой он не мог успокоиться», «Прочитав текст А.Я. Бруштейн, рассматривается проблема испытывания восторга», «все присутствующие уставлены на Древницкого», «достичься нового».
3. Ошибочное образование форм слов: «Пробудить текст к изучению произведений», «Когда маме бывает грустной», «Они увидели девочку, которую читала стихи», «Я согласна с А.Я. Бруштейном», «исследована менее лучше», «наиболее лучший», «манипулироваться через СМИ».
4. Ошибки в построении предложения с причастными и деепричастными оборотами: «Читав текст, мы узнаем...», «Прочитав эту книгу полностью, в героине открылся талант», «В роли светило, озаряющее всё вокруг», «Участь в школе, в нас вкладывают массу знаний», «Добившись успеха, его потянуло побывать в своем родном городе», «Сопоставляя аргументы, прослеживается закономерность», «Прочитав текст А.Я. Бруштейн, рассматривается проблема испытывания восторга», «...смотря, например, на летящий самолет в небе...».
5. Ошибка в согласовании подлежащего и сказуемого: «Какую роль играет моральные понятия...», «Важно ли популярность в жизни человека», «никто не помнят»
6. Видовременная соотнесенность глагольных форм: «Человек очень сильно устал, но не сдаётся», «нахлынивают воспоминания», «его охлынули воспоминания», «говорил и подумал».
7. Нарушение границ предложения: «Девочка прочитала книгу Чуковского «Мойдодыр». Которая очень понравилась ей».
8. Ошибка в построении предложения с однородными членами: «В заключении скажу, что взаимодействие должностных лиц с подобными личностями не только скажется на развитии общества, но и на улучшении межличностных отношений», «Она была очарована и переполнена верой...», «...с восторгом ждут и переживают за Древницкого», «... не могли перестать радоваться и кричать со всех уголков города...»
9. Ошибочное построение сложного предложения: «Оба примера помогают понять, что насколько серьезное влияние книги», «Эти примеры показывают то, что нравственно нормальная личность может взаимодействовать с нравственно ненормальным обществом», «Из его слов следует то, что он не прав», «В качестве первого аргумента хочу привести фрагмент из текста, в котором рассказывается о печальном варианте событий, ГДЕ нравственно нормальная личность попадает в нравственно ненормальный микроклимат».

#### К10. Соблюдение речевых норм

Речевые ошибки, к сожалению, многочисленны и обусловлены неразвитостью речи: тавтология (писатель пишет), неуместное использование стилистически окрашенной лексики, даже просторечной, ошибки в употреблении фразеологизмов и мн. др. Больше всего встречается:

1. Неоправданный повтор слов: «Талант является светилом множества других светил, из которых состоит жизнь», «В качестве примера может послужить пример из жизни», «И только он решает, как решить уйти от этой проблемы».
2. Плеоназмы: «В конечном итоге ему пришлось бросить учебу», «литературные писатели», «юная девочка», «героические подвиги».
3. Тавтология: «рассказ рассказывает», «о случае, случившемся», «игрушки с играми», «запланированные планы», «В качестве примера приведу пример», «Я помню очень много воспоминаний», «связь между примерами взаимосвязана».
4. Употребление слова в несвойственном ему значении: «Это позволяет увидеть разницу в поведении человека, надлежащего разным нравственным установкам», «Я согласна с автором и хотела бы привести в пример главную героиню из одноименного романа Кинга «Кэрри», «Её организм нашел силы встать и пойти за воздушным шаром», «Он найдет выход из любой опасности», «человечество безуданно развивается», «изобретение вызывает фурор», «замечательно сложен и телом, и мужественным лицом», «одно маленькое чувство изменит всю вашу жизнь», «...он вырвал пылающее сердце, чтобы осветить ядовитый лес и вывести свой народ из него», «чувство восторга оставляет отпечаток на всю оставшуюся жизнь», «Герои были шокированы полётом Древницкого», «Автор повествует о такой важной вещи, как полёт на воздушном шаре».
5. Нарушение лексической сочетаемости: «задевается проблема», «позиция автора великолепна», «Хочу, чтобы его глаза блестели от результата проделанной им работы», «произвел влияние», «Ей полюбили поприще Чуковского», «играть песню», «поднятие досуга», «элегантно направить на путь истины»,» ... которая попала в нравственно ненормативный климат», «... ни тех, кто ударяет нашу жизнь», «Именно такую проблему я почерпнул для себя в этом тексте», «И эти поведения сформулировались в результате бездействия вышестоящих», «На девочку обрушивается восторг».
6. Ошибки в употреблении устойчивых словосочетаний: «получает успех». «произвел влияние».
7. Смешение функциональных стилей языка: «к ребенку прямо в руки попадает талант», «сидя на печи, она бы не стала поэтессой», «Если человек найдёт интересную книгу, то его будет очень сложно отодрать от неё», «Если бы не Чуковский, то любовь к чтению не привязалась бы к ней», «проблема начала пускать корни в далёком прошлом», «Но по итогу он собрался с мыслями...», «Родион понял, что совершил оплошность», «... попытался подсобить...», «У всех разные качества и разные загоны насчет себя», «Прикольное хобби», «Один брат пытался посадить другого на чтение книг».
8. Речевая недостаточность: «Он хочет донести до нас, что каждый человек по-своему решает, как поступить», «В качестве первого примера рассмотрим П.Г. Сафонова», «полет на самолете стал как междугородний автобус», «которую он очень читать», «Все эти события дали ей соприкоснуться со славой».
9. Речевая избыточность: «героем можно назвать каждого человека, который, несмотря на собственную жизнь, совершает подвиги»; «Из двух вышесказанных примеров следует ниженаписанное...».
10. Неудачное употребление местоимений: «Благодаря нему, мы живём счастливой жизнью».

### К11. Соблюдение этических норм

Следует констатировать, что подавляющее большинство выпускников усвоили этические нормы речи, по крайней мере, на письме.

В работах 2024 г. этические ошибки встречались очень редко и были связаны:

- с выражением неуважительного отношения к личности (вместо имени, отчества и фамилии использовалось только имя или отчество): учащиеся называют автора: «В тексте Евгений анализирует модели поведения личности».
- с этически некорректной формулировкой мысли: «Не стоит читать книги, так как из-за чтения книг ты можешь смотреть свысока на окружающих», «Примером могу послужить я. Я не помню ни одного учителя из своей старой школы, из которой перевелся после 9 класса».

### К12. Соблюдение фактологической точности в фоновом материале

В большей части проверенных сочинений фактологическая точность не нарушена. Фактические ошибки связаны в основном с комментариями проблемы и аргументацией собственного мнения. Связаны они с тем, что учащиеся невнимательно прочитали предложенный для анализа текста: «Сестра героини Юлька» (вместо «подруга»), «Она прочитала книгу «Крокодила».

Ошибки встречаются в фамилиях и именах героев и авторов текста, а также содержаниях:

В указании фамилии автора исходного текста: Чуйковский вместо Чуковский, Марина вместо Мария, Сафронов вместо Сафонов, Петрович вместо Георгиевич, Бетковин вместо Бетховен, Богданов вместо Бондарев, «В рассказе Е. Богата», Александру Яковлевну Бруштейн называли по-разному: Буштейн, Александр Яковлев, Брунштейн; героя текста Древницкого называли Дверницким, Мишка Шахтёр вместо Миша Шехтер.

В некоторых сочинениях обнаруживается, что учащиеся:

- путают героев и названия произведений: «Повесть «О настоящем человеке» Б. Полевого», Чернышевский «На дне».
- искажают жанровую природу художественных произведений: «Как это показано в рассказе Достоевского «Преступление и наказание», рассказ «Мойдодыр», рассказ Гайдара «Тимур и его команда».

Фактические ошибки связаны в основном с незнанием авторов художественных произведений, которые приводятся в качестве обоснования согласия или не согласия с авторской позицией: «Книга Гоголя «Матрёнин двор», Марк Твен «Маленький принц».

Было и предположение, что Колумб открыл Америку в 19 веке.

В целом выпускники 2024 года успешно справились с выполнением 27 задания ЕГЭ по русскому языку.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В соответствии с ФГОС СОО к образовательным результатам обучающихся относятся и метапредметные результаты. Они формируются при реализации разных видов деятельности и определяются познавательными УУД, коммуникативными УУД, регулятивными УУД.

На уроках русского языка отрабатываются следующие навыки: осмысленное прочтение текста, интерпретация текста, выделение абзаца с главной мыслью текста и его микротем. Задания КИМ к тексту представляют собой многоаспектный анализ текста – смысловой, композиционный, типологический, стилистический, языковой (задания № 3, 22, 23, 25, 27). На слабую сформированность метапредметных

умений, навыков, способов деятельности указывают соответствующие метапредметные результаты. Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов, повлияли на успешность выполнения заданий КИМ № 3(30%), № 4(45%), № 23(53%). Работа учащихся с текстом должна быть актуализирована и направлена на формирование метапредметных умений, необходимых для овладения основными видами смыслового чтения: изучающим, ознакомительным, просмотровым и сканирующим.

Регулятивные УУД — это действия, благодаря которым ученик смог организовывать и корректировать формирование новых знаний и навыков. Самоорганизация, когда ученик самостоятельно составил алгоритм выполнения тестовых заданий ЕГЭ, смог выбрать способ их решения. Выпускники смогли контролировать и адекватно оценивать ситуацию и возникшие трудности, а также предлагать способы их разрешения.

Регулятивные УУД у выпускников на достаточно высоком уровне, сформированы понятия о нормах русского литературного языка и умения применять полученные знания.

Отмечаем, большое количество ошибок допущено в задании №4 (Орфоэпические нормы).

Практическая направленность преподавания орфоэпии предполагает выработку у выпускников навыков литературного произношения, выразительного чтения, отчетливой дикции, правильного интонирования. Правильному произношению слов уделяется недостаточное внимание в школьных учебниках. В каждом учебнике имеется орфоэпический словарь, но не представлена система упражнений, поэтому учителю необходимо самостоятельно систематизировать работу с орфоэпическими нормами языка.

Познавательные УУД – базовые логические действия, направленные на установление существенных признаков или оснований для классификации и обобщения, при которых:

- выпускники самостоятельно, верно, формулируют проблему исходного текста;(задание 27)
- умеют анализировать языковые явления;
- умеют классифицировать, обобщать, сравнивать, выявлять закономерности в тестовых заданиях;

Ошибки, допущенные в задании №3, связаны с недостаточной сформированностью познавательных (логических) учебных действий: поиск и выделение необходимой информации, установление причинно-следственных связей и анализ языковых явлений с целью выделения существенных и несущественных признаков.

В задании № 25 выпускники не всегда смогли установить функционально – смысловой тип речи, выявить его существенные признаки.

В заданиях, связанных с пунктуацией (16, 18,20 и 21) и орфографией (10, 11 и 12), выпускники не смогли выявить закономерности и противоречия языковых явлений. Задания, связанные с орфографией, перенасыщены словами – исключениями, словами для запоминания, разнотипными орфограммами в одном задании.

Недостаточно развито у выпускников умение нахождение соответствий и выявление общих признаков при языковом анализе.

На наш взгляд, необходимо обратить внимание на формирование у выпускников действий со знаково-символической системой, моделированию, составлению схем, осуществлению анализа и синтеза, на классификацию объектов по выделенным признакам; установлению причинно-следственных связей; построению логической цепи рассуждений.

Важны базовые исследовательские действия:

- выдвижение гипотезы, умение аргументировать свою позицию и мнение;
- недоработка в этом плане проявляется в отсутствии обоснованных доказательств в задании 27.

Необходима систематическая работа с информацией:

- умение выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию, оценивать ее;
- создание текста;
- анализ показывает, что у ряда учащихся недостаточно развито креативное мышление при решении проблем с учётом собственного речевого и читательского опыта.

При работе над коммуникативными УУД выпускники успешно освоили коммуникативные учебные действия, они умеют развернуто, логично, корректно с точки зрения культуры речи излагать своё мнение, строить высказывание, выражать свою точку зрения в письменной форме речи. Сочинение-рассуждение на основе предложенного текста проверяет сформированность у выпускников следующих составляющих коммуникативной компетенции:

- умения воспринимать информацию, содержащуюся в тексте;
- умения анализировать содержание читаемого текста;
- умения анализировать языковую форму воспринимаемого текста;
- умения формировать и формулировать собственную позицию;
- умения композиционно стройно оформлять связное высказывание;
- умения пользоваться в речи богатством словаря и разнообразием грамматических форм и конструкций родного языка;
- орфографические и пунктуационные умения;
- владение нормами современного русского литературного языка.

Эта часть работы проверяет также функциональную грамотность учащихся, дает представление о том, как выпускники школы владеют монологической речью: понимают ли прочитанное, умеют ли правильно оценить информацию, выразить и обосновать свою точку зрения. На основании сочинения можно составить представление и об общем развитии выпускника, его общей культуре, о культуре речевого поведения, о его манере общаться с собеседником — в данном случае с автором текста, об умении анализировать языковые единицы разных уровней.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Опыт проведения ЕГЭ, анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку в 2024 году позволяют сделать некоторые выводы:

#### **1. Достаточным можно считать усвоение следующих элементов содержания:**

- Средства связи предложений в тексте;
- Лексическое значение слова;
- Лексические нормы;

- Знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- Знаки препинания в сложноподчиненном предложении;
- Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.
- Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению;
- Средства связи предложений в тексте;
- Речь. Языковые средства выразительности.

## **2. Нельзя считать достаточным усвоение следующих элементов содержания:**

- Морфологические нормы;
- Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления;
- Правописание корней;
- Правописание приставок;
- Правописание частицы НЕ;
- Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения;
- Функционально-смысловые типы речи.

## **3. Неудовлетворительным является усвоение следующих элементов содержания:**

- Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров;
- Орфоэпические нормы;
- Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-);
- Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
- Слитное, дефисное, раздельное написание слов;
- Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи;
- Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами;
- Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи;
- Пунктуационный анализ.

Существенных содержательных изменений КИМ в 2024 году не произошло, но несколько усложнился языковой материал тестовых заданий, что отразилось на некотором изменении среднего балла (62, 54) по сравнению с 2023 годом (65,92).

Следует системно повторять орфографию, пунктуацию при помощи укрупненных блоков правил, таблиц, схем, алгоритмов, опорных таблиц и сигналов. К сожалению, не все основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2023-2024 учебном году, содержат



комплексное повторение правил, в частности, УМК Власенков А.И., Рыбченкова Л.М. Русский язык (базовый и профильный уровни), 10-11 классы, Просвещение, 2014, 2015, 2017 годы выпуска. При изучении русского языка в старших классах необходимо обобщить и систематизировать знания по использованию изобразительно-выразительных средств языка.

При подготовке к ЕГЭ учителям следует разнообразить дидактический материал, включая в работу на уроке неадаптированные тексты разных стилей речи.

Следует отметить, что по сравнению с 2023 годом и с использованием рекомендаций, данных образовательным учреждениям, улучшился уровень подготовки учащихся по разделам, связанным со знанием: , лексических норм (83%, было 82%), орфографических норм – правописание приставок (50%, было 44% ) , знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи ( 47%, было 27% ), пунктуации при обособленных членах предложения (73%, было 63%), выполнением пунктуационного анализа (47%, было 29%) и определением средств связи предложений в тексте (70%, было 41%), но отрицательно изменились знания орфоэпических норм( 45%, было 49%), морфологических норм ( 52%, было 67%), орфографических норм - правописание корней ( 63%, было 62% ), правописание частицы НЕ ( 57%, было 65%), правописание -Н- и -НН- в различных частях речи ( 46%, было 62%), знаков препинания в простом осложненном предложении (39%, было 49% ).

Методическим объединениям следует более интенсивно внедрять в практику работы школы личностно-ориентированные методы обучения языку, связанные с индивидуализированным дифференцированным обучением, что позволит реализовать разноуровневый подход при обучении русскому языку и осуществить интегрированный подход в обучении.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>11</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **1.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **1.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Учителям:

Методическим объединениям школ необходимо более точно следовать требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Особенно это касается разделов программ, связанных с развитием коммуникативных умений учащихся.

1. Следует развивать способности старшеклассников анализировать тенденции, закономерности, проблемы общественной жизни, совершенствовать умения логико-аналитического и речевого характера, связанные с созданием собственного речевого высказывания: умения рассуждать, сопоставлять, оценивать, аргументировать, делать выводы.

2. Следует более последовательно реализовывать в школе сознательно-коммуникативный принцип обучения родному языку, основная идея которого заключается в признании важности теоретических (лингвистических) знаний для успешного формирования практических речевых умений. Особое внимание следует обратить на формирование аналитических умений.

3. Системно повторять орфографию, пунктуацию при помощи укрупненных блоков правил, таблиц, схем, алгоритмов, опорных таблиц и сигналов. При изучении русского языка в старших классах необходимо обобщить и систематизировать знания по использованию изобразительно-выразительных средств языка.

Включать в систему контроля задания различного характера, не ограничиваться для проверки знаний учащихся тестами одного вида с выбором правильного ответа.

4. Планировать самостоятельную работу с текстами различных стилей и типов речи, развивать потребность обучающихся в овладении навыками анализа информации, представленной в различной форме.

5. Следует использовать метапредметные навыки для оптимизации подготовки к ЕГЭ, уделять особое внимание принципу целенаправленного развития всех видов речевой деятельности. Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой стороны, представлять необходимый фактический и языковой материал для самостоятельного письменного анализа предложенного текста (смысловая информация, структура и набор языковых средств).

6. Совершенствовать ключевые компетенции обучающихся по русскому языку, развивать аналитические способности старшеклассников, совершенствовать речевые умения по созданию собственного речевого высказывания (как устного, так и письменного).

7. Унифицировать подходы к тому, каким должен быть комментарий к проблеме.

8. При подготовке к ЕГЭ следует разнообразить дидактический материал, включая в работу на уроке неадаптированные тексты разных стилей речи.

---

<sup>11</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

9. Мы считаем, в учебном процессе следует обратить внимание на формирование навыков речевого самоконтроля, на соблюдение единого орфоэпического режима в школе (с помощью учителей-предметников).

ИПК, ИРОСТ:

1. Муниципальным органам управления образованием совершенствовать работу по комплексному развитию устной и письменной речи обучающихся при подготовке к итоговой аттестации.

### **1.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Учителям:

Учебный процесс предполагает систематическую работу над текстами сочинений, при этом учителям следует совершенствовать методику работы над таким видом сочинения, как сочинение по прочитанному тексту.

Следует более интенсивно внедрять в практику работы школы личностно-ориентированные методы обучения языку в соответствии с современным ФГОС, индивидуализированный дифференцированный подход в обучении, что позволит реализовать разноуровневый подход при обучении русскому языку.

Важно осуществлять интегрированный подход в обучении.

Продолжить осуществлять специальную подготовку обучающихся к экзамену (проводить цикл независимых тестирований с целью подготовки к ЕГЭ).

Администрациям образовательных организаций:

Администрации образовательных организаций, муниципальным органам управления образованием и методическим объединениям учителей необходимо объединить и актуализировать работу по проведению научно-практических семинаров по формированию читательской грамотности и читательской компетентности обучающихся.

ИПК, ИРОСТ:

ИПК и ИРОСТ следует внедрять в учебный процесс в школах через систему курсов повышения квалификации учителей современные образовательные технологии – рабочие листы, интеллектуальные карты, блочно-модульные технологии, кейс-технологии и другие, используемые в обучении русскому языку.

## **1.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников рекомендуются темы для проведения семинара и мастер-класса «Эффективные приемы и методы подготовки к ЕГЭ», «Приемы работы с текстом при подготовке к итоговой аттестации», «Анализ текстов разных жанров».

## **1.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Рекомендуется учителям пройти курсы повышения квалификации в Курганском государственном университете по теме «Приоритетные направления в теории и практике подготовки к ЕГЭ по русскому языку в соответствии с ФГОС», а также в ГАОУ ДПО ИРОСТ по теме «Подготовка экспертов по оцениванию заданий с развернутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов для сдачи единого государственного экзамена (Русский язык)».

## **Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

### **2.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.**

**2.1.1.** Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-114

№ п/п	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
...	«Подготовка обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе в условиях реализации ФГОС ОО»	учителя русского языка и литературы

## 2.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-125

№ п/п	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
...	Серия мастер-классов учителей русского языка и литературы, подготовивших учащихся с высокими баллами по ЕГЭ (ГАОУ ДПО ИРОСТ)
	Размещение учебно-методических материалов по русскому языку, подготовленных учителями образовательных организаций с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г. в сетевом сообществе учителей русского языка и литературы Курганской области (ГАОУ ДПО ИРОСТ) Система электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ (г. Курган) <a href="http://doirost.ru/">http://doirost.ru/</a> Сообщество учителей русского языка и литературы

## 2.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Для учителей:

- Изучение материалов и выполнение заданий контрольных измерительных материалов в форме единого государственного экзамена по русскому языку (в рамках реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Подготовка обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе в условиях реализации ФГОС ОО» ГАОУ ДПО ИРОСТ)
- Участие в методических мероприятиях (система электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ (г. Курган) <http://doirost.ru/> Сообщество учителей русского языка и литературы Виртуальная школа педагога).

### 1.1.1. Работа по другим направлениям

На основе результатов, полученных при анализе использования в образовательных организациях Курганской области учебно-методических комплектов по учебному предмету «Русский язык», в 2023-2024 учебном году по образовательным программам среднего общего образования, предусмотреть реализацию следующих направлений:

1.2.1. Муниципальным отделам управления образования совместно с образовательными организациями обновить УМК, в случае использования устаревших и не входящих в федеральный перечень учебников.

1.2.2. Педагогам образовательных организаций при организации образовательной деятельности по русскому языку более широко использовать цифровые ресурсы авторов УМК, материалы образовательных Интернет-ресурсов:

- сайт "Сдам ГИА" – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://sdamgia.ru>
- сайт ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (Демоверсии, спецификации, кодификаторы) – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://fipi.ru/>
- информационный портал «Всероссийские проверочные работы» – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://vpr.statgrad.org/>
- национальные Исследования Качества Образования – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.eduniko.ru/> и других.

Для учащихся:

Выполнение диагностических работ по оценке уровня образовательных достижений обучающихся 10 классов (стартовый контроль).

Выполнение тренировочных вариантов ЕГЭ для участников 11 классов по русскому языку.

**Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>12</sup>  
по математике (профильный уровень)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**3.3.Количество<sup>13</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-13*

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1287	38,88	1282	38,87	1161	37,6

**3.4.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

*Таблица 0-14*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	556	43,2	517	40,33	444	38,24
Мужской	731	56,8	765	59,67	717	61,76

**3.5.Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 0-3*

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	1241	96,43	1224	95,48	1104	0,95
ВТГ, обучающихся по программам СПО	15	0,01	20	0,02	18	0,02
ВПЛ	31	0,02	36	0,03	39	0,03

<sup>12</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

<sup>13</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 3.6.Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>14</sup> ОО

Таблица 0-15

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
	Выпускники лицеев и гимназий	383	30,86	324	27,94	327	29,62
	Выпускники СОШ	806	64,95	832	67,97	742	67,21
	Выпускники интернатов	31	2,5	25	2,04	5	0,45
	Выпускники Центра образования	1	0,08	4	0,33	2	0,18
	Выпускники кадетских школ	19	1,53	19	1,55	10	0,91
	Выпускники открытых (сменных) школ	1	0,08	1	0,08	0	0

### 3.7.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-16

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	(1) Муниципальное образование город Курган	693	59,69
2.	(20) Муниципальное образование город Шадринск	86	10,95
3.	(21) Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ	4	7,41
4.	(22) Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ	13	1,12
5.	(23) Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ	14	1,21
6.	(24) Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ	29	2,5
7.	(25)Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ	8	0,69
8.	(26) Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ	21	1,81

<sup>14</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



9.	(27) Муниципальное образование Катайский муниципальный округ	25	2,15
10.	(28) Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ	56	4,82
11.	(29) Муниципальное образование Куртамьшский муниципальный округ	21	1,81
12.	(30) Муниципальное образование Лебяжьеvский муниципальный округ	11	0,95
13.	(31) Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	16	1,38
14.	(32) Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ	17	1,46
15.	(33) Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	2	0,17
16.	(34) Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	17	1,46
17.	(35) Муниципальное образование Половинский район	5	0,43
18.	(36) Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ	8	0,69
19.	(37) Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ	10	0,86
20.	(38) Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	14	1,21
21.	(39) Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	6	0,52
22.	(40) Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ	17	1,46
23.	(41) Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	12	1,03
24.	(42) Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	20	1,72
25.	(43) Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ	18	1,55
26.	(44) Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	18	1,55

### **3.8. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)**

В 2024 году ЕГЭ по математике профильного уровня сдавали выпускники из 135 образовательных организаций. В 80 из них количество участников экзамена колеблется от 1 до 5. Наибольшее количество участников из (1031) МБОУ «Гимназия № 31» (71 чел.) и (1047) МБОУ «Гимназия № 47» (58 чел.).

### **3.9. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

Доля участников, выбирающих профильный уровень обязательного экзамена по математике, в 2024 году составляет 37,6% от общего количества, что ниже показателей предыдущих лет (в 2023 год - 38,88%; в 2022 год - 38,8%). Изменилось процентное соотношение юношей и девушек: количество участников-девушек продолжает уменьшаться: 2024 год – 38,24%; 2023 год – 40,33%; 2022 год – 43,2%) соответственно количество участников-юношей увеличивается и составляет: 61,76%; 59,67%; 56,8%.

Количество участников по типам образовательных организаций традиционно остаётся неизменным: на первом месте – участники из средних образовательных школ, на втором – выпускники лицеев и гимназий.

Распределение участников по предмету по АТЕ региона соотносится в процентном отношении с общим количеством выпускников по муниципальным образованиям. Наибольшее количество участников по профильной математике традиционно наблюдается в тройке

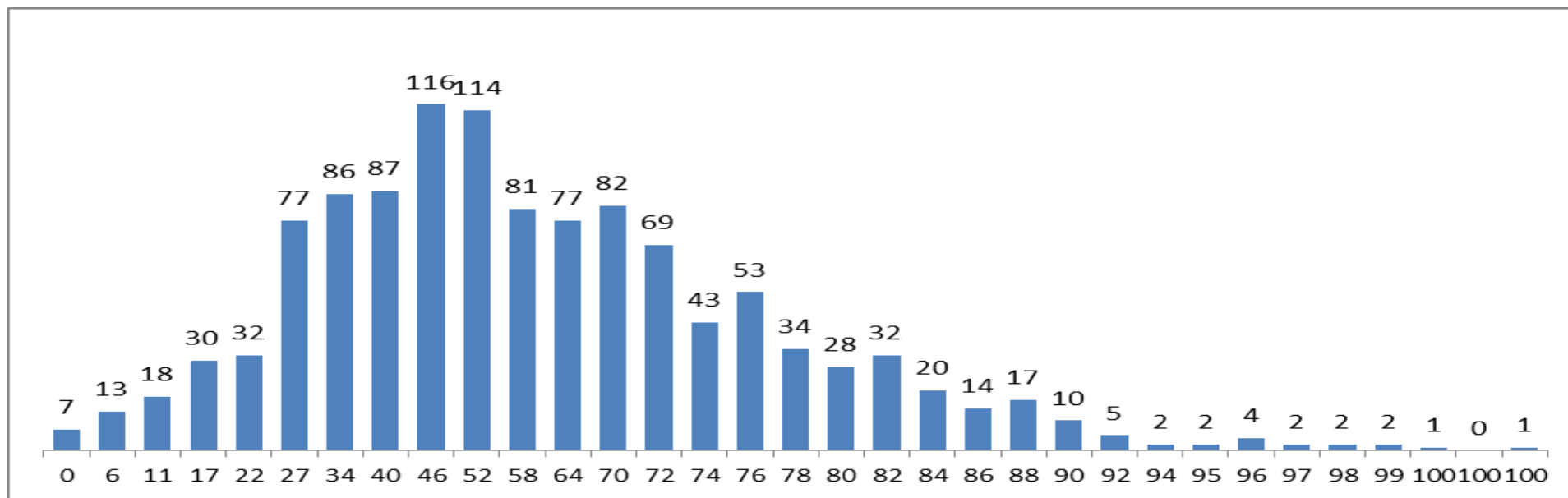
«больших» муниципальных образований (по количеству населения, количеству образовательных организаций) – (1) Муниципальное образование город Курган – 56,69%; (20) Муниципальное образование город Шадринск – 7,41%; (28) Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ 4,83%. Показатели 2023 года: (1) Муниципальное образование город Курган – 56,63%; (20) Муниципальное образование город Шадринск - 11%; (28) Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ – 5,22%.

Динамику числа участников следует связать с индивидуальными образовательно-профессиональными интересами и запросами участников экзамена текущего года, определяющих выбор ими предметов для сдачи ЕГЭ, необходимых для последующего поступления в высшие учебные заведения.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 4.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

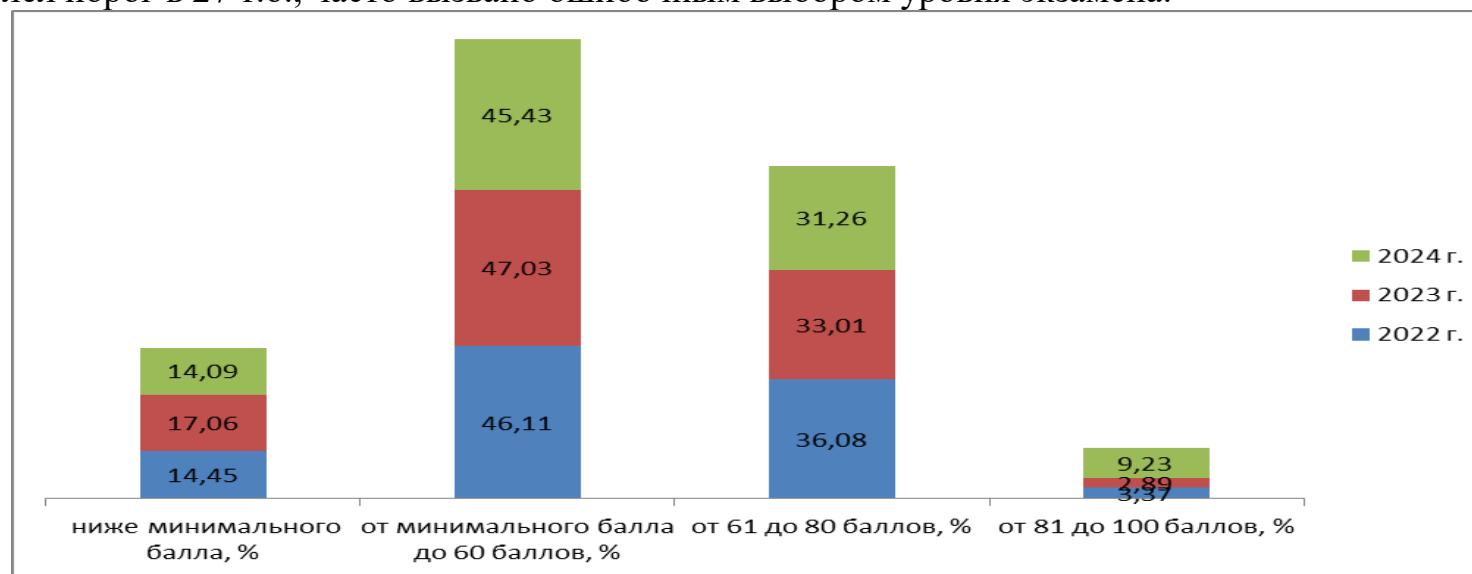


## 4.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
6.	ниже минимального балла <sup>15</sup> , %	14,45	17,06	14,09
7.	от минимального балла до 60 баллов, %	46,11	47,03	45,43
8.	от 61 до 80 баллов, %	36,08	33,01	31,26
9.	от 81 до 100 баллов, %	3,37	2,89	9,23
10.	Средний тестовый балл	50,67	48,24	52,51

Доля участников из группы, набравших баллы ниже минимального значительна. Участие в профильном экзамене тех, кто не преодолел порог в 27 т.б., часто вызвано ошибочным выбором уровня экзамена.



<sup>15</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

### 4.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

#### 4.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-17

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
6.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	13,86	45,72	31,59	9,33
7.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	65	20	15	0
8.	ВПЛ	13,16	52,63	21,05	13,16
9.	Участники экзамена с ОВЗ	0	33,33	66,67	0

#### 4.3.2. в разрезе типа ОО<sup>16</sup>

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	806	17	52,36	25,81	4,84
2.	Лицеи, гимназии	334	4,79	29,64	45,81	19,76
3.	Интернаты	5	0	60	40	0
4.	Центр образования	2	50	50	0	0
5.	Кадетская школа-интернат	11	18,18	72,73	9,09	0
6.	Техникумы и колледжи	16	62,5	18,75	18,75	0
7.	Иные виды	4	75	25	0	0

#### 4.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-18

№	Пол	Количество	Доля участников, получивших тестовый балл
---	-----	------------	---

<sup>16</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

п/п		участников, чел.	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	444	12,28	41,81	36,85	9,05
2.	мужской	717	15,18	47,6	27,89	9,34

#### 4.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-19

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	(1) МО город Курган	911	8,3	48,63	34,56	8,51
2.	(20) МО город Шадринск	204	5,97	38,81	50	5,22
3.	(21) МО Альменевский муниципальный округ	21	0	71,43	28,57	0
4.	(22) МО Белозерский муниципальный округ	27	5,88	70,59	23,53	0
5.	(23) МО Варгашинский муниципальный округ	10	3,7	51,85	40,74	3,7
6.	(24) МО Далматовский муниципальный округ	60	2	60	36	2
7.	(25) МО Звериноголовский муниципальный округ	9	0	41,67	50	8,33
8.	(26) МО Каргапольский муниципальный округ	45	0	66,67	33,33	0
9.	(27) МО Катайский муниципальный округ	33	3,45	44,83	51,72	0
10.	(28) МО Кетовский муниципальный округ	90	3,03	50,51	28,28	18,18
11.	(29) МО Куртамышский муниципальный округ	45	5,41	64,86	27,03	2,7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
12.	(30) МО Лебяжьевский муниципальный округ	27	21,74	47,83	26,09	4,35
13.	(31) МО Макушинский муниципальный округ	22	4,35	52,17	43,48	0
14.	(32) МО Мишкинский муниципальный округ	19	0	35,71	42,86	21,43
15.	(33) МО Мокроусовский муниципальный округ	17	0	46,15	53,85	0
16.	(34) МО Петуховский муниципальный округ	21	18,18	54,55	18,18	9,09
17.	(35) МО Половинский район	28	9,09	72,73	18,18	0
18.	(36) МО Притобольный муниципальный округ	18	6,67	46,67	46,67	0
19.	(37) МО Сафакулевский муниципальный округ	28	6,06	57,58	36,36	0
20.	(38) МО Целинный муниципальный округ	33	14,81	66,67	18,52	0
21.	(39) МО Частоозерский муниципальный округ	12	0	50	50	0
22.	(40) МО Шадринский муниципальный округ	41	4	60	28	8
23.	(41) МО Шатровский муниципальный округ	34	5	50	45	0
24.	(42) МО Шумихинский муниципальный округ	46	2,28	51,43	40	5,71
25.	(43) МО Щучанский муниципальный округ	32	6,06	69,7	21,21	3,03

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
26.	(44) МО Юргамышский муниципальный округ	30	6,9	79,31	10,34	3,45

#### 4.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

Для формирования корректной выборки школ, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень), определен перечень образовательных организаций с количеством участников от 11 до 71 чел. – 36 образовательных организаций.

##### 4.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	(1019) МБОУ "Гимназия № 19"	34	26,47	41,18	29,41	2,94
2.	(1027) МБОУ "Гимназия № 27"	34	26,47	38,24	32,35	2,94
3.	(28017) ГБОУ "Лицей-интернат для одарённых детей"	18	22,22	55,56	22,22	0
4.	(1031) МБОУ "Гимназия № 31"	71	21,13	46,48	29,68	2,82
5.	(20201) МБОУ "Лицей № 1"	26	19,23	50	26,92	3,85
6.	(20202) МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4"	22	9,09	72,73	18,18	0
7.	(1012) МБОУ г. Кургана "Лицей № 12"	43	18,6	51,16	30,23	0

При формировании выборки сравнивались результаты образовательных организаций, в которых показатель «ниже минимального» – не более 4%.

##### 4.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-20

№	Наименование ОО	Количество	Доля ВТГ, получивших тестовый балл
---	-----------------	------------	------------------------------------

п/п		ВТГ, чел.	от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	(28010) МКОУ "Митинская средняя общеобразовательная школа имени Немирова А. Д."	11	0	9,09	18,18	72,73
2.	(1017) МБОУ г. Кургана "СОШ № 17"	15	0	13,33	60	26,67
3.	(1024) МБОУ "СОШ № 24"	12	0	16,67	58,33	25
4.	(42003) МКОУ "СОШ № 4"	13	0	7,69	69,23	23,08
5.	(27001) МБОУ КСОШ № 1	19	0	10,53	68,42	21,05
6.	(1050) МБОУ г. Кургана "СОШ № 50"	24	0	8,33	70,83	20,83
7.	(1005) МБОУ г. Кургана "СОШ № 5"	36	0	30,56	50	19,44
8.	(28006) МБОУ "Кетовская СОШ имени контр-адмирала Иванова В.Ф."	16	0	25	56,25	18,75
9.	(1043) МБОУ г. Кургана "СОШ № 43"	11	0	18,18	63,64	18,18

При формировании выборки сравнивались результаты образовательных организаций, в которых показатель «ниже минимального» – от 18% и выше.

Со стороны администрации и методического объединений учителей результаты выпускников требуют серьезного поэлементного анализа и принятия соответствующих мер для устранения проблем. (1050) МБОУ г. Кургана «СОШ № 50» в 2023 году также находилась в перечне ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету.

#### 4.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня в 2024 году по сравнению с предыдущими периодами изменились незначительно. Средний тестовый балл в 2024 году составил 52,51, в 2023 году - 48,24, в 2022 – 50,67. Ожидаемое повышение, т.к. в КИМ ЕГЭ профильного уровня добавлено задание базового уровня, верное решение которого повышает шанс получения аттестационного балла (тестовый балл для аттестата остался прежним - 27). Кроме этого, доля высокобалльников в 2024 году увеличилась и составила 9,23% (в 2023 году - 2,89%, в



2022 году - 3,37%). Наилучшие результаты показывают выпускники тех школ, в которых есть классы с профильным преподаванием математики и/или ведутся элективные курсы по подготовке к ЕГЭ по математике профильного уровня. Высокие результаты, как и в прошлые годы, демонстрируют участники экзамена гимназий и лицеев: (1019) МБОУ «Гимназия № 19», (1027) МБОУ «Гимназия № 27», (28017) ГБОУ «Лицей-интернат для одарённых детей», (1031) МБОУ «Гимназия № 31», (20201) МБОУ «Лицей № 1», (1012) МБОУ г. Кургана «Лицей № 12». Все выпускники 2024 года ГБОУ «Лицей-интернат для одарённых детей» и (1012) МБОУ г. Кургана «Лицей № 12» успешно сдали экзамен.

Требуется внимательное изучение муниципальными методическими службами причин снижения результатов ЕГЭ 2024 года по математике профильного уровня, увеличения доли не набравших минимального количества баллов по сравнению с результатами ЕГЭ 2023 года в муниципальных образованиях: (20) Муниципальное образование город Шадринск (в 2024 г. – 5,97%, в 2023 г. – 3,55%), (30) Муниципальное образование Лебяжьевский муниципальный округ (в 2024 г. – 21,74%, в 2023 г. – 7,14%), (34) Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ (в 2024 г. – 18,18%, в 2023 г. – 13,64%).

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>17</sup>**

#### **5.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

ЕГЭ по математике профильного уровня проводится с использованием стандартизированного инструментария-контрольных измерительных материалов (КИМ), содержание и структура которых полностью соответствовали требованиям к уровню подготовки выпускников средней общеобразовательной школы.

В 2024 году в первую часть КИМ включено задание по геометрии (задание 2), проверяющее умения определять координаты точки, вектора, производить операции над векторами, вычислять длину и координаты вектора, угол между векторами.

Максимальный первичный балл за выполнение работы увеличен с 31 до 32 баллов.

Часть 1 содержит 7 заданий базового уровня (задания 1–4, 6–8) и 5 заданий повышенного уровня (задания 5, 9–12), в которых ответ необходимо записать в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Они проверяют вычислительные и логические умения и практические навыки применения математических знаний в повседневных ситуациях, в том числе умения использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. В часть 1 работы включены задания по всем основным разделам курса математики: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика.

Работа начинается с заданий по геометрии, затем следует блок заданий по элементам комбинаторики, статистике и теории вероятностей, а затем идут задания по алгебре и началам математического анализа. Выполнение заданий части 1 экзаменационной работы (задания 1–12) свидетельствует о наличии общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе.

---

<sup>17</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

В целях эффективного отбора выпускников для продолжения образования в высших учебных заведениях с различными требованиями к уровню математической подготовки абитуриентов задания части 2 работы проверяют знания на том уровне требований, который традиционно предъявляется вузами с профильным экзаменом по математике. Последние два задания части 2 предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов.

Вся необходимая информация о структуре заданий (кодификаторы, спецификации, демоверсии, открытый банк заданий) представлена на сайте федерального института педагогических измерений (ФИПИ) по адресу: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).

## 5.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 5.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-21

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>18</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Умение оперировать понятиями: плоский угол, площадь фигуры, подобные фигуры; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	Б	79,59	33	73,98	94,04	99,12

<sup>18</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>18</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2.	Умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов, произведение вектора на число, скалярное произведение, угол между векторами	Б	79,41	21	74,33	96,37	98,25
3.	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями, объём фигуры, площадь поверхности; умение использовать геометрические отношения при решении задач; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	Б	64,94	17	54,90	82,90	95,61

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>18</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4.	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность	Б	95,87	72	97,33	98,70	100
5.	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, комбинаторные факты и формулы	П	57,28	4	42,60	82,12	92,11
6.	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	Б	96,30	72	97,86	99,22	100
7.	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений	Б	50,56	10	29,77	77,98	95,61

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>18</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8.	Умение оперировать понятиями: функция, экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке, производная функции, первообразная; находить уравнение касательной к графику функции; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций; находить площади фигур с помощью интеграла	Б	54,18	6	37,97	78,24	94,74
9.	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	П	64,00	11	55,98	80,83	98,98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>18</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10.	Умение решать текстовые задачи разных типов, составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	П	62,70	7	45,99	90,67	99,12
11.	Умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений	П	80,36	12	76,29	98,19	100
12.	Умение оперировать понятиями: экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций	П	58,22	2	41	87,05	94,74
13.	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	П	36,13	0	8,91	67,23	96,49

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>18</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14.	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трехгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, поверхность вращения, площадь поверхности, сечение; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения; использовать геометрические отношения при решении задач; находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	П	1,87	0	0,06	0,69	16,37

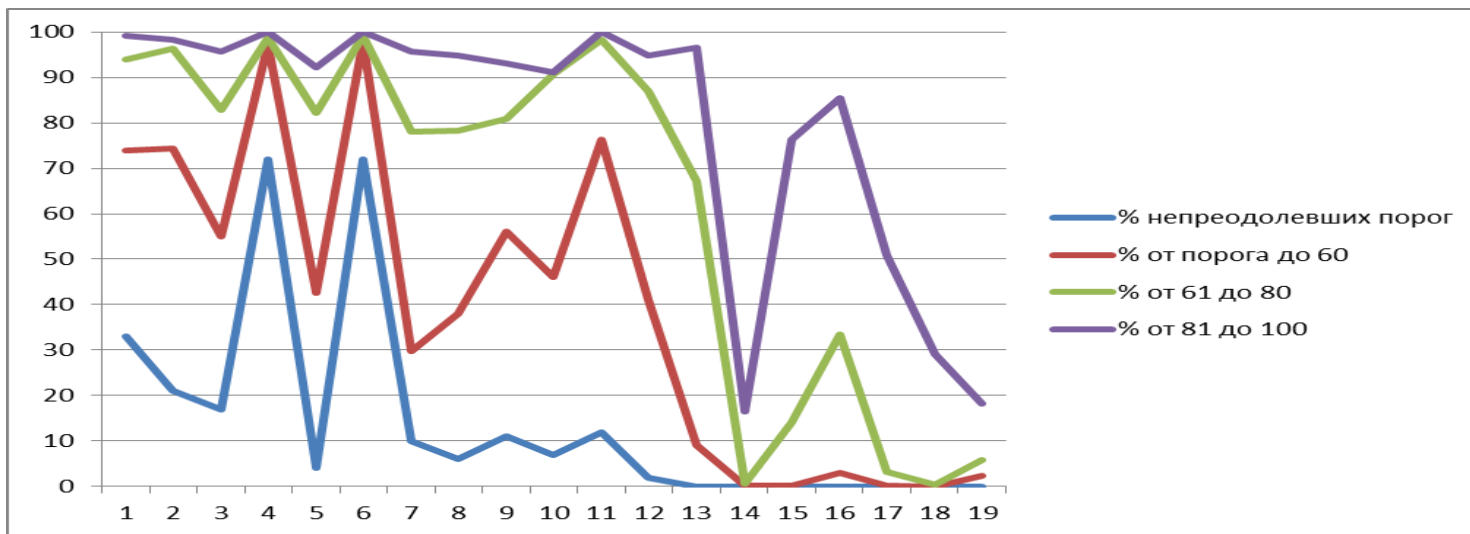
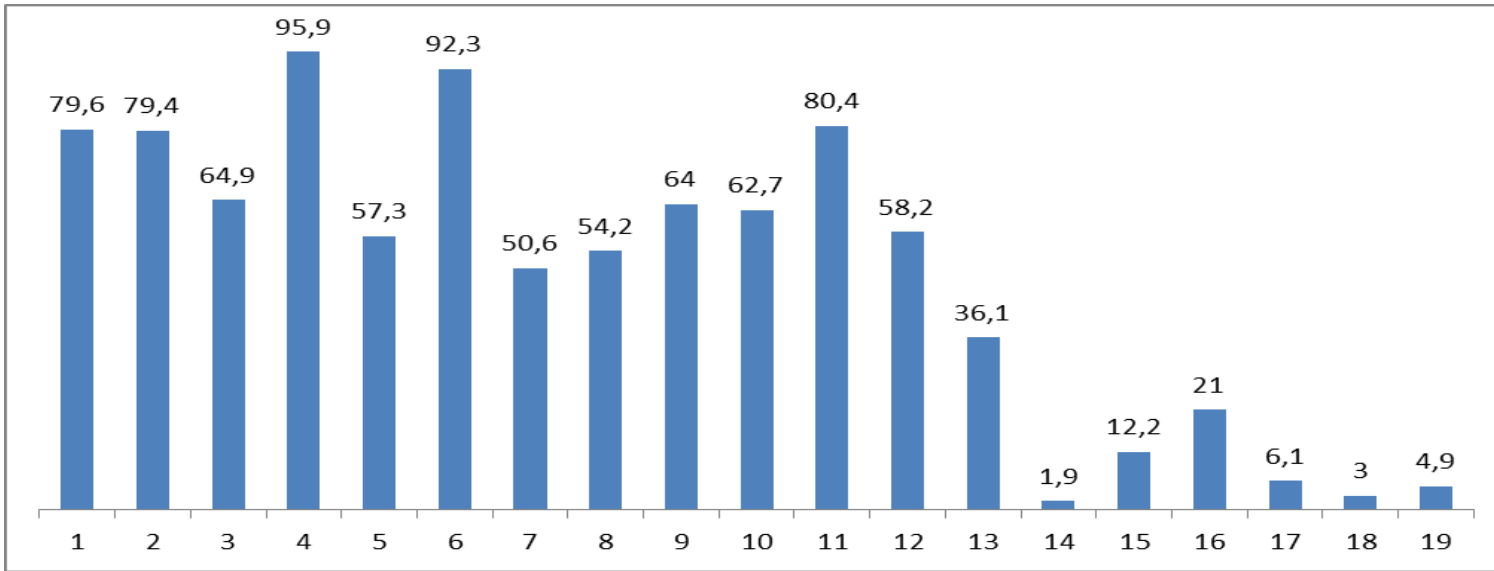
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>18</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15.	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	П	12,23	0	0,18	13,99	76,32
16.	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами	П	20,97	0	2,94	33,55	85,53
17.	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, величина угла; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач; умение находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	П	6,09	0	0,06	3,20	50,88



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>18</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18.	Умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений, неравенств и задач с параметрами	В	3,04	0	0	0,52	29,17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>18</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19.	Владение методами доказательств, алгоритмами решения задач; умение приводить примеры и контрпримеры, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений; умение оперировать понятиями: множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел, остаток по модулю; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное; умение выбирать подходящий метод для решения задачи	В	4,87	0	2,36	5,83	18,20

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания многокритериальных заданий (Таб. 2-13).*



Далее номера заданий КИМ 2023 г. и 2022 г. указаны в соответствии с номерами заданий КИМ 2024 г.

### **Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий**

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить:*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Процент выполнения всех заданий базового уровня сложности 1, 2, 3, 4, 6, 7 и 8 в 2024 году выше 50, что в целом соответствует результатам 2023 года.

Участники экзамена 2024 года в группе не преодолевших минимальный балл (далее – группа 1) составляют 13,36% от участвовавших в экзамене выпускников текущего года. С процентом ниже 50 выполнены следующие задания:

Задание 1 – геометрическая задача на нахождение геометрических величин (планиметрия): 2024 г. – 33%, 2023 год – 44,31%.

Задание 2 – координаты и векторы на плоскости: 2024 г. – 21%, 2023 год – задание отсутствовало.

Задание 3 – геометрическая задача на нахождение геометрических величин (стереометрия): 2024 г. 17%, 2023 год – 32,34%.

Задание 7 – нахождение значения выражения: 2024 г. – 10%, 2023 год – 10,18%.

Задание 8 – смысловые вопросы на понимание сути производной по изображению графиков функции или ее производной: 2024 г. – 6%, 2023 год – 25,75%.

Участники экзамена 2024 года в группе от минимального до 60 т.б. (далее – группа 2) составляют 45,72% от участвовавших в экзамене выпускников текущего года. С процентом ниже 50 выполнены следующие задания:

Задание 7: 2024 г. – 29,77%, 2023 год – 48,73%.

Задание 8: 2024 г. – 38%, 2023 год – 68,35%.

Резкое снижение показателя решаемости в 2024 году выявлено в группах 1 и 2 в заданиях 1, 3, 8.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности (14, 15, 17) и высокого уровня сложности (18, 19) в 2024 году составляет ниже 15%, что в целом соответствует результатам 2023 года.

Участники экзамена в группе 1 по заданиям повышенного и высокого уровней второй части КИМ в 2024 году, как и в 2023 году, имеют нулевые результаты; с процентом ниже 15 выполнили следующие задания первой части КИМ:

Задание 5 – задача по теории вероятностей повышенного уровня: 2024 г. – 4%, 2023 год – 8,38%.

Задание 9 – вычисление по формуле: 2024 г. – 11%, 2023 год – 17,37%.

Задание 10 – текстовая задача на работу, на движение: 2024 г. – 7%, 2023 год – 13,17%.

Задание 11 – выполнение действий с функциями: 2024 г. – 12%, 2023 год – 7,19%.

Задание 12 – задача на нахождение наибольшего или наименьшего значения функции с использованием производной: 2024 г. – 2%, 2023 год – 2,4%.

У участников группы 1 повысился результат только в одном задании повышенного уровня сложности – 11.

Участники экзамена 2024 года в группе 2 ниже 15 % выполнили следующие задания:

Задание 13 – тригонометрическое уравнение. Задание повышенного уровня с развернутым ответом, максимальный балл – 2: 2024 г. – 8,91%, 2023 год – 6,57%.

Задание 14 – геометрическая задача (стереометрия). Задание повышенного уровня с развернутым ответом, максимальный балл – 3: 2024 г. – 0,06%, 2023 год – 0,05%.

Задание 15 – решение неравенства. Задание повышенного уровня с развернутым ответом, максимальный балл – 2: 2024 г. – 0,18%, 2023 год – 0,24%.

Задание 16 – практико-ориентированная задача. Задание повышенного уровня с развернутым ответом, максимальный балл – 2: 2024 г. – 2,94%, 2023 год – 0,4%.

Задание 17 – геометрическая задача (планиметрия). Задание повышенного уровня с развернутым ответом, максимальный балл – 3: 2024 г. – 0,06%, 2023 год – 0,16%.

Задание 18 – уравнение с параметром. Задание высокого уровня с развернутым ответом, максимальный балл – 4: 2024 г. – 0%, 2023 год – 0%.

Задание 19 – целочисленная арифметика, перебор вариантов, доказательство. Задание высокого уровня с развернутым ответом, максимальный балл – 4: 2024 г. – 2,36%, 2023 год – 2,02%.

У участников группы 2 повысился результат выполнения заданий повышенного уровня сложности - 13 и 16.

Участники экзамена 2024 года в группе от 61 до 80 т.б. (далее – группа 3) составляют 31,59% от участвовавших в экзамене выпускников текущего года. С процентом ниже 15 выполнены следующие задания:

Задание 14 – геометрическая задача (стереометрия). Задание повышенного уровня с развернутым ответом, максимальный балл – 3: 2024 г. – 0,69%, 2023 год – 1,12%.

Задание 15 – решение неравенства. Задание повышенного уровня с развернутым ответом, максимальный балл – 2: 2024 г. – 13,99%, 2023 год – 29,1%.

Задание 17 – геометрическая задача (планиметрия). Задание повышенного уровня с развернутым ответом, максимальный балл – 3: 2024 г. – 3,2%, 2023 год – 2,92%.

Задание 18 – уравнение с параметром. Задание высокого уровня с развернутым ответом, максимальный балл – 4: 2024 г. – 0,52%, 2023 год – 5,9%.

Задание 19 – целочисленная арифметика, перебор вариантов, доказательство. Задание высокого уровня с развернутым ответом, максимальный балл – 4: 2024 г. – 5,83%, 2023 год – 7,3%.

У участников группы 3 повысился результат только в одном задании повышенного уровня сложности – 17.

Участники экзамена 2024 года в группе от 81 до 100 т.б. (далее – группа 4) составляют 9,33% от участвовавших в экзамене выпускников текущего года. Участники группы 4 показали оптимальный результат при выполнении всех заданий. Но даже в этой, наиболее подготовленной, группе требуется внимание повышению качества геометрической подготовки: результаты решения стереометрической

задачи 14 в 2024 году составили 16,37%; в 2023 году – 15,79% и планиметрической задачи 17 в 2024 году составили 50,88%; в 2023 году – 27,19%.

Качество математической подготовки школьников на уровне основного общего образования влияет на результаты ЕГЭ, в котором проверяются базовые знания и умения, формируемые на уроках математики в 5-9 классах. Этот факт усиливает ответственность учителей за качество преподавания математики в классах среднего звена.

Переход на разноуровневое математическое образование, позволяющий школьнику выбрать тот уровень математических знаний, который потребуется ему в дальнейшей учебной деятельности и в жизни, позволит получить более достойные результаты не только по базовому, но и по профильному уровню единого государственного экзамена по математике.

### Прочие результаты статистического анализа

В 2024 году закреплено право участникам ГИА текущего года пересдать по своему желанию 1 раз ЕГЭ по 1 предмету. Этим правом воспользовались 520 выпускников, из них – 104 чел. пересдавали математику (20%). Из числа пересдававших математику 67 чел. (64,4%) выбрали профильный уровень, из них 5 чел. изменили уровень с базового на профильный. Получили положительный результат 64 чел., у 48 чел. результат повысился, 3 чел. не прошли минимальный порог.

В КИМ ЕГЭ по математике профильного уровня в 2024 г. включена отдельная задача на проверку умения работать с векторами. Важно отметить, что акцент на данную тему позволит не только получить балл на экзамене за верное решение данного задания, но и успешно применить векторный аппарат в других заданиях ЕГЭ по математике и ЕГЭ по физике.

<p><b>2</b> Даны векторы <math>\vec{a}(1;1)</math> и <math>\vec{b}(0;7)</math>. Найдите длину вектора <math>8\vec{a} + \vec{b}</math>.</p> <p>Задание линии 2 (базовый уровень) с кратким ответом проверяет умения определять координаты точки, вектора, производить операции над векторами, вычислять длину и координаты вектора, угол между векторами.</p> <p>Номера: DD331CB, C9EE7C, 40B442 в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения: среднее значение – 79,41%; в группах 1, 2, 3, 4 - 21%, 74,33%, 96,73% и 98,24% соответственно.</p>
---	--

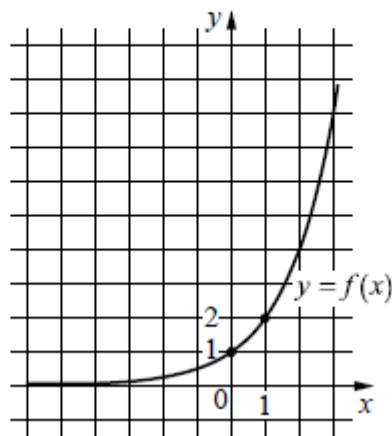
### 5.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

При анализе использованы иллюстрации задачами открытого варианта КИМ ЕГЭ 2024 г. (вариант 319) и Методические рекомендации обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2024 года. МАТЕМАТИКА. Профильный уровень (Авторы-составители: И.В. Яценко, А.В. Семенов, П.И. Самсонов), Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по математике (Авторы: И.В. Яценко, И.Р. Высоцкий, А.В. Семенов).

Рассмотрим результаты выполнения заданий в 2024 году в сравнении с показателями 2023 года по группам участников  
Средний процент выполнения заданий 4, 6, и 11 из 1 части в 2024 году составил более 80.

<p><b>4</b> В сборнике билетов по географии всего 20 билетов, в семи из них встречается вопрос по теме «Физическая география». Найдите вероятность того, что в случайно выбранном на экзамене билете школьнику достанется вопрос по теме «Физическая география».</p> <p>Базовое задание с кратким ответом линии 4 проверяет сформированность умения находить вероятность события.</p> <p>Номер: A467DC в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 95,87%; в группах 1, 2, 3, 4 - 72%, 97,32%, 98,7% и 100% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 84,71%; в группах 1, 2, 3, 4 - 46,11%, 85,11%, 97,08% и 100% соответственно.</p> <p>Задание выполнило подавляющее большинство участников экзамена профильного уровня</p>
<p><b>6</b> Найдите корень уравнения <math>\sqrt{6x+57}=9</math>.</p> <p>Базовые задания с кратким ответом линии 6 проверяют сформированность умения решать простейшие уравнения.</p> <p>Номер: C6D0C4 в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 96,3%; в группах 1, 2, 3, 4 - 72%, 97,86%, 99,22% и 100% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 94,77%; в группах 1, 2, 3, 4 - 72,46%, 96,99%, 99,55% и 100% соответственно.</p> <p>Задание выполнило подавляющее большинство участников экзамена профильного уровня, что говорит о достаточно высоком владении базовыми алгебраическими умениями участниками экзамена профильного уровня.</p>

- 11 На рисунке изображён график функции вида  $f(x) = a^x$ . Найдите значение  $f(4)$ .



Задание линии 11 – задание повышенного уровня сложности с кратким ответом интегрированного характера, для выполнения которых необходимо привлекать знания из разных разделов курса математики: элементарные функции; решение линейных, квадратных, иррациональных, рациональных, логарифмических, показательных уравнений и их систем.

Номера: 91C2AD, 492E2A в Открытом банке заданий ФИПИ

Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 80,36%; в группах 1, 2, 3, 4 – 12%, 76,29%, 98,19% и 100% соответственно.

Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 67,78%; в группах 1, 2, 3, 4 – 7,19%, 61,08%, 97,3% и 100% соответственно.

Задание такого типа было впервые включено в КИМ ЕГЭ по математике в 2022 г. Показатели решаемости значительно улучшились. Результат выполнения данного задания говорит о сформированности в значительной степени у учащихся умения работать с графиками элементарных функций и владении умениями характеризовать поведение функций.

Рассмотрим задания с низкой результативностью выполнения участниками экзамена в группах 3 и 4: 14, 15, 17, 18 и 19 из 2 части КИМ ЕГЭ по математике профильного уровня.

- 14 Все рёбра правильной четырёхугольной пирамиды  $SABCD$  с основанием  $ABCD$  равны 4. Точка  $O$  — центр основания пирамиды. Плоскость, параллельная прямой  $SA$  и проходящая через точку  $O$ , пересекает рёбра  $SC$  и  $SD$  в точках  $M$  и  $N$  соответственно. Точка  $N$  делит ребро  $SD$  в отношении  $SN : ND = 1 : 3$ .

- а) Докажите, что точка  $M$  — середина ребра  $SC$ .  
б) Найдите длину отрезка, по которому плоскость  $OMN$  пересекает грань  $SBC$ .

Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 1,87%; в группах 3, 4 – 0,69% и 16,37% соответственно. 3 балла получили 8 чел.

Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 0,88%; в группах 3, 4 – 1,12%, 15,79% соответственно.

Большой разрыв результатов решения задания по стереометрии части 2 и заданий части



<p>Задание линии 14 – геометрическая задача (стереометрия). Задание повышенного уровня с развернутым ответом, максимальный балл – 3.</p> <p>За решение стереометрической задачи повышенного уровня сложности берётся небольшое количество учащихся, в основном обучающиеся группы с повышенным и высоким уровнем математической подготовки.</p> <p>Номер: 04294С в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>1 (средний процент выполнения задания 3: в 2024 г. – 64,94%, в 2023 году – 83,23%) говорит о том, что при подготовке к экзамену упор делается лишь на решение простейших наглядных и вычислительных заданий.</p>
<p><b>15</b> Решите неравенство <math>11^x - 6 - \frac{24 \cdot 11^x - 244}{121^x - 16 \cdot 11^x + 60} \leq \frac{1}{11^x - 10}</math>.</p> <p>Задание 15 – решение неравенства. Задание повышенного уровня с развернутым ответом, максимальный балл – 2. Верное выполнение заданий данного типа требует развитых умений работы с алгебраическими выражениями, грамотной работы с переменными. Как и в других заданиях с развернутым ответом, участник экзамена должен привести полный, математически корректный и обоснованный путь решения.</p> <p>Номер: 259766 в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 12,23%; в группах 3, 4 – 13,99% и 76,32% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 12,91%; в группах 3, 4 – 29,1% и 90,79% соответственно.</p> <p>Причины допускаемых ошибок: незнание равносильных переходов при решении неравенств; алгоритмов решения основных видов неравенств и их систем.</p>
<p><b>17</b> Окружность с центром в точке <math>O</math> касается сторон угла с вершиной <math>N</math> в точках <math>A</math> и <math>B</math>. Отрезок <math>BC</math> — диаметр этой окружности.</p> <p>а) Докажите, что <math>\angle ANB = 2\angle ABC</math>.</p> <p>б) Найдите расстояние от точки <math>N</math> до прямой <math>AB</math>, если известно, что <math>AC = 14</math> и <math>AB = 36</math>.</p> <p>Задание 17 – геометрическая задача (планиметрия). Задание повышенного уровня с развернутым ответом, максимальный балл – 3.</p> <p>За решение планиметрической задачи повышенного уровня сложности берётся небольшое количество учащихся, в основном обучающиеся группы с повышенным и высоким уровнем математической подготовки.</p> <p>В решении выпускники недостаточно обосновывают доказательство, приводят некорректные формулировки теоретических фактов, допускают небрежное построение чертежа.</p> <p>Причины ошибок: неумение анализировать геометрическую конфигурацию, слабое владение теоретическим аппаратом геометрии, способами решения задач, не</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 6,09%; 3, 4 – 3,2% и 50,88% соответственно.</p> <p>3 балла получили 40 чел.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 1,9%; в группах 3, 4 – 2,98% и 27,19% соответственно.</p>

<p>умеют доказывать утверждения. Номер 8377A1: в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	
<p><b>18</b> Найдите все значения <math>a</math>, при каждом из которых система уравнений</p> $\begin{cases} x + y = a, \\  y  =  x^2 - 2x  \end{cases}$ <p>имеет ровно два различных решения.</p> <p>При выборе выпускниками аналитического метода не были исследованы и соотнесены все случаи, что приводило к серьезным ошибкам в решении. Более обоснованным было графическое решение задания, которое использовали выпускники, получившие баллы по этому заданию.</p> <p>Причины ошибок заключались в непонимании логики задачи, отсутствии полноценного исследования всех ситуаций, неумении делать необходимые логические обоснования и выводы; в отсутствии навыков построения аналитических рассуждений; неверном построении графиков функций при использовании графического метода решения и неверного их прочтения (рассматривали не все случаи расположения парабол и прямых); наличие вычислительных ошибок.</p> <p>Номер 7B510F: в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 3,03%; в группах 3, 4 – 0,52% и 29,17% соответственно.</p> <p>4 балла получили 23 чел.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 4,08%; в группах 3, 4 - 5,9% и 68,42% соответственно.</p>
<p><b>19</b> В порту имеются только заполненные контейнеры, масса каждого из которых равна 20 тонн или 60 тонн. В некоторых из этих контейнеров находится сахарный песок. Количество контейнеров с сахарным песком составляет 25 % от общего количества контейнеров.</p> <p>а) Может ли масса контейнеров с сахарным песком составить 20 % от общей массы всех контейнеров?</p> <p>б) Может ли масса контейнеров с сахарным песком составить 60 % от общей массы всех контейнеров?</p> <p>в) Какую наименьшую долю (в процентах) может составить масса контейнеров с сахарным песком от общей массы всех контейнеров?</p> <p>Задание 19 – целочисленная арифметика, перебор вариантов, доказательство. Задание высокого уровня с развернутым ответом, максимальный балл – 4..</p> <p>Номер: 2B4308 в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 4,86%; в группах 3, 4 - 5,83% и 18,2% соответственно.</p> <p>4 балла получили 5 чел.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 5,11%; в группах 3, 4 - 7,3% и 51,97% соответственно.</p> <p>Основная ошибка – не достаточное обоснование решения, неверная трактовка условия при решении задания.</p> <p>Причины допускаемых ошибок: отсутствие теоретических и практических навыков решения задач такого типа у большинства выпускников.</p>

Высокий результат выполнения геометрических заданий части 1 экзамена (задания линий 1, 2 и 3) создает хорошие предпосылки для роста выполнения геометрических заданий части 2 (задания линий 14 и 17). Необходимо усиление внимания к курсу геометрии, в особенности к выработке умения решать задачи различными методами, как геометрическими, так и аналитическими; представление доказательства самому учителю и проводить опрос учащихся по доказательству теорем; требовать от учащихся пояснений и доказательств утверждений при решении задач, обоснованных устных ответов.

<p><b>13</b> а) Решите уравнение</p> $\sin 2x + \sqrt{2} \cos(x + \pi) = 0.$ <p>б) Укажите корни этого уравнения, принадлежащие отрезку <math>\left[3\pi; \frac{9\pi}{2}\right]</math>.</p> <p>Задание 13 – тригонометрическое уравнение. Задание повышенного уровня с развернутым ответом, максимальный балл – 2. Номер 4EFD3D: в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 58,23%; в группах 1, 2, 3, 4 – 2%, 41%, 87,05% и 94,74% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 32,84%; в группах 1, 2, 3, 4 – 0%, 6,57%, 76,85% и 98,68% соответственно.</p>
--	---

Несмотря на традиционную форму задания 13 участники экзамена допускают грубые ошибки в использовании свойств тригонометрических функций, неверное решение простейших тригонометрических уравнений, неправильный или необоснованный отбор корней, принадлежащих определенному промежутку. При выполнении второго пункта участники ЕГЭ часто демонстрировали небрежность при отборе корней с помощью тригонометрической окружности: пропускают шаги в решении и обосновании, иногда приводя просто ответ, который им кажется очевидным из рисунка, что зачастую приводит к ошибке в ответе или при верном ответе к неполучению балла из-за отсутствия обоснованного решения.

При подготовке к решению задания линии 15 следует начинать повторение с простейших заданий на решение неравенств и, отработав базовые приемы, переходить к решению разнообразных заданий уровня ЕГЭ, в том числе заданий прошлых лет, опубликованных на сайте ФИПИ. При проверке решений проверять именно математическую корректность и обоснованность решения.

<p><b>16</b> В июле 2026 года планируется взять кредит в банке на некоторую сумму. Условия его возврата таковы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— каждый январь долг увеличивается на 20 % по сравнению с концом предыдущего года;</li> <li>— с февраля по июнь каждого года необходимо выплатить одним платежом часть долга.</li> </ul> <p>Сколько рублей планируется взять в банке, если известно, что кредит будет полностью погашен четырьмя равными платежами (то есть за четыре года) и общая сумма платежей составит 311 040 рублей?</p> <p>Задание 16 – практико-ориентированная задача. Задание повышенного уровня с развернутым ответом, максимальный балл – 2.</p> <p>Номера 53A300, E8199D: в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 20,97%; в группах 1, 2, 3, 4 – 0%, 2,94%, 33,55% и 85,53% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 6,24%; в группах 1, 2, 3, 4 – 0%, 0,4%, 11,63% и 67,11% соответственно.</p>
--	---

Задача 16, предложенная в этом году, является по формулировке достаточно известной. Типичные ошибки связаны с путаницей в аннуитетных и дифференцированных платежах, с неверным составлением модели задачи, вычислительными ошибками, неумением правильно оформить решение текстовой задачи.

Причины допускаемых ошибок: слабое представление выпускников о математической модели, о возможности и корректности замены одной математической модели другой.

Для решения данных задач необходимо познакомить учащихся с двумя математическими моделями, лежащими в основе наиболее распространенных схем выплат по банковскому кредиту – дифференцированной и аннуитетной. В основе этих схем лежит формула «сложных» процентов, а также свойства арифметической и геометрической прогрессий. Поэтому необходимо повторить некоторые свойства прогрессий: определения, формулы  $n$ -го члена и суммы  $n$  последовательных членов каждой из прогрессий. Необходимо уделить большее внимание грамотной форме записи вычисления процентов.

Заметен рост выполнения задания линии 18 на полный балл при стабильной доле получивших ненулевой балл показывает тенденцию роста математической культуры выпускников школ, позволяющей довести до конца решение данной задачи высокого уровня сложности.

Задание линии 19 имеет исследовательский характер и позволяет участнику экзамена продемонстрировать уровень сформированности математической культуры, умение применять изученные методы в нестандартной ситуации решения задач. При этом для решения этой задачи не требуется знаний, выходящих за рамки школьного курса. Условие задания разбито на пункты – ряд подзадач (частных случаев), последовательно решая которые, можно в итоге полностью выполнить задание. Для ее выполнения важны регулярное решение нетиповых заданий, акцент на развитие мышления, логики, а не только развитие технических навыков. Наиболее эффективно формировать такие навыки начиная с 5–6 класса. В старших классах и во время итогового повторения также необходимо решение разнообразных по тематике несложных нетиповых задач, которые имеются в достаточном количестве в банке ФИПИ, открытых банков массовых олимпиад (в том числе школьного этапа ВсОШ).

Достаточными можно считать развитие следующих умений:

- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (доля выполнения выше результатов 2023 года планиметрической задачи высокого уровня сложности 17);
- смысловое чтение; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения (для выполнения заданий 4, 6, 11, 16, 17);
- умение использовать математические средства наглядности (графики, таблицы, схемы и др.) для интерпретации, аргументации (для выполнения заданий 11, 12);
- умение выдвигать гипотезы при решении задачи, понимать необходимость их проверки (для выполнения заданий 11, 17);

Выпускники 2024 года продемонстрировали недостаточную сформированность умения: понимание сущности алгоритмических предписаний и умение действовать в соответствии с предложенным алгоритмом (результаты выполнения заданий 3, 5, 8, 10 оказались ниже или значительно ниже результатов 2023 года).

Анализ выполнения заданий 1, 2, 4, 11 показывает, что выпускники неплохо справляются с любыми формами заданий, где информация представлена в явном виде. Выполнение заданий 13, 14, 15, 17, 18 вызывает затруднения у части выпускников. Эти задания иллюстрируют недостаточность наличия предметных знаний. Для успешного решения заданий, в которых не представлена типичная модельная ситуация, отсутствует явный алгоритм решения и его следует формулировать самостоятельно, необходима регулярная практика. К выполнению заданий, в которых кроме владения хорошей математической базой требуются умения проводить логические рассуждения, чётко и грамотно излагать свои мысли, не приступали большинство выпускников из групп, не достигших минимального балла и набравших от минимального до 60 т. баллов.

### **5.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В 2024 году сформированность метапредметных результатов повлияла на решение геометрических задач 14 и 17, заданий 18 и 19 высокого уровня сложности. Анализ условия задачи (регулятивное действие) имеет первичный характер, ведь именно при корректном прочтении задания начинается продуктивное осмысление и затем может быть выбран корректный коммуникативный формат подачи ответа.

Одной из самых типичных ошибок на экзамене является неверно прочитанное условие задачи. У выпускников возникли проблемы с пониманием условия задачи, с умением применять нестандартные или комбинированные методы решения заданий.

Говоря о метапредметных результатах обучения, стоит отметить недостаточно сформированные универсальные учебные познавательные действия:

а) базовые логические действия: самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;

б) базовые исследовательские действия: способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее

решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения.

#### 5.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Содержание экзаменационной работы даёт возможность проверить комплекс умений по предмету:

- простейшие уравнения / уметь решать уравнения и неравенства;
  - элементы теории вероятностей / уметь строить и исследовать простейшие математические модели;
  - определение и график функции, основные элементарные функции/ уметь выполнять действия с функциями;
  - умение осуществлять простейшие расчеты по формулам;
  - производная, исследование функции на базовом уровне / уметь выполнять действия с функциями;
  - наглядная геометрия / уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, векторами.
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
    - планиметрия повышенного уровня сложности, измерение геометрических величин/ уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
    - прямые и плоскости в пространстве, многогранники, тела и поверхности вращения, измерение геометрических величин/ уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
    - экономическая задача, применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений/ уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
    - уравнения, неравенства повышенной сложности / уметь решать уравнения и неравенства;
    - решение простейших тригонометрических уравнений (частные случаи) / умение применять тригонометрические формулы;
    - числа и их свойства / проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

В сравнении с 2023 годом увеличился процент выполнения задания 17 (планиметрия) участниками экзамена группы от 81 т. баллов и выше. Формулировка задания не менялась в течение нескольких лет, что дало возможность педагогам и обучающимся, начиная с основной школы, работать над формированием и отработкой умений, необходимых для его успешного выполнения.

Значительное снижение процента выполнения в 2024 году наблюдается по заданиям повышенного уровня сложности 8, 9. Задания по геометрии 14 и 17 традиционно считаются сложными, и участники экзамена чаще всего не приступают к их выполнению. В задаче с экономическим содержанием 16 типичные ошибки связаны с неверным составлением модели по условию задачи, вычислительными ошибками, неумением правильно оформить решение текстовой задачи. Низкий процент выполнения заданий 15 (показательное неравенство) и 7 (преобразование выражений – базовый уровень) связан с отсутствием у большинства выпускников прочных знаний формул тригонометрии, отработанных умений по преобразованию тригонометрических выражений, решению показательных неравенств. Успешно выполнили задания 7 и 15 не все участники экзамена. Задание 7 выполнили 77,98% в группе от 61 до 80 т. баллов и 95,61% в группе от 81 и выше т. баллов; задание 15 успешно выполнили 76,32% участников из группы от 81 и выше т. баллов.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Следует обратить внимание на изменение успешности выполнения выпускниками заданий в 2024 году по сравнению с 2023 годом и 2022 годом:

- умение решать простейшую планиметрическую задачу. При достаточно хороших результатах наблюдается уменьшение в 2023 году количества участников экзамена, правильно выполняющих задание по планиметрии (2024 г. -79,58%, 2023 г. – 82,21%; 2022 г. - 87%);
- умение решать простейшую стереометрическую задачу. В 2024 году наблюдается резкое уменьшение результата по сравнению с 2023 годом количества выпускников, правильно выполнивших задание (2024 г. – 64,94%, 2023 г. – 82,23%; 2022 г. - 63%);
- умение решать простейшее уравнение. Получены хорошие результаты: в 2024 г. – 96,3%, в 2023 г. - 94,77%, в 2022 году - 97%;
- умение анализировать график функции, производной функции. Наблюдается уменьшение в 2024 году количества участников экзамена, правильно выполняющих задание (в 2024 г. – 54,18%, 2023 г. – 73,40%; 2022 г. - 56%);
- умение решать сложные тригонометрические уравнения. В данном случае наблюдается достаточно стабильный невысокий результат среди участников экзамена, которые выполняют задание. Доля выполнивших, верно, из группы набравших 81 и более т. баллов составляет: 2024 г. – 96,49%, 2023 г.– 98,68%; 2022 г. – 93%;
- умение решать задачу повышенной сложности по стереометрии. Участники экзамена из группы набравших 81 и выше т. баллов в 2024 году были успешнее (2024 г. – 16,37%, 2023 г. – 15,79%, 2022 г. – 14%);
- умение решать неравенства повышенной сложности – это неравенство, сводящееся к решению дробно-рационального неравенства после замены показательного выражения параметром. Показатель решаемости уменьшается (2024 г. – 12,23%, 2023 г. – 12,91%, 2022 г. – 23%).

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Положительная динамика результатов выполнения заданий ЕГЭ в 2024 году по сравнению с 2023 годом наблюдается в группе набравших от 81 т. баллов и выше (задания повышенного уровня сложности 10, 11, 16 и задание высокого уровня сложности 17), в группе набравших от 61 до 80 т. баллов (задания базового уровня сложности 1, 4; повышенного уровня сложности 11, 12, 16 и задание высокого уровня сложности 17). Учителя, преподающие математику в профильных классах, и/или заинтересованные в успешной сдаче обучающимися ЕГЭ профильного уровня, уделяют серьезное внимание подготовке школьников к выполнению заданий повышенного уровня сложности, работают над формированием у них функциональной грамотности. Педагоги используют в своей работе не только рекомендации региональных методических служб, но и методические материалы от разработчиков КИМ ЕГЭ по математике профильного уровня.

Нестабильные результаты показывают выпускники, для которых выбор профильного уровня ЕГЭ является необоснованным, не имеют прочных базовых знаний, с недостаточно сформированными метапредметными умениями.

Необходимо постоянное методическое сопровождение педагогов для совершенствования их профессиональных компетенций, в том числе с использованием современных технологий, дистанционных курсов и банков заданий.

В практическую часть и контроль программы ДПО ПК «Подготовка обучающихся к основному государственному экзамену и единому государственному экзамену по математике в условиях реализации ФГОС ОО» (ГАОУ ДПО ИРОСТ) в 2024 году внесены изменения: расширена тематика практикумов по решению заданий базового и повышенного уровней сложности в соответствии с демоверсиями КИМ ОГЭ-2024, ЕГЭ-2024 базового и профильного уровней. В результате у слушателей повысились показатели выполнения заданий, в том числе повышенного и высокого уровня сложности. Организованы и проведены по запросам педагогов семинары, вебинары, практикумы: формирование умений выполнения нестандартных заданий по математике; формирование функциональной математической грамотности на уроках математики и во внеурочное время.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>19</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Рекомендации<sup>20</sup> для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).*

---

<sup>19</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

<sup>20</sup> Рекомендации, приведенные в этом разделе, должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание **КОНКРЕТНЫХ** методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение **выявленных дефицитов** в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся;*
- *в рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*



*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.*

## **1.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

### **1.2.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### *○ Учителям, методическим объединениям учителей*

При подготовке обучающихся, которые успешно могут освоить курс математики средней школы на углублённом уровне, образовательный акцент должен быть сделан на полное изучение традиционных курсов алгебры и начал математического анализа, геометрии, вероятности и статистики. В первую очередь нужно добиться верного выполнения заданий базового уровня сложности, используя при этом открытый банк заданий ФИПИ. В записи решений к заданиям с развёрнутым ответом нужно особое внимание обращать на качество построения чертежей и рисунков, доказательность рассуждений.

В качестве предложений по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения и диагностики школьников можно выделить следующее: в учебном классе необходимо выявить группы учащихся (в рамках математики профильного уровня), которым необходим повышенный уровень и высокий уровень знаний по математике; сделать акцент на задачах с кратким ответом, а также на заданиях с развёрнутым ответом.

Учителям, методическим объединениям в целях совершенствования преподавания учебного предмета и достижения высокого уровня подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ по математике профильного уровня необходимо:

– изучить и обсудить аналитические материалы и методические рекомендации по итогам проведения профильного ЕГЭ по математике в 2024 году, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения;

– провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у выпускников, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков, акцентировать внимание учащихся на вариативных математических методах при решении задач определенных типов не к конкретному заданию, а по разделам курса;

– отработать методы решения задач разных типов, в том числе на расчёты сложных процентов, на доказательства в геометрии, на применение свойств окружности и её элементов, её комбинации с плоскими фигурами, на типологию и методологию решения уравнений, неравенств и систем смешанного типа;

– при организации повторения увеличить долю: комплексных заданий, заданий комбинированного характера, а также заданий с нестандартными формулировками, дополнительными условиями, на использование нескольких приёмов при решении и отборе решений; «сюжетных» задач на свойства функций; задач на отработку базовых конструкций и включения их в систему более сложных заданий;

- эффективно использовать учебное время, как при изучении текущего материала, так и на этапе итогового повторения и подготовки выпускников к аттестации. Задания профильного уровня ЕГЭ опираются на математическое содержание математики основной школы, следовательно, в каждый урок необходимо включать задания на повторение ключевых знаний алгебры, геометрии, вероятности и статистики 7-9 классов через организацию устного счета, теоретических опросов, математических диктанты, зачётов. Применение на уроках опорных конспектов, схем и других моделей изучаемого материала, использование заданий на изложение представленной информации в письменной и устной форме, позволит систематизировать и укрепить знания теоретического материала. Четко выстроенная система формирования базовых геометрических знаний и умений по планиметрии и стереометрии, продуманность каждого урока геометрии, организация постоянных контролей выполнения заданий помогут повысить решаемость заданий по геометрии повышенного уровня сложности. Отработать методы решения задач разных типов, в том числе решение стереометрических и планиметрических задач на применение свойств и признаков фигур, на типологию и методологию решения уравнений и неравенств поможет организация уроков одной задачи или одного метода, рассмотрения ключевых задач, конструирование задач;

- развитию памяти и наблюдательности, самоконтролю, повышению вычислительной культуры способствует систематическое включение на различных этапах урока заданий вычислительного характера, заданий с таблицами, графиками и диаграммами, простейших уравнений различного типа. Организация продуктивной деятельности обучающихся по развитию качеств, относящихся к функциональной грамотности, формирование практико-ориентированных умений и знаний является приоритетной задачей учителя математики. Включение в содержание уроков заданий, направленных на формирование универсальных действий и умения применять знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать вывод в нестандартных ситуациях, будет способствовать не механическому заучиванию алгоритмов, а научит школьников обосновывать и свои решения;

- осуществлять пропедевтическую работу: знакомить с заданиями открытого банка ФИПИ с того момента, как учебный материал соответствующей темы будет пройден; разрабатывать индивидуальные образовательные траектории подготовки к ГИА, обеспечивающие повышение мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс; стимулировать самостоятельную подготовку с использованием рекомендаций навигатора самостоятельной подготовки сайта ФИПИ.

При выборе определенного УМК учителям рекомендуется, кроме ознакомления с учебником, ознакомиться также со всеми пособиями, рабочими тетрадями, дидактическими материалами, рекомендациями для учителя, которые входят в данный УМК.

Для формирования у обучающихся положительного отношения к профильной математике необходимо разнообразить форму проведения урока, активно использовать ЭОР, библиотеку материалов образовательного портала «Моя школа» <https://myschool.edu.ru/>, цифровые ресурсы авторов учебников, материалы образовательных Интернет-сервисов.

В процессе подготовки к экзамену необходимо использовать имеющиеся в достаточном количестве дополнительные материалы. Для включения в систему подготовки по математике заданий, направленных на формирование функциональной грамотности, можно рекомендовать базы заданий:

<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematiceskaya-gramotnost/>

При подготовке к ГИА необходимо руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по математике, и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФГБНУ «ФИПИ» <https://fipi.ru/> и Министерства просвещения Российской Федерации <https://edu.gov.ru/>.

Также результаты ЕГЭ 2024 говорят о том, что учителю необходимо непрерывно поддерживать определённый уровень самообразования, быть в курсе новых методов и технологий обучения, совершенствуя уровень своих предметных и методических компетенций.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2025 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет;
- журнал «Педагогические измерения»;
- видеоконсультации для участников ЕГЭ (<https://fipi.ru/ege/videokonsultatsiira-zrabotchikov-kim-yege>);
- видеоконсультации разработчиков КИМ ЕГЭ <https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii-razrabotchikov-kim-yege>.

Учителям математики образовательных организаций, показавших низкие результаты, рекомендуется принять участие в комплексе мероприятий Дорожной карты, разработать индивидуальный маршрут совершенствования профессиональных компетенций, с целью повышения качества преподавания математики и получения качественных образовательных результатов.

*- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

При разработке дополнительных программ повышения квалификации педагогов математики обратить внимание на содержательные линии школьного курса, вызывающие затруднения у школьников, и методику их преподавания; на формирование умений оценивать логическую правильность рассуждений, распознавание ошибочных заключений; осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы зависимостей между величинами. Уделить особое внимание осознанности и прочности усвоения математических понятий, алгоритмов решения задач, как алгебраических, так и геометрических.

Знакомить всех учителей с результатами ЕГЭ, планировать обобщение и распространение положительного педагогического опыта по подготовке обучающихся к ГИА с целью распространения лучших практик преподавания математики в школе, проведение мастер-классов, открытых уроков с участием опытных учителей.

**1.2.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей*

При организации учебного процесса образовательные организации должны учитывать наличие двух групп обучающихся, имеющих различные перспективы профессиональной деятельности и формирующих различные образовательные запросы.

Учителям можно рекомендовать эффективно реализовывать уровневую дифференциацию в процессе преподавания математики: уделить особое внимание на формирование базовых знаний и умений учащихся, которые не ориентированы на более глубокое изучение математики при продолжении образования, а также обеспечение продвижения учащихся, которые имеют высокую учебную мотивацию и возможности для изучения математики на повышенном и высоком уровне.

Использовать систему элективных курсов в старшей школе для удовлетворения познавательных потребностей учащихся с высокой мотивацией к изучению математики.

В целях организации дифференцированного обучения школьников необходимо составлять индивидуальную траекторию подготовки к ГИА на основе диагностики. Важно планировать обобщающее повторение курса математики с учетом основных содержательных линий курса математики.

Необходимо систематически повторять разделы курса математики, алгебры, геометрии основной и средней школы. Ориентиром в планировании могут служить универсальные кодификаторы требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения диагностических работ по математике; спецификация КИМ по математике базового и профильного уровней. Параллельно с изучением новых тем в курсе алгебры и начал математического анализа, стереометрии, вероятности и статистики в 10-11 классах следует предусмотреть возможность повторения слабо усвоенных тем и разделов, проводить регулярный контроль усвоения знаний на базовом уровне.

Необходимо существенно усилить внимание к преподаванию курса геометрии в основной и старшей школе, уделяя особое внимание умению проводить доказательные обоснования в решении геометрических задач и умению математически грамотно их записывать. Планировать уроки обобщающего повторения пройденного материала, что позволит актуализировать полученные ранее знания. Особенно это касается некоторых нечасто используемых теорем, свойств и формул при решении геометрических задач (например, теорем Чевы, Менелая, дополнительные построения, приводящие к ответу на вопрос задач).

Учителям, имеющим длительный перерыв в курсовой подготовке или не имеющим профильного предметного образования, пройти курсовую подготовку по ДПП повышения квалификации «Подготовка обучающихся к основному государственному экзамену и единому государственному экзамену по математике в условиях реализации ФГОС ОО».

○ *Администрациям образовательных организаций:*

- предоставить возможность учителям математики, у которых обучающиеся по итогам аттестации не преодолели минимальный порог, пройти курсы повышения квалификации и посещение методических мероприятий в течение 2024-2025 уч. года; оказать методическую помощь в подготовке планирующей документации и в составлении тематического планирования на основе поэлементного анализа содержания школьного курса математики; в дорожную карту по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации включить проведение административной работы в формате профильного ЕГЭ по математике с последующим поэлементным анализом её выполнения;

- предусмотреть дополнительные занятия для обучающихся, фактически не овладевших математическими компетенциями, с целью ликвидации пробелов в базовых предметных компетенциях за счёт введения элективных курсов в 10–11 классах по подготовке к ЕГЭ по математике.

- организовать системное взаимодействие всех учителей предметников по формированию устойчивых вычислительных навыков и навыков смыслового чтения, несформированность которых у многих школьников приводит к ошибкам при выполнении предметных заданий;

- осуществлять контроль целевого использования учебных часов, предусмотренных учебным планом образовательной организации, на обучение математике, отслеживать посещаемость занятий обучающимися

*Муниципальным органам управления образованием.*

- провести анализ и обобщить опыт работы учителей математики по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки обучающихся к ЕГЭ по математике. Способствовать распространению в педагогической практике тех методик и технологий обучения, которые подтверждают свою эффективность.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

При разработке и обновлении дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, планировании обучающих семинаров, вебинаров включить развивающие содержательные направления: новые/обновленные нормативные документы; современная образовательная среда; углубленное содержание учебного предмета, углубленный уровень формирования предметных умений и способов деятельности, решение олимпиадных заданий повышенного уровня сложности.

### **1.3. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Расставить приоритеты в методической работе методическому объединению учителей математики поможет обмен мнениями по наиболее сложным вопросам, возникающим в ходе подготовки и проведения процедуры ЕГЭ, анализ собственного опыта учителя математики в контексте требований ЕГЭ, результатов выполнения КИМ за предыдущий год, оценка предметных и метапредметных достижений обучающихся по предмету.

Темы для обсуждения на методических объединениях учителей математики:

- формирование комплекса умений для выполнения каждого конкретного задания формата ЕГЭ базового уровня и профильного уровней по математике;

- применение цифровых образовательных ресурсов в процессе подготовки учащихся к ЕГЭ по математике;

- основные способы и приемы решения геометрических задач;

- решение практико-ориентированных задач в процессе формирования функциональной математической грамотности;

- формирование навыков построения и исследования простейших математических моделей в процессе формирования функциональной математической грамотности;

- составление плана интенсивного изучения тем с учётом основных затруднений выпускников на ЕГЭ по математике в 2024 г.;

- формирование системы подготовки учащихся к ЕГЭ по математике с учетом дифференцированного подхода и построения индивидуальных образовательных маршрутов.

Целесообразно вынести на заседания методического объединения вопросы:

- анализ результатов ГИА 2024 уровня по математике и задачи методического объединения по совершенствованию качества образовательного процесса;
- планирование обучающих семинаров, вебинаров по темам и заданиям, вызывающим наибольшие затруднения у выпускников;
- изучение проблем математического образования в 5, 6, 7, 8 классах с учетом результатов мониторинговых исследований, ВПР и ликвидация пробелов;
- формирование метапредметных умений на уроках математики;
- совершенствование оценочной и предметной компетенции учителей математики.

#### **1.4. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Для совершенствования профессиональных компетенций учителей математики образовательных организаций, методики преподавания математики на основе выявленных типичных затруднений и ошибок предлагается:

- курсы повышения квалификации по программе «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя (Математика)»
- методические мероприятия (семинары, вебинары, практикумы, мастер-классы и т.д.), в том числе с привлечением ведущих экспертов предметных комиссий, а также учителей, обучающиеся которых показали наиболее высокие результаты ГИА.

### **Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

#### **2.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.**

##### **2.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.**

Таблица 0-224

№ п/п	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Персонифицированная система повышения квалификации работников образования: «Реализация требований обновлённых ФГОС ООО и ФГОС СОО. (Математика)» (36 ч) ГАОУ ДПО ИРОСТ	Педагоги математики муниципальные и школьные МО
2.	Персонифицированная система повышения квалификации работников образования: «Подготовка обучающихся к основному государственному экзамену и единому государственному экзамену по математике в условиях реализации ФГОС ОО» (72 ч) ГАОУ ДПО ИРОСТ	Педагоги математики муниципальные и школьные МО
3.	Практико-ориентированные вебинары, семинары, практикумы: «Подготовка обучающихся к	Педагоги математики

	ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по математике в соответствии с официальными демоверсиями контрольных измерительных материалов» ГАОУ ДПО ИРОСТ	муниципальные и школьные МО
4.	Вебинары, семинары: «Анализ результатов ВПР по математике в 2024 году в соответствии с требованиями ФГОС ООО». ГАОУ ДПО ИРОСТ	Заместители руководителей ОО, педагоги математики
5.	Вебинары, семинары: «Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике в 2024 году и система подготовки к ГИА – 2025». ГАОУ ДПО ИРОСТ	Заместители руководителей ОО, педагоги математики
6.	Реализация мероприятий в рамках сопровождения регионального проекта работы со школами с низкими результатами обучения. ЦНППМ ГАОУ ДПО ИРОСТ	Заместители руководителей ОО, педагоги математики
7.	Адресные консультации учителей математики, испытывающих трудности в подготовке обучающихся к ГИА-2025. ЦНППМ ГАОУ ДПО ИРОСТ	Педагоги математики муниципальные и школьные МО

### 2.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-235

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Адресные консультации учителей математики ГИА (ГАОУ ДПО ИРОСТ)
2.	Реализация мероприятий в рамках сопровождения регионального проекта работы со школами с низкими результатами обучения (ЦНППМ ГАОУ ДПО ИРОСТ. практико-ориентированные семинары в рамках подготовки к ЕГЭ 2025 года: обучение решению геометрических задач, показательных и логарифмических уравнений и неравенств); особенностями работы с форматами ОГЭ и ЕГЭ при преподавании математики)
3.	Распространение педагогического опыта учителей математики, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ГИА 2024 года: размещение методических материалов в СЭО ГАОУ ДПО ИРОСТ

### 2.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Для педагогов математики:

Изучение материалов и выполнение заданий контрольных измерительных материалов в форме единого государственного экзамена по математике (в рамках курсовых мероприятий, семинаров, индивидуальных консультаций).

Для учащихся:

Диагностические работы в образовательных организациях по оценке уровня образовательных достижений обучающихся 10 классов (стартовый контроль).

### 2.1.4. Работа по другим направлениям

На основе результатов, полученных при анализе использования в образовательных организациях Курганской области учебно-методических комплектов по учебному предмету «Математика» в 2024-2025 уч.г. по образовательным программам среднего общего образования предусмотреть реализацию следующих направлений:

- педагогам образовательных организаций при организации образовательной деятельности по математике более широко использовать цифровые ресурсы, материалы образовательных Интернет-ресурсов:

ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (Демоверсии, спецификации, кодификаторы; Навигатор самостоятельной подготовки к ГИА; Методическая копилка; Открытый банк заданий; Статистический и аналитический отчет по результатам ЕГЭ; Методические рекомендации для экспертов региональных предметных комиссий) – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://fipi.ru/>

Информационный портал «Всероссийские проверочные работы» – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://vpr.statgrad.org/>

Национальные Исследования Качества Образования – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.eduniko.ru/>

«Российская электронная школа» – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://resh.edu.ru/>

Библиотека Московской электронной школы – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://uchebnik.mos.ru/catalogue>

Библиотека материалов образовательного портала «Моя школа» – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://myschool.edu.ru/> ;

- муниципальным отделам управления образования содействовать в увеличении классов (групп), в которых учебный предмет «Математика» изучается на углубленном уровне;

- муниципальным отделам управления образования совместно с образовательными организациями обновить фонд учебников в случае использования устаревших и не входящих в федеральный перечень.



**Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>21</sup>  
по математике (базовый уровень)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**5.3.Количество<sup>22</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-1*

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1905	57,55	1968	59,67	1863	60,33

**5.4.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

*Таблица 0-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1226	64,63	1211	61,53	1241	66,61
Мужской	679	35,64	757	38,47	622	33,39

**5.5.Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 0-3*

Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	1901	97,79	1958	99,49	1849	99,25
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0	0	0	1	0,05

<sup>21</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

<sup>22</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

## 5.6.Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>23</sup> ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Выпускники лицеев и гимназий	377	19,63	349	17,82	367	19,85
2.	Выпускники СОШ	1413	74,33	1488	76	1412	76,37
3.	Выпускники интернатов	41	2,16	33	1,69	1	0,05
4.	Выпускники Центра образования	33	1,74	41	2,09	27	1,46
5.	Выпускники кадетских школ-интернатов	18	0,95	25	1,28	22	1,19
6.	Выпускники открытых (сменных) школ	18	0,95	18	0,92	0	0

## 5.7.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	(1) Муниципальное образование город Курган	911	48,9
2.	(20) Муниципальное образование город Шадринск	204	10,95
3.	(21) Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ	21	1,13
4.	(22) Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ	27	1,45
5.	(23) Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ	10	0,54
6.	(24) Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ	60	3,22
7.	(25) Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ	9	0,48
8.	(26) Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ	45	2,42
9.	(27) Муниципальное образование Катайский муниципальный округ	33	1,77
10.	(28) Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ	90	4,83

<sup>23</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

11.	(29) Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ	45	2,42
12.	(30) Муниципальное образование Лебяжьеvский муниципальный округ	27	1,45
13.	(31) Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	22	1,18
14.	(32) Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ	19	1,02
15.	(33)Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	17	0,91
16.	(34) Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	21	1,13
17.	(35) Муниципальное образование Половинский район	28	1,5
18.	(36) Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ	18	0,97
19.	(37) Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ	28	1,5
20.	(38) Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	33	1,77
21.	(39) Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	12	0,64
22.	(40) Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ	41	2,2
23.	(41) Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	34	1,83
24.	(42) Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	46	2,47
25.	(43) Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ	32	1,72
26.	(44) Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	30	1,61

### 5.8. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

В 2024 году ЕГЭ по математике базового уровня сдавали выпускники из 172 образовательных организаций. В 85 из них количество участников экзамена колеблется от 1 до 5. Наибольшее количество участников из (1047) МБОУ «Гимназия № 47» (72 чел.), (1031) МБОУ «Гимназия № 31» (64 чел.) и (1056) МБОУ "СОШ № 56" (50 чел.).

В 2024 году закреплено право участникам ГИА текущего года пересдать по своему желанию 1 раз ЕГЭ по 1 предмету. Этим правом воспользовались 520 выпускников, из них – 104 чел. пересдавали математику (20%); 37 чел. (35,6%) выбрали математику базового уровня (11 чел. изменили уровень с профильного на базовый). Получили положительный результат 19 чел.

### 5.9. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

*На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.*

Доля участников, выбирающих базовый уровень обязательного экзамена по математике, увеличивается (48,46% в 2019 году; 60,53% в 2023 году) и в 2024 году составляет 60,33% от общего количества участников. Изменяется процентное соотношение юношей и девушек:

количество участников–девушек увеличилось: в 2024 составляет 66,61% (1241 чел.). В 2022 и 2023 годы было 1226 (64,63%) и 1211 (61,53%) участниц соответственно. Участников-юношей стало меньше: в 2024 году составляет 33,39% (622 чел.). В 2022 и 2023 годы было 679 (35,64%) и 757 (38,47%) участниц соответственно

Количество участников по типам образовательных организаций традиционно остаётся неизменным: на первом месте – участники из средних образовательных школ, на втором – выпускники лицеев и гимназий.

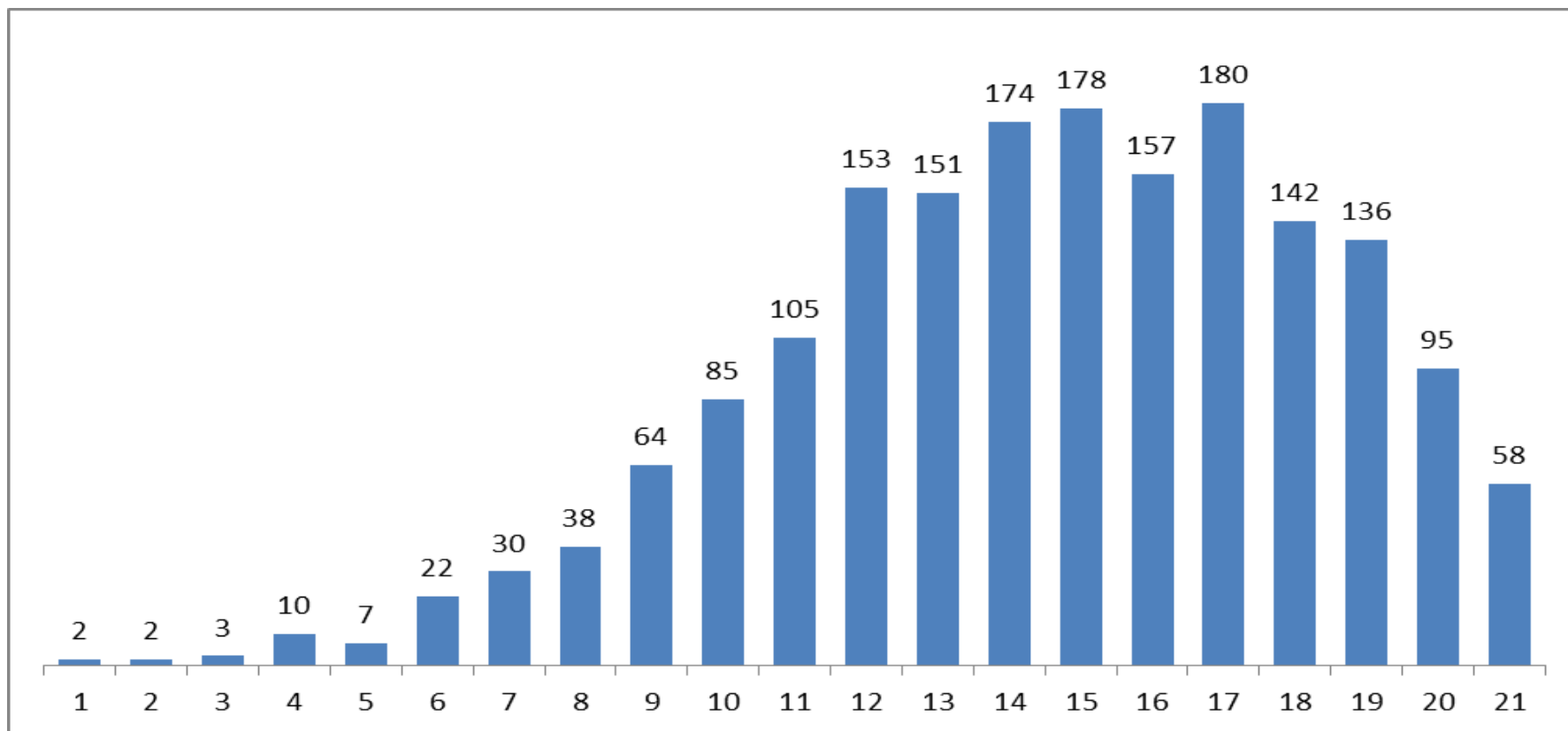
Распределение участников по предмету по АТЕ региона соотносится в процентном отношении с общим количеством выпускников по муниципальным образованиям. Наибольшее количество участников по базовой математике традиционно наблюдается в тройке «больших» муниципальных образований (по количеству населения, количеству образовательных организаций) – (1) Муниципальное образование город Курган – 48,9%; (20) Муниципальное образование город Шадринск - 10,95%; (28) Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ 4,83%. В 2023 году (1) Муниципальное образование город Курган – 49,95%; (20) Муниципальное образование город Шадринск - 10,55%; (28) Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ 5,15%.

Динамику числа участников следует связать с индивидуальными образовательно-профессиональными интересами и запросами участников экзамена текущего года, определяющих выбор ими предметов для сдачи ЕГЭ, необходимых для последующего поступления в высшие учебные заведения, или продолжения образования в средних профессиональных организациях.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

### **6.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.**

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл – отметку по пятибалльной шкале)*



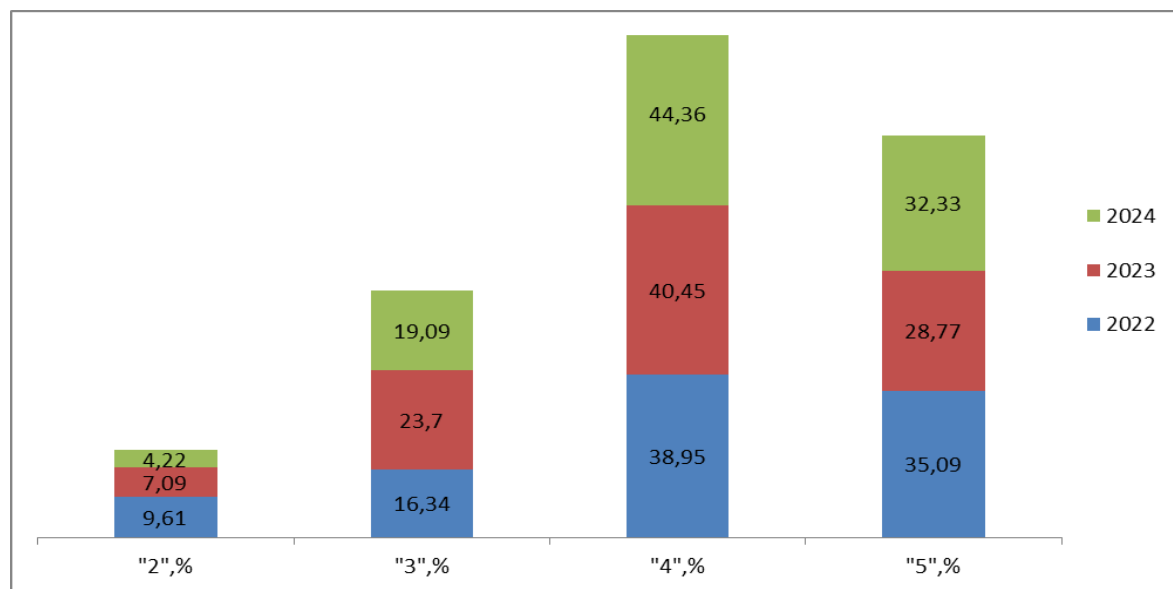
Отсутствуют резкие скачки на границе минимального порога к отметке «3» (7 баллов) и на границе перехода к «5» (17 баллов), на границе перехода к отметке «4» (12 баллов) наблюдается резкий скачок. В целом распределение баллов соответствует нормальному.

### 6.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, получивших отметку	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
11.	«2», %	9,6	7,09	4,22
12.	«3», %	16,34	23,7	19,09

№ п/п	Участников, получивших отметку	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
13.	«4», %	38,95	40,45	44,36
14.	«5», %	35,09	28,77	32,33
15.	Средний балл	4	3,91	4,05



Важно отметить снижение доли не преодолевших аттестационного порога (в 2024 г. – 4,22%, в 2023 г. – 7,09% %, в 2022 г. – 9,6%), что показывает эффективность системы выявления и ликвидации пробелов в знаниях, а также системной методической поддержки школ с низкими образовательными результатами на федеральном и региональном уровнях.

### 6.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

#### 6.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№	Категории участников	Доля участников, получивших отметку
---	----------------------	-------------------------------------

п/п		«2»	«3»	«4»	«5»
10.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	3,68	18,72	44,86	32,74
11.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	100	0	0
12.	Участники экзамена с ОВЗ	12,9	25,81	35,48	25,812
13.	Прочие	50	43,75	6,26	0

### 6.3.2. в разрезе типа ОО<sup>24</sup>

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	СОШ	1445	4,22	21,87	44,64	29,27
2.	Лицеи, гимназии	368	0,82	7,07	47,28	44,84
3.	Интернаты	1	0	0	100	0
4.	Кадетская школа-интернат	22	0	13,64	40,91	45,45
5.	Техникумы и колледжи	1	0	100	0	0

### 6.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	женский	1241	4,11	19,12	41,47	35,31
2.	мужской	622	4,44	19,05	50,16	26,35

<sup>24</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

### 6.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	(1) МО город Курган	910	2,86	20,77	46,26	30,11
2.	(20) МО город Шадринск	204	2,94	14,22	42,16	40,69
3.	(21) МО Альменевский муниципальный округ	21	0	19,05	42,86	38,1
4.	(22) МО Белозерский муниципальный округ	27	0	11,11	62,96	25,93
5.	(23) МО Варгашинский муниципальный округ	10	0	0	20	80
6.	(24) МО Далматовский муниципальный округ	60	1,67	33,33	30	35
7.	(25) МО Звериноголовский муниципальный округ	9	0	11,11	44,44	44,44
8.	(26) МО Каргапольский муниципальный округ	45	2,22	17,78	37,78	42,22
9.	(27) МО Катайский муниципальный округ	33	0	18,18	42,42	39,39
10.	(28) МО Кетовский муниципальный округ	90	3,33	18,89	45,56	32,22
11.	(29) МО Куртамышский муниципальный округ	45	0	17,78	44,44	37,78
12.	(30) МО Лебяжьеvский муниципальный округ	27	3,7	25,93	59,26	11,11
13.	(31) МО Макушинский муниципальный округ	22	4,55	31,82	54,55	9,09
14.	(32) МО Мишкинский муниципальный округ	19	5,26	10,53	47,37	36,84



№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
15.	(33) МО Мокроусовский муниципальный округ	17	0	5,88	64,71	29,41
16.	(34) МО Петуховский муниципальный округ	21	0	14,29	52,38	33,33
17.	(35) МО Половинский район	28	0	14,29	46,43	39,29
18.	(36) МО Притобольный муниципальный округ	18	5,56	38,89	38,89	16,67
19.	(37) МО Сафакулевский муниципальный округ	28	3,57	28,57	46,43	21,43
20.	(38) МО Целинный муниципальный округ	33	3,03	21,21	54,55	21,21
21.	(39) МО Частоозерский муниципальный округ	12	0	16,67	16,67	66,67
22.	(40) МО Шадринский муниципальный округ	41	7,32	17,07	31,71	43,9
23.	(41) МО Шатровский муниципальный округ	34	0	8,82	52,94	36,24
24.	(42) МО Шумихинский муниципальный округ	46	0	17,39	47,83	34,78
25.	(43) МО Щучанский муниципальный округ	32	0	9,38	46,88	43,75
26.	(44) МО Юргамышский муниципальный округ	30	0	26,67	40	33,33

Базовый экзамен не предназначен для тонкого различения степени овладения математическими умениями. Это отражается в первую очередь в четырехбалльной системе тестовых баллов – от 2 до 5. Собственно, эта шкала и определяет естественную кластеризацию участников экзамена.

#### 6.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

Для формирования корректной выборки школ, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень), определен перечень образовательных организаций с количеством участников от 11 до 72 чел. – 57 образовательных организаций.

##### 6.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля участников, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	(1019) МБОУ "Гимназия № 19"	47	0	2,13	29,79	68,09
2.	(1027) МБОУ "Гимназия № 27"	27	0	0	51,85	48,15
3.	(1030) МАОУ "Гимназия № 30"	10	0	10	40	50
4.	(1031) МБОУ "Гимназия № 31"	64	0	3,13	37,5	59,38
5.	(1032) МБОУ "Гимназия № 32"	45	0	4,44	64,4	31,11
6.	(1040) МБОУ "СОШ № 40"	17	0	5,88	64,71	29,41
7.	(1049) МБОУ "СОШ № 49"	20	0	0	45	55
8.	(20201) МБОУ "Лицей № 1"	29	0	3,45	41,38	55,17
9.	(20202) МБОУ "СОШ № 4"	27	0	0	22,22	77,8
10.	(20203) МБОУ "СОШ № 8"	22	0	9,09	59,09	31,82
11.	(22002) МКОУ "Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова"	11	0	0	63,64	36,36
12.	(28017) ГБОУ "Лицей-интернат для одарённых детей"	20	0	0	30	70
13.	(33001) МКОУ Мокроусовская СОШ №1 имени генерал-майора Г.Ф.Тарасова	15	0	6,67	60	33,33
14.	(34008) МБОУ "Петуховская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Я.С.Кулишева"	13	0	7,69	53,85	38,46
15.	(35001) МОУ "Половинская средняя общеобразовательная школа"	20	0	10	55	35
16.	(44012) МКОУ Юргамышская СОШ	13	0	7,69	38,46	53,85

При формировании выборки сравнивались результаты образовательных организаций, в которых показатель «доля «2» – 0%, «доля «3» - не более 10%.

#### 6.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля участников, получивших отметку			
			«5»	«4»	«3»	«2»
1.	(1021) МБОУ "ЦО"	27	3,7	22,2	44,44	29,63
2.	(1036) МБОУ "СОШ № 36"	29	3,45	48,28	41,38	6,9
3.	(1075) МБОУ г. Кургана "СОШ № 75"	22	0	22,7	72,73	4,55

При формировании выборки сравнивались результаты образовательных организаций, в которых показатель «доля «5» – от 0% до 5% и «доля «2» - более 0%.

Результаты ЕГЭ по математике базового уровня в МБОУ «Центр образования», с одной стороны, свидетельствуют о сложном контингенте обучающихся, с другой – об отсутствии системы работы с учащимися, мотивация к обучению у которых очень низкая. Со стороны администрации и методического объединений учителей результаты выпускников требуют серьезного поэлементного анализа и принятия соответствующих решений для устранения проблем. Некоторые задания КИМ проверяют умения закладываемые в курсе математики 6-9 классах. Значит обучающиеся не владеют элементарными математическими знаниями, не умеют пользоваться справочным материалом, который достаточно полно отражает основные теоретические факты.

В связи с этим учителям математики необходимо обратить внимание на поиск оптимальных методических приёмов, серьёзную подготовку и продуманность каждого урока математики с применением современных средств наглядности, практическое применение математических знаний и не только на этапе подготовки к ГИА, но и на протяжении всех лет изучения школьного курса математики.

#### 6.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*На основе приведенных в разделе показателей: описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2024 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. и 2023 г., аргументируется значимость приведенных изменений.*

На диаграмме 2.1 представлено распределение первичных баллов участников ЕГЭ по математике базового уровня 2024 года. По сравнению с 2023 г. и 2022 г. характер распределения первичных баллов практически не изменился; средний тестовый балл в 2024 г. составил 4,05, что соотносится с аналогичными показателями ЕГЭ прошлых лет. Результаты ЕГЭ по математике базового уровня 2024 года в сравнении с качественными и количественными показателями прошлых лет показывают, что основные компоненты содержания обучения математике на базовом уровне усваивает большинство участников экзамена Курганской области.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 21 в 2024 году набрали 58 участников экзамена (3,11%), в 2023 году - 91 участник (4,83%). Доля получивших два балла в 2024 году составила 4,22%, что ниже показателей 2023 и 2022 гг. Доля

выпускников, получивших «5» в 2024 году увеличилась по сравнению с 2023 годом (32,33% и 28,77% соответственно), но не достигла показателя 2022 года – 35,09%. Высокие результаты в 2024 году ожидаемо продемонстрировали выпускники лицеев и гимназий

Минимальный балл ЕГЭ по математике базового уровня в 2024 г. остался неизменным с 2019 г. и составляет 7 первичных баллов. На основании совокупности данных о результатах экзамена участников из разных муниципальных образований региона, можно сделать вывод о том, что наиболее низкие результаты ЕГЭ по математике базового уровня в 2024 году продемонстрировали участники, которые набрали баллы ниже минимального из муниципального образования Шадринский муниципальный округ (7,32%). В 2023 году этот показатель в Шадринском муниципальном округе составлял 2,27%.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>25</sup>**

#### **7.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.*

Модель ЕГЭ по математике базового уровня предназначена для государственной итоговой аттестации выпускников, не планирующих продолжения образования в профессиях, предъявляющих специальные требования к уровню математической подготовки. Варианты базового экзамена полностью собираются из банка заданий. Наличие открытого банка заданий позволяет учителю использовать эти задания как при обучении, так и при организации повторения. Экзаменационная работа включает в себя 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности по 6 относятся к учебным курсам: «Математика» и «Алгебра и начала математического анализа» – 15 заданий; «Геометрия» – 5 заданий и «Вероятность и статистика» – 1 задание. Структура и содержание экзаменационной работы дают возможность в полном объеме проверить умения и навыки по математике: уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь решать уравнения и неравенства, уметь выполнять действия с функциями, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь выполнять действия с функциями, уметь строить и исследовать математические модели. Правильное решение каждого из заданий 1–21 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа, или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 21. Система базовых требований подразумевает возможность подтвердить минимальное владение математическими знаниями и умениями, достаточными для применения в повседневной жизни.

Вся необходимая информация о структуре заданий (кодификаторы, спецификации, демоверсии, открытый банк заданий) представлена на сайте федерального института педагогических измерений (ФИПИ) по адресу: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).

#### **7.2. Анализ выполнения заданий КИМ**

---

<sup>25</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

### 7.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>26</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1.	Выполнять вычисление значений и преобразования выражений	Б	88,51	17,02	69,06	92,98	99,35
2.	Умение решать текстовые задачи разных типов, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов, умение оценивать размеры объектов окружающего мира	Б	93,56	78,72	91,16	94,41	94,94
3.	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	Б	97,91	76,60	94,75	98,93	100
4.	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов	Б	87,55	12,77	70,72	91,68	97,55

<sup>26</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>26</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
5.	Умение вычислять в простейших случаях вероятности событий	Б	85,78	19,15	59,67	91,08	99,02
6.	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	Б	84,17	12,77	71,54	85,85	94,78
7.	Умение оперировать понятиями: функция, непрерывная функция, производная, определять значение функции по значению аргумента; описывать по графику поведение и свойства функции	Б	90,28	59,57	77,35	91,2	99,02
8.	Умение проводить доказательные рассуждения	Б	94,73	38,29	88,40	97,15	99,51
9.	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение оценивать размеры объектов окружающего мира	Б	85,08	17,02	59,67	90,84	97,39
10.	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	Б	89,05	21,28	72,10	92,75	99,18

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>26</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
11.	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	Б	21,9	2,13	3,87	10,58	49,60
12.	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	Б	68,87	2,13	18,32	72,53	98,85
13.	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	Б	38,81	0	2,49	25,09	82,06
14.	Выполнять вычисление значений и преобразования выражений	Б	83,52	27,65	59,94	87,75	95,92
15.	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов	Б	82,56	4,26	49,45	89,42	98,69

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>26</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
16.	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений	Б	31,45	6,38	4,98	17,00	68,84
17.	Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения	Б	46,27	6,38	7,74	34,13	88,74
18.	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства	Б	26,89	10,64	4,70	13,08	60,20
19.	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи	Б	65,53	0	19,06	61,36	94,62
20.	Умение решать текстовые задачи разных типов, решать уравнения	Б	60,71	2,13	2,72	57,79	92,82

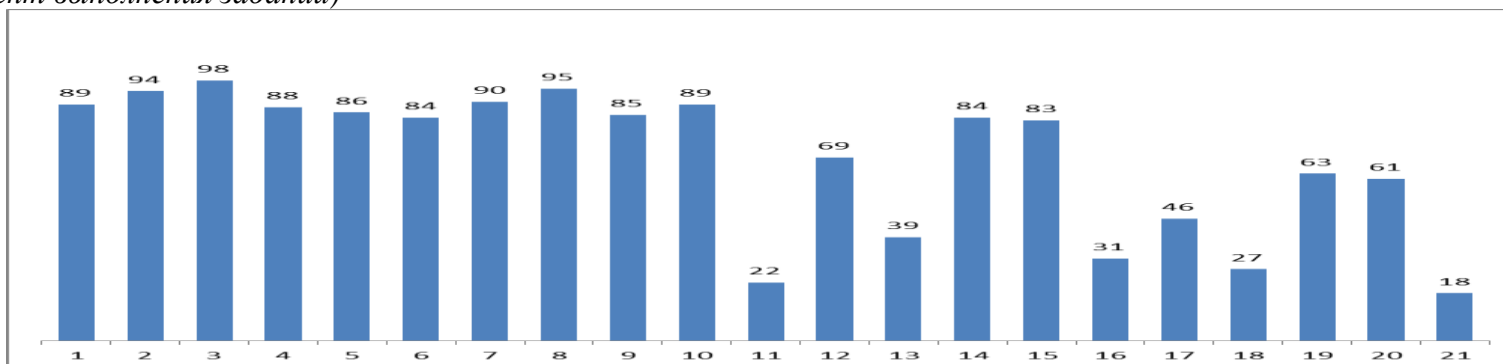


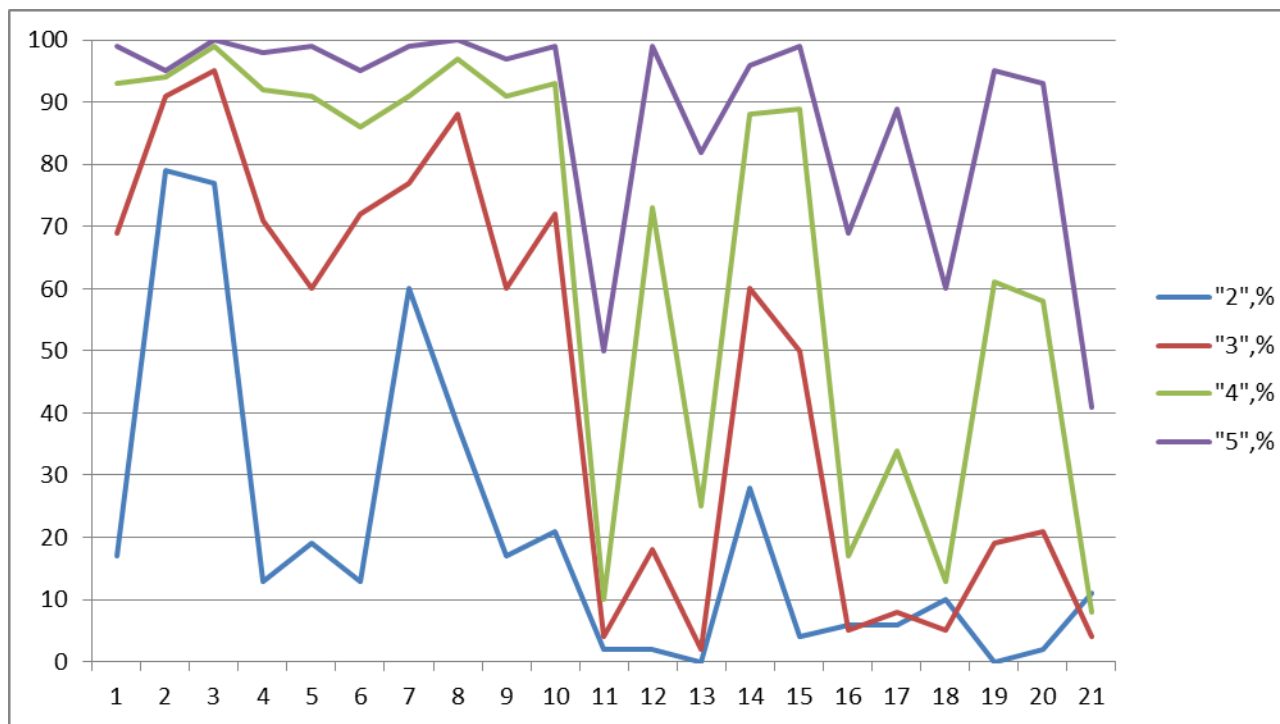
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>26</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
21.	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи	Б	18,25	10,64	4,42	7,85	41,27

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания многокритериальных заданий (Таб. 2-13).

### Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Диаграмма распределения процентов выполнения каждого задания участниками ЕГЭ по предмету в 2024 г. (средний процент выполнения заданий)





Геометрические задачи линий 11 и 13 (наглядная стереометрия) представляют определённые трудности для участников экзамена базового уровня: пятая часть верно ответила на вопрос задачи 11 и менее 40 процентов справились с заданием 13.

Кроме того, менее трети участников выполнила те задания, при решении которых используются стандартные подходы и алгоритмы, формулы из справочного материала: задание 16 на преобразование выражений; задание 18 на сопоставление 4 неравенств и 4 ответов; задание 21, в котором необходимы информационная переработка прочитанного материала, умение делать оценки, прикидки при практических подсчетах.

### Прочие результаты статистического анализа

В группу заданий, с которыми участники экзамена справились в 2024 году на достаточном уровне и лучше, чем в 2023 году, вошли задания, тематически «перешедшие» из основной школы: решение практической задачи «с процентами»; решение планиметрической задачи; решение вероятностной задачи; на задание с числами:

Задание 5. Задача по теории вероятностей: 2024 г. – 85,78%, 2023 год – 84,95%.

Задание 9 – планиметрия на клетчатом плане: 2024 г. – 85,08%, 2023 год – 79,7%.

Задание 10 – геометрическая задача практического содержания (наглядная планиметрия): 2024 г. – 89,05%, 2023 год – 74,2%.

Задание 12 – геометрическая задача (планиметрия): 2024 г. – 67,87%, 2023 год – 47,3%.

Задание 14 – вычисление значения выражения: 2024 г. – 83,52%, 2023 год – 65,45%.

Задание 15 – текстовая задача на проценты: 2024 г. – 82,56%, 2023 год – 81,75%.

Задание 19 требует организованного перебора вариантов или логического анализа. Проверяет умение работать с числами, записанными по разрядам, знание признаков делимости: 2024 г. – 65,53%, 2023 год – 38,95%.

Задание 20 – текстовая задача практического содержания на совместную работу или сплавы: 2024 г. – 60,71%, 2023 год – 21,95%.

В группу заданий, с которыми участники экзамена 2024 года справились на достаточном уровне, но несколько хуже, чем в 2023 году, вошли:

Задание 1 – текстовая задача практического содержания: 2024 г. – 88,51%, 2023 год – 93%.

Задание 4 – текстовая задача на вычисление по формуле: 2024 г. – 87,55%, 2023 год – 89,05%.

Задание 6 – текстовая задача практического содержания: 2024 г. – 84,17%, 2023 год – 89,95%.

Резкое снижение показателя решаемости выявлено только по одному заданию:

Задание 17 – простейшее уравнение (линейное, квадратное, рациональное, показательное, логарифмическое): 2024 г. – 46,27%, 2023 год – 62,65%.

В целом результаты меняются год от года не очень существенно, и можно констатировать стабильность в уровне базовой математической подготовки школьников, но вместе с тем выделяет ключевые проблемы в математической подготовке участников экзамена:

недостаточная алгебраическая подготовка в основной школе;

несформированность наглядных геометрических представлений.

Качество математической подготовки школьников на уровне основного общего образования влияет на результаты ЕГЭ, в котором большинство заданий проверяют базовые знания и умения формируемые на уроках математики 5-9 классах. Этот факт усиливает ответственность учителей за качество преподавания математики в классах среднего звена.

Переход на разноуровневое математическое образование, позволяющий школьнику выбрать тот уровень математических знаний, который потребуется ему в дальнейшей учебной деятельности и в жизни позволит получить более достойные результаты не только по базовому, но и по профильному уровню единого государственного экзамена по математике.

### **7.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.**

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

**На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному сложному заданию:**

- приводятся характеристики задания,
- приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе<sup>27</sup>. Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

При анализе использованы иллюстрации задачами открытого варианта КИМ ЕГЭ 2024 г. (вариант 325) и Методические рекомендации обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2024 года. МАТЕМАТИКА. Базовый уровень (Авторы-составители: И.В. Яценко, А.В. Семенов, П.И. Самсонов)

Процент выполнения заданий 2, 3, 7 и 8 выше 90. Рассмотрим эти задания.

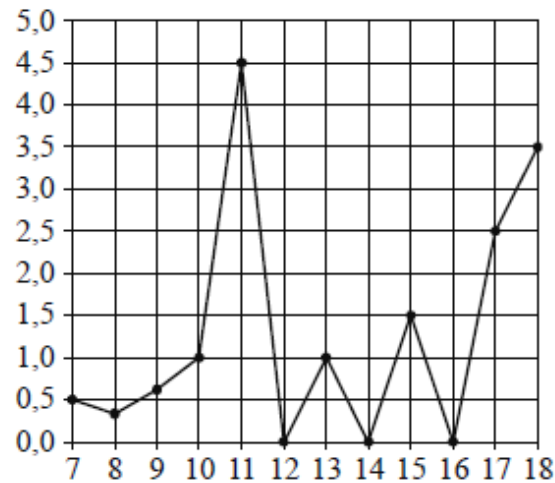
<b>2</b>	<p>Установите соответствие между величинами и их возможными значениями: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">ВЕЛИЧИНЫ</th> <th style="text-align: left;">ЗНАЧЕНИЯ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>А) объём воды в Каспийском море</td> <td>1) 78 200 км<sup>3</sup></td> </tr> <tr> <td>Б) объём комнаты</td> <td>2) 75 м<sup>3</sup></td> </tr> <tr> <td>В) объём ящика для овощей</td> <td>3) 0,5 л</td> </tr> <tr> <td>Г) объём банки сметаны</td> <td>4) 50 л</td> </tr> </tbody> </table> <p>В таблице под каждой буквой, соответствующей величине, укажите номер её возможного значения.</p>	ВЕЛИЧИНЫ	ЗНАЧЕНИЯ	А) объём воды в Каспийском море	1) 78 200 км <sup>3</sup>	Б) объём комнаты	2) 75 м <sup>3</sup>	В) объём ящика для овощей	3) 0,5 л	Г) объём банки сметаны	4) 50 л	<p><i>Практико-ориентированное задание линии 2 на проверку сформированности у выпускника представлений о величине – массе, времени, длине.</i></p> <p>При выполнении задания очень важно проверять правильность всех устанавливаемых соответствий.</p> <p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 93,56%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 78,72%, 91,16%, 95,41% и 94,94% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 93%; в группах с баллом «2»,</p>
ВЕЛИЧИНЫ	ЗНАЧЕНИЯ											
А) объём воды в Каспийском море	1) 78 200 км <sup>3</sup>											
Б) объём комнаты	2) 75 м <sup>3</sup>											
В) объём ящика для овощей	3) 0,5 л											
Г) объём банки сметаны	4) 50 л											

<sup>27</sup> Здесь и далее: примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2024 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

Номер: 9D4F71 в Открытом банке заданий ФИПИ

баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 56,86%, 86,86%, 95,53% и 97,39% соответственно.

**3** На рисунке жирными точками показано суточное количество осадков, выпадавших в Элисте с 7 по 18 декабря 2001 года. По горизонтали указаны числа месяца, по вертикали — количество осадков, выпавших в соответствующий день, в миллиметрах. Для наглядности жирные точки на рисунке соединены линиями.



Определите по рисунку наибольшее суточное количество осадков в Элисте за данный период. Ответ дайте в миллиметрах.

*Практико-ориентированное задание линии 3 на чтение графиков, диаграмм.*

Данное задание традиционно наиболее явно выделяет участников, имеющих затруднения с чтением условия задачи, которые при выполнении данного задания отвечают не на тот вопрос. Процент выполнения задания в 2024 г. – 97,9 (в 2023 г. – 97,3).

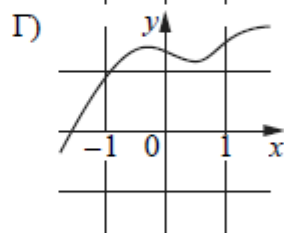
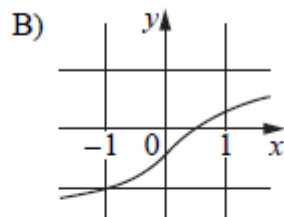
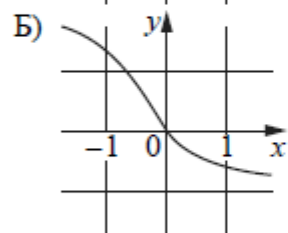
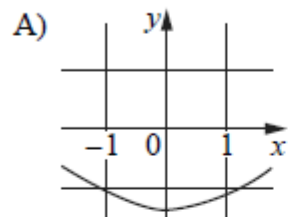
D71A7B в Открытом банке заданий ФИПИ

Номер:

7

Установите соответствие между графиками функций и характеристиками этих функций на отрезке  $[-1; 1]$ .

## ГРАФИКИ



## ХАРАКТЕРИСТИКИ

- 1) на отрезке  $[-1; 1]$  функция убывает
- 2) в каждой точке отрезка  $[-1; 1]$  функция принимает отрицательное значение
- 3) на отрезке  $[-1; 1]$  функция возрастает
- 4) в каждой точке отрезка  $[-1; 1]$  функция принимает положительное значение

В таблице под каждой буквой укажите соответствующий номер.

Номера: С77447, Е918D9 в Открытом банке заданий ФИПИ

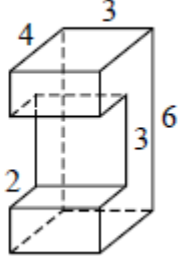
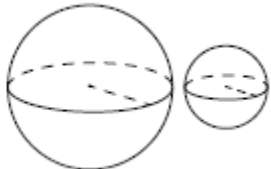
*Практико-ориентированное задание линии 7– о свойствах функций. В одних задачах может быть предложено исследование элементарных свойств функций по её графику, а в других – исследование, связанное с понятием производной и с касательной к графику функции. Графическое представление процесса или функции*

Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 90,28%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 59,57%, 77,35%, 91,21% и 99,02% соответственно.

Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 89,55%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 7,84%, 79,06%, 93,53% и 99,18% соответственно.

<p><b>8</b></p>	<p>Хозяйка к празднику купила торт, ананас, сок и мясную нарезку. Торт стоил дороже ананаса, но дешевле мясной нарезки, сок стоил дешевле торта. Выберите все утверждения, которые верны при указанных условиях.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Мясная нарезка — самая дорогая из покупок.</li> <li>2) За сок заплатили больше, чем за мясную нарезку.</li> <li>3) Ананас стоил дешевле мясной нарезки.</li> <li>4) Торт — самая дешёвая из покупок.</li> </ol> <p>В ответе запишите номера выбранных утверждений без пробелов, запятых и других дополнительных символов.</p> <p>Номер: 6F99A8 в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p><i>Практико-ориентированное задание линии 8 – логические высказывания.</i></p> <p>Высокий процент выполнения данного задания (2024 г. – 94,74; 2023 г. - 92,95) означает, что базовые логические навыки сформированы почти у всех выпускников школы.</p>
-----------------	---	---

Задания 11, 13, 16, 17, 18, 21 - с низкой результативностью выполнения. В группу заданий, с которыми участники экзамена справились хуже, чем с другими, вошли задания, тематически относящиеся к курсу математики старшей школы. Результаты выполнения заданий 11, 16, 17, 18, 21 в 2024 году ниже результатов 2023 года.

<p><b>11</b></p>	<p>Деталь имеет форму изображённого на рисунке многогранника (все двугранные углы прямые). Числа на рисунке обозначают длины рёбер в сантиметрах. Найдите площадь поверхности этой детали. Ответ дайте в квадратных сантиметрах.</p> 	<p><i>Практико-ориентированное задание линии 11 – геометрическая задача (наглядная стереометрия).</i></p> <p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 21,9%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 2,13%, 3,87%, 10,58% и 45,59% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 47,5%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 16,02%, 38,59% и 88,89% соответственно.</p>
<p><b>13</b></p>	<p>Даны два шара с радиусами 7 и 1. Во сколько раз объём большего шара больше объёма меньшего?</p> 	<p><i>Практико-ориентированное задание линии 11 – геометрическая задача (наглядная стереометрия).</i></p> <p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 38,8%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 2,49%, 25,09% и 82,06% соответственно.</p>

<p>Номер: 6F8A60 в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 19,6%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,62%, 6,71% и 54,23% соответственно.</p>
<p><b>16</b> Найдите значение выражения <math>\log_{\sqrt{11}} 11^2</math>.</p> <p>Номер: 4DB20B в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p><i>Задания линии 16.</i> Нахождение значений рациональных, иррациональных, тригонометрических, логарифмических и показательных выражений.</p> <p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 31,46%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 6,38%, 4,97%, 17% и 68,84% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 71,55%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 23,53%, 40,86%, 74% и 96,57% соответственно.</p>
<p><b>17</b> Найдите корень уравнения <math>\left(\frac{1}{2}\right)^{1-x} = 4</math>.</p> <p>Номера: 71F3BF, 9DBEE8 в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p><i>Задания линии 17.</i> Решение линейных, квадратных, рациональных, показательных, логарифмических уравнений</p> <p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 46,27%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 6,38%, 7,73%, 34,13 и 88,74% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 62,65%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 1,96%, 20,12%, 69,06% и 92,65% соответственно.</p>



<p><b>18</b> Каждому из четырёх неравенств в левом столбце соответствует одно из решений в правом столбце. Установите соответствие между неравенствами и их решениями.</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">НЕРАВЕНСТВА</th> <th style="text-align: left;">РЕШЕНИЯ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>А) <math>\frac{(x-2)^2}{x-1} &gt; 0</math></td> <td>1) (1; 2)</td> </tr> <tr> <td>Б) <math>\frac{x-1}{x-2} &gt; 0</math></td> <td>2) <math>(-\infty; 1) \cup (2; +\infty)</math></td> </tr> <tr> <td>В) <math>(x-1)(x-2) &lt; 0</math></td> <td>3) <math>(1; 2) \cup (2; +\infty)</math></td> </tr> <tr> <td>Г) <math>(x-1)^2(x-2) &lt; 0</math></td> <td>4) <math>(-\infty; 1) \cup (1; 2)</math></td> </tr> </tbody> </table> <p>Запишите в приведённой в ответе таблице под каждой буквой соответствующий решению номер.</p> <p>Номера: 3С9519, 299С93 в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	НЕРАВЕНСТВА	РЕШЕНИЯ	А) $\frac{(x-2)^2}{x-1} > 0$	1) (1; 2)	Б) $\frac{x-1}{x-2} > 0$	2) $(-\infty; 1) \cup (2; +\infty)$	В) $(x-1)(x-2) < 0$	3) $(1; 2) \cup (2; +\infty)$	Г) $(x-1)^2(x-2) < 0$	4) $(-\infty; 1) \cup (1; 2)$	<p>В заданиях линии 18 нужно установить соответствие между точками координатной прямой и рациональными, иррациональными числами. На этой же позиции может быть задание на решение рациональных, показательных, логарифмических неравенств.</p> <p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 26,89%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 10,64%, 4,7%, 13,08% и 60,2% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 34,2%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 11,76%, 4,39%, 24,71% и 70,59% соответственно.</p>
НЕРАВЕНСТВА	РЕШЕНИЯ										
А) $\frac{(x-2)^2}{x-1} > 0$	1) (1; 2)										
Б) $\frac{x-1}{x-2} > 0$	2) $(-\infty; 1) \cup (2; +\infty)$										
В) $(x-1)(x-2) < 0$	3) $(1; 2) \cup (2; +\infty)$										
Г) $(x-1)^2(x-2) < 0$	4) $(-\infty; 1) \cup (1; 2)$										
<p><b>21</b> В обменном пункте можно совершить одну из двух операций:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• за 2 золотые монеты получить 3 серебряные и одну медную;</li> <li>• за 5 серебряных монет получить 3 золотые и одну медную.</li> </ul> <p>У Николая были только серебряные монеты. После нескольких посещений обменного пункта серебряных монет у него стало меньше, золотых не появилось, зато появилось 50 медных. На сколько уменьшилось количество серебряных монет у Николая?</p> <p>Номер: 509227 на сайте РЕШУ ЕГЭ (базовый уровень)</p>	<p>Задание линии 21 – целая арифметика: задача на сообразительность и логику; рассуждения, перебор вариантов.</p> <p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 18,25%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 10,64%, 4,42%, 7,85% и 41,27% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 32,1%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 9,8%, 9,24%, 22,94% и 64,87% соответственно.</p>										

Базовые геометрические задания 11 и 13 (наглядная стереометрия) выполняет в среднем от 20 до 40 процентов участников экзамена; это в сочетании с уровнем решения планиметрических задач показывает, что более половины школьников фактически не готовы к освоению базового курса стереометрии. Тем не менее, даже если участник экзамена испытывал трудности при изучении систематического курса

стереометрии, отработка решения указанных заданий возможна с использованием Открытого банка заданий ФИПИ, что позволит освоить необходимые, в том числе для реальной жизни, пространственные навыки.

Низкая решаемость заданий 16 и 17 свидетельствует о несформированности умений преобразования числовых выражений, что обязательно отражается и при решении простейших видов уравнений.

Задание 18 выполнила только четверть участников экзамена базового уровня. Низкая выполняемость задания обусловлена несформированностью умений решать базовые неравенства. При подготовке рекомендуется не только решать задания, аналогичные экзаменационным, но и повторять решения простейших неравенств всех типов.

Низкий процент выполнения задания 21 от 18 до 33 процентов показывает, что только часть выпускников, выбравших экзамен базового уровня, обладает неплохой базовой логической культурой, умением анализа условия задачи и потенциально способна освоить на неплохом уровне курс математики и на повышенном уровне. Для успешного выполнения этих заданий требуется умение пробовать различные пути решения, которое вырабатывается при решении задач углублённого уровня на протяжении нескольких лет обучения, а также требуется внимательно прочитать условие задачи и провести организованный перебор вариантов, обращая внимание на проверку полученного ответа.

### 7.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В экзаменационной работе контролируется сформированность у выпускников метапредметных умений и способов действий, а именно: решать качественные и количественные математические задачи; формулировать выводы; устанавливать причинно-следственные связи; использовать различные способы представления информации (таблица, график, схема); использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни; умение пользоваться справочными материалами.

Группа с тестовым баллом «2» – это участники с наиболее низким уровнем математической подготовки, не обладающих приемлемыми навыками счета и чтения. Доля участников базового экзамена – 4,22%.

Получившие «2» балла участники экзамена показали низкую результативность при выполнении заданий:

Задание 1 – текстовая задача практического содержания, задание 4 – текстовая задача на вычисление по формуле, задание 5 – задача по теории вероятности, задание 14 – вычисление значения выражения. Участники экзамена имеют сложности с построением простейшей математической модели и недостаточно сформированные арифметические навыки и как следствие заведомо имеют сложности в освоении не только курса математики, но и других естественных наук. Необходимо своевременно выявлять указанные пробелы и ликвидировать их путем систематических упражнений.

Задание 6 - текстовая задача практического содержания на извлечение информации из таблиц. У участников экзамена недостаточно сформированы умения: извлекать необходимую информацию из текста задачи, табличных данных; строить математическую модель в виде числового выражения, выполняя вычисления с натуральными числами, находить его значение; проводить оценку полученного результата в соответствии с условием задачи.

Задание 9 (планиметрия на клетчатой бумаге), задание 10 (геометрическая задача) – планиметрические задачи

практического содержания, проверяющие умения понимать жизненную ситуацию, описанную в условии задачи, выполнять действия с геометрическими фигурами, дополнительные построения на чертеже, строить математическую модель по условию задачи в виде числового выражения, используя свойства геометрических фигур, вызывает затруднения у участников экзамена.

Задание 15 – текстовая задача на проценты. Низкие результаты показывают, что развитию умений верно прочитать и понять условие текстовой задачи, составить математическую модель, решить полученную задачу и проверить ответ, к сожалению, недостаточно уделяется внимания. Следует продолжать работу по переносу акцентов в изучении математики с формальных технических упражнений на развитие навыков математического мышления, умений применять математику при решении практических задач.

Группа с тестовым баллом «3» – участники с низким уровнем математической подготовки. Они, как правило, выполняют задания, требующие прямого подсчета. За задания, требующие знания элементов содержания 10–11 класса, часто не берутся. Доля – 19,09%.

Получившие «2» или «3» участники экзамена показали низкую результативность при выполнении заданий:

Задание 12 - геометрическая задача (планиметрия). Низкая выполняемость задания свидетельствует о несформированности умения решать планиметрические задачи на вычисление, проводя доказательные рассуждения, используя свойства геометрических фигур, решать прямоугольный треугольник.

Задание 13 - геометрическая задача (наглядная стереометрия). Базовое задание по стереометрии в сочетании с уровнем решения планиметрических задач показывает, что необходимо своевременно (не позднее чем в начале учебного года, желательно в 10 классе) выявлять учеников, потенциально входящих в группы 1 и 2. Для них надо организовывать индивидуализированную работу по формированию пространственных представлений, по ликвидации пробелов начальной и основной школы.

Задание 17 – уравнение. Низкая решаемость простейшего уравнения свидетельствует о несформированности этого умения, что обязательно отражается и при решении и других видов уравнений.

Задание 19 – логическая задача проверяют умение работать с числами, записанными по разрядам, знание признаков делимости. Это задание - творческое, конструктивное, требующее не столько фантазии, сколько тщательного системного подбора, основанного на владении свойствами целых чисел. Если не использовать алгебраические соображения, то одно какое-нибудь число, удовлетворяющее всем условиям, можно найти за 5–10 минут простым перебором. Нужно обращать внимание на умение выполнять организованный, последовательный перебор вариантов, а позже – перебор условий, которым должно удовлетворять число-кандидат. Полученное число, прежде чем записать в ответ, целесообразно ещё раз проверить, удовлетворяет ли оно всем требованиям, указанным в условии задачи.

Задание 20 – текстовая задача практического содержания на совместную работу или сплавы. Несмотря на то, что в задании требуется лишь привести краткий ответ, при решении данной задачи как при подготовке, так и на экзамене рекомендуется полностью провести решение задачи на черновике, включая составление модели, решение полученного уравнения, проверку ответа. Низкая решаемость показывает, что развитию умений верно прочитать и понять условие текстовой задачи, составить математическую модель, решить полученную задачу и проверить ответ, к сожалению, в школе уделяется недостаточно внимания. Следует продолжать работу по

переносу акцентов в изучении математики с формальных технических упражнений на развитие навыков математического мышления, умения применять математику при решении практических задач.

Получившие «2», «3» или «4» балла участники экзамена показали низкую результативность при выполнении заданий:

Задание 16 - нахождение значений рациональных, иррациональных, тригонометрических, логарифмических и показательных выражений. Недостаточно сформированные арифметические навыки, неумение применять свойства логарифмов, степеней и как следствие выпускники заведомо имеют сложности в освоении не только курса математики, но и других естественных наук. Необходимо своевременно выявлять указанные пробелы и ликвидировать их путем систематических упражнений.

Задание 18. На этой же позиции может быть задание на решение рациональных, показательных, логарифмических неравенств; установление соответствия между точками координатной прямой и рациональными, иррациональными числами. Задание требует выполнения логических универсальных действий: выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов; сравнение с целью выявления черт сходства и черт различия, соответствия и несоответствия.

Группа с тестовым баллом «4» имеет базовые математические знания, нужные в бытовых расчетах, жизненных ситуациях. Слабое выполнение последних заданий КИМ, требующих логических построений, знания функций, изученных в старших классах, компенсируется устойчивыми вычислительными навыками и решением базовых текстовых задач. Доля – 44,36%.

Группа с тестовым баллом «5» – наиболее подготовленные участники базового экзамена. Их выбор базового экзамена в основном осознанный: они планируют продолжение образования в областях, не связанных с математикой. Доля – 32,33%.

Получившие «2», «3», «4» или «5» баллов участники экзамена показали низкую результативность при выполнении заданий:

Задание 11 – наглядная стереометрия. Проблемы те же, что и в описанном выше задании 13. Низкий результат выполнения всеми группами участников экзамена заключается в неразвитости пространственных представлений. Необходимо организовывать работу по формированию пространственных представлений, по ликвидации пробелов начальной и основной школы.

Задание 21 – целая арифметика (рассуждения, перебор вариантов) носит логический характер и не имеет строгого алгоритма решения. К низким результатам при решении задания привела недостаточная сформированность метапредметного умения логично и точно составлять план решения, выявить стратегию и моделировать реальную ситуацию,

В КИМ присутствует справочный материал по некоторым разделам математики, цель которого – помочь учащимся воспользоваться формулами и свойствами математических объектов. Как показывает практика, не все выпускники знают о наличии такого раздела КИМ, некоторые участники экзамена не знают его содержание и не всегда им пользуются. При подготовке учеников к ЕГЭ по математике базового уровня следует обращать их внимание на содержание и возможность воспользоваться справочным материалом.

#### **7.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Достаточно высокий процент выполнения заданий 2, 3, 7, 8 всеми группами участников экзамена позволяет судить о хорошо усвоенных элементах содержания и сформированных метапредметных навыках, таких как:

- графическое и табличное представление данных, график функции, функциональные зависимости в реальных процессах и явлениях, решение задач на графическое представление данных, решение задач с использованием числовых функций и их графиков/умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; умение описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики, извлекать информацию, представленную в таблице, умение выполнять действия с функциями, определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции, описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику наибольшее и наименьшее значение функции; исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить промежутки знак постоянства;

- умение оценивать правдоподобность результатов, умение оценивать размеры объектов окружающего мира;

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Низкие результаты во всех группах участников экзамена получены в заданиях 11, 13, 16, 17, 18 и 21, что свидетельствует о недостаточном уровне усвоения содержания, сформированных метапредметных навыках, таких как:

- решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы;

- умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений;

- решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения и неравенства;

- умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи.

Для более успешной подготовки к ЕГЭ учителям математики необходимо уделить внимание закреплению не только вычислительных навыков и многократному наreshиванию заданий, но осмысленному восприятию обучающимися стандартных способов решения для предотвращения путаницы при прочтении переформулированного задания, и самое главное - осмысленному прочтению текстов заданий.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Повысился результат выполнения заданий 5, 15 и 20, в которых участники экзамена проявили умение решать текстовые задачи разных типов (в том числе на проценты, доли и части, на движение, работу, стоимость товаров и услуг, налоги, задачи из области управления личными и семейными финансами); составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов; умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат. Увеличился процент решаемости в группах: получившие «2» балла в задании 5 (в 2024 г. – 19,15%, в 2023 г. - 15,69%), получившие «2», «3», «4» и «5» баллов в задании 20 (в 2024 г. – 2,13%, 20,72%, 57,79%, 92,82%; в 2023 г. - 0%, 3,08%, 11,53%, 53,27% соответственно).

Повысился результат выполнения заданий 9 и 12 по наглядной планиметрии, в которых участники экзамена продемонстрировали умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение оценивать размеры объектов окружающего

мира; строить математические модели с помощью геометрических понятий и величин, решать связанные с ними практические задачи. Процент решаемости заданий в группах: получившие «2» балла в задании 5 (в 2024 г. – 17%, в 2023 г. - 11,76%), получившие «2», «3», «4» и «5» баллов в задании 12 (в 2024 г. – 2,13%, 18,23%, 72,53%, 98,86%; в 2023 г. - 11,29%, 29,06%, 77,78% соответственно).

В задании 19, где требуется организованный перебор вариантов или логический анализ, проверяется умение работать с числами, записанными по разрядам, знание признаков делимости. Процент решаемости заданий в группах, получивших «3», «4» и «5» баллов (в 2024 г. – 19,01%, 61,36%, 94,62%; в 2023 г. - 0%, 4,93%, 42,71%, 91,34% соответственно).

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

На стабильность результатов базового экзамена наиболее эффективными мероприятиями на уровне Курганской области в 2024 следует считать системную организационную и методическую работу в течение нескольких лет.

<b>Меры по повышению качества преподавания учебных предметов</b>		
Корректировка программ дополнительного профессионального образования для учителей-предметников с учетом результатов ГИА	Программа ДПО ПК «Подготовка обучающихся к основному государственному экзамену и единому государственному экзамену по математике в условиях реализации ФГОС ОО» (72 ч): внесены изменения в практическую часть (расширена тематика практикумов по решению заданий базового и повышенного уровней сложности в соответствии с демоверсиями КИМ текущего года) (ГАОУ ДПО ИРОСТ)	Повысились результаты выполнения заданий практической части и итогового контроля у слушателей курсов: задачи открытого банка заданий ФИПИ, КИМ прошлых лет, задачи нового содержания программы по математике
Разработка индивидуальных программ повышения квалификации для учителей, учащиеся которых показали низкие результаты ГИА	В 2022 году разработан модельный индивидуальный маршрут (ИОМ) педагога по совершенствованию профессиональных компетенций с последующей корректировкой мероприятий (ГАОУ ДПО ИРОСТ)	В ИОМ педагогов включены мероприятия дорожной карты: прохождение курсов повышения квалификации; участие в семинарах и вебинарах, проводимых на региональном и федеральном уровнях
Организация и проведение семинаров, вебинаров, практикумов для учителей-предметников по вопросам: анализ результатов ГИА прошлого года; объективное	Вебинары: «Анализ результатов ВПР по математике в соответствии с требованиями ФГОС ОО», «Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике текущего года и система подготовки к ГИА-2024»; «Использование цифровой образовательной среды на уроках математики при	В работе очных семинарах участвовали председатель экспертной предметной комиссии ГИА-9 и ГИА-11, заместители председателя, педагоги высшей квалификационной категории; велся конструктивный разговор о разработке и

<p>оценивание качества подготовки обучающихся в ОО; подготовка обучающихся к ГИА-9, ГИА-11 с использованием официальных демоверсий контрольных измерительных материалов, решению практических задач по учебным предметам текущего года</p>	<p>подготовке к ГИА «Финансовые задачи в ОГЭ и ЕГЭ»; «Моделирование содержания индивидуальной работы со слабоуспевающими детьми. Организация индивидуальной работы с учеником на уроке, во внеурочной деятельности» (ГАОУ ДПО ИРОСТ)</p>	<p>реализации программы подготовки обучающихся к ГИА 2024 года.</p>
<p>Адресные консультации учителей-предметников, испытывающих трудности в подготовке учащихся к ГИА</p>	<p>В течение 2023-2024 учебного года очные и онлайн-консультации по решению заданий базового и повышенного уровня КИМ ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по математике проведены ГАОУ ДПО ИРОСТ, педагогами математики из школ-участниц регионального проекта работы со школами с низкими результатами обучения «Десять шагов к качеству образования»</p>	<p>Мероприятия востребованы в связи с обновлением содержания школьного математического образования (индивидуальные и групповые консультации). Оказана помощь в изучении содержания и планируемых предметных результатов содержательных разделов программы по математике 5-6 классов, по алгебре 7-9 классов, по алгебре и началам математического анализа 10-11 классов, геометрии 7-11 классов; вероятности и статистики 7-11 классов, рассмотрены эффективные методы и приемы формирования умения решать задачи.</p>
<p>Трансляция эффективного педагогического опыта учителей-предметников, подготовивших учащихся с высокими баллами ЕГЭ</p>	<p>Мероприятия по распространению лучших педагогических практик включены в приоритеты работы методических объединений учителей математики по повышению качества преподавания учебных предметов в 2023-2024 учебном году:</p>	<p>Открытые лекции и выступления учителей, демонстрации лучших практик (открытые уроки, видео-презентации опыта)</p>

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>28</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 2.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

#### 2.2.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей*

В целях совершенствования преподавания учебного предмета и достижения высокого уровня подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ по математике базового уровня необходимо:

- ознакомиться и обсудить на уровне образовательной организации данные аналитические материалы и методические рекомендации по итогам проведения базового ЕГЭ по математике в 2024 году, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения; провести поэлементный анализ заданий, которые вызывают трудности у выпускников, и предусмотреть систематическую работу по формированию соответствующих базовых умений и навыков, акцентировать внимание учащихся на вариативных математических методах при решении задач определенных типов по разделам курса;

- эффективно использовать учебное время как при изучении текущего материала, так и на этапе итогового повторения и подготовки выпускников к аттестации. Большинство заданий базового уровня ЕГЭ опираются на математические знания основной школы, следовательно, в каждый урок необходимо включать задания на повторение ключевых знаний курса алгебры и геометрии 7-9 классов через организацию устного счета, теоретических опросов, математических диктантов, зачётов. Применение на уроках опорных конспектов, схем и других моделей изучаемого материала, использование заданий на изложение представленной информации в письменной и устной форме, позволит систематизировать и укрепить знания теоретического материала. Четко выстроенная система формирования базовых геометрических знаний и умений по планиметрии и стереометрии, продуманность каждого урока геометрии, организация постоянных контролей выполнения заданий помогут повысить решаемость заданий по геометрии. Отработать методы решения задач разных типов, в том числе решение стереометрических и планиметрических задач на применение свойств и признаков фигур, на типологию и методологию решения уравнений и неравенств поможет организация уроков одной задачи или одного метода, рассмотрения ключевых задач, конструирование задач;

- развитию памяти и наблюдательности, самоконтролю, повышению вычислительной культуры способствует систематическое включение на различных этапах урока заданий вычислительного характера, заданий с таблицами, графиками и диаграммами, простейших уравнений различного типа. Организация продуктивной деятельности обучающихся по развитию качеств, относящихся к функциональной грамотности, формирование практико-ориентированных умений и знаний является приоритетной задачей учителя математики. Включение в содержание уроков заданий, направленных на формирование универсальных действий и умения

---

<sup>28</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий



применять знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать вывод в нестандартных ситуациях, будет способствовать не механическому заучиванию алгоритмов, а научит школьников обосновывать и свои решения;

- осуществлять пропедевтическую работу: знакомить с заданиями открытого банка с того момента, как учебный материал соответствующей темы будет пройден; разрабатывать индивидуальные образовательные траектории подготовки к ГИА, обеспечивающие повышение мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс; стимулировать самостоятельную подготовку с использованием рекомендаций навигатора самостоятельной подготовки сайта ФИПИ.

При выборе определенного УМК учителям рекомендуется, кроме ознакомления с учебником, ознакомиться также со всеми пособиями, рабочими тетрадями, дидактическими материалами, рекомендациями для учителя, которые входят в данный УМК.

Для формирования у учащихся положительного отношения к математике (базовый уровень) необходимо разнообразить форму проведения урока, активно использовать ЭОР, библиотеку материалов образовательного портала «Моя школа» <https://myschool.edu.ru/>, цифровые ресурсы авторов учебников, материалы образовательных Интернет-сервисов.

В процессе подготовки к экзамену необходимо использовать имеющиеся в достаточном количестве дополнительные материалы. Для включения в систему подготовки по математике заданий, направленных на формирование функциональной грамотности, можно рекомендовать базы заданий:

<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematiceskaya-gramotnost/>

При подготовке к ГИА необходимо руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по математике, и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФГБНУ «ФИПИ» <https://fipi.ru/> и Министерства просвещения Российской Федерации <https://edu.gov.ru/>.

Также результаты ЕГЭ 2024 говорят о том, что учителю необходимо непрерывно поддерживать определённый уровень самообразования, быть в курсе новых методов и технологий обучения, совершенствуя уровень своих предметных и методических компетенций.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2025 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет;
- журнал «Педагогические измерения»;
- видеоконсультации для участников ЕГЭ ([https://fipi.ru/ege/videokonsultatsiira\\_zrabortchikov-kim-yege](https://fipi.ru/ege/videokonsultatsiira_zrabortchikov-kim-yege));
- видеоконсультации разработчиков КИМ ЕГЭ <https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii-razrabortchikov-kim-yege>.

Учителям математики образовательных организаций, показавших низкие результаты, рекомендуется принять участие в комплексе мероприятий, с целью преодоления профессиональных дефицитов и повышения качества образовательных результатов.

- *Рекомендации руководителям образовательных организаций:*

- реализовывать принципы дифференцированного обучения (в т. ч. предоставлять возможность углубленного изучения предмета, выбора элективных предметов по математике обучающимися, планирующим в перспективе сдать экзамен по профильной математике);
- провести школьный репетиционный экзамен, чтобы отработать регулятивные и когнитивные действия, с соблюдением всех требований реального ЕГЭ по математике, с периодичностью, не допускающей перегрузки учеников. Это позволит, помимо оценки возможностей каждого из учащихся, сформировать стрессоустойчивость к реальному экзамену ЕГЭ.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

При разработке дополнительных программ повышения квалификации педагогов математики обратить внимание на содержательные линии школьного курса «Алгебраические выражения», «Уравнения и неравенства», «Числовые последовательности», «Текстовые задачи», «Многоугольники», вызывающие затруднения у школьников, и методику их преподавания; на формирование умений оценивать логическую правильность рассуждений, распознавание ошибочных заключений; осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы зависимостей между величинами. Уделить особое внимание осознанности и прочности усвоения математических понятий, алгоритмов решения задач, как алгебраических, так и геометрических.

Знакомить всех учителей с результатами ЕГЭ, планировать обобщение и распространение положительного педагогического опыта по подготовке обучающихся к ГИА с целью распространения лучших практик преподавания математики в школе, проведение мастер-классов, открытых уроков с участием опытных учителей.

### **2.2.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- *Учителям, методическим объединениям учителей*

При организации учебного процесса образовательные организации должны учитывать наличие двух групп обучающихся, имеющих различные перспективы профессиональной деятельности и формирующих различные образовательные запросы.

При организации учебного процесса выделить три основных группы обучающихся: с низким, базовым, повышенным уровнем подготовки.

Обучение группы школьников с низким уровнем подготовки связано с проведением коррекционной работы, направленной на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях по каждому учебному разделу курса математики основного общего образования, созданием условий для достижения всеми обучающимися базового уровня подготовки по математике. Для реализации коррекционной и учебной деятельности обучающихся с низким уровнем подготовки целесообразно использовать: технологии обучения по индивидуальным образовательным маршрутам, технологии формирующего оценивания.

Обучение группы с базовым уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для прочного осознанного освоения учебного материала и достижения всеми обучающимися уровня подготовки по математике, не ниже базового, развития функциональной грамотности. Для реализации учебной деятельности обучающихся с базовым уровнем подготовки целесообразно использовать технологии обучения: формирующего оценивания, коллективного способа обучения, др.

Обучение группы с повышенным уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для развития способностей обучающихся самостоятельно выстраивать новые знания, открываемые при освоении нового учебного материала в систему имеющихся знаний, свободно оперируя системой понятий, методами познаний: сравнением, анализом, синтезом, моделированием, решать предметные задачи повышенного и высокого уровней сложности, учебно-познавательные и учебно-практические задачи направленные на оценку функциональной грамотности. Для реализации учебной деятельности обучающихся с повышенным уровнем подготовки целесообразно использовать технологии обучения: модульного, проблемно-модульного обучения, критического мышления, коллективного способа обучения, решения исследовательских задач, обучения по индивидуальным образовательным маршрутам и др.

Для учеников с высоким уровнем подготовки следует уделять больше внимания на решение задач по геометрии, решению уравнений и неравенств повышенной сложности, решению сложных задач из повседневной жизни, решению сложных задач на построение и исследование математической модели.

Для достижения поставленных цели педагогам необходимо:

- диагностично формулировать планируемые результаты освоения каждой единицы содержания (раздела, темы, вопроса, вида задания, др.) учебного материала и критерии оценки достижения повышенного уровня освоения этой единицы содержания;

- подготовить контрольно-измерительные материалы для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения программы по данной единице содержания;

- структурировать учебный материал УМК (выделить типы задач) в соответствии с планируемыми результатами освоения данной единицы содержания на повышенном и высоком уровнях сложности, целями развития математической компетентности и функциональной грамотности, видами деятельности: анализом, синтезом, доказательством, поиском решения, исследованием, моделированием и др.;

- подготовить методические и дидактические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности: инструкции, тексты исследовательских задач, учебно-познавательных задач, контекстных задач, задач на межпредметной основе.

- *Администрациям образовательных организаций*

- предоставить возможность учителям математики, у которых обучающиеся по итогам аттестации не преодолели минимальный порог, пройти курсы повышения квалификации и посещение методических мероприятий в течение 2024-2025 уч. года; оказать методическую помощь в подготовке планирующей документации и в составлении тематического планирования на поэлементном анализе содержания школьного курса математики;

- учителям, имеющим длительный перерыв в курсовой подготовке или не имеющим профильного предметного образования, пройти курсовую подготовку по ДПП повышения квалификации «Подготовка обучающихся к основному государственному экзамену и единому государственному экзамену по математике в условиях реализации ФГОС ОО»;

- предусмотреть дополнительные занятия для обучающихся, фактически не овладевших математическими компетенциями, с целью ликвидации пробелов в базовых предметных компетенциях за счёт введения элективных курсов в 10–11 классах по подготовке к ЕГЭ по математике;

- организовать системное взаимодействие всех учителей предметников по формированию устойчивых вычислительных навыков и навыков смыслового чтения, несформированность которых у многих школьников приводит к ошибкам при выполнении предметных заданий;

- осуществлять контроль целевого использования учебных часов, предусмотренных учебным планом образовательной организации, на обучение математике, отслеживать посещаемость занятий обучающимися

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- провести методический анализ образовательных результатов обучающихся муниципальных образовательных организаций на основе оценочных процедур по математике 2024 года;

- на муниципальном уровне необходимо провести анализ и обобщить опыт работы учителей математики по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки обучающихся к ЕГЭ по математике. Способствовать распространению в педагогической практике тех методики и технологии обучения, которые подтверждают свою эффективность.

### **2.3. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Расставить приоритеты в методической работе методическому объединению учителей математики поможет обмен мнениями по наиболее сложным вопросам, возникающим в ходе подготовки и проведения процедуры ЕГЭ, анализ собственного опыта учителя математики в контексте требований ЕГЭ, результатов выполнения КИМ за предыдущий год, оценка предметных и метапредметных достижений обучающихся по предмету.

Целесообразно вынести на заседания методического объединения вопросы:

- анализ результатов ГИА 2024 уровня по математике и задачи методического объединения по совершенствованию качества образовательного процесса;

- планирование обучающих семинаров, вебинаров по темам и заданиям, вызывающим наибольшие затруднения у выпускников;

- изучение проблем математического образования в 5, 6, 7, 8 классах с учетом результатов мониторинговых исследований, ВПР и ликвидация пробелов;

- формирование метапредметных умений на уроках математики;

- совершенствование оценочной и предметной компетенции учителей математики.

### **2.4. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Для совершенствования профессиональных компетенций учителей математики образовательных организаций, методики преподавания математики на основе выявленных типичных затруднений и ошибок предлагается:

- курсы повышения квалификации по программе «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя (Математика)»

- методические мероприятия (семинары, вебинары, практикумы, мастер-классы и т.д.), в том числе с привлечением ведущих экспертов предметных комиссий, а также учителей, обучающиеся которых показали наиболее высокие результаты ГИА.

### **Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

#### **3.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.**

##### **3.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.**

*Таблица 0-114*

№ п/п	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>	Категория участников
8.	Персонализированная система повышения квалификации работников образования: «Реализация требований обновлённых ФГОС ООО и ФГОС СОО. (Математика)» (36 ч) ГАОУ ДПО ИРОСТ	Педагоги математики муниципальные и школьные МО
9.	Персонализированная система повышения квалификации работников образования: «Подготовка обучающихся к основному государственному экзамену и единому государственному экзамену по математике в условиях реализации ФГОС ОО» (72 ч) ГАОУ ДПО ИРОСТ	Педагоги математики муниципальные и школьные МО
10.	Практико-ориентированные вебинары, семинары, практикумы: «Подготовка обучающихся к ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по математике в соответствии с официальными демоверсиями контрольных измерительных материалов» ГАОУ ДПО ИРОСТ	Педагоги математики муниципальные и школьные МО
11.	Вебинары, семинары: «Анализ результатов ВПР по математике в 2024 году в соответствии с требованиями ФГОС ООО». ГАОУ ДПО ИРОСТ	Заместители руководителей ОО, педагоги математики
12.	Вебинары, семинары: «Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике в 2024 году и система подготовки к ГИА – 2025». ГАОУ ДПО ИРОСТ	Заместители руководителей ОО, педагоги математики
13.	Реализация мероприятий в рамках сопровождения регионального проекта работы со школами с низкими результатами обучения. ЦНППМ ГАОУ ДПО ИРОСТ	Заместители руководителей ОО, педагоги математики
14.	Адресные консультации учителей математики, испытывающих трудности в подготовке обучающихся к ГИА-2025. ЦНППМ ГАОУ ДПО ИРОСТ	Педагоги математики муниципальные и школьные МО

### 3.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-125

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
4.	Адресные консультации учителей математики ГИА (ГАОУ ДПО ИРОСТ)
5.	Реализация мероприятий в рамках сопровождения регионального проекта работы со школами с низкими результатами обучения (ЦНППМ ГАОУ ДПО ИРОСТ. практико-ориентированные семинары в рамках подготовки к ЕГЭ 2025 года: обучение решению геометрических задач, показательных и логарифмических уравнений и неравенств); особенностями работы с форматами ОГЭ и ЕГЭ при преподавании математики)
6.	Распространение педагогического опыта учителей математики, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ГИА 2024 года: размещение методических материалов в СЭО ГАОУ ДПО ИРОСТ

### 3.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

#### Для педагогов математики:

Изучение материалов и выполнение заданий контрольных измерительных материалов в форме единого государственного экзамена по математике (в рамках курсовых мероприятий, семинаров, индивидуальных консультаций).

#### Для учащихся:

Диагностические работы в образовательных организациях по оценке уровня образовательных достижений обучающихся 10 классов (стартовый контроль).

### 3.1.4. Работа по другим направлениям

*Указываются предложения составителей отчета (при наличии)*

На основе результатов, полученных при анализе использования в образовательных организациях Курганской области учебно-методических комплектов по учебному предмету «Математика» в 2024-2025 уч.г. по образовательным программам среднего общего образования предусмотреть реализацию следующих направлений:

- педагогам образовательных организаций при организации образовательной деятельности по математике более широко использовать цифровые ресурсы, материалы образовательных Интернет-ресурсов:

ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (Демоверсии, спецификации, кодификаторы; Навигатор самостоятельной подготовки к ГИА; Методическая копилка; Открытый банк заданий; Статистический и аналитический отчет по результатам ЕГЭ; Методические рекомендации для экспертов региональных предметных комиссий) – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://fipi.ru/>

Информационный портал «Всероссийские проверочные работы» – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://vpr.statgrad.org/>

Национальные Исследования Качества Образования – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.eduniko.ru/>

«Российская электронная школа» – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://resh.edu.ru/>

Библиотека Московской электронной школы – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://uchebnik.mos.ru/catalogue>

- Библиотека материалов образовательного портала «Моя школа» – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://myschool.edu.ru/> ;
- муниципальным отделам управления образования содействовать в увеличении классов (групп), в которых учебный предмет «Математика» изучается на углубленном уровне;
  - муниципальным отделам управления образования совместно с образовательными организациями обновить фонд учебников в случае использования устаревших и не входящих в федеральный перечень.

**Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>29</sup>  
по ФИЗИКЕ**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**7.3.Количество<sup>30</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-1*

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
481	14,53	510	15,46	467	15,12

**7.4.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

*Таблица 0-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	103	21,41	112	21,96	99	21,2
Мужской	378	78,59	398	78,04	368	78,8

**7.5.Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 0-3*

Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	467	97	499	98	454	97
ВТГ, обучающихся по программам СПО	4	0,008	5	0,009	4	0,008
ВПЛ	10	0,02	6	0,01	9	0,02

<sup>29</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

<sup>30</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ



## 7.6.Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>31</sup> ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	104	21,6	87	17,4	102	22,47
2.	выпускники СОШ	341	70	386	77,3	339	74,67
3.	интернаты	11	2,2	10	2	3	0,66
4.	кадетская школа-интернат	11	2,2	14	2,8	6	1,32

## 7.7.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
	Муниципальное образование город Курган	261	55,89
	Муниципальное образование город Шадринск	47	10,06
	Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ Курганской области	3	0,64
	Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ Курганской области	5	1,07
	Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ Курганской области	7	1,5
	Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ Курганской области	11	2,36
	Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ Курганской области	4	0,86
	Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ Курганской области	10	2,14
	Муниципальное образование Катайский муниципальный округ Курганской области	11	2,36
	Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ Курганской области	15	3,21
	Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ Курганской области	14	3
	Муниципальное образование Лебяжьеvский муниципальный округ	3	0,64

<sup>31</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	8	1,71
Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ Курганской области	8	1,71
Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	8	1,71
Муниципальное образование Половинский район	5	1,07
Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ Курганской области	2	0,43
Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ Курганской области	8	1,71
Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	6	1,28
Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	3	0,64
Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ Курганской области	7	1,5
Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	2	0,43
Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	10	2,14
Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ Курганской области	3	0,64
Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	6	1,28

## 7.8. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

## 7.9. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2024 году произошло значительное снижение участников ЕГЭ по физике, в основном, среди выпускников сельских и районных школ. В некоторых муниципальных образованиях количество, сдающих физику не превышает 5 человек (Альменевский, Звериноголовский, Лебяжьевский, Частоозерский, Шатровский, Щучанский).

Среди выпускников гимназий физика в 2024 приобрела большую популярность, как абсолютном, так и в относительном показателе.

Подавляющее большинство выбравших ЕГЭ по физике - юноши (78,8 % от общего числа сдававших) и их количество постоянно возрастает.

Наиболее вероятные причины такого состояния:

- нехватка квалифицированных учителей физики, ведущих качественную подготовку к ЕГЭ;
- возрастной состав учителей физики, особенно в районах Курганской области;
- нехватка учителей физики, что приводит к повышению нагрузки на оставшихся и соответственно падению качества учебного процесса;
- повышение интереса к информатике, которая является альтернативным вариантом экзамена для поступления на технические и IT направления подготовки в ВУЗах;
- снижение интереса к обучению на технических направления в ВУЗах.

- изменение правил приема в ВУЗы, когда стала разрешена вариативность выбора экзаменов и вместо физики, стало возможным выбрать для поступления результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 8.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 8.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
16.	ниже минимального балла <sup>32</sup> , %	6,61	6,07	4,7
17.	от минимального балла до 60 баллов, %	68,18	75,54	54,27
18.	от 61 до 80 баллов, %	15,91	12,52	29,7
19.	от 81 до 100 баллов, %	9,3	5,87	11,32
20.	Средний тестовый балл	53,75	51,18	58,75

## 8.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 8.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
14.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	4,21	54,32	29,93	11,53
15.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	50	50	0
16.	ВПЛ	25	62,5	0	12,5
17.	Участники экзамена с ОВЗ	20	40	40	0

### 8.3.2. в разрезе типа ОО<sup>33</sup>

Таблица 0-8

№	Тип ОО	Количе	Доля участников, получивших тестовый балл
---	--------	--------	---

<sup>32</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

<sup>33</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

п/п		ство участн иков, чел.	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	1 СОШ	340	5,59	60,59	26,76	7,06
2.	2 Лицеи и гимназии	102	0	33,33	40,2	26,47
3.	3 Интернаты	3	0	33,33	66,67	0
4.	7 Кадетская школа-интернат	6	0	83,33	16,67	0
5.	9 Техникумы и колледжи	4	0	50	50	0

### 5.1.1. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	99	4	48	33	15
2.	мужской	368	4,89	55,98	28,8	10,33

### 5.1.2. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное образование город Курган	261	15,9	61,85	14,45	7,8
2.	Муниципальное образование город Шадринск	47	2,99	73,13	13,43	10,45
3.	Муниципальное образование Альменевский район	3	50	50	0	0
4.	Муниципальное образование Белозерский район	5	0	100	0	0
5.	Муниципальное образование Варгашинский район	7	22,22	44,44	33,33	0
6.	Муниципальное образование Далматовский район	11	7,41	70,37	18,52	3,7
7.	Муниципальное образование Звериноголовский район	4	0	80	0	20
8.	Муниципальное образование Каргапольский район	10	15,38	84,62	0	0
9.	Муниципальное образование Катайский район	11	0	87,5	12,5	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
10.	Муниципальное образование Кетовский район	15	12,5	62,5	12,5	12,5
11.	Муниципальное образование Куртамышский район	14	5,88	82,35	11,76	0
12.	Муниципальное образование Лебяжьеvский район	3	27,27	45,45	27,27	0
13.	Муниципальное образование Макушинский район	8	8,33	75	16,67	0
14.	Муниципальное образование Мишкинский район	8	0	58,33	25	16,67
15.	Муниципальное образование Мокроусовский район		0	87,5	12,5	0
16.	Муниципальное образование Петуховский район	8	9,09	81,82	9,09	0
17.	Муниципальное образование Половинский район	5	16,67	83,33	0	0
18.	Муниципальное образование Притобольный район	2	18,18	72,73	9,09	0
19.	Муниципальное образование Сафакулевский район	8	14,29	71,43	14,29	0
20.	Муниципальное образование Целинный район	6	44,44	55,56	0	0
21.	Муниципальное образование Частоозерский район	3	0	80	20	0
22.	Муниципальное образование Шадринский район	7	0	83,33	16,67	0
23.	Муниципальное образование Шатровский район	2	0	80	20	0
24.	Муниципальное образование Шумихинский район	10	0	88,24	5,88	5,88
25.	Муниципальное образование Щучанский район	3	33,33	60	0	6,67
26.	Муниципальное образование Юргамышский муниципальный	6	25	75	0	0

**26.1. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**  
**26.1.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету**

Таблица 0-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	МБОУ "Гимназия № 19"	15	40	40	20	0
2.	МБОУ "Гимназия № 31"	19	36,84	47,37	15,79	0
3.	МБОУ "СОШ № 22"	18	22,22	44,44	33,33	0
4.	МБОУ г. Кургана "Лицей № 12"	18	11,11	33,33	55,56	0
5.	МБОУ "СОШ № 56"	11	9,09	45,45	45,45	0

### 26.1.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ "СОШ № 48"	13	30,77	53,85	7,69	7,69
2.	МБОУ г.Кургана "СОШ № 5"	19	15,79	68,42	15,79	0
3.	МБОУ "СОШ № 23"	15	6,67	60	20	13,33

### 26.2. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2024 произошло значительное увеличение количества выпускников, получивших высокие баллы при сдаче ЕГЭ по физике, при этом снизилось количество участников, не преодолевших минимальный порог. Среди выпускников гимназий и лицеев количество высокобалльных работ по сравнению с 2023 годом увеличилось в 2 раза. Такой результат можно объяснить облегчением заданий ЕГЭ по физике и уменьшением их количества, возможностью передачи ЕГЭ в текущем году.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>34</sup>

#### 27.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2024 году ЕГЭ по физике претерпело существенные изменения. Было сокращено количество заданий и убраны некоторые типы задач, вызывающие наибольшее количество затруднений у выпускников.

В настоящее время часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом, из них 11 заданий с записью ответа в виде числа или двух чисел и 9 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр. В начале части 1 предлагаются задания на оценку освоения понятийного аппарата физики и анализ различных физических процессов. Эти задания группируются исходя из тематической принадлежности: механика, молекулярная физика, электродинамика и квантовая физика. Группа по каждому разделу начинается с заданий, в которых необходимо записать верный ответ в виде числа, а далее следуют задания на выбор двух верных утверждений из пяти предложенных и задание на соответствие, либо на изменение физических величин в различных процессах, либо на установление соответствия между физическими величинами и графиками или формулами. В конце части 1 включены два задания на проверку методологических умений, которые относятся к разным разделам физики, и одно интегрированное задание с множественным выбором на проверку теоретических сведений.

Часть 2 работы посвящена решению задач. Это традиционно наиболее значимый результат освоения курса физики средней школы и наиболее востребованная деятельность при дальнейшем изучении предмета в вузе. В этой части шесть различных задач: одна качественная

<sup>34</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

задача с развёрнутым ответом на движение рамки с током в магнитном поле, две расчётных задачи повышенного уровня с развёрнутым ответом на рассмотрение равновесия тела на границе двух жидкостей и составление уравнения теплового баланса. Кроме этого, во второй части содержится три расчётных задачи с развёрнутым ответом высокого уровня сложности. Задание 24 на рассмотрение тепловой машины и умение проанализировать процессы, происходящие с газом и рассчитать КПД этой машины, 25 задание на расчет электрических цепей, содержащих диод, 26 задание по динамике, требующее от участников ЕГЭ умение составлять уравнение второго закона Ньютона.

По содержанию задачи распределяются по разделам следующим образом: 2 задачи по механике, 2 задачи по молекулярной физике и термодинамике и 2 задачи по электродинамике.

## 27.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 27.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>35</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевш их минимальны й балл, %	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	75.1	4.7	67.3	91.3	98
2.	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	87.3	14.2	85.0	97.8	100
3.	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	62.0	4.7	48.0	82.7	98.1
4.	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	52.4	4.7	31.8	80.5	96.2
5.	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	56.8	16.6	43.8	73.3	91.5

<sup>35</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>35</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6.	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	69.5	42.8	62.7	76.9	93.3
7.	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	85.4	57.1	81.1	92.8	98.1
8.	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	68.5	0	54.3	92.8	100
9.	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	57.3	16.6	47.2	68.7	92.4
10.	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	64.2	28.5	55.3	72.3	100
11.	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	51.6	0	34.6	74.8	92.4
12.	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	76.2	23.8	67.7	90.6	100
13.	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	68.3	19.0	55.9	87.7	96.2
14.	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	39.2	9.5	32.6	43.1	72.6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>35</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15.	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	59.6	33.3	47.2	74.8	89.6
16.	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	63.3	14.2	46.4	88.4	98.1
17.	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	79.1	23.8	69.6	97.4	98.1
18.	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей	Б	49.0	23.8	40.5	53.9	86.7
19.	Определять показания измерительных приборов	Б	67.2	9.5	53.1	91.3	94.3
20.	Планировать эксперимент, отбирать оборудование	Б	38.6	16.6	34.0	46.7	48.1
21.	Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	П	13.5	0	1.1	16.3	71.0
22.	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	37.9	0	12.0	69.0	95.2
23.	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	27.0	0	4.1	48.2	92.4
24.	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	7.7	0	0.1	5.7	52.2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>35</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25.	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	19.9	0	0.5	28.7	98.1
26.	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задач	В	20.7	0	1.9	36.6	77.3

### Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

- Среди заданий базового уровня сложности с наименьшим процентов выполнения можно отметить № 18 и 20.

В 18 задании от учащихся требовалось умение трактовать физический смысл величины или явления. В задании №20 основная трудность была в отсутствии объёма в таблице и необходимостью выразить его через уравнение Менделеева-Клапейрона. В подобных заданиях, которые есть в сборниках для подготовки к ЕГЭ, как правило, зависимые величины уже представлены в явном виде.

Среди участников ЕГЭ по физике, которые не преодолели минимальный порог невыполнимыми стали все задания повышенного и высокого уровня сложности, а так же задания 1, 3, 4, 8, 11 в которых требовалось знание основных формул и умение применять их к конкретной физической ситуации. Это приводит к выводу, что отсутствие базовых знаний не позволяет сдать экзамен на баллы выше минимально допустимых.

В группе выпускников, набравших от минимального балла до 60 баллов, сложным оказались задания №4, 11, 21 и все задания высокого уровня сложности. В 4 задании в условии были даны лишние данные, возможно, это привело к заблуждению среди учащихся. В 11 задании по фотографии экспериментальной установки и показаний приборов требовалось определить сопротивление резистора.

В группе высокобалльников самыми сложными оказались задания № 14, 20, 21, 24.

14 задание повышенного уровня сложности с выбором всех правильных ответов, направлено на проверку знания и понимания явления электромагнитной индукции и правила Ленца. Традиционно эта тема являлась одной из самых сложных для школьников.

Задание №24 было новым, которое раньше не встречалось в такой формулировке в сборниках для подготовки к ЕГЭ и требовало умений в математических преобразованиях и анализе физических явлений.

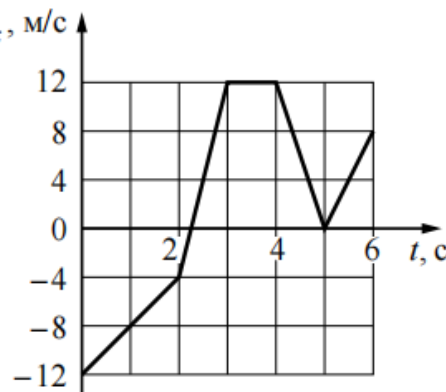
### Прочие результаты статистического анализа

В группе, преодолевших минимальный порог, наряду с заданиями высокого уровня сложности непреодолимыми оказались задания №8 и 11, в которых процент выполнения оказался равным нулю. В 8 задании требовалось по графику зависимости найти отношение работы газа, в 11 задании по фотографии экспериментальной установки и показаний приборов требовалось определить сопротивление резистора. Неумение работать с приборами и определять показание отразилось и на выполнении задания №19 в этой группе участников ЕГЭ.

#### 26.1.1. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задание № 1

**1** На рисунке показан график зависимости проекции  $v_x$  скорости тела от времени  $t$ . Какова проекция  $a_x$  ускорения этого тела в интервале времени от 0 до 2 с? Ответ запишите с учётом знака проекции.



Ответ: \_\_\_\_\_ м/с<sup>2</sup>.

Выполнение задания №1 требовало от учащихся умений работать с графиком, знать формулу ускорения.

Результаты показывают, что с этим заданием справились только 4,7% слабых учеников. В группе высокобалльников это задание не вызвало затруднений. Основные ошибки связаны с неумением и невнимательностью при работе с отрицательными величинами. Трудности в работе с проекцией векторной величины.

Задание № 3 требовало от учащихся знания закона изменения импульса. Это не самая распространенная формула в ЕГЭ, поэтому вызвала затруднения в большей степени в группе, не преодолевших минимальный порог.

- 3 В инерциальной системе отсчёта тело движется по прямой в одном направлении под действием постоянной равнодействующей силы, равной по модулю 32 Н. Каково по модулю изменение импульса тела за 8 с?

Ответ: \_\_\_\_\_ кг·м/с.

В задании №4

- 4 Во сколько раз уменьшится период малых свободных колебаний математического маятника, если длину нити уменьшить в 9 раз, а массу груза уменьшить в 4 раза?

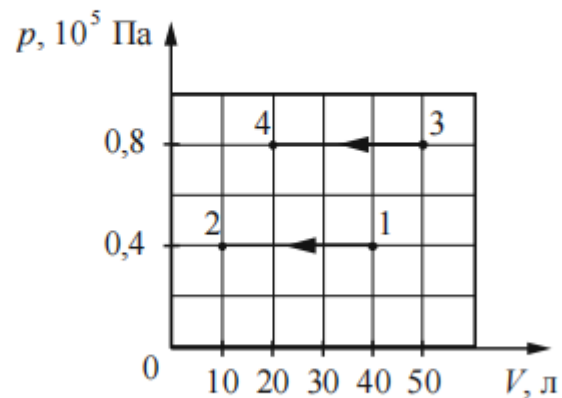
Ответ: в \_\_\_\_\_ раз(а).

Требовалось умение применить формулу периода колебаний математического маятника. Основные ошибки: использование лишних данных, ошибочные математические расчёты в формулах с извлечением квадратного корня.

Задание №8 в группе учащихся, которые не преодолели минимальный порог не выполнил никто. Так же имеется большое количество ошибок и в других группах. Однако среди высокобалльников это задание выполнили 100% учащихся.

8

На  $pV$ -диаграмме показаны два процесса, проведённые с одним и тем же количеством газообразного неона. Определите отношение работ  $\frac{A_{34}}{A_{12}}$ , совершённых над газом в этих процессах.

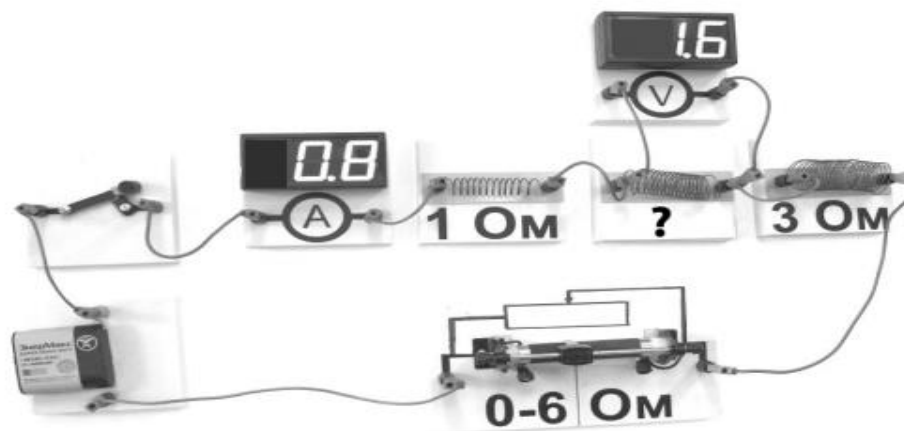


Ответ: \_\_\_\_\_.

Задачу можно было решить, как графическим, так и аналитическим способом, зная формулу для расчёта работы газа в изобарном процессе. Некоторая часть учащихся нашла обратную величину, невнимательно посмотрев на индексы делимого и делителя.

Задание №11 одновременно проверяло умение использовать физические формулы, знание законов последовательного соединения и умения

**11** На фотографии изображена электрическая цепь. Показания вольтметра даны в вольтах, амперметра – в амперах.



Чему равно сопротивление неизвестного резистора? Вольтметр и амперметр считать идеальными.

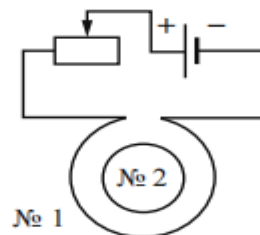
Ответ: \_\_\_\_\_ Ом.

производить измерения по приборам.

Анализ ошибок показывает, что учащиеся плохо знают закон Ома, не умеют работать с экспериментальными установками, определять приборы по обозначениям и схемам включения. В группе, преодолевших минимальный порог с этим заданием никто не справился, при этом в группах учащихся, набравших 60 и более баллов, процент выполнения достаточно высокий.

Среди задания повышенного уровня сложности в первой части задание №14 оказалось самым сложным для всех групп участников ЕГЭ. Задание проверяло знание: явления электромагнитной индукции, правила Ленца, Правила правой руки. Традиционно задания по этой теме вызывают большое количество трудностей у выпускников.

- 14 Катухка № 1 включена в электрическую цепь, состоящую из источника постоянного напряжения и реостата. Катухка № 2 помещена внутрь катушки № 1 и замкнута (см. рисунок).



Из приведённого ниже списка выберите все верные утверждения, характеризующие процессы в цепи и катушках при перемещении ползунка реостата *вправо*. ЭДС самоиндукции в катушке пренебречь.

- 1) Вектор индукции магнитного поля, созданного катушкой № 2, в центре этой катушки направлен от наблюдателя.
- 2) Модуль магнитного потока, пронизывающего катушку № 2, уменьшается.
- 3) Сила тока в катушке № 1 уменьшается.
- 4) Модуль вектора индукции магнитного поля, созданного катушкой № 1, уменьшается.
- 5) В катушке № 2 индукционный ток направлен по часовой стрелке.

Ответ: \_\_\_\_\_.

Процент выполнения в группе высокобальников составил 72, 6%, в группах от минимального балла до 80 он не превышает 43%. Сложность этого задания можно объяснить необходимостью одновременного использования большого количества понятий и правил, а также невладения навыками объяснять электромагнитные явления.

В задании №18



18

Выберите все верные утверждения о физических явлениях, величинах и закономерностях. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Модуль сил гравитационного взаимодействия двух материальных точек обратно пропорционален квадрату расстояния между ними.
- 2) Давление насыщенного пара увеличивается с ростом абсолютной температуры пара и не зависит от его объёма.
- 3) В однородном электростатическом поле работа силы электростатического поля по перемещению заряда между двумя точками прямо пропорциональна длине траектории.
- 4) При переходе электромагнитной волны из оптически менее плотной в оптически более плотную среду частота волны остаётся неизменной.
- 5) При распространении света проявляются только его корпускулярные свойства, а при взаимодействии с веществом – только волновые.

Ответ: \_\_\_\_\_.

Самой распространённой ошибкой стал вариант ответа №3, учащиеся затрудняются с понятием потенциальности поля и независимостью работы от формы и длины траектории.

В задании №20 основная трудность была в отсутствии объёма в таблице и необходимостью его выразить через уравнение Менделеева-Клапейрона. В подобных заданиях, которые есть в сборниках для подготовки к ЕГЭ, как правило, зависимые величины уже представлены в явном виде.

**20**

Ученику необходимо на опыте обнаружить зависимость объёма газа, находящегося в сосуде под подвижным поршнем, от массы газа. У него имеется пять различных сосудов с манометрами. Сосуды наполнены одним и тем же газом при различных температурах и давлениях (см. таблицу).

Какие **два** сосуда необходимо взять ученику, чтобы провести исследование?

№ сосуда	Давление, кПа	Температура газа в сосуде, °С	Масса газа, г
1	300	75	5
2	350	80	10
3	250	90	8
4	350	75	10
5	250	90	5

В ответ запишите номера выбранных сосудов.

Ответ:

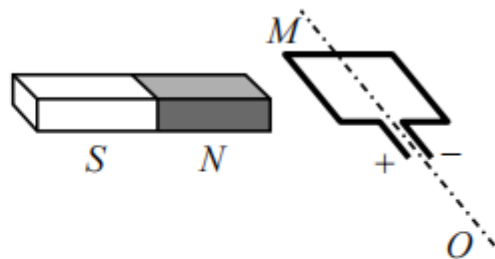
<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности самыми трудными оказались задания №21 и 24.

В 21 задании нужно было объяснить поведение рамки с током в постоянном магнитном поле

21

Небольшую рамку с постоянным током удерживают неподвижно в поле полосового магнита (см. рисунок). Полярность подключения источника тока к выводам рамки показана на рисунке. Опишите движение рамки относительно неподвижной оси  $MO$  после того, как её отпустят. Ответ поясните, указав, какие физические закономерности Вы использовали для объяснения. Считать, что рамка испытывает небольшое сопротивление движению со стороны воздуха. ЭДС индукции, возникающей в рамке, и колебаниями рамки пренебречь.



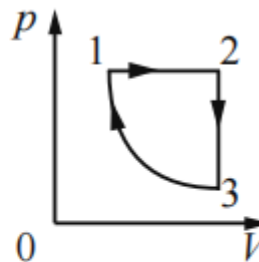
Самыми распространёнными ошибками при выполнении этого задания стали:

- 1) неправильное определение направление магнитной индукции;
- 2) ошибки в применении правила левой руки;
- 3) подмена понятия «поворот» и «вращение»;
- 4) неумение проанализировать условия движения рамки в разных положениях.

Задание №24 было новым, которое раньше не встречалось в такой формулировке сборниках для подготовки к ЕГЭ и требовало умений в математических преобразованиях и анализе физических явлений.

24

В качестве рабочего тела в тепловой машине используется идеальный одноатомный газ, который совершает циклический процесс, состоящий из изобарного нагревания ( $1 \rightarrow 2$ ), изохорного охлаждения ( $2 \rightarrow 3$ ) и адиабатного сжатия ( $3 \rightarrow 1$ ). КПД этой тепловой машины  $\eta = 20\%$ . Найдите отношение работы  $A_{12}$ , совершённой газом в изобарном процессе, к работе  $A'_{31}$ , совершённой над газом при адиабатном сжатии.

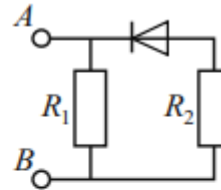


Как правило, учащиеся правильно анализировали процессы, происходящие с газом, но не могли выразить из КПД выражение для работы в разных процессах. В некоторых работах выпускники приходили в громоздким математическим выражениям, в которых не смогли сделать нужных преобразований. Поэтому, не смотря на правильный ход рассуждений, не получили правильного ответа.

25 задание имеет самый высокий результат выполнения, близкий к 100% в группе учащихся, набравших более 80 баллов и чуть меньше в группе, набравших от 61 до 80 баллов. Это объясняется тем, что при правильном понимании принципа работы диода, задача сводится к достаточно простому решению. Большая доля ошибок среди учащихся, которые правильно начали выполнять решение, объясняется невнимательностью к вопросу, а именно необходимостью определить каждое сопротивление в цепи. Многие участники ЕГЭ нашли общее сопротивление цепи при различном ее подключении. Не все выпускники увидели необходимость в указании протекает ли ток через сопротивление, за что потеряли 1 балл.

25

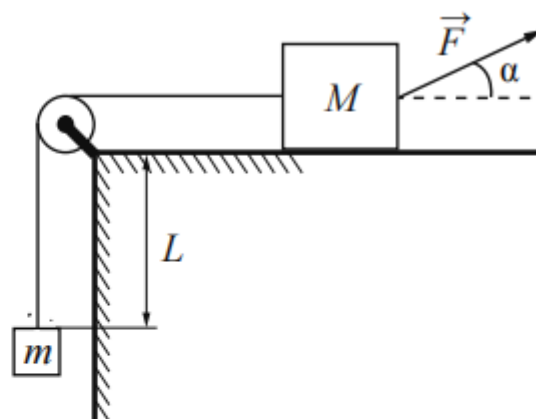
В цепи, изображённой на рисунке, сопротивление диода в прямом направлении пренебрежимо мало, а в обратном – многократно превышает сопротивление резисторов. При подключении к точке  $A$  положительного, а к точке  $B$  – отрицательного полюса батареи с ЭДС 12 В и пренебрежимо малым внутренним сопротивлением потребляемая мощность (тепловая мощность, выделяемая во внешней цепи) равна 7,2 Вт. При изменении полярности подключения батареи потребляемая мощность равна 21,6 Вт.  
Укажите для обоих случаев подключения батареи, протекает ли ток через диод и каждый из резисторов или нет, и определите сопротивления резисторов в этой цепи.



26 задание было направлено на проверку умения использовать второй закон Ньютона и уравнения кинематики при решении задач. От учащихся требовались навыки в расстановке сил и умения проецировать силы на оси координат.

26

На горизонтальном столе находится брусок массой  $M=1$  кг, соединённый невесомой нерастяжимой нитью, перекинутой через гладкий невесомый блок, с грузом массой  $m=500$  г. На брусок действует сила величиной  $F=9$  Н, направленная под углом  $\alpha=30^\circ$  к горизонту (см. рисунок). В момент начала движения груз находится на расстоянии  $L=40$  см от края стола.



Через какое время  $t$  груз поднимется до края стола, если коэффициент трения между бруском и столом  $\mu=0,3$ ? Сделайте схематический рисунок с указанием сил, действующих на брусок и груз. Трением в оси блока и трением о воздух пренебречь. **Обоснуйте применимость законов, используемых для решения задачи.**

Большинство ошибок связано с неумением расставлять силы, действующие на систему и составлять уравнения второго закона Ньютона в проекции на оси координат. Большое количество ошибок в проекции сил на вертикальную ось. Традиционно дети писали равенство силы реакции опоры и силы тяжести, что в конечном итоге приводило к ошибке. По второму критерию баллы были потеряны большим количеством участников ЕГЭ, поскольку многие учащиеся под обоснованием второго закона Ньютона имели ввиду инерциальную систему отсчета и модель материальной точки, по критериям оценивая требовалось еще и обоснование равенства ускорений тел, и равенство сил натяжения нити.

### 26.1.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На выполнение заданий №1,5,8,9,24 могли повлиять следующие метапредметные умения: уметь интегрировать знания из разных предметных областей, в частности математики и физики, владеть навыками получения информации из источников разных типов (в данном случае графика), анализировать результаты.

Владение навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем требовалось при выполнении заданий 11,19,20. В некоторых выделенных заданиях можно отметить достаточно низкий процент выполнения, связанный с неумением действовать в нестандартных ситуациях. В частности, задание 20 отличалось новизной по сравнению с типовыми задачами этой линии, представленными в сборниках для подготовки, что говорит о неспособности и неготовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

Задание №3 имеет низкий процент выполнения в группах, набравших от минимального до 60 баллов, что объясняется незнанием закона об изменении импульса, однако при достаточном уровне сформированности научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, эту задачу можно было решить на основе 2 закона Ньютона, который школьники знают намного лучше.

Умение интегрировать знания из разных предметных областей, в частности математики и физики проверялось в заданиях 4,12 и всех заданиях высокого уровня сложности, физики и химии в заданиях 16,17.

Низкий процент выполнения заданий высокого уровня сложности можно объяснить тем, что недостаточно сформированы:

1. Познавательные УУД: Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях; выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения, уметь интегрировать знания из разных предметных областей;

2. Регулятивные УУД: давать оценку новым ситуациям; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний.

### **26.1.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Достаточным можно считать усвоение следующих элементов содержания, которые проверялись в заданиях 1, 2, 6, 7, 8 12, 17.

А именно:

Ускорение материальной точки, умение читать график зависимости скорости от времени;

Сила упругости. Закон Гука;

Закон всемирного тяготения; Центростремительное ускорение точки;

Элементарная работа в термодинамике:  $A = p\Delta V$ . Вычисление работы по графику процесса на  $pV$ -диаграмме;

Сила Ампера;

Законы радиоактивного распада.

Нельзя считать достаточным усвоение следующих элементов содержания, которые встретились участникам ГИА в заданиях 4,5, 9, 11, 14, 15, 18, в которых проверялись следующие знания и умения:

Период малых свободных колебаний математического маятника:

Графическая интерпретация законов кинематики, умение анализировать графическое представление зависимости координаты от времени

Изменение агрегатных состояний вещества: испарение и конденсация, кипение жидкости, изменение агрегатных состояний вещества: плавление и кристаллизация. Знание формул для расчета количества теплоты в различных процессах;

Закон электромагнитной индукции Фарадея, Правило Ленца

Колебательный контур. Свободные электромагнитные колебания в идеальном колебательном контуре

Традиционно на протяжении многих лет школьники успешно справляются с заданием на расчет кинематических величин по графику, силы в природе, строению атома и уравнениям радиоактивного распада. Закон электромагнитной индукции всегда был труден для понимания школьниками, как и правило Ленца. Не смотря на рекомендации увеличить количество часов на изучение этих тем, учащиеся допускают большое количество ошибок при выполнении заданий на эту тему, не умеют анализировать эти явления.

В период с 2023 по 2024 год были организованы различные мероприятия, направленные на повышение школьников к инженерным специальностям и популяризации физики, как предмета для сдачи ЕГЭ. Однако это не привело к увеличению числа участников экзамена по физике. Однако, качество выполнения задания немного улучшилось. Это может быть связано с уменьшением количества задания в КИМ и облегчение варианта.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>36</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **3.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **3.2.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

С целью повышения результативности результатов единого государственного экзамена подготовку к нему необходимо начать как можно ранее. Важное значение имеет первоначальный уровень подготовки и способности учащегося. Для сильных учащихся рекомендуем организовать дополнительные курсы подготовки к егэ с целью отработки навыков решения задач высокого уровня сложности. На этих особое внимание уделять формированию навыков письменной речи и обоснования физических явления.

Для слабых учащихся организовывать систематическое повторение основных формул и законов. Учителям стоит обратить внимание на такие явления и законы, которые однозначно встретятся в КИМ ЕГЭ, например графики кинематических величин, законы сохранения импульса и энергии, газовые законы, законы постоянного тока. Пересмотреть систематически формировать навыки анализа физических явлений.

---

<sup>36</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий



○ *Администрациям образовательных организаций:*

Рассмотреть возможность массового открытия профильных физико-математических, инженерных или технологических классов. Проводить профориентационную работу по популяризации инженерных и направлений.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Организовать дистанционные курсы по подготовке к ЕГЭ по физике для учащихся сельских школ и школ с низкими показателями обучения. Провести работу с учителями, направленную на организацию их работ с учащимися, проявляющими интерес к физике.

### **3.2.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Организация дифференцированного обучения школьников по физике с разными уровнями предметной подготовки может включать следующие рекомендации:

○ *Учителям*

1. Провести диагностику знаний и умений учеников по физике. Это поможет определить уровень их предметной подготовки и распределить их по группам с учетом их способностей и потребностей.

2. Разработать индивидуальные учебные планы для каждой группы учеников. Учебный план должен учитывать особенности каждой группы и обеспечивать необходимую поддержку для достижения поставленных целей.

3. Использовать различные методы обучения, такие как проблемное обучение, проектная деятельность, лабораторные работы и т.д., чтобы обеспечить разнообразие форм работы и стимулировать интерес учеников к предмету.

4. Систематизировать и внедрять в учебный процесс дополнительные материалы и задания для учеников, которые нуждаются в дополнительной помощи или хотят углубить свои знания по физике.

4. Организовывать групповые формы работы и совместного решения задач, чтобы ученики могли учиться друг у друга и развивать коммуникативные навыки.

5. Оценивать прогресс учеников на регулярной основе и корректировать учебный план при необходимости.

У обучающихся с низким уровнем подготовки необходимо регулярно совершенствовать базовые умения и навыки, более тщательно разбирать типичные ошибки и регулярно повторять материал, ориентируясь на кодификатора ЕГЭ, выявляя темы, которые усвоены на недостаточном уровне.

У обучающихся со средним уровнем подготовки необходимо совершенствовать умения применять знания для решения задач повышенного и высокого уровня сложности. Развивать навыки грамотного объяснения физических явлений в рамках решения качественных задач.

У обучающихся с высоким уровнем подготовки необходимо совершенствовать умения выполнять задачи высокого уровня сложности и уметь анализировать свои ошибки и ошибки своих одноклассников. Систематически закреплять навыки решения задач в общем виде и

требовать решение задачи различными способами. Уделять большее внимание задачам качественного содержания, формировать навыки устной и письменной речи при объяснении физических явлений и составлении математической модели физического явления.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Организовать консультации и индивидуальные занятия с учителем для тех учеников, которые испытывают трудности в освоении материала или нуждаются в дополнительной поддержке.

2. Организовать участие в конкурсах, олимпиадах и других мероприятиях, связанных с физикой и техникой, чтобы мотивировать учеников и поощрять их достижения.

3. Сотрудничать с родителями и другими заинтересованными сторонами для создания благоприятной среды для обучения и поддержки учеников.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организовывать методические мероприятия с рекомендациями по дифференцированному обучению с привлечением опытных специалистов.

Проанализировать опыт ОО по организации дифференцированного обучения для выявления оптимальных методов и приёмов.

Организовывать диагностические мероприятия для учащихся с разным уровнем подготовки.

**5.1. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

1. Анализ результатов ЕГЭ по физике 2024 года

2. Анализ перспективной модели итоговой аттестации по физике

3. Формирование метапредметных умений и навыков при обучении физике

4. Методика организации внеурочной деятельности по физике с целью подготовки к государственной итоговой аттестации

5. Методика решения задач высокого уровня сложности на уроках физики

**5.1. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

рекомендуем организовать курсы повышения квалификации по:

1) решению отдельных типов задач ЕГЭ;

2) формированию функциональной грамотности учащихся;

3) организации дистанционных форм обучения и контроля с целью подготовки учащихся к выполнению заданий ЕГЭ.

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

## 1.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

1.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-114

№ п/п	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
...	«Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по физике в условиях реализации ФГОС общего образования»	учителя физики

1.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-125

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...	Серия мастер-классов учителей физики, подготовивших учащихся с высокими баллами по ЕГЭ (ГАОУ ДПО ИРОСТ)
	Размещение учебно-методических материалов по физике, подготовленных учителями образовательных организаций с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г. в профессиональном сообществе учителей физики Курганской области (ГАОУ ДПО ИРОСТ) Система электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ (г. Курган) <a href="http://doirost.ru/">http://doirost.ru/</a> Сообщество учителей физики.

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Для учителей:

- Изучение материалов и выполнение заданий контрольных измерительных материалов в форме единого государственного экзамена по физике (в рамках реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по физике в условиях реализации ФГОС общего образования» (учителя физики). ГАОУ ДПО ИРОСТ)
- Участие в методических мероприятиях (система электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ (г. Курган) <http://doirost.ru/> Сообщество учителей физики. Виртуальная школа педагога).
- Оценка компетенций педагогических работников (учителей физики) на региональном уровне, с использованием тестовых заданий, разработанных в ГАОУ ДПО ИРОСТ.

Для учащихся:

Использование ресурса Статград (тематические тренинги).

#### **1.1.4. Работа по другим направлениям**

На основе результатов, полученных при анализе использования в образовательных организациях Курганской области учебно-методических комплектов по учебному предмету «Физика», в 2023-2024 учебном году по образовательным программам среднего общего образования, предусмотреть реализацию следующих направлений:

1.2.1. Муниципальным отделам управления образования совместно с образовательными организациями обновить УМК, в случае использования устаревших и не входящих в федеральный перечень учебников.

1.2.2. Педагогам образовательных организаций при организации образовательной деятельности по физике более широко использовать цифровые ресурсы авторов УМК, материалы образовательных Интернет-ресурсов:

- библиотека материалов образовательного портала «Моя школа» – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://myschool.edu.ru/>

- сайт "Сдам ГИА" – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://sdamgia.ru>

- сайт ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (Демоверсии, спецификации, кодификаторы) – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://fipi.ru/>

- информационный портал «Всероссийские проверочные работы» – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://vpr.statgrad.org/>

- национальные Исследования Качества Образования – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.eduniko.ru/> и других.

1.2.3. Муниципальным отделам управления образования содействовать в увеличении классов (групп), в которых учебный предмет «Физика» изучается на углубленном уровне.

**Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>37</sup>  
по информатике**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**8.4.Количество<sup>38</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-1*

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
416	12,57	476	14,43	529	17,13

**8.5.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

*Таблица 0-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	91	21,88	125	26,26	141	26,65
Мужской	325	78,13	351	73,74	388	73,35

**8.6.Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 0-3*

Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	403	96,88	451	94,75	512	96,79
ВТГ, обучающихся по программам СПО	4	0,96	4	0,84	4	0,76
ВПЛ	9	2,16	21	4,41	13	2,46

<sup>37</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

<sup>38</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

## 8.7.Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>39</sup> ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	150	37,22	158	35,03	161	31,45
2.	выпускники СОШ	236	58,56	271	60,09	334	65,23
3.	выпускники интернатов	13	3,23	13	2,88	2	0,39
4.	выпускники открытых (сменных) школ	0		1	0,22	0	0
5.	выпускники кадетской школы-интерната	4	0,99	6	1,33	3	0,59
6.	выпускники специальных (коррекционных) школ	0	0	2	0,44	0	0

## 8.8.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	(1) Муниципальное образование город Курган	350	66,16
2.	(20) Муниципальное образование город Шадринск	35	6,62
3.	(21) Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ Курганской области	2	0,38
4.	(22) Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ Курганской области	5	0,95
5.	(23) Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ Курганской области	8	1,51
6.	(24) Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ	10	1,89

<sup>39</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Курганской области		
7.	(25) Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ Курганской области	1	0,19
8.	(26) Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ Курганской области	14	2,65
9.	(27) Муниципальное образование Катайский муниципальный округ Курганской области	14	2,65
10.	(28) Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ Курганской области	20	3,78
11.	(29) Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ Курганской области	7	1,32
12.	(30) Муниципальное образование Лебяжье-евский муниципальный округ	6	1,13
13.	(31) Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	7	1,32
14.	(32) Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ Курганской области	2	0,38
15.	(33) Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	2	0,38
16.	(34) Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	7	1,32
17.	(35) Муниципальное образование Половинский район	5	0,95
18.	(36) Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ Курганской области	3	0,57
19.	(37) Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ Курганской области	2	0,38
20.	(38) Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	2	0,38
21.	(39) Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	1	0,19
22.	(40) Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ Курганской области	5	0,95
23.	(41) Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	2	0,38
24.	(42) Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	5	0,95
25.	(43) Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ Курганской области	6	1,13

26.	(44) Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	8	1,51
-----	--	---	------

## 8.9. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

---

### 8.10. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

*На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.*

Изменения в количественном составе участников ЕГЭ по информатике носит положительную динамику, количество учащихся ежегодно возрастает. В качестве причин можно выделить популярность IT-направлений подготовки и инженерных специальностей, где в качестве вступительного экзамена принимаются к поступлению результаты экзамена по информатике, наличие большого количества бюджетных мест в Вузах на IT-направления, популярность профессии IT-специалиста, поддержка от государства специалистам IT-сферы.

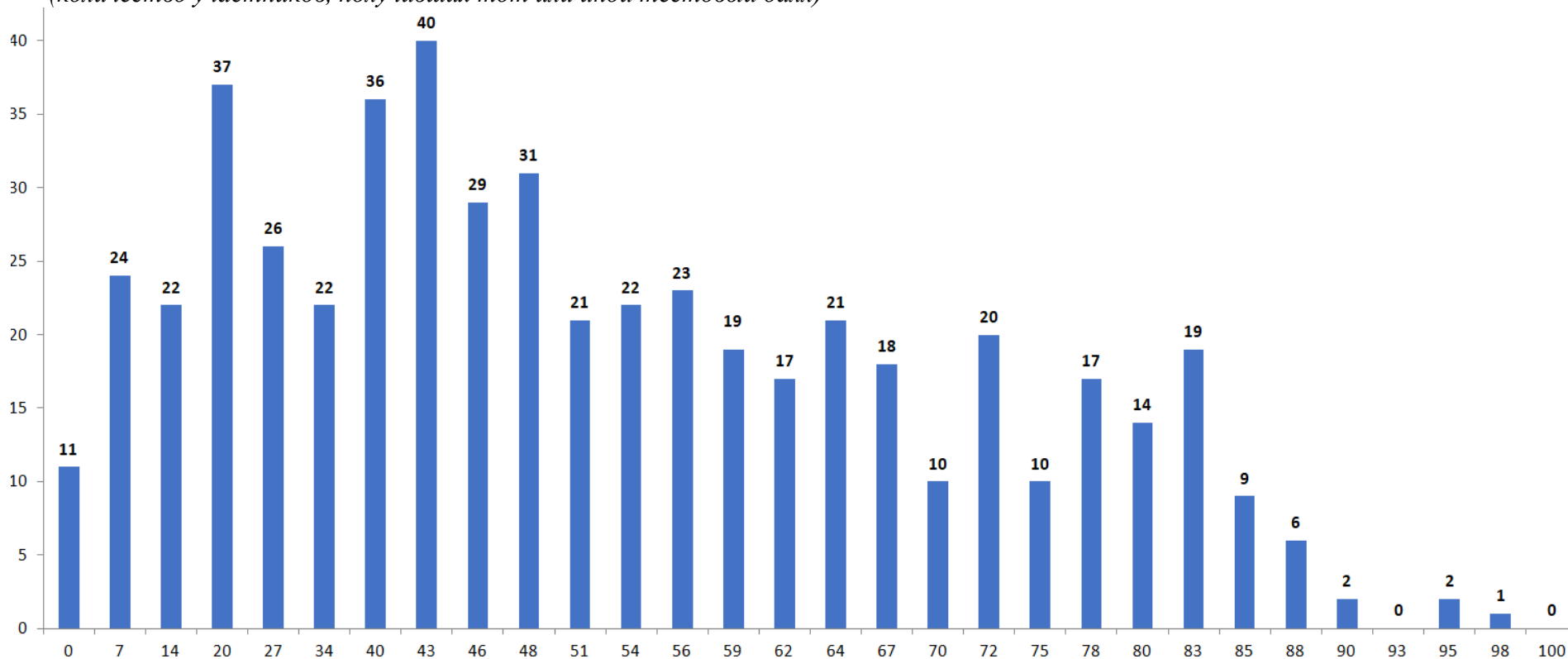
В составе участников ЕГЭ по учебному предмету «Информатика» преобладают юноши, составляя до 80% от общего количества участников ЕГЭ по учебному предмету «Информатика». Анализ полученных данных показывает, что количество девушек, интересующихся IT-технологиями с каждым годом все больше.



## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 9.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 9.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
21.	ниже минимального балла <sup>40</sup> , %	23,92	19,67	26,92
22.	от минимального балла до 60 баллов, %	29,67	39,12	41,68
23.	от 61 до 80 баллов, %	32,54	30,75	23,93
24.	от 81 до 100 баллов, %	13,88	10,46	7,48
25.	Средний тестовый балл	54,65	54	48,33

### 9.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

#### 9.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
18.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	26,71	41,52	24,37	7,41
19.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	50	50	0	0
20.	ВПЛ	30,77	46,15	7,69	15,38
21.	Участники экзамена с ОВЗ	20	40	40	0

#### 9.3.2. в разрезе типа ОО<sup>41</sup>

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	336	35,42	41,96	19,35	3,27

<sup>40</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

<sup>41</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.	Лицеи и гимназии	165	10,91	42,42	31,52	15,15
3.	Интернаты	2	0	50	50	0
4.	Кадетская школа-интернат	3	33,33	33,33	33,33	0
5.	Техникумы и колледжи	3	33,33	66,67	0	0
6.	Иные виды	1	100	0	0	0

### 9.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	141	28,67	38,46	25,17	7,69
2.	мужской	388	26,28	42,86	23,47	7,4

### 9.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	(1) Муниципальное образование город Курган	335	26,57	43,58	21,49	8,36
2.	(20) Муниципальное образование город Шадринск	34	20,59	38,24	29,41	11,76
3.	(21) Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ Курганской области	2	0	100	0	0
4.	(22) Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ Курганской области	5	20	40	40	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
5.	(23) Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ Курганской области	8	12,5	62,5	25	0
6.	(24) Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ Курганской области	10	40	50	10	0
7.	(25) Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ Курганской области	1	0	100	0	0
8.	(26) Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ Курганской области	14	14,29	57,14	28,57	0
9.	(27) Муниципальное образование Катайский муниципальный округ Курганской области	14	28,57	42,86	28,57	0
10.	(28) Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ Курганской области	20	20	15	50	15
11.	(29) Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ Курганской области	7	0	42,86	42,86	14,29
12.	(30) Муниципальное образование Лебяжьеvский муниципальный округ	6	50	33,33	16,67	0
13.	(31) Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	7	42,86	42,86	14,29	0
14.	(32) Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ Курганской области	2	100	0	0	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минималн ого	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
15.	(33) Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	2	50	0	50	0
16.	(34) Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	7	42,86	42,86	14,29	0
17.	(35) Муниципальное образование Половинский район	5	60	40	0	0
18.	(36) Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ Курганской области	3	33,33	33,33	33,33	0
19.	(37) Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ Курганской области	2	50	50	0	0
20.	(38) Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	2	100	0	0	0
21.	(39) Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	1	0	100	0	0
22.	(40) Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ Курганской области	5	20	40	40	0
23.	(41) Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	2	50	50	0	0
24.	(42) Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	5	40	20	40	0
25.	(43) Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ Курганской области	6	16,67	33,33	33,33	16,67

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
26.	(44) Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	8	25	25	50	0

#### 9.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

##### 9.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	(28017) ГБОУ "Лицей-интернат для одарённых детей"	12	16,67	66,67	16,67	0
2.	(1047) МБОУ "Гимназия № 47"	33	12,12	42,42	42,42	3,03
3.	(1012) МБОУ г. Кургана "Лицей № 12"	32	18,75	40,63	34,38	6,25
4.	(1019) МБОУ "Гимназия № 19"	15	13,33	33,33	46,67	6,67
5.	(1027) МБОУ "Гимназия № 27"	18	27,78	16,67	38,89	16,67

##### 9.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	(1007) МАОУ "СОШ № 7"	13	61,54	38,46	0	0
2.	(1050) МБОУ г. Кургана "СОШ № 50"	11	36,36	45,45	18,18	0
3.	(1056) МБОУ "СОШ № 56"	11	36,36	45,45	18,18	0
4.	(1048) МБОУ "СОШ № 48"	15	26,67	53,33	13,33	6,67
5.	(1031) МБОУ "Гимназия № 31"	36	22,22	47,22	16,67	13,89

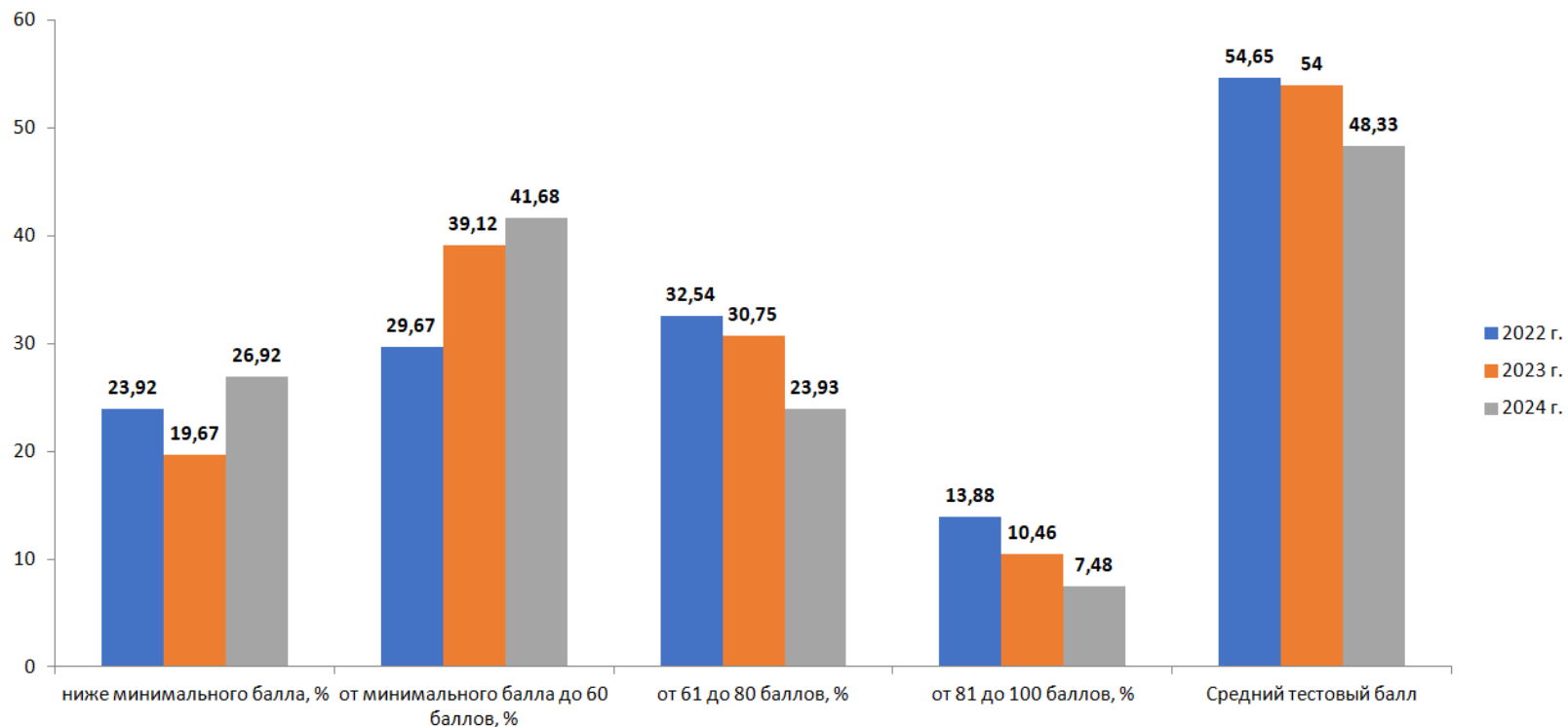
## **9.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Анализа демонстрирует отрицательную динамику по следующим показателям:

- в текущем году средний балл снизился по сравнению с предыдущими годами более чем на 5 %. На фоне увеличения количества участников экзамена этот показатель свидетельствует о недостаточном уровне подготовки выпускников по предмету.
- снизились показатели тестовых баллов в диапазоне от 61 до 80 по сравнению с предыдущими годами;
- снизились показатели тестовых баллов в диапазоне от 81 до 99 по сравнению с предыдущими годами,
- количество 100-балльников равно нулю;
- увеличение количества работ ниже минимального балла, 17 работ оцениваются в 0 баллов.

Причины в недостаточном уровне подготовленности учеников к изменениям заданий КИМ, недостаточная подготовка в области программирования, слабая математическая составляющая знаний по предмету.

Средний тестовый балл снизился по сравнению с 2022 и 2023 гг. Существенное влияние на снижение среднего балла оказало то, что число участников экзамена по сравнению с прошлым годом выросло в значительной степени за счет участников с низким уровнем подготовки.



Так, например, число участников, набравших ниже минимального балла, увеличилось в текущем году, составило 26,92%, против 19,67% в прошлом году, при том ни модели, ни сложность самых решаемых, т.е. самых простых, заданий базового уровня сложности не изменились в 2024 г. по сравнению с 2023 г.

В 2024 г. было увеличено разнообразие сюжетов заданий повышенного и высокого уровней сложности при сохранении их тематики и сложности, что, видимо, вызвало затруднения у участников, ориентированных при подготовке на заученные решения конкретных формулировок заданий.

Минимальный балл ЕГЭ 2024 г., как и в предыдущие годы, составил 6 первичных баллов, что приравнялось к 40 тестовым баллам. Доля участников ЕГЭ, не набравших минимального количества баллов в 2024 г., составила чуть ниже 27%, что, как и снижение среднего тестового балла, связано с большим притоком на экзамен участников с низким уровнем подготовки.

Доля высокобалльников в 2024 г. не превышает 8%, почти на 3% меньше, чем в прошлом году, а вот 100-балльников нет, как и в прошлом году.



### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>42</sup>

#### 10.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Контрольными измерительными материалами (далее – КИМ) ЕГЭ охватываются основное содержание курса информатики, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики. Работа содержит как задания базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, соответствующие базовому уровню подготовки по предмету, так и задания, повышенного и высокого уровней, проверяющие знания и умения, владение которыми основано на углубленном изучении предмета.

ЕГЭ по информатике проводился в компьютерном формате.

Изменения структуры КИМ отсутствуют.

По сравнению с 2023 г в модели экзамена произошли следующие изменения:

- задание 13 посвящено проверке умения использовать маску подсети при адресации в соответствии с протоколом IP.

Все задания экзаменационной работы относятся к типу с кратким ответом.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–25 оценивается в 1 первичный балл, заданий 26, 27 – в 2 первичных балла.

Если сравнить содержание КИМ 2024 года с заданиями КИМ 2023, то можно отметить, что:

- 1) многие задания не изменились по уровню сложности и сюжетной линии,
- 2) задание 8 – изменился сюжет задачи, от списка слов к системе счисления,
- 3) задания 9 и 12 по выполнению в этом году легче, чем в прошлом году,
- 4) задание 10 – усложнилось, т.к. сначала нужно определить нужные главы в указанной части источника, а затем выполнить поиск слова, входящего в состав других слов;
- 5) задание 13 изменение формулировки с поиска кратчайшего пути на работу с IP-адресацией,
- 6) задание 14 по содержанию отличается от аналогичного задания прошлого года, стало сложнее и реализовать его проще написанием программы на любом языке программирования,
- 7) задание 17 в этом году содержало анализ пар чисел, а не троек, как в прошлом году,
- 8) задание 22 в этом году нацелено на определение максимального промежутка времени, в течение которого выполнялось максимальное количество процессов, задача должна решаться графически и содержать анализ вариантов выполнения процессов.
- 9) задание 25 сюжет изменился с поиска чисел, удовлетворяющих маске на поиск делителей числа, удовлетворяющих определенному условию.
- 9) задания 26 и 27 с новым сюжетом.

#### 10.2. Анализ выполнения заданий КИМ

---

<sup>42</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

### 10.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>43</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
V01	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	базовый	83,74	59,15	89,59	96,06	100,00
V02	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	базовый	68,05	21,13	76,02	96,85	100,00
V03	Умение поиска информации в реляционных базах данных	базовый	63,52	30,28	71,04	79,53	89,74
V04	Умение кодировать и декодировать информацию	базовый	79,02	52,11	85,52	92,13	97,44
V05	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	базовый	41,97	7,04	33,94	77,95	97,44

<sup>43</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>43</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
B06	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	базовый	41,02	11,97	42,99	59,84	74,36
B07	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	базовый	43,67	9,15	36,65	77,95	97,44
B08	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	базовый	25,14	0,70	10,41	58,27	89,74
B09	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	базовый	30,62	1,41	16,29	67,72	97,44
B10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	базовый	44,42	20,42	42,99	61,42	84,62
B11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	повышенный	28,54	1,41	23,08	55,91	69,23
B12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	повышенный	51,61	2,82	55,66	84,25	100,00
B13	Умение использовать маску подсети	повышенный	24,57	0,70	8,14	59,06	92,31
B14	Знание позиционных систем счисления	повышенный	28,92	1,41	9,95	72,44	94,87

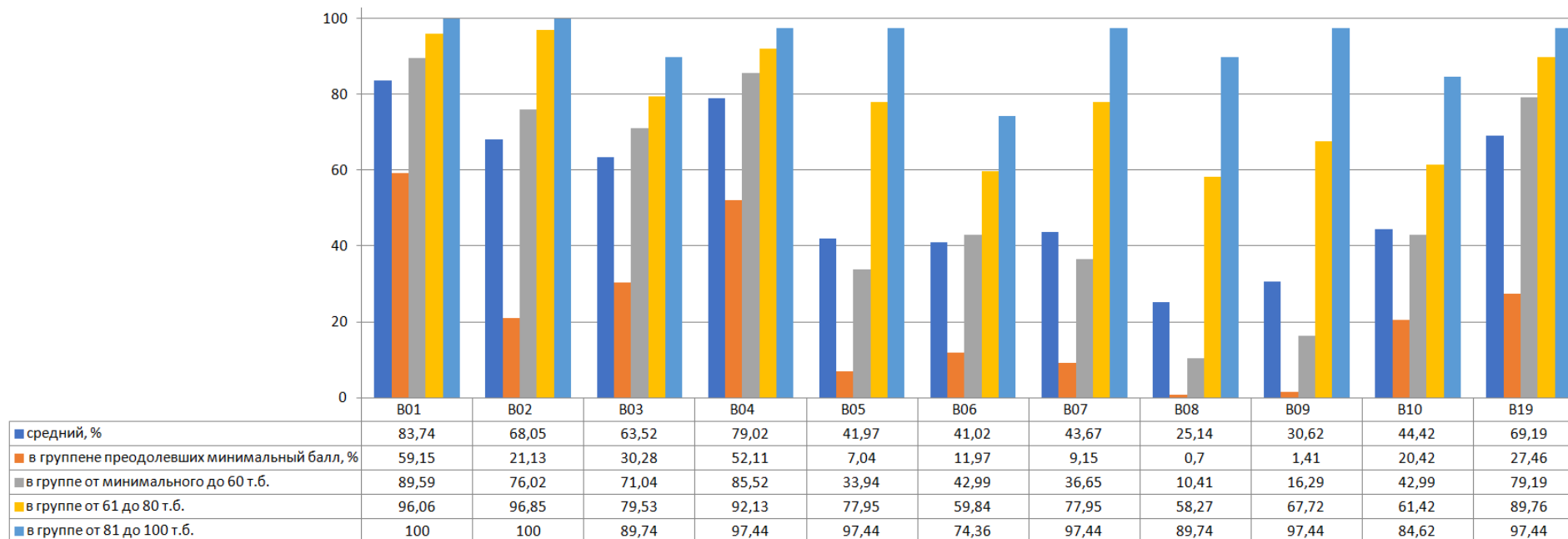
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>43</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
B15	Знание основных понятий и законов математической логики	повышенный	26,47	2,82	12,67	55,91	94,87
B16	Вычисление рекуррентных выражений	повышенный	45,37	2,11	37,10	92,13	97,44
B17	Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	повышенный	20,98	0,00	4,07	52,76	89,74
B18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	повышенный	40,26	2,82	32,13	77,95	100,00
B19	Умение анализировать алгоритм логической игры	базовый	69,19	27,46	79,19	89,76	97,44
B20	Умение найти выигрышную стратегию игры	повышенный	59,74	11,97	64,71	92,13	100,00
B21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	высокий	42,16	6,34	35,29	76,38	100,00
B22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	повышенный	7,94	2,11	3,62	14,17	33,33
B23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	повышенный	35,54	0,70	23,53	77,95	92,31

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>43</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
B24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	высокий	2,27	0,00	0,90	3,15	15,38
B25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	высокий	15,50	0,00	1,36	34,65	89,74
B26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	высокий	2,74	0,00	0,00	3,54	25,64
B27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	высокий	4,25	0,35	0,00	7,48	32,05

### Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

На диаграмме представлено распределение процента выполнения заданий базового уровня сложности по группам участников в зависимости от полученных тестовых баллов.



Особую сложность в выполнении среди базовых заданий вызвали следующие:

**B05** - Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы.

Средний процент выполнения – 41,97% в сравнении с результатом 2023 г. (35,29%) наблюдается положительная динамика.

Процент выполнения по группам, в сравнении с результатами 2023 г.:

год	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2023	0,00	16,67	60,54	96,00
2024	7,04	33,94	77,95	97,44

В решении задания можно выделить следующие этапы:

- 1) внимательно ознакомиться с условием задачи.
- 2) при решении этого задания можно написать программу или выбрать аналитический подход.

3) при написании программы нужно преобразовать словесный алгоритм в инструкции на выбранном языке программирования, запустить код и проанализировать полученный результат (результаты).

4) при аналитическом решении, словесный алгоритм выполнить в обратной последовательности.

5) еще один способ решения этой задачи - подбор результата, но это неэффективный способ решения, т.к. является затратным по времени.

Возможные ошибки:

1) неверно прочитано условие задания,

2) ошибки в алгоритме при составлении программного кода, не умение анализировать код программы,

3) арифметические ошибки при аналитическом и переборном решении, ошибки вычислений.

В06 - Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов.

Средний процент выполнения – 41, 02% в сравнении с результатом 2023 г. (18,91%) наблюдается положительная динамика.

Процент выполнения по группам, в сравнении с результатами 2023 г.:

год	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2023	1,08	9,14	25,17	70,00
2024	11,97	42,99	59,84	74,36

В решении задания можно выделить следующие этапы:

1) внимательно ознакомиться с условием задачи, начальным положением Черепахи и набором команд.

2) при наличии специализированного ПО «КуМир»: по предложенному алгоритму написать программу и выполнить ее, проверить масштаб сетки, выполнить подсчет соответствующих точек.

Если «КуМир» отсутствует, выполнить построение в текстовом редакторе или на листе бумаги.

Возможные ошибки:

1) неверно прочитано условие задания,

2) ошибки при написании программы для исполнителя,

3) нет навыка использования специализированного ПО «КуМир».

В07 - Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации.

Средний процент выполнения – 43,67% в сравнении с результатом 2023 г. (63,45%) наблюдается отрицательная динамика по всем группам, за исключением высокобальников.

Процент выполнения по группам, в сравнении с результатами 2023 г.:

год	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
-----	---	-------------------------------------	---------------------------	----------------------------

2023	17,20	61,83	83,67	96,00
2024	9,15	36,65	77,95	97,44

В решении задания можно выделить следующие этапы:

- 1) внимательно познакомиться с условием задачи, определить необходимые формулы для расчета и начальные значения показателей.
- 2) корректно выполнить расчеты по формулам и интерпретировать получаемые результаты на каждом этапе расчетов.

Возможные ошибки:

- 1) неверно прочитано условие задания,
- 2) затруднения в выборе формул и интерпретации начальных значений переменных в формуле,
- 3) ошибки в расчетах, округлении результатов вычислений.

В08 - Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации.

Средний процент выполнения – 25,14% в сравнении с результатом 2023 г. (30,25 %) наблюдается отрицательная динамика в группе высокобалльников (снижение чуть более, чем на 2 %).

Процент выполнения по группам, в сравнении с результатами 2023 г.:

год	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2023	1,08	6,45	57,82	92,00
2024	0,70	10,41	58,27	89,74

В решении задания можно выделить следующие этапы:

- 1) внимательно познакомиться с условием задачи,
- 2) определить алфавит системы счисления,
- 3) правильно составить последовательность из цифр, соблюдая ограничения на выбор знаний в каждом знакоместе;
- 4) выполнить расчеты.

Возможно решение задачи с помощью программы.

Возможные ошибки:

- 1) в прочтении задания,
- 2) в определении алфавита системы счисления, в применении ограничивающих условий на цифры в записи числа,
- 3) в вычислениях.

В09 - Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах.

Средний процент выполнения – 30,62% в сравнении с результатом 2023 г. (15,13 %) наблюдается положительная динамика во всех группах участников экзамена (значительный прирост доли испытуемых, справившихся с заданием).



Процент выполнения по группам, в сравнении с результатами 2023 г.:

год	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2023	0,00	2,69	21,77	70,00
2024	1,41	16,29	67,72	97,44

В решении задания можно выделить следующие этапы:

- 1) внимательно ознакомиться с условием задачи,
- 2) загрузить файл, открыть в электронных таблицах,
- 3) используя функции и формулы выполнить пошагово алгоритм для решения задачи.

Возможные ошибки:

- 1) неверно прочитано условие задания,
- 2) неверное использование функций или не знание нужных функций из набора функций электронных таблиц.

В10 - Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора.

Средний процент выполнения – 44,42% в сравнении с результатом 2023 г. (77,52%) наблюдается отрицательная динамика во всех группах участников экзамена (снижение доли испытуемых, справившихся с заданием).

Процент выполнения по группам, в сравнении с результатами 2023 г.:

год	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2023	45,16	80,11	88,44	96,00
2024	20,42	42,99	61,42	84,62

В решении задания можно выделить следующие этапы:

- 1) внимательно ознакомиться с условием задачи,
- 2) загрузить файл, открыть, например, в текстовом процессоре,
- 3) используя функции поиска, выбрать нужные фрагменты текста (выбор глав из указанной части источника) и в них выполнить поиск части слова или слова целиком (в зависимости от задания)

Возможные ошибки:

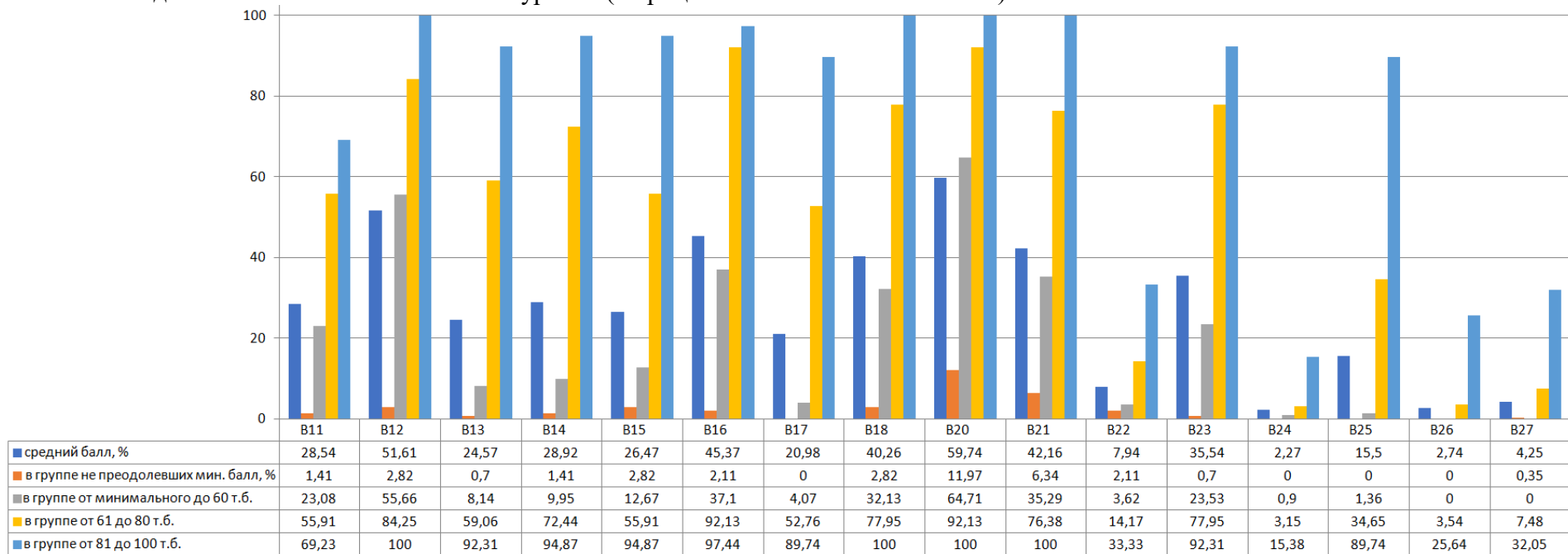
- 1) неверно прочитано условие задания,
- 2) в выборе глав для поиска и в алгоритме поиска слова, входящего в состав других слов (не являющегося отдельным словом).

В группе заданий базового уровня сложности можно выделить следующие задания, которые всеми участниками выполнены хорошо: В01 (Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы), В04 (Умение кодировать и декодировать информацию), со средним процентом выполнения около 80%, но в сравнении с 2023 годом видна отрицательная динамика выполнения этих заданий.

По категориям групп участников эти задания были решены со следующими процентами выполнения:

Номер задания в КИМ	B01				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2023	92,86	69,89	98,39	97,96	100,00
2024	83,74	59,15	89,59	96,06	100,00
	B04				
2023	82,56	43,01	89,25	94,56	96,00
2024	79,02	52,11	85,52	92,13	97,44

○ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)



На диаграмме представлено распределение процента выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности по группам участников в зависимости от полученных тестовых баллов.

Особую сложность вызвало задание повышенного уровня сложности:

V22 - Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы.

Средний процент выполнения – 7,94% в сравнении с результатом 2023 г. (52,52%) наблюдается отрицательная динамика во всех группах участников экзамена (снижение доли испытуемых, справившихся с заданием). Значительное снижение доли участников, справившихся с этим заданием, связано с изменением сюжета и как следствие подходов к решению задания, усложнился анализ результатов моделирования хода выполнения процессов.

Процент выполнения по группам, в сравнении с результатами 2023 г.:

год	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2023	2,15	44,09	81,63	92,00
2024	2,11	3,62	14,17	33,33

В решении задания можно выделить следующие этапы:

- 1) внимательно ознакомиться с условием задачи,
- 2) загрузить файл, открыть в электронных таблицах,
- 3) используя приведенные данные, графически обозначить протяженность выполнения всех процессов,
- 4) определить группы несвязанных процессов и провести перемещение групп или отдельных процессов на временной шкале,
- 5) провести анализ результатов перемещения.

Возможные ошибки:

- 1) неверно прочитано условие задания,
- 2) сложность с графическим представлением процесса выполнения операций,
- 3) сложность в проведении анализа в ходе моделирования ситуаций в последовательности выполнения процессов.

Особую сложность среди заданий этих уровней сложности вызвали задания высокого уровня сложности, требующие знания языков программирования, развитое алгоритмическое мышление, навыки разработки программ

V24 - Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации.

Средний процент выполнения – 2,27% в сравнении с результатом 2023 г. (3,99%) наблюдается отрицательная динамика в группе высокобалльников и незначительный прирост в группах испытуемых, получивших от 40 до 80 баллов. Основная причина недостаточный уровень знаний основ программирования и неумение решать практические задания по программированию.

Процент выполнения по группам, в сравнении с результатами 2023 г.:

год	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2023	0,00	0,00	2,72	30,00
2024	0,00	0,90	3,15	15,38

В решении задания можно выделить следующие этапы:

- 1) внимательно ознакомиться с условием задачи,
- 2) построить алгоритм для решения задачи,
- 3) представить алгоритм на языке программирования.

Возможные ошибки:

- 1) неверно прочитано условие задания,
- 2) ошибки в алгоритме при составлении программного кода, не умение анализировать код программы.

В26 - Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки.

Средний процент выполнения – 2,74% в сравнении с результатом 2023 г. (3,99%) наблюдается отрицательная динамика в группе высокобалльников и незначительный прирост в группе испытуемых, получивших от 61 до 80 баллов. Основная причина недостаточный уровень знаний инструментария электронных таблиц, сложность в практико-ориентированной интерпретации задания и алгоритма решения средствами электронных таблиц, неумение составить алгоритм задачи для решения программированием.

Процент выполнения по группам, в сравнении с результатами 2023 г.:

год	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2023	0,00	0,00	2,72	30,00
2024	0,00	0,00	3,54	25,64

Задача может быть решена средствами электронных таблиц или программированием.

В решении задания можно выделить следующие этапы:

- 1) внимательно ознакомиться с условием задачи,
- 2) перенести данные в электронные таблицы (открыть файл),
- 3) выполнить сортировку данных,
- 4) используя формулы и функции решить задачу.

Возможные ошибки:

- 1) неверно прочитано условие задания,
- 2) не знание основных функций электронных таблиц, неумение составить формулы,
- 3) не умение составить алгоритм решения задачи,
- 4) в определении данных для сортировки.

B27 - Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.

Средний процент выполнения – 4,25% в сравнении с результатом 2023 г. (3,99%) положительная динамика, даже в группе участников экзамена, не преодолевших минимальный порог.

Процент выполнения по группам, в сравнении с результатами 2023 г.:

год	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2023	0,00	0,00	4,08	26,00
2024	0,35	0,00	7,48	32,05

В решении задания можно выделить следующие этапы:

- 1) внимательно ознакомиться с условием задачи,
- 2) построить алгоритм для решения задачи с файлом А возможно переборное решение, алгоритм для файла В должен быть эффективным,
- 3) представить алгоритм на языке программирования.

Возможные ошибки:

- 1) неверно прочитано условие задания,
- 2) ошибки в алгоритме при составлении программного кода, не умение анализировать код программы.

В группе заданий повышенного и высокого уровня сложности можно выделить следующие задания, которые всеми участниками выполнены хорошо: B12 (Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд), т.к. сюжет задачи был максимально простым и B20 (Умение найти выигрышную стратегию игры), со средним процентом выполнения более 50%.

Номер задания в КИМ	B12				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2023	34,87	0,00	12,90	65,99	90,00
2024	51,61	2,82	55,66	84,25	100,00
	B20				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2023	57,35	4,30	46,24	91,16	98,00
2024	59,74	11,97	64,71	92,13	100,00

Отдельно стоит сказать про задание 13 - Умение использовать маску подсети, которое в этом году представлена в новой интерпретации и проверяет иной элемент содержания, чем в 2023 г. Видна отрицательная динамика в сравнении с предыдущим годом, когда проверяемым

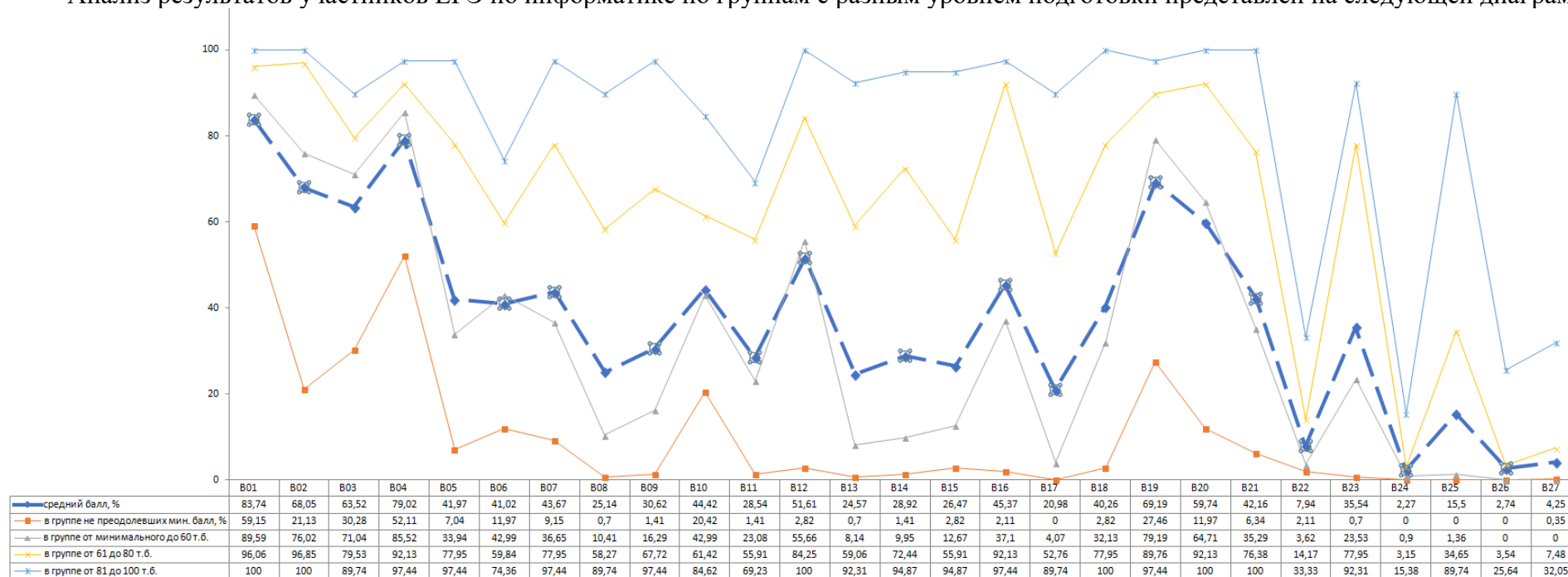
элементом содержания было умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы). Большая часть испытуемых не выполнила данное задание, основная причина, сложность в освоении теоретического материала по компьютерным сетям, недостаточное количество времени для освоения этой темы в школьном курсе информатики.

Средний процент выполнения – 24,57% в сравнении с результатом 2023 г. (60,08%) снижение процента выполнения в каждой группе, за исключением высококабальников.

Процент выполнения по группам, в сравнении с результатами 2023 г.:

год	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2023	34,41	54,30	72,79	92,00
2024	0,70	8,14	59,06	92,31

Анализ результатов участников ЕГЭ по информатике по группам с разным уровнем подготовки представлен на следующей диаграмме.



Участники экзамена, не преодолевшие минимального балла ЕГЭ, справляются лишь с отдельными простыми заданиями базового уровня, проверяющими материал, изучаемый как в основной, так и в старшей школе. Так, например, более 50 % испытуемых данной группы демонстрируют умения:

- устанавливать соответствие между информацией, представленной в виде таблицы и графа (задание 1 КИМ, средний процент выполнения – 59,15% (в 2023 г. - 52,86%);

- кодировать и декодировать информацию (задание 4 КИМ, средний процент выполнения – 52,11% (в 2023г. - 43,01%);

Чуть более 30% участников из данной группы справились с заданием 3- вести поиск информации в реляционных базах данных – 30,28% (в 2023 г. - 30,11%)

Выше 27% участников данной группы освоили элемент содержания, проверяемый заданием 19 – умение анализировать алгоритм логической игры (в 2023г. – 24,73%).

Чуть более 20% справились с заданием 2 и 10

- строить таблицы истинности и логические схемы (задание 2 КИМ, средний процент выполнения – 21,13%, а в 2023 г. был 36,56%);

- выполнять информационный поиск средствами текстового процессора (задание 10 КИМ, средний процент выполнения – 20,42%, в 2023 г. - 45,16%).

Группа экзаменуемых, получивших от минимального до 60 баллов, освоила содержание школьного курса информатики на базовом уровне. Для этой группы можно говорить об успешном освоении следующих знаний и умений, но с сохранением тенденции отрицательной динамики по сравнению с предыдущим годом:

- умения представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) – 89,59% (в 2023 г. - 98,39%);

- умение строить таблицы истинности и логические схемы – 76,02% (в 2023 г. - 83,33%);

- умение поиска информации в реляционных базах данных – 71,04% (в 2023 г. - 75,27%);

- умение кодировать и декодировать информацию – 85,52% (в 2023 г. - 89,25%);

- умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд – 55,66% (в 2023 г. – 12,90% связано с более простой формулировкой и алгоритмом решения задания, по сравнению с заданием 2023 г.);

- умение анализировать алгоритм логической игры – 79,19% (в 2023 г. - 67,20%, совершенствование навыков решения задачи с одной кучей камней).

У группы экзаменуемых вызывают трудности задания, главным образом повышенного и высокого уровней сложности, контролирующее освоение следующих знаний и умений:

- знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации – 10,41% (в 2023 г. - 6,45%);

- умение использовать маску подсети – 8,14% (54,30% в 2023 г., изменилась формулировка и проверяемый элемент содержания);

- умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования – 4,07% (в 2023 г. - 0%);

- умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной и числовой информации – 0,9% (в 2023 г. - 0%);

- умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки - 0%.

Большой разрыв в процентах выполнения заданий между этими двумя группами (больше 40) отмечен в линиях заданий 2, 3, 4, 12, 19, 20.

В отличие от группы с минимального до 60 баллов, группа экзаменуемых от 61 до 80 наиболее успешно (разрыв с показателем среднего балла по всем участникам более чем на 20%) справилась с заданиями, контролирующими освоение следующих знаний и умений:

- умение строить таблицы истинности и логические схемы – 96,85% (в 2023 г. – 97,28%);
- умение найти выигрышную стратегию игры – 92,13% (в 2023 г. - 91,16%);
- вычисление рекуррентных выражений – 92,13% (в 2023 г. - 82,99%);
- умение анализировать алгоритм логической игры – 89,76% (в 2023 г. - 93,88%);
- умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд – 84,25% (в 2023г. - 65,99%);
- умение определять объем памяти, необходимый для хранения графической информации – 77,95% (в 2023 г. - 83,67%);
- умение анализировать результат исполнения алгоритма – 77,95% (в 2023 г. - 82,31%);
- формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы – 77,95% (в 2023 г. - 60,54%);
- умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных – 77,95% (в 2023 г. – 25,17%);
- умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию – 76,38% (в 2023 г. – 74,83%)
- знание позиционных систем счисления – 72,44% (в 2023г. - 78,91%);
- умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах – 67,72% (в 2023 г. – 21,77%);
- умение использовать маску подсети – 59,06% (в 2023 г. – 72,79%);
- знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации – 58,27% (в 2023 г. - 57,82%);
- умение подсчитывать информационный объем сообщения – 55,91% (в 2023 г. - 83,67%);
- знание основных понятий и законов математической логики – 55,91% (в 2023 г. - 80,27%);
- умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования – 52,76% (в 2023 г. – 34,01%).

Затруднения у этой группы участников вызвали задания высокого уровня сложности на написание программ для решения задач средней сложности. С этими заданиями успешно справилась группа, которую составили наиболее подготовленные экзаменуемые.

Можно сделать вывод о том, что существенным резервом повышения результатов участников, заключается в углубленном изучении алгоритмизации и программирования, базовых понятий IP-адресации, алгебры логики и комбинаторики.

Для группы высокобалльников затруднения были с решением заданий 22 (33,33%), 27 (32,05%) и 24 (15,38%).



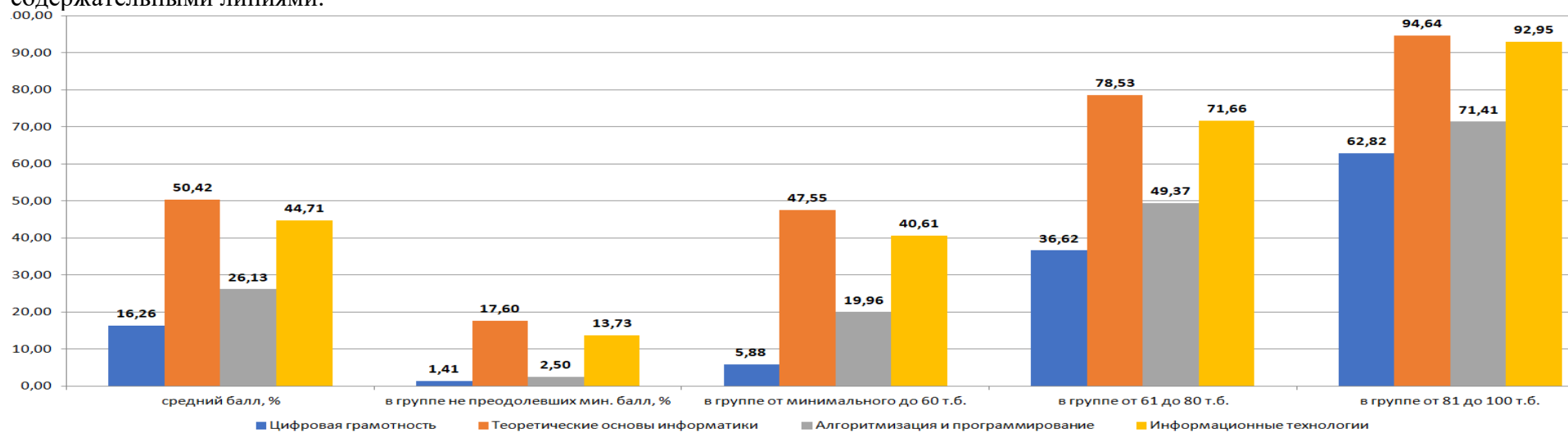
Рассмотрим анализ результатов по элементам содержания.

№	Содержательные разделы	Номер задания в КИМ	средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Цифровая грамотность	V13	24,57	0,70	8,14	59,06	92,31
		V22	7,94	2,11	3,62	14,17	33,33
		среднее	16,26	1,41	5,88	36,62	62,82
2	Теоретические основы информатики	V01	83,74	59,15	89,59	96,06	100
		V02	68,05	21,13	76,02	96,85	100
		V04	79,02	52,11	85,52	92,13	97,44
		V07	43,67	9,15	36,65	77,95	97,44
		V08	25,14	0,7	10,41	58,27	89,74
		V11	28,54	1,41	23,08	55,91	69,23
		V14	28,92	1,41	9,95	72,44	94,87
		V15	26,47	2,82	12,67	55,91	94,87
		V19	69,19	27,46	79,19	89,76	97,44
		V20	59,74	11,97	64,71	92,13	100
		V21	42,16	6,34	35,29	76,38	100
среднее	50,42	17,60	47,55	78,53	94,64		
3	Алгоритмы и программирование	V05	41,97	7,04	33,94	77,95	97,44
		V06	41,02	11,97	42,99	59,84	74,36
		V12	51,61	2,82	55,66	84,25	100
		V16	45,37	2,11	37,1	92,13	97,44
		V17	20,98	0	4,07	52,76	89,74
		V23	35,54	0,7	23,53	77,95	92,31
		V24	2,27	0	0,9	3,15	15,38
		V25	15,5	0	1,36	34,65	89,74
		V26	2,74	0	0	3,54	25,64
		V27	4,25	0,35	0	7,48	32,05
среднее	26,13	2,50	19,96	49,37	71,41		

4	Информационные технологии	V03	63,52	30,28	71,04	79,53	89,74
		V09	30,62	1,41	16,29	67,72	97,44
		V10	44,42	20,42	42,99	61,42	84,62
		V18	40,26	2,82	32,13	77,95	100
		среднее	44,71	13,73	40,61	71,66	92,95

Содержательная линия «Цифровая грамотность» (B13, B22) во всех группах участников экзамена показывает невысокий уровень выполнения, основной причиной является то, что эту линию формируют задание 13, которое является новым по формулировке в этом году и задание 22, которое потребовало от участников проявить аналитические качества и элементы моделирования хода выполнения процессов, к чему ребята, скорее всего, были не вполне готовы.

Содержательная линия «Алгоритмизация и программирование» включает задания высокого уровня сложности, с которыми справляется наименьшая часть участников экзамена, поэтому в каждой группе представлена средними показателями в сравнении с другими содержательными линиями.



Четыре задания из содержательной линии «Информационные технологии» также были выполнены более чем 40% участников экзамена.

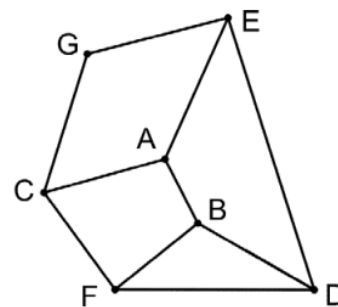
Самые высокие результаты в усвоении содержательной линии «Теоретические основы информатики», почти половину которой составляют задания базового уровня.

## 10.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

### Задание 1

На рисунке схема дорог  $N$ -ского района изображена в виде графа, в таблице содержатся сведения о протяжённости каждой из этих дорог (в километрах).

		Номер пункта						
		1	2	3	4	5	6	7
Номер пункта	1		13		21		30	
	2	13				2		39
	3				5	8		3
	4	21		5			1	
	5		2	8			53	
	6	30			1	53		
	7		39	3				



Так как таблицу и схему рисовали независимо друг от друга, нумерация населённых пунктов в таблице никак не связана с буквенными обозначениями на графе. Определите, какова сумма протяжённостей дорог из пункта  $E$  в пункт  $G$  и из пункта  $G$  в пункт  $C$ .

В ответе запишите целое число.

Задание базового уровня сложности, проверяющее умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы). Средний процент выполнения 83,74.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи и сопоставить графической и табличное представление данных, подсчитав количество дорог (ребер) у каждой вершины;
- 2) выделить особые вершины, определить номера строк (столбцов) таблицы им соответствующие и ответить на вопрос задачи.

Типичными ошибками являются:

- неточности в сопоставлении графического и табличного представления данных и невнимательное,
- неполное прочтение задания.

Среди причин можно выделить

- волнение учащихся,

<sup>44</sup> Здесь и далее: примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2024 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

- желание поскорее выполнить это несложное задание и сэкономить время для более сложных заданий.

В качестве возможных путей устранения причин можно выделить следующие мероприятия, по возможности чаще проводить пробные экзамены по информатике, тренировать умение рассчитывать время на выполнение каждого задания.

### Задание 2

Миша заполнял таблицу истинности логической функции  $F$

$$\neg(w \rightarrow y) \vee (x \rightarrow z) \vee \neg x,$$

но успел заполнить лишь фрагмент из трёх различных её строк, даже не указав, какому столбцу таблицы соответствует каждая из переменных  $w, x, y, z$ .

				$F$
		1		0
	0			0
	1	0	0	0

Определите, какому столбцу таблицы соответствует каждая из переменных  $w, x, y, z$ .

В ответе напишите буквы  $w, x, y, z$  в том порядке, в котором идут соответствующие им столбцы (сначала буква, соответствующая первому столбцу; затем буква, соответствующая второму столбцу, и т.д.). Буквы в ответе пишите подряд, никаких разделителей между буквами ставить не нужно.

*Пример.* Функция  $F$  задана выражением  $\neg x \vee y$ , зависящим от двух переменных, а фрагмент таблицы имеет следующий вид.

		$F$
0	1	0

В этом случае первому столбцу соответствует переменная  $y$ , а второму столбцу – переменная  $x$ . В ответе следует написать:  $yx$ .

Задание базового уровня сложности, проверяющее умение строить таблицы истинности и логические схемы. Средний процент выполнения 68,05. Задание решается аналитически. Для построения таблиц истинности также можно использовать электронные таблицы, или написание кода на языке программирования.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи и построить таблицу истинности (часть таблицы) для представленной функции;
- 2) сопоставить частично заполненную таблицу в задании с полученной при построении и определить название столбцов.

Типичными ошибками являются:

- неправильно реализованный код на языке программирования, в следствии чего таблица истинности будет построена неверно,
- рассматриваются неверные строки в таблице истинности (строки со значением функции, равным 1).

Среди причин можно выделить:

- невнимательное прочтение условия задания,
- слабое владение теоретическими знаниями по разделу алгебры логики,
- незнание приоритетов выполнения операций в логике и в языках программирования,
- неверно проведен анализ полученных результатов.

В качестве возможных путей устранения причин можно выделить:

- повторение материала теории алгебры логики
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике,
- рассматривать различные пути решения задачи, применение аналитического подхода без использования программирования снизит возможность возникновения ошибок при неправильном написании функции в условной конструкции.

### Задание 3



*Задание выполняется с использованием прилагаемых файлов.*

В файле приведён фрагмент базы данных «Кондитерские изделия» о поставках конфет и печенья в магазины районов города. База данных состоит из трёх таблиц.

Таблица «Движение товаров» содержит записи о поступлении товаров со склада в магазины в течение августа 2023 г., а также информацию о проданных товарах. Поле *Тип операции* содержит значение *Поступление* или *Продажа*, а в соответствующее поле *Количество упаковок, шт.* внесена информация о том, сколько упаковок товара поступило в магазин или было продано по итогам дня. Заголовок таблицы имеет следующий вид.

ID операции	Дата	ID магазина	Артикул	Количество упаковок, шт.	Тип операции
-------------	------	-------------	---------	--------------------------	--------------

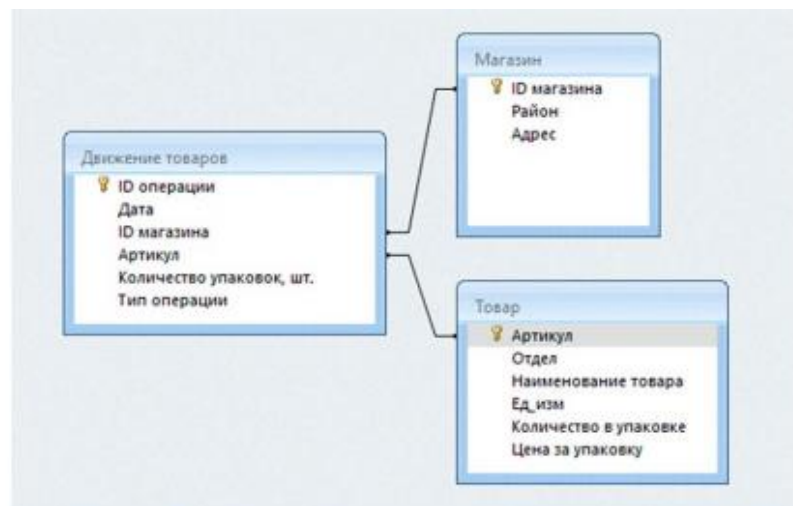
Таблица «Товар» содержит информацию об основных характеристиках каждого товара. Заголовок таблицы имеет следующий вид.

Артикул	Отдел	Наименование товара	Ед_изм	Количество в упаковке	Цена за упаковку
---------	-------	---------------------	--------	-----------------------	------------------

Таблица «Магазин» содержит информацию о местонахождении магазинов. Заголовок таблицы имеет следующий вид.

ID магазина	Район	Адрес
-------------	-------	-------

На рисунке приведена схема указанной базы данных.



Используя информацию из приведённой базы данных, определите общую массу (в кг) всех видов карамели, проданных магазинами, расположенными на улице Metallургов, за период с 10 по 20 августа включительно. В ответе запишите целую часть числа.

Задание базового уровня сложности, проверяющее умение поиска информации в реляционных базах данных. Средний процент выполнения 63,52. Задание решается в электронных таблицах по предоставленному файлу с данными.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи, открыть файл в электронных таблицах;
- 2) используя фильтрацию на каждом листе в книге определить необходимые по условию задачи ключевые поля;
- 3) выполнить необходимые расчеты, соблюдая приведенные единицы измерения веса продукта.

Типичными ошибками являются:

- неверное прочтение условия задачи, не учтены ограничения на период времени, не выполнена выборка только проданных товаров,
- подсчитано количество упаковок карамели без учета веса каждой упаковки,
- выполнено округление ответа в большую сторону, по заданию требуется взять целую часть числа (ответ отличается от верного на 1).

Среди причин можно выделить:

- невнимательное прочтение условия задания,
- неумение ориентироваться в листах электронной книги,

- непонимание схемы базы данных, связей между таблицами,
- неумение использовать функции в электронных таблицах.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- на начальном этапе знакомства с данным типом заданий полезно проводить анализ текста задачи, научить школьников выделять основные категории и строить план выбора данных по условию задачи;
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

#### Задание 4

По каналу связи передаются шифрованные сообщения, содержащие только десять букв: А, Б, Е, И, К, Л, Р, С, Т, У; для передачи используется неравномерный двоичный код. Для кодирования букв используются кодовые слова.

Буква	Кодовое слово
А	00
Б	
Е	010
И	011
К	1111

Буква	Кодовое слово
Л	1101
Р	1000
С	1110
Т	1001
У	101

Укажите кратчайшее кодовое слово для буквы Б, при котором код удовлетворяет условию Фано. Если таких кодов несколько, укажите код с **наименьшим** числовым значением.

*Примечание.* Условие Фано означает, что никакое кодовое слово не является началом другого кодового слова. Это обеспечивает возможность однозначной расшифровки закодированных сообщений.

Задание базового уровня сложности, проверяющее умение кодировать и декодировать информацию. Средний процент выполнения 79,02. Задание решается построением бинарного дерева.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) выполнить построение бинарного дерева по указанному условию (код читать слева направо)
- 3) проанализировать оставшиеся свободными узлы, выбрать узел с наименьшим значением кодового слова.

Типичными ошибками являются:

- неумение строить бинарное дерево, ученик продолжает строить ветки дерева из листа (например, код для буквы А – 00 не позволяет получить коды 001 и 000, но такие ответы присутствуют среди ответов школьников),
- ученик дает в качестве ответа длину полученного кода, что говорит о невнимательном прочтении условия задачи.

Среди причин можно выделить:

- невнимательное прочтение условия задания,
- непонимание принципа построения бинарного дерева.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

#### Задание 5

На вход алгоритма подаётся натуральное число  $N$ . Алгоритм строит по нему новое число  $R$  следующим образом.

1. Строится двоичная запись числа  $N$ .

2. К этой записи дописываются справа ещё несколько разрядов по следующему правилу:

а) если  $N$  чётное, то к нему справа приписываются два нуля, а слева единица;

б) если  $N$  нечётное, то к нему справа приписывается в двоичном виде сумма цифр его двоичной записи;

Полученная таким образом запись (в ней как минимум на один разряд больше, чем в записи исходного числа  $N$ ) является двоичной записью искомого числа  $R$ .

3. Результат переводится в десятичную систему и выводится на экран.

*Например*, исходное число  $4_{10} = 100_2$  преобразуется в число  $110000_2 = 48_{10}$ , а исходное число  $13_{10} = 1101_2$  преобразуется в число  $110111_2 = 55_{10}$ .

Укажите **наименьшее** число  $R$ , превышающее 205, которое может быть результатом работы данного алгоритма.

В ответе запишите это число в десятичной системе счисления.

Задание базового уровня сложности, проверяющее умение формально исполнить простой алгоритм, записанный на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы. Средний процент выполнения 41,97. Задание решается с помощью калькулятора с последующим анализом полученных результатов или программированием.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) при решении с помощью калькулятора: переводить последовательно числа, большие 205, в двоичную систему счисления и анализировать результат перевода, выполняя алгоритм в обратную сторону;
- 3) при решении программированием: написать программу для подбора начального значения числа  $N$  с пошагово реализованным алгоритмом решения задачи.

Типичными ошибками являются:

- вывод значения  $N$ , или вывод значения в двоичной системе счисления;
- ошибки в вычислениях.

Среди причин можно выделить:

- неправильно прочитанное условие задачи,
- если задача решена программированием: неправильная проверка четности, забыли дописать «1» слева для четного числа или дописали «1» слева для нечетного числа, неверный вывод;



- ошибки в анализе перевода в двоичную систему счисления,
- ошибки в переводе числа в двоичную систему счисления.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- тренировать навыки программирования, повторять алгоритмы поиска минимума (максимума),
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

### Задание 6

Исполнитель Черепаха действует на плоскости с декартовой системой координат. В начальный момент Черепаха находится в начале координат, её голова направлена вдоль положительного направления оси ординат, хвост опущен. При опущенном хвосте Черепаха оставляет на поле след в виде линии. В каждый конкретный момент известно положение исполнителя и направление его движения. У исполнителя существует 6 команд: **Поднять хвост**, означающая переход к перемещению без рисования; **Опустить хвост**, означающая переход в режим рисования; **Вперёд  $n$**  (где  $n$  – целое число), вызывающая передвижение Черепахи на  $n$  единиц в том направлении, куда указывает её голова; **Назад  $n$**  (где  $n$  – целое число), вызывающая передвижение в противоположном голове направлении; **Направо  $m$**  (где  $m$  – целое число), вызывающая изменение направления движения на  $m$  градусов по часовой стрелке, **Налево  $m$**  (где  $m$  – целое число), вызывающая изменение направления движения на  $m$  градусов против часовой стрелки.

Запись **Повтори  $k$  [Команда1 Команда2 ... Команда $S$ ]** означает, что последовательность из  $S$  команд повторится  $k$  раз.

Черепахе был дан для исполнения следующий алгоритм:

**Повтори 4 [Вперёд 23 Направо 90 Вперёд 16 Направо 90]**

**Поднять хвост**

**Вперёд 1 Направо 90 Вперёд 3 Налево 90**

**Опустить хвост**

**Повтори 4 [Вперёд 60 Направо 90 Вперёд 84 Направо 90]**

Определите периметр области пересечения фигур, ограниченных заданными алгоритмом линиями.

Задание базового уровня сложности, проверяющее умение определять возможные результаты работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов. Средний процент выполнения 41,02. Задание решается построением фигуры на черновике, в текстовом процессоре, в среде «КуМир» или программированием.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) по описанному алгоритму построить фигуру или написать и выполнить алгоритм в среде «КуМир»;
- 3) найти периметр области пересечения.

Типичными ошибками являются:

- используют не длину стороны, а количество точек;

- путают пересечение и объединение фигур;
- путают периметр и площадь фигуры;
- не выдерживают масштаб исполнителя Черепаха, оставляют масштаб по умолчанию;
- невнимательно читают алгоритм (поворот налево единственный в алгоритме не заметили и заменили поворотом вправо).

Среди причин можно выделить:

- слабые математические знания,
- неумение использовать ПО «КуМир»;
- ошибки в вычислениях.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- повторение математических терминов, определений,
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

#### **Задание 7**

Прибор автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения делает цветные фотографии размером  $1280 \times 1024$  пикселей, используя палитру из 1024 цветов. Снимки сохраняются в памяти камеры, группируются в пакеты по несколько штук, а затем передаются в центр обработки информации со скоростью передачи данных 1 966 080 бит/с. Каково максимально возможное число снимков в одном пакете, если на передачу одного пакета отводится не более 260 секунд?

В ответе запишите целое число.

Задание базового уровня сложности, проверяющее умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации. Средний процент выполнения 43,67. Задание решается по формуле, выполняются арифметические расчеты.

Ход решения задания:

- 1) прочесть условие задачи;
- 2) выбрать формулы для решения (определение информационного объема графического изображения и формула пропускной способности канала связи);
- 3) определить начальные значения переменных и провести расчет по формулам.

Типичными ошибками являются:

- неправильное использование формул;
- вычислительные ошибки.

Среди причин можно выделить:

- не поняли содержание задания, неправильно прочитали условие,
- не знание формул для вычисления пропускной способности канала связи,
- неумение выразить данные из формулы,

- незнание единиц измерения переменных в формулах,
- неумение использовать калькулятор для выполнения вычислений.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- повторение формул для расчета информационного объема и скорости передачи информации,
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

### **Задание 8**

Определите количество девятеричных пятизначных чисел, которые не начинаются с нечётных цифр, не оканчиваются цифрами 1 или 8, а также содержат в своей записи не более одной цифры 3.

Задание базового уровня сложности, проверяющее знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации. Средний процент выполнения 25,14. Задание относится к комбинаторным задачам и может быть решено, как аналитически, так и программированием.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) при решении с помощью программы: построить переборное решение и выполнить проверку соответствия числа условиям задачи, провести подсчет количества таких чисел;
- 3) составить все возможные варианты размещения цифр в записи числа и подсчитать количество чисел, удовлетворяющих этим шаблонам.

Типичными ошибками являются:

- вычислительные ошибки;
- запись числа начитается с 0;
- не учитывается отсутствие 3 в записи числа;
- учли только одно возможное размещение цифры 3.

Среди причин можно выделить:

- незнание комбинаторного метода решения задачи,
- неумение программировать,
- неумение использовать калькулятор при вычислениях или ошибки устного счета.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- повторить комбинаторный метод решения задачи,
- совершенствование практических умений программирования комбинаторных задач (использование библиотек, переборный способ решения),
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

### Задание 9



*Задание выполняется с использованием прилагаемых файлов.*

Откройте файл электронной таблицы, содержащей в каждой строке четыре натуральных числа. Определите количество строк таблицы, содержащих числа, для которых выполнены оба условия:

- наибольшее из четырёх чисел меньше суммы трёх других;
- все четыре числа различны.

В ответе запишите только число.

Задание базового уровня сложности, проверяющее умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах. Средний процент выполнения 30,62. Задание содержит файл с данными и решается в электронных таблицах.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) открыть файл в электронных таблицах и применяя функции для вычисления и фильтрацию определить количество строк, для которых выполняются оба условия.

Типичными ошибками являются:

- выбор неправильной операции сравнения.

Среди причин можно выделить:

- невнимательное прочтение условия задачи,
- неумение использовать функции и фильтрацию в электронных таблицах.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- уделить на занятиях больше внимания при изучении функций и их использования в электронных таблицах,
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

### Задание 10



*Задание выполняется с использованием прилагаемых файлов.*

С помощью текстового редактора определите, сколько раз встречается сочетание букв «то» или «То» в составе других слов, включая сложные слова, соединённые дефисом, но не как отдельное слово, в тексте **глав XIII и XV первой части** тома 2 романа Л.Н. Толстого «Война и мир». В ответе укажите только число.

Задание базового уровня сложности, проверяющее умение выполнять информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора. Средний процент выполнения 44,42. Задание содержит файл с текстом произведения, в котором нужно выполнить поиск слов в заданных главах.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) открыть файл в текстовом процессоре, выбрать нужные главы, выполнить поиск слов в этих частях текста.

Типичными ошибками являются:

- не выбрали нужные главы в тексте;
- не учли слова «что-то»;
- ошибки в расчетах.

Среди причин можно выделить:

- невнимательное прочтение условия задачи,
- неумение работать в текстовом процессоре с инструментом поиска.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- уделить на занятиях больше внимания при изучении работы с текстом операциям поиска слов, как отдельных, так и в составе других слов,
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

#### **Задание 11**

На предприятии каждой изготовленной детали присваивают серийный номер, содержащий десятичные цифры, 52 латинские буквы (с учётом регистра) и символы из 68-символьного специального алфавита. В базе данных для хранения каждого серийного номера отведено одинаковое и минимально возможное число байт. При этом используется посимвольное кодирование серийных номеров, все символы кодируются одинаковым и минимально возможным числом бит. Известно, что для хранения 856 серийных номеров отведено не более 287 Кбайт памяти. Определите максимально возможную длину серийного номера. В ответе запишите только целое число.

Задание повышенного уровня сложности, проверяющее умение подсчитывать информационный объём сообщения. Средний процент выполнения 28,54. Задание решается по формулам определения информационного объёма сообщений.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) определить значения переменных их формул, выполнить расчеты.

Типичными ошибками являются:

- ошибки округления;
- забыли определить вес одного символа в закодированном сообщении;
- ошибки в расчетах.

Среди причин можно выделить:

- невнимательное прочтение условия задачи,
- неумение использовать формулы.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- уделить на занятиях больше внимания при изучении базовых понятий теоретических основ информатики,
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

## Задание 12

Исполнитель Редактор получает на вход строку цифр и преобразовывает её. Редактор может выполнять две команды, в обеих командах  $v$  и  $w$  обозначают цепочки цифр.

А) **заменить** ( $v, w$ ).

Эта команда заменяет в строке первое слева вхождение цепочки  $v$  на цепочку  $w$ . Например, выполнение команды

**заменить** (111, 27)

преобразует строку 05111150 в строку 0527150.

Если в строке нет вхождений цепочки  $v$ , то выполнение команды

**заменить** ( $v, w$ )

не меняет эту строку.

Б) **нашлось** ( $v$ ).

Эта команда проверяет, встречается ли цепочка  $v$  в строке исполнителя Редактор. Если она встречается, то команда возвращает логическое значение «истина», в противном случае возвращает значение «ложь». Строка исполнителя при этом не изменяется.

Цикл

ПОКА *условие*

*последовательность команд*

КОНЕЦ ПОКА

выполняется, пока условие истинно.

В конструкции

ЕСЛИ *условие*

ТО *команда1*

ИНАЧЕ *команда2*

КОНЕЦ ЕСЛИ

выполняется *команда1* (если условие истинно) или *команда2* (если условие ложно).

Какая строка получится в результате применения приведённой ниже программы к строке, состоящей из 102 идущих подряд цифр 9? В ответе запишите полученную строку.

НАЧАЛО

ПОКА **нашлось** (33333) ИЛИ **нашлось** (999)

ЕСЛИ **нашлось** (33333)

ТО **заменить** (33333, 99)

ИНАЧЕ **заменить** (999, 3)

КОНЕЦ ЕСЛИ

КОНЕЦ ПОКА

КОНЕЦ

Задание повышенного уровня сложности, проверяющее умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. Средний процент выполнения 51,61. Задание решается аналитически или программированием.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) написать код программы или пошагово выполнить алгоритм, выявить закономерности и провести расчеты.

Типичными ошибками являются:

- при решении программированием: в функции замены не используется третий параметр – количество замен, по формулировке операции «замена» необходимо менять первое слева вхождение, а не все возможные;
- ошибки аналитического решения в неправильном выполнении алгоритма.

Среди причин можно выделить:

- не понимание работы условной и циклической конструкций,
- некорректное использование функций при программировании, запомнили шаблон, не понимая значения аргументов функции.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- развитие навыков программирования, переход от шаблонного запоминания к пониманию конструкций,
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

### **Задание 13**

В терминологии сетей TCP/IP маской сети называют двоичное число, которое показывает, какая часть IP-адреса узла сети относится к адресу сети, а какая – к адресу узла в этой сети. Адрес сети получается в результате применения поразрядной конъюнкции к заданному адресу узла и маске сети.

Сеть задана IP-адресом 172.16.176.0 и маской сети 255.255.240.0.

Сколько в этой сети IP-адресов, для которых количество единиц в двоичной записи IP-адреса кратно 3?

В ответе укажите только число.

Задание повышенного уровня сложности, проверяющее умение использовать маску подсети. Новая формулировка задания №13. Средний процент выполнения 24,57. Задание решается аналитически или программированием.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) перевести адрес сети и третий бит маски в двоичную систему счисления,
- 3) подсчитать количество 1 в двоичной записи первых двух байт адреса сети и части третьего байта,
- 4) определить количество разрядов для записи адресов в сети,
- 5) используя формулу числа сочетаний вычислить количество адресов с нужным количеством единиц.

Типичными ошибками являются:

- ошибки вычисления;

- неправильное определение количества нулей в маске,
- определение количества IP-адресов без учета ограничения на количество единиц в двоичной записи.

Среди причин можно выделить:

- непонимание теории IP-адресации, сложность в сопоставлении понятий,
- незнание формулы числа сочетаний.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- повторение формул комбинаторики,
- закрепление понятий в теории компьютерных сетей, больше практических расчетов при построении модели компьютерной сети, распределение адресов конечным узлам.
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

#### **Задание 14**

Значение арифметического выражения  $3^{100} - x$ , где  $x$  – целое положительное число, не превышающее 2030, записали в троичной системе счисления. Определите наибольшее значение  $x$ , при котором в троичной записи числа, являющегося значением данного арифметического выражения, содержится ровно один нуль.

В ответе запишите число в десятичной системе счисления.

Задание повышенного уровня сложности, проверяющее знание позиционных систем счисления. Средний процент выполнения 28,92.

Задание может быть решено программированием или аналитически.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) написать код программы для подбора значения параметра  $X$  и перевода числа в троичную систему счисления,
- 3) подобрать максимальное значение в троичной системе счисления, при вычитании которого из  $3^{100}$  представленно в троичной системе счисления, получим представление с одним нулем.

Типичными ошибками являются:

- проверяют количество нулей в троичной записи не результата арифметического выражения, а значения параметра  $X$ ;
- вывод минимального, а не максимального значения параметра  $X$ .

Среди причин можно выделить:

- слабая подготовка в области программирования,
- невнимательное чтение условия задания.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- совершенствование навыков программирования,
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.



### Задание 15

Обозначим через  $\text{ДЕЛ}(n, m)$  утверждение «натуральное число  $n$  делится без остатка на натуральное число  $m$ ». Для какого **наименьшего** натурального числа  $A$  логическое выражение

$$(\text{ДЕЛ}(x, 3) \rightarrow \neg \text{ДЕЛ}(x, 5)) \vee (x + A \geq 80)$$

истинно (т.е. принимает значение 1) при любом целом положительном значении переменной  $x$ ?

Задание повышенного уровня сложности, проверяющее знание основных понятий и законов математической логики. Средний процент выполнения 26,47. Задание может быть решено программированием, средствами электронных таблиц или аналитически.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) написать код программы для подбора значения параметра  $A$ , или реализовать поиск в электронных таблицах,
- 3) подобрать параметр аналитическим путем.

Типичными ошибками являются:

- проверяют выполнение выражение для всех целых, неотрицательных  $x$ , что дает неверный ответ;
- в определении выражения через операторы языка программирования,
- неверная расстановка скобок в выражении.

Среди причин можно выделить:

- слабая подготовка в области программирования,
- невнимательное чтение условия задания.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- совершенствование навыков программирования,
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

### Задание 16

Алгоритм вычисления значения функции  $F(n)$ , где  $n$  – натуральное число, задан следующими соотношениями:

$$F(n) = 1 \text{ при } n = 1;$$

$$F(n) = 2 \times n \times F(n - 1), \text{ если } n > 1.$$

Чему равно значение выражения  $(F(2024) - F(2023)) / F(2022)$ ?

Задание повышенного уровня сложности, проверяющее умение вычислять рекуррентные выражения. Средний процент выполнения 45,37. Задание может быть решено программированием или аналитически.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) написать код программы с использованием рекурсивной функции,
- 3) при аналитическом решении последовательно выполнить рекуррентное выражение до сокращения в выражении рекурсивных вызовов функции.

Типичными ошибками являются:

- при программировании не выполнили вызов функции для установки максимальной глубины рекурсии;
- арифметические ошибки при аналитическом решении.

Среди причин можно выделить:

- слабая подготовка в области программирования,
- непонимание рекурсивных процессов.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- совершенствование навыков программирования,
- углубление знаний в области аналитического решения рекуррентных выражений,
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

### **Задание 17**



*Задание выполняется с использованием прилагаемых файлов.*

В файле содержится последовательность натуральных чисел. Её элементы могут принимать целые значения от 1 до 100 000 включительно. Определите количество пар последовательности, в которых сумма остатков от деления обоих элементов на 15 равна минимальному элементу последовательности. В ответе запишите количество найденных пар, затем минимальную из сумм элементов таких пар. В данной задаче под парой подразумевается два идущих подряд элемента последовательности.

Задание повышенного уровня сложности, проверяющее умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования. Средний процент выполнения 20,98. Задание может быть решено программированием или в электронных таблицах.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) написать код программы с использованием переборного алгоритма,
- 3) открыть файл в электронных таблицах и выполнить расчеты по формулам и фильтрацию данных.

Типичными ошибками являются:

- поиск максимальной суммы, вместо минимальной суммы;
- для поиска минимума задают начальное значение 0.

Среди причин можно выделить:

- слабая подготовка в области программирования,
- невнимательное прочтение условия задачи.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- совершенствование навыков программирования,
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

### Задание 18



*Задание выполняется с использованием прилагаемых файлов.*

Квадрат разлинован на  $N \times N$  клеток ( $1 < N < 30$ ). Исполнитель Робот может перемещаться по клеткам, выполняя за одно перемещение одну из двух команд: **вправо** или **вниз**. По команде **вправо** Робот перемещается в соседнюю правую клетку, по команде **вниз** – в соседнюю нижнюю. Квадрат ограничен внешними стенами. Между соседними клетками квадрата также могут быть внутренние стены. Сквозь стену Робот пройти не может.

Перед каждым запуском Робота в каждой клетке квадрата лежит монета достоинством от 1 до 100. Посетив клетку, Робот забирает монету с собой; это также относится к начальной и конечной клеткам маршрута Робота.

В «угловых» клетках поля – тех, которые справа и снизу ограничены стенами, Робот не может продолжать движение, поэтому накопленная сумма считается итоговой. Таких конечных клеток на поле может быть несколько, включая правую нижнюю клетку поля. При разных запусках итоговые накопленные суммы могут различаться.

Определите максимальную и минимальную денежные суммы среди всех возможных итоговых сумм, которые может собрать Робот, пройдя из левой верхней клетки в конечную клетку маршрута. В ответе укажите два числа – сначала максимальную сумму, затем минимальную.

Исходные данные представляют собой электронную таблицу размером  $N \times N$ , каждая ячейка которой соответствует клетке квадрата. Внутренние и внешние стены обозначены утолщёнными линиями.

*Пример входных данных*

1	8	8	4
10	1	1	3
1	3	12	2
2	3	5	6

Задание повышенного уровня сложности, проверяющее умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных. Средний процент выполнения 40,26. Задание решается в электронных таблицах.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) открыть файл в электронных таблицах и выполнить расчеты по формулам.

Типичными ошибками являются:

- не учитывают «угловые» клетки, смотрят ответ только в нижней правой клетке;
- меняют местами ответы,
- приводят только один ответ,
- ошибки в формулах.

Среди причин можно выделить:

- слабая подготовка в области использования электронных таблиц,
- невнимательное прочтение условия задачи.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- совершенствование навыков работы в электронных таблицах,
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

### Задание 19

Два игрока, Петя и Ваня, играют в следующую игру. Перед игроками лежит куча камней. Игроки ходят по очереди, первый ход делает Петя. За один ход игрок может добавить в кучу **один** камень или увеличить количество камней в куче в **два раза**. Для того чтобы делать ходы, у каждого игрока есть неограниченное количество камней.

Игра завершается в тот момент, когда количество камней в куче становится не менее 38. Победителем считается игрок, сделавший последний ход, т.е. первым получивший кучу, в которой находится 38 или больше камней.

В начальный момент в куче было  $S$  камней,  $1 \leq S \leq 37$ .

Будем говорить, что игрок имеет *выигрышную стратегию*, если он может выиграть при любых ходах противника.

Укажите минимальное значение  $S$ , при котором Петя не может выиграть за один ход, но при любом ходе Пети Ваня может выиграть своим первым ходом.

Задание базового уровня сложности, проверяющее умение анализировать алгоритм логической игры. Средний процент выполнения 69,19. Задание может быть решено аналитически, в электронных таблицах или программированием.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) смоделировать игру для выигрышной стратегии Вани при любой игре Пети.

Типичными ошибками являются:

- моделирую игру для выигрышной стратегии Вани при неудачном ходе Пети;
- арифметические ошибки,
- ошибки в логике алгоритма написанного на языке программирования,
- неверные ходы в игре.

Среди причин можно выделить:

- затруднение в понимании алгоритма записи игры на языке программирования,
- невнимательное прочтение условия задачи.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- рассмотреть все возможные варианты реализации данного задания, обратить внимание на простоту и скорость выполнения задания при аналитическом подходе к решению,
- тренировка навыков программирования,
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

## Задание 20

Для игры, описанной в задании 19, найдите два наименьших значения  $S$ , при которых у Пети есть выигрышная стратегия, причём одновременно выполняются два условия:

- Петя не может выиграть за один ход;
- Петя может выиграть своим вторым ходом независимо от того, как будет ходить Ваня.

Найденные значения запишите в ответе в порядке возрастания.

Задание повышенного уровня сложности, проверяющее умение найти выигрышную стратегию игры. Средний процент выполнения 59,74. Задание решается аналитически, в электронных таблицах или программированием.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) смоделировать игру Пети для его победы вторым ходом при любой игре Вани.

Типичными ошибками являются:

- ответ дан в порядке убывания значений;
- приводят только один ответ,
- ошибки в коде программы.

Среди причин можно выделить:

- слабая подготовка в области программирования теории игр,
- невнимательное прочтение условия задачи.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- совершенствование навыков программирования,
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

## Задание 21

Для игры, описанной в задании 19, найдите значение  $S$ , при котором одновременно выполняются два условия:

- у Вани есть выигрышная стратегия, позволяющая ему выиграть первым или вторым ходом при любой игре Пети;
- у Вани нет стратегии, которая позволит ему гарантированно выиграть первым ходом.

Если найдено несколько значений  $S$ , в ответе запишите наименьшее из них.

Задание высокого уровня сложности, проверяющее умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию. Средний процент выполнения 42,16. Задание решается аналитически, в электронных таблицах или программированием.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) смоделировать игру Вани для его победы вторым или первым ходом при любой игре Пети.

Типичными ошибками являются:

- выбрано из возможных наименьшее, но не корректное значение;
- ошибки в логике программы.

Среди причин можно выделить:

- слабая подготовка в области программирования теории игр,
- не проверяют полученные значения, не моделирую игру, не могут построить дерево ходов в игре,
- невнимательное прочтение условия задачи.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- совершенствование навыков программирования,
- обращать внимание на необходимость проверки полученных решений,
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.



## Задание 22



Задание выполняется с использованием прилагаемых файлов.

В файле содержится информация о совокупности  $N$  вычислительных процессов, которые могут выполняться параллельно или последовательно. Приостановка выполнения процесса не допускается. Будем говорить, что процесс  $B$  зависит от процесса  $A$ , если для выполнения процесса  $B$  необходимы результаты выполнения процесса  $A$ . В этом случае процессы  $A$  и  $B$  могут выполняться только последовательно.

Информация о процессах представлена в файле в виде таблицы. В первом столбце таблицы указан идентификатор процесса (ID), во втором столбце таблицы – время его выполнения в миллисекундах, в третьем столбце перечислены с разделителем «;» ID процессов, от которых зависит данный процесс. Если процесс независимый, то в таблице указано значение 0.

*Типовой пример организации данных в файле*

ID процесса $B$	Время выполнения процесса $B$ (мс)	ID процесса(-ов) $A$
101	4	0
102	3	0
103	1	101; 102
104	7	103

Определите **максимальную продолжительность отрезка времени** (в мс), в течение которого **возможно одновременное выполнение максимального количества процессов** при условии, что все независимые друг от друга процессы могут выполняться параллельно.

Задание повышенного уровня сложности. Проверяемый элемент содержания - Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы. Средний процент выполнения 7,94. Задание решается в электронных таблицах.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) выполнить графический способ решения задания в электронных таблицах,
- 3) перемещением независимых процессов смоделировать возможные пути выполнения всей совокупности процессов в системе.

Типичными ошибками являются:

- в качестве ответа указывают продолжительность всей совокупности процессов;
- указывают максимальный период времени выполнения не максимального количества процессов.

Среди причин можно выделить:

- не понимают условие задания,
- не умеют проводить моделирование хода выполнения процессов.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- тренировка умения строить модели выполнения множества процессов,
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

### **Задание 23**

Исполнитель преобразует число на экране.

У исполнителя есть две команды, которые обозначены латинскими буквами:

**A. Вычти 1**

**B. Найди целую часть от деления на 2**

Программа для исполнителя – это последовательность команд.

Сколько существует программ, для которых при исходном числе 32 результатом является число 1 и при этом траектория вычислений содержит число 10?

Траектория вычислений программы – это последовательность результатов выполнения всех команд программы.

*Например,* для программы **ABB** при исходном числе 10 траектория состоит из чисел 9, 4, 2.

Задание повышенного уровня сложности, проверяющее умение анализировать результат исполнения алгоритма. Средний процент выполнения 35,54. Задание решается аналитически, в электронных таблицах или программированием.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) определить последовательность выполнения алгоритма,
- 3) выполнить алгоритм любым способом (аналитически, в электронных таблицах, программированием).

Типичными ошибками являются:

- замена операции целочисленного деления, операций определения остатка от деления на 2,
- не учитывают убывающий порядок вычислений (в программном коде используют сравнение полученного результат с итоговым операцией больше, а не меньше),
- меняют операции на противоположные и направление построения последовательности на возрастающую, но не учитывают целочисленное деление,
- ошибки в вычислениях.

Среди причин можно выделить:

- слабая подготовка в области программирования,
- сложности с устным счетом,

- невнимательное прочтение условия задачи.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- совершенствование навыков программирования,
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

#### Задание 24



*Задание выполняется с использованием прилагаемых файлов.*

Текстовый файл состоит из заглавных букв латинского алфавита *A, B, C, D, E* и *F*.

Определите максимальное количество идущих подряд символов в прилагаемом файле, среди которых пара символов *AB* (в указанном порядке) встречается не более 110 раз.

Для выполнения этого задания следует написать программу.

Задание высокого уровня сложности, проверяющее умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации. Средний процент выполнения 2,27. Задание решается программированием.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) написать алгоритм решения задачи на языке программирования.

Типичными ошибками являются:

- неправильно составленный алгоритм решения задачи.

Среди причин можно выделить:

- слабая подготовка в области программирования.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- совершенствование навыков программирования,
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

### Задание 25

Напишите программу, которая перебирает целые числа, большие 500 000, в порядке возрастания и ищет среди них такие, у которых есть натуральный делитель, оканчивающийся на цифру 9 и не равный ни самому числу, ни числу 9. В ответе запишите в первом столбце таблицы первые пять найденных чисел в порядке возрастания, а во втором столбце – соответствующий минимальный делитель для каждого числа, оканчивающийся цифрой 9, не равный ни самому числу, ни числу 9.

Количество строк в таблице для ответа избыточно.

Задание высокого уровня сложности, проверяющее умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации. Средний процент выполнения 15,50. Задание решается программированием.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) написать алгоритм решения задачи на языке программирования.

Типичными ошибками являются:

- не учитывают делители, которые превышают значение корня квадратного из числа, смотрят только на наименьший делитель, значение которого не превосходит корня квадратного из числа.

Среди причин можно выделить:

- слабая подготовка в области программирования.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- совершенствование навыков программирования,
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

## Задание 26



*Задание выполняется с использованием прилагаемых файлов.*

При онлайн-покупке билета на концерт известно, какие места в зале уже заняты. Необходимо купить билет на такое место в ряду, чтобы перед ним как можно больше идущих подряд кресел с таким же номером было свободно. Если места, удовлетворяющие этому условию, есть в нескольких рядах, то нужно выбрать ряд, расположенный как можно ближе к сцене. Если в этом ряду таких мест несколько, найдите кресло с наименьшим номером. В ответе запишите два целых числа: искомый номер ряда и наименьший номер места. Нумерация рядов и мест ведётся с 1. Гарантируется, что хотя бы одно такое кресло в зале есть.

### *Входные данные*

В первой строке входного файла находятся три числа:  $N$  – количество занятых мест в зале (целое положительное число, не превышающее 10 000),  $M$  – количество рядов (целое положительное число, не превышающее 100 000) и  $K$  – количество мест в каждом ряду (целое положительное число, не превышающее 100 000). В следующих  $N$  строках находятся пары натуральных чисел: номер ряда и номер места занятого кресла соответственно (первое число не превышает значения  $M$ , а второе –  $K$ ).

### *Выходные данные*

Два целых положительных числа: наименьший номер ряда и наименьший номер места.

Задание высокого уровня сложности, проверяющее умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки. Средний процент выполнения 2,74. Задание решается в электронных таблицах (более простой вариант решения) или программированием.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) написать алгоритм решения задачи на языке программирования,
- 3) выбрать уровни сортировки и выполнить расчеты по упорядоченным данным, сделать вывод о результатах выборки.

Типичными ошибками являются:

- вычитают из разницы занятых мест 1, а не 2,
- из номера ряда забывают вычесть 1 (учитывают ряд, в котором место занято).

Среди причин можно выделить:

- слабая подготовка в области программирования,
- не умение рассуждать, анализировать данные,
- не понимают условие задачи.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- совершенствование навыков программирования,
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

### Задание 27



*Задание выполняется с использованием прилагаемых файлов.*

Пусть  $S$  – последовательность из  $N$  целых чисел, пронумерованных подряд начиная с 1. Обозначим  $S_i, S_j, S_k$  три элемента последовательности  $S$ , где  $i < j < k$ .

Определите в последовательности  $S$  три таких числа  $S_i, S_j, S_k$ , что  $S_i < S_j, S_k < S_j$  и значение выражения  $(S_j - S_i) + (S_j - S_k)$  максимально. В ответе укажите найденное максимальное значение выражения  $(S_j - S_i) + (S_j - S_k)$ . Гарантируется, что в последовательности есть три числа  $S_i, S_j, S_k$ , удовлетворяющие условию задачи.

*Входные данные*

Дано два входных файла (файл  $A$  и файл  $B$ ), каждый из которых в первой строке содержит число  $N$  ( $5 \leq N \leq 10\,000\,000$ ) – количество целых чисел. Каждая из следующих  $N$  строк содержит одно целое число, значение которого по модулю не превышает 1000.

В ответе укажите два числа: сначала значение искомой величины для файла  $A$ , затем – для файла  $B$ .

*Типовой пример организации данных во входном файле*

9  
30  
3  
7  
8  
2  
6  
1  
20  
21

*При таких входных данных искомую максимальную сумму разностей образуют второй, четвёртый и седьмой элементы данной последовательности. Значение этой суммы разностей равно  $(8 - 3) + (8 - 1) = 12$ . Для седьмого, восьмого и девятого элементов последовательности искомая величина равна 18, но девятый элемент больше восьмого, что не удовлетворяет условию задачи. Ответом является число 12.*

Задание высокого уровня сложности, проверяющее умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей. Средний процент выполнения 4,25. Задание решается программированием.

Ход решения задания:

- 1) прочитать условие задачи;
- 2) написать переборный алгоритм решения задачи для файла А на языке программирования,
- 3) реализовать эффективный алгоритм решения на языке программирования.

Типичными ошибками являются:

- ошибки при проверке условия,
- ошибки в логике программы.

Среди причин можно выделить:

- слабая подготовка в области программирования,
- не понимают условие задачи.

В качестве возможных путей устранения причин возникновения ошибок, можно выделить:

- совершенствование навыков программирования,
- прорешивание заданий данного типа на занятиях и пробных экзаменах по информатике.

### 10.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметный результат	№ задания	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений
Базовые логические действия	2	Неверная запись функции при решении задачи программированием
	5	Ошибки в определении закономерности получения результата в ходе работы алгоритма
	6	Ошибки в геометрических понятиях и определениях
	8	Ошибки в вычислениях и в использовании комбинаторных формул
	12,16	Ошибки в анализе алгоритма
	14	Ошибки в алгоритме перевода числа с систему счисления
	15	Ошибки в логической формуле при переводе на язык программирования
	27	Ошибки в логике алгоритма, неумение построить эффективный алгоритм
Базовые исследовательские действия	2	Ошибки в анализе частично заполненной таблицы из задания и выбранных строк из программного (аналитического) решения
	4	Ошибки в понимании и применении условия Фано
	5	Приводят первый полученный ответ, который не всегда верен



	6	Слабое владение геометрическими терминами приводит к поиску неверных результатов
	7	Ошибки в формулах, расчетах, округлении значений
	8	Ошибки в определении всех возможных способов записи числа в зависимости от условия задачи
	11	Ошибки в формулах, расчетах, округлении значений
	12	Ошибки в сопоставлении описания операции в задании с ее применением в программном коде
	15	Ошибки в результате применения законов алгебры логики и интерпретации полученных результатов
	16	Ошибки в написании рекурсивной функции
	17, 23, 24, 25, 26, 27	Ошибки в написании кода программы
Работа с информацией	1	Неверно проведено сопоставление графического и табличного представления информации
	3	Ошибки в выборе информации из различных таблиц, ошибки в интерпретации результатов
	9, 13, 18	Ошибки в формулах и расчетах
	10	Неправильное использование инструмента поиска
	19,20,21	Ошибки в формулах, расчетах, логике программного кода
	22	Ошибки в моделировании ситуаций выполнения системы процессов
Коммуникативные	1, 13, 19, 20, 21	Ошибки в аргументации полученных результатов
Самоорганизация и самоконтроль	17, 23, 24, 25, 26	Ошибки в написании алгоритмов для решения поставленной задачи

#### 10.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

К успешно усвоенным элементам содержания курса информатики (более 50%) можно отнести раздел «Теоретические основы информатики» (50,42%), содержащий в своем составе 11 заданий КИМ, среди которых есть задания со средним процентом выполнения ниже 30%:

- задание №8 – сменился сюжет со списка слов на поиск количества чисел в некоторой системе счисления и появились ошибки в применении формул комбинаторики, в вычислениях, в ошибках построения записи числа (не учитывают, что число не должно начинаться на 0). Если аналитическое решение не может быть освоено школьником, нужно научить решать это задание программированием, используя переборный подход и проверку условий у сформированного числа.

- задание № 11 – каждый год демонстрирует низкий процент выполнения, сложность в освоении формул информационного объема и скорости передачи информации по каналу связи, затруднения у школьников вызывает перевод количества информации в различные единицы измерения и округление полученных значений.

- задание № 14 – сменился сюжет задачи, однако в открытых источниках были задания подобной формулировки, но их было недостаточно, видимо для тренировки навыков решения задачи, затруднения у школьников вызывает выполнение арифметических операций в различных системах счисления. Если аналитический метод трудно освоить, нужно обучать решению подобных задач программированием.

- задание № 15 – сложности вызывает как аналитический способ решения, так и написание кода.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

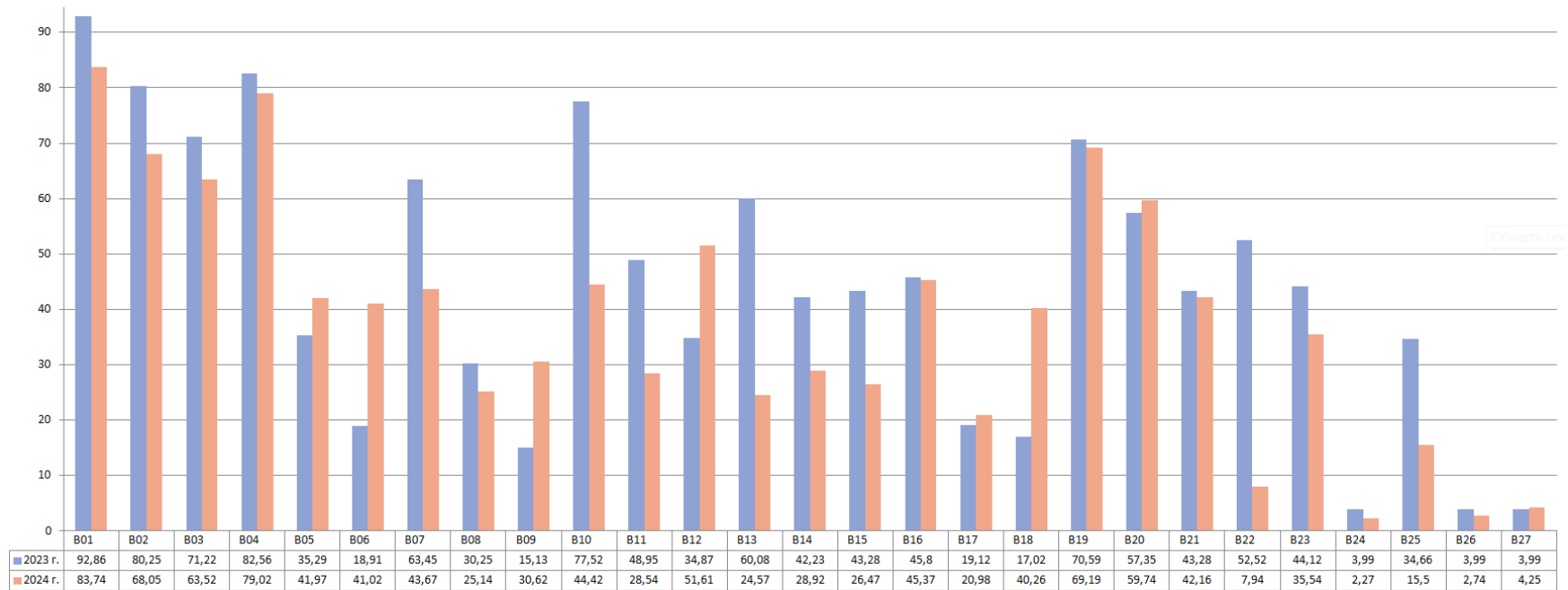
Нельзя считать достаточным уровень усвоения содержания курса информатики по разделам:

- «Цифровая грамотность» (16,26%), в состав раздела вошли задачи 13 (новый проверяемый элемент содержания) и 22 (новый сюжет),

- «Алгоритмы и программирование» (26,13%) как и ранее самый сложный раздел, требующий глубокого знания основ программирования и умения строить алгоритмы «не шаблонным» способом.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Анализ выполнения заданий в сравнении с 2023 годом приведен на диаграмме



Средний процент выполнения более половины заданий снизился, связано как с новыми формулировками заданий, так и с недостаточным уровнем подготовки школьников по разделам алгоритмизации и программирования, и цифровой грамотности.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Рекомендации CAO 2023 года были реализованы частично. Запланированные мероприятия были реализованы.

#### **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>45</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

<sup>45</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

## **5.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

### **5.2.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### ○ *Учителям*

В целях совершенствования организации и методики преподавания предмета, а также подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по информатике, рекомендуется обратить внимание на ряд содержательных и организационных позиций при проектировании образовательной деятельности:

1) Мониторинг УМК и технического состояния кабинетов информатики в школах области с целью создания условий для обучения такому современному предмету, как информатика и ИКТ.

2) Практико-ориентированный подход при изучении предмета информатика и ИКТ. Отработка навыков программирования, освоения возможностей электронных таблиц, аппарата математических, логических и статистических функций при работе с большими объёмами информации.

3) Проведение интегрированных уроков с математикой для отработки и закрепления математических навыков, практического их применения при решении задач по информатике и ИКТ.

4) Использовать сетевое взаимодействие между школами, возможности базовых школ с хорошим уровнем оснащения и педагогического сопровождения для организации элективных курсов по более углублённому изучению сложных тем курса информатика и ИКТ.

5) Обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования разнообразными видами учебной деятельности. Предложить подготовить индивидуальный план подготовки к экзамену (номер название содержательного раздела; элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы; отметка «необходимо изучить/повторить/ прорешать»; срок или период времени).

При повторении каждой темы сначала выполнять задания по содержательным линиям, не менее чем по три-четыре задания каждого типа. Затем выполнять задания группами, относящимися к данной теме. Для этого можно использовать задания открытого банка ФИПИ (<http://os.fipi.ru/tasks/5/a>), задания с сайта К. Полякова (<https://www.kpolyakov.spb.ru/school/ege.htm>), сборники для подготовки к ЕГЭ.

После того как ошибки в выполнении заданий по данной теме сведены к минимуму, можно переходить к проработке следующей темы.

6) Организовать работу с учебной литературой и отработать материал, который традиционно вызывает затруднения у выпускников.

7) При проведении различных форм текущего контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям КЕГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям, требующим от обучающихся применять теоретические знания на практике.

8) Повышать квалификацию по алгоритмизации и программированию в ИРОСТ или по программам повышения квалификации ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»;

9) Самосовершенствоваться и самообразовываться на бесплатных курсах, платформах сети Интернет, например, Stepik.org, изучать языки программирования и практиковаться при решении задач ЕГЭ;

10) Информировать учащихся о мероприятиях, проводимых Курганским государственным университетом для подготовки школьников к ЕГЭ, например, «Университетские субботы» - бесплатные курсы по подготовке к ЕГЭ, платные курсы в «Лингвоцентре» КГУ и отделе довузовской подготовки.

В целях повышения эффективности преподавания курса информатики, а также для подготовки обучающихся к ЕГЭ руководителям методических объединений учителей информатики рекомендуется:

– изучить и проанализировать результаты ЕГЭ 2024 г. на заседаниях районных (городских), школьных методических объединений и определить актуальные проблемы повышения качества преподавания учебного предмета «Информатика» и уровня подготовки учащихся к КЕГЭ как форме государственной итоговой аттестации;

– обобщить и распространить позитивный опыт подготовки учащихся к ЕГЭ в 2024 г. как образовательных организаций в целом, так и отдельных учителей в частности;

– при планировании деятельности методического объединения включить в тематику проблем заседаний рассмотрение следующих вопросов:

1 Совершенствование методик измерения качества и оценки знаний учащихся.

2 Сопровождение индивидуальных образовательных траекторий обучающихся.

- организовать и провести семинар по обмену наилучшими практиками среди учителей школ, активно участвующих в подготовке своих учеников к ЕГЭ по информатике;

- организовать и провести семинар-практикум по решению задач ЕГЭ, где рассмотреть разнообразные подходы к решению задач и выработать методику обучения школьников решению этих задач;

**5.2.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям*

Использование методики наставничества, когда те обучающиеся, кто освоил тему, объясняют решение задач тем, кто ещё не понял, разбирают в группах задачи, затем представляют компьютерное решение.

Результаты проведения ЕГЭ по информатике выявили необходимость организации углубленного изучения разделов алгоритмизации и программирования. На наш взгляд это возможно в случае реализации курсов внеурочной деятельности для обучающихся 5-9-ых классов и курсов по выбору для обучающихся 10-11-ых классов.

При планировании занятий внеурочной деятельности и курсов по выбору рекомендуется использование сервисов с автоматической проверкой программ.

Сайт <https://stepik.org>. Содержит большое количество курсов с автоматизированной проверкой заданий.

Сайт <http://pythontutor.ru/>. Система содержит интерактивный учебник, который включает весь базовый синтаксис языка программирования Python и огромное количество задач и ответов на них, вариантов решений. Программный код можно запускать и

тестировать в браузере, доступно пошаговое исполнение кода. Информация изложена просто и понятно, что крайне важно при самостоятельном изучении языка.

Для успешной подготовки к итоговой аттестации рекомендуется изучение не только алгоритмических конструкций, но и стандартных алгоритмов обработки данных.

При организации занятий по программированию рекомендуется использование следующей схемы проведения уроков:

- 1 Актуализация ранее полученных знаний, постановка проблемы урока.
- 2 Изучение теоретического материала.
- 3 Разбор одной из задач, совместное проектирование программы.
- 4 Самостоятельное решение задач.

Учащимся предлагается две-три задачи, различные по степени сложности. Это дает возможность построить индивидуальную траекторию при организации самостоятельной работы учащихся.

- 5 Подведение итогов.

В процессе изучения программирования для формирования умения продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности можно предложить совместное проектирование программы. После объявления условия учебной задачи учащиеся определяют исходные данные и ожидаемый результат. Если возникают сложности, учитель может предоставить математическую постановку задачи. Затем, на основе полученных данных учащиеся предлагают алгоритм решения задачи, который фиксируется в виде блок-схемы. Совместное проектирование программы, как можно заметить, способствует достижению регулятивных метапредметных результатов, а именно: умений постановки и формулирования проблемы, самостоятельного определения цели деятельности, составления плана деятельности, выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий.

Формированию у учащихся умения самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность способствует наличие для каждой решаемой задачи пакета тестовых данных, ввод которых позволяет оценить корректность работы программы.

Желательно предлагать тестовые данные одновременно с формулированием задачи.

На этапе изучения теоретического материала учитель должен использовать трассировочные таблицы. Ведь трассировочная таблица – это своеобразная модель, демонстрирующая деятельность компьютера при выполнении программы. На этапах первичного закрепления знаний необходимо использовать задания на построение и анализ трассировочных таблиц. Тогда к окончанию курса программирования у учащихся выработаются умения по построению и анализу трассировочных, которые помогут успешно справиться с заданиями тестовой части.

Эффективно можно использовать при обучении программированию кейс-метод. Можно предложить учащимся программу на языке программирования, содержащую ошибки и комплекс заданий к ней. Вот один из примеров:

- Докажите, что программа содержит ошибки. Доказательство оформите в виде блок-схемы.
- Исправьте ошибки в предложенной программе.

- Опишите другой алгоритм предлагаемой задачи.
- Реализуйте альтернативный алгоритм на компьютере.

Занятия по углубленному программированию должны иметь другую структуру и содержание. Они могут представлять собой тренировки, и тут преподаватель больше выступает в роли тренера, а не учителя. Занятие можно организовать, например, так:

- Называется тема.
- Перечисляются задачи на данную тему.
- Выбирается одна из наиболее популярных или интересных задач.
- Устно совместно с ребятами обсуждается алгоритм решения. Теоретическая часть должна включать в себя определения, утверждения (в некоторых случаях обязательно с доказательствами).

• Ребята пишут программу, преподаватель фиксирует время, оценивает реализацию решений, помогает искать ошибки, указывает на недочеты по эффективности (количество операций, использование оперативной памяти, время решения).

В рамках углубленного курса программирования рекомендуется дополнительно решить с учащимися следующие алгоритмы и задачи.

1 Алгоритмы над целыми числами. Делимость. При изучении этой темы необходимо дать определения делителя, кратного, простых и взаимно простых чисел, привести утверждения с доказательствами о делимости суммы и разности двух чисел, о делимости произведения.

2 Первая модификация алгоритма Евклида (с вычитанием). Последовательно уменьшая числа (большее заменяя разностью чисел) до тех пор, пока они не станут равны, придем к наибольшему общему делителю этих чисел.

3 Вторая модификация алгоритма Евклида, использующая деление с остатком, где  $r$  – остаток от деления большего числа на меньшее. Таким образом, уменьшая числа, получим наибольший общий делитель как последний не равный нулю остаток.

4 Рекурсия. Традиционно начинается рассмотрение рекурсивной функции с нахождения факториала числа. Короткая функция в одну строчку, но непонятно, зачем считать факториал рекурсивно, если он и так считается элементарно просто в одном цикле с параметром.

5. Сортировка. Два простейших алгоритма, которые необходимо знать, – это «пузырек» и сортировка обменом (с помощью поиска последовательных минимумов).

6. Перебор вариантов. Начинается перебор с простейшего поиска минимума и максимума в одномерном массиве или поиска элемента с заданными свойствами. Далее идет перебор пар элементов, использующий вложенный цикл, затем перебор троек элементов, использующий тройной цикл (как, например, в задаче о поиске трех точек на плоскости среди заданных  $N$  точек, которые образуют треугольник с максимальной площадью).

7 Динамическое программирование.

8. Графы и деревья.

9 Система задач на обработку строк.

Для определения текущего уровня предметной подготовки выпускников необходимо регулярно проводить тренировочные и диагностические работы с целью выявления у тем и разделов, вызывающих затруднения. Требуется детально проанализировать задания

прошлых лет и задания, представленные в демоверсиях текущего года на сайте ФИПИ, а также статистические данные по итогам экзаменов предыдущих лет. На основании вышеперечисленного составить план и программу подготовки к экзамену.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1) Провести повышение квалификации учителей информатики по следующим направлениям:

1 Методика решения задач КЕГЭ по информатике и ИКТ

2 Новые практико-ориентированные подходы в преподавании программирования, система программирования Python

3 Динамическое программирование в курсе информатики и ИКТ

2) осуществлять контроль за выполнением образовательной программы, ориентируясь на требования Федерального государственного образовательного стандарта, спецификацию, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по информатике в 2025 г.;

– проанализировать результаты КЕГЭ 2024 года с целью совершенствования контроля за состоянием преподавания, подготовке к государственной итоговой аттестации, выбора наиболее эффективных учебно-методических комплектов;

– использовать результаты диагностических работ по информатике для проектирования индивидуальных образовательных траекторий обучения учащихся;

**5.3. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Для учителей предметников предусмотреть занятия по повышению квалификации в области программирования на языке Python. На методических объединениях проработать методику решения задач повышенного и высокого уровня сложности с применением электронных таблиц и языков программирования.

**5.4. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

---

---



## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 6.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

**6.1.1.** Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

*Таблица 0-114*

№ п/п	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>	Категория участников
...	Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по информатике в условиях реализации ФГОС ОО	Все учителя информатики

**6.1.2.** Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

*Таблица 0-125*

№ п/п	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
...	Серия мастер-классов учителей информатики, подготовивших учащихся с высокими баллами по ЕГЭ (ГАОУ ДПО ИРОСТ)
	Размещение учебно-методических материалов по информатике, подготовленных учителями образовательных организаций с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г. в профессиональном сообществе учителей информатики Курганской области (ГАОУ ДПО ИРОСТ) Система электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ (г. Курган) <a href="http://doirost.ru/">http://doirost.ru/</a> Сообщество учителей информатики.

**6.1.3.** Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Для учителей:

Изучение материалов и выполнение заданий контрольных измерительных материалов в форме единого государственного экзамена по информатике и ИКТ (в рамках реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по информатике в условиях реализации ФГОС ОО». ГАОУ ДПО ИРОСТ)

Система электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ (г. Курган) <http://doirost.ru/> Сообщество учителей информатики. Виртуальная школа педагога.

Оценка компетенций педагогических работников (учителей информатики) на региональном уровне, с использованием тестовых заданий, разработанных в ГАОУ ДПО ИРОСТ.

Для учащихся:

С использованием ресурса Статград (тематические тренинги).

#### **6.1.4. Работа по другим направлениям**

На основе результатов, полученных при анализе использования в образовательных организациях Курганской области учебно-методических комплектов по учебному предмету «Информатика» в 2023-2024 уч.г. по образовательным программам среднего общего образования предусмотреть реализацию следующих направлений:

1.2.1. Муниципальным отделам управления образования совместно с образовательными организациями обновить учебники, в случае использования устаревших и не входящих в федеральный перечень учебников.

1.2.2. Педагогам образовательных организаций при организации образовательной деятельности по информатике более широко использовать цифровые ресурсы авторов учебников, материалы образовательных Интернет-ресурсов:

- библиотека материалов образовательного портала «Моя школа» – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://myschool.edu.ru/>
- сайт "Сдам ГИА" – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://sdamgia.ru>
- сайт ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (Демоверсии, спецификации, кодификаторы) – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://fipi.ru/>
- информационный портал «Всероссийские проверочные работы» – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://vpr.statgrad.org/>
- раздел «Экзамены» Яндекс Учебника <https://education.yandex.ru/>
- и других.

1.2.3. Муниципальным отделам управления образования содействовать в увеличении классов (групп), в которых учебный предмет «Информатика» изучается на углубленном уровне

**Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>46</sup>  
по химии**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**10.3. Количество<sup>47</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-1*

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
384	11,6	372	11,28	348	11,27

**10.4. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

*Таблица 0-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	259	67,45	259	69,62	260	74,71
Мужской	125	32,55	113	30,38	88	25,29

**10.5. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 0-3*

Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	356	92,71	346	93,01	324	93,10
ВТГ, обучающихся по программам СПО	12	3,13	15	4,03	10	2,87
ВПЛ	16	4,16	11	2,96	14	4,03

<sup>46</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

<sup>47</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

## 10.6. Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>48</sup> ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	112	31,46	110	31,79	105	32,41
2.	выпускники СОШ	227	63,76	221	63,87	211	65,12
3.	выпускники интернатов	14	3,93	13	3,76	6	1,85
4.	выпускники открытых (сменных) школ	1	0,28	-	-	-	-
5.	выпускники кадетской школы-интерната	2	0,56	1	0,29	2	0,62
6.	выпускники Центра образования	-	-	1	0,29	-	-

## 10.7. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Муниципальное образование город Курган	184	52,87
2.	Муниципальное образование город Шадринск	42	12,07
3.	Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ Курганской области	3	0,86
4.	Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ Курганской области	3	0,86
5.	Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ Курганской области	6	1,72
6.	Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ Курганской области	5	1,44
7.	Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ Курганской области	4	1,15

<sup>48</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

8.	Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ Курганской области	8	2,3
9.	Муниципальное образование Катайский муниципальный округ Курганской области	5	1,44
10.	Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ Курганской области	14	4,02
11.	Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ Курганской области	9	2,59
12.	Муниципальное образование Лебяжьеvский муниципальный округ	1	0,29
13.	Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	5	1,44
14.	Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ Курганской области	11	3,16
15.	Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	1	0,29
16.	Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	6	1,72
17.	Муниципальное образование Половинский район	4	1,15
18.	Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ Курганской области	2	0,57
19.	Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ Курганской области	4	1,15
20.	Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	6	1,72
21.	Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	1	0,29
22.	Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ Курганской области	2	0,57
23.	Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	3	0,86
24.	Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	6	1,72
25.	Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ Курганской области	9	2,59
26.	Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	4	1,15

#### 10.8. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

## **10.9.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

Единый государственный экзамен по химии в регионе сдавали 348 человек, что на 24 участника меньше, чем в прошлом учебном году. В процентном выражении относительно общего количества участников экзамена данные сопоставимы с предыдущими годами. Доля от общего количества участников ЕГЭ не изменилась (11,3 %), что свидетельствует об относительной стабильности выбора учащимися региона данного направления подготовки.

Гендерный состав участников экзамена существенно не изменился, химию сдают преимущественно девушки (70-75 %). Уменьшение количества участников экзамена по химии в регионе за последние три года происходит за счёт юношей.

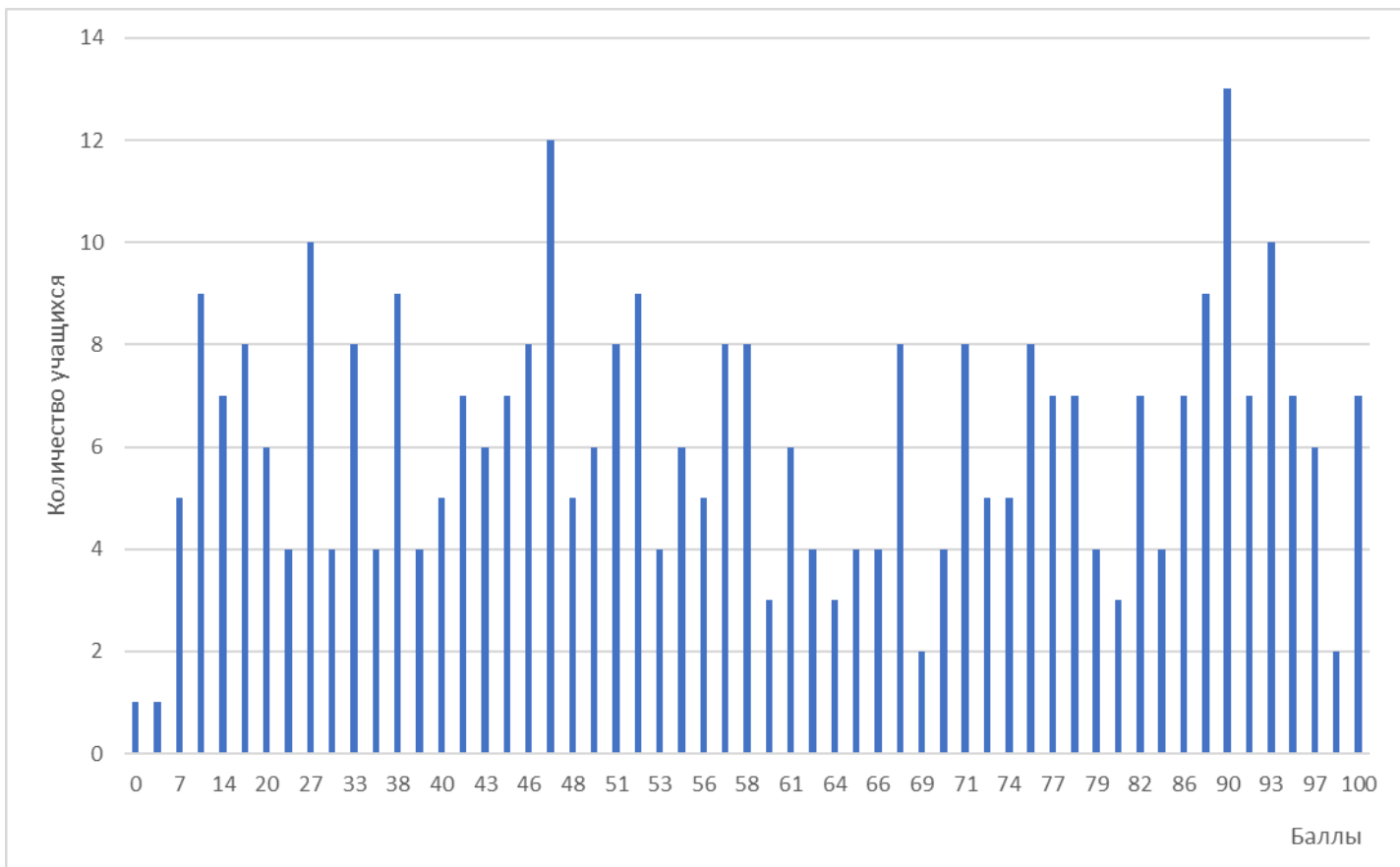
На протяжении трёх лет не изменяется соотношение по категориям обучающихся и типам образовательных организаций. 93 % участников ЕГЭ по химии являются выпускниками текущего года средних образовательных организаций (64 %), а также гимназий и лицеев (31 %). Количество участников экзамена, являющихся выпускниками прошлых лет, составило 4 %.

Большинство участников экзамена по химии из г. Кургана (53 %), г. Шадринска (12 %). Из районов области выделяются количеством участников экзамена Кетовский (4 %) и Мишкинский МО (3,2 %). В большинстве муниципальных образований области количество участников экзамена по химии не превышает 2 %.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

### **11.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.**

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



### 11.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
26.	ниже минимального балла <sup>49</sup> , %	25,77	21,66	18,10
27.	от минимального балла до 60 баллов, %	36,08	37,17	35,63
28.	от 61 до 80 баллов, %	26,55	25,67	23,56
29.	от 81 до 100 баллов, %	11,60	15,51	22,70
30.	Средний тестовый балл	51,06	54,05	58,09

### 11.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

#### 11.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
22.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	15,98	34,80	25,08	24,14
23.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	60,00	40,00	-	-
24.	ВПЛ	28,57	50,00	14,29	7,14
25.	Участники экзамена с ОВЗ	40,00	40,00	-	20,00

#### 11.3.2. в разрезе типа ОО<sup>50</sup>

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	211	18,96	41,71	22,75	16,58
2.	Лицеи, гимназии	105	12,38	22,86	27,62	37,14

<sup>49</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

<sup>50</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования



3.	Интернаты	6	-	-	33,33	66,67
4.	Кадетская школа-интернат	2	-	50,00	50,00	-
5.	Техникумы и колледжи	10	60,00	40,00	-	-

### 11.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	260	17,31	31,15	28,46	23,08
2.	мужской	88	20,45	48,86	9,09	21,59

### 11.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное образование город Курган	174	16,67	34,48	18,97	29,89
2.	Муниципальное образование город Шадринск	41	7,32	31,71	31,71	29,27
3.	Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ Курганской области	3	0	66,67	33,33	0
4.	Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ Курганской области	3	0	33,33	66,67	0
5.	Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ Курганской области	6	0	33,33	50	16,67

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
6.	Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ Курганской области	5	20	40	40	0
7.	Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ Курганской области	4	25	25	25	25
8.	Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ Курганской области	8	12,5	62,5	25	0
9.	Муниципальное образование Катайский муниципальный округ Курганской области	4	50	0	25	25
10.	Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ Курганской области	14	14,29	28,57	28,57	28,57
11.	Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ Курганской области	8	50	25	25	0
12.	Муниципальное образование Лебяжье-Вский муниципальный округ	1	100	0	0	0
13.	Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	5	100	0	0	0
14.	Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ Курганской области	11	9,09	45,45	27,27	18,18

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
15.	Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	1	0	0	0	100
16.	Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	5	20	40	40	0
17.	Муниципальное образование Половинский район	4	0	100	0	0
18.	Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ Курганской области	2	50	50	0	0
19.	Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ Курганской области	4	50	25	25	0
20.	Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	6	33,33	16,67	50	0
21.	Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	1	0	100	0	0
22.	Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ Курганской области	2	0	100	0	0
23.	Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	3	0	100	0	0
24.	Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	6	16,67	16,67	33,33	33,33

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
25.	Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ Курганской области	9	0	22,22	55,56	22,22
26.	Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	3	33,33	66,67	0	0

#### 11.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

##### 11.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	МБОУ «Гимназия №32» г. Курган	28	53,57	28,57	10,71	7,14
2.	МБОУ «Гимназия №47» г. Курган	16	37,50	31,25	18,75	12,5
3.	МБОУ «Гимназия №19» г. Курган	18	50,00	16,67	16,67	16,67
4.	МБОУ «СОШ №2» г. Шадринск	12	41,67	41,67	16,67	-
5.	МБОУ «Гимназия №31» г. Курган	20	20	45	30	5

##### 11.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ «СОШ №50» г. Курган	5	75	-	25	-
2.	МКОУ «Куртамышская СОШ №2»	5	60	20	20	-
3.	МКОУ «ЦСОШ им. Н.Д. Томина»	5	40	20	40	-
4.	МБОУ «Лицей №12» г. Курган	5	40	40	-	20
5.	МКОУ «Лесниковский лицей им. Героя России Тюнина А.В.»	5	40	20	40	-
6.	МБОУ «СОШ №17» г. Курган	5	40	20	20	20

### 11.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В текущем году в регионе наблюдается улучшение результатов экзамена по химии. При относительно равномерном распределении тестовых баллов участников ЕГЭ наблюдается увеличение количества высокобалльников и, как следствие, рост среднего балла ЕГЭ по химии с 54,14 в 2023 году до 58,09 в 2024 году. Последние три года наблюдается увеличение на 4-7 % количества участников экзамена, набравших более 81 балла за счёт уменьшения на 2-4 % доли учащихся во всех остальных группах, в том числе не достигших минимального балла. Выбор экзамена выпускниками и организация работы по подготовке к нему происходит более осознанно и ответственно, обучение в школе происходит преимущественно в очном формате, совершенствуются возможности дистанционного обучения, качественный образовательный контент становится доступен учащимся сельской местности.

Более качественные результаты демонстрируют выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. Семь учащихся региона получили максимальный балл. На 6,7 % уменьшилось количество ВТГ, не достигших минимального балла при заметном росте доли высокобалльников (на 7,5 %). Среди ВТГ более высокое и стабильное качество подготовки демонстрируют выпускники гимназий, доля участников, получивших 81, и более баллов увеличилась более чем на 15%. Среди выпускников СОШ также наблюдается уменьшение на 4,5 % доли учащихся, не преодолевших минимальный порог, при увеличении количества высокобалльников (на 4,8 %). Низкое качество подготовки демонстрируют ВПЛ, в особенности выпускники техникумов и колледжей.

В связи с небольшим количеством участников ЕГЭ по химии (12 % от общего количества выпускников) и малым количеством участников от АТЕ (меньше 10 участников экзамена) невозможно провести сравнительную характеристику по таблице «Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по административно-территориальным единицам».

ЕГЭ по химии сдавали выпускники из 85 образовательных организаций региона, что сопоставимо с прошлым учебным годом. Лишь в шести ОО региона количество участников экзамена по химии превышает 10 человек. Низкие результаты показывают выпускники ряда городских и сельских средних общеобразовательных школ. Однако в 2024 году количество ОО, выпускники которых демонстрируют абсолютную неуспеваемость, сократилось с 13 до 9 образовательных организаций.

Таким образом, анализ статистических данных по итогам ЕГЭ по химии в Курганской области позволяет выявить улучшение результатов экзамена в период с 2022 по 2024 год преимущественно за счёт выпускников текущего года ОО профильной направленности.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>51</sup>**

#### **12.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

На экзамене учащимся региона были предложены варианты контрольно-измерительных материалов, составленные на основе трёх вариантов (319, 320, 321). Содержание КИМ ЕГЭ по химии в 2024 году соответствовало требованиям к уровню подготовки выпускников, зафиксированному в федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования (ФГОС 2022 г.), спецификации и демонстрационному варианту КИМ по предмету.

Изменения в структуре варианта по сравнению с 2023 г. отсутствуют. Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал 34 задания разного уровня сложности. Часть 1 содержала 28 заданий с кратким ответом, из них 17 заданий базового уровня сложности и 11 заданий повышенного уровня сложности. Содержание заданий тестовой части КИМ позволяет проверить степень усвоения системы знаний и умений, предусмотренных программами по химии, а также выявить достижение метапредметных результатов освоения программы. Задания, различные по форме предъявления и способу оформления ответа, требуют внимательного прочтения и понимания условия, многократного применения знаний номенклатуры неорганических и органических веществ, умения составлять формулы, схемы и уравнения реакций, глубокого анализировать данные с учётом основных химических закономерностей, физических свойств веществ и признаков химических реакций, а также самостоятельно контролировать свои действия.

Часть 2 содержала 6 заданий высокого уровня сложности с развернутым ответом (порядковые номера этих заданий: 29-34). Поиск верного ответа на задания 2 части КИМ требует выполнения большого разнообразия действий по применению знаний в нестандартной ситуации, сформированности умений систематизировать и обобщать полученные знания, сравнивать и выделять главное.

Для успешного выполнения задания 29 в текущем году было необходимо знать номенклатуру неорганических веществ, окислительно-восстановительные возможности элементов-неметаллов V-VII групп ПС в разных степенях окисления, учитывать условия

---

<sup>51</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

проведения реакций (кислая, нейтральная или щелочная среда), составлять электронный баланс и применять его для расстановки коэффициентов, грамотно использовать общепринятые обозначения. Допускались альтернативные варианты решения.

Задание 30 также не могло быть успешно выполнено без знания классификации (кислые и средние соли, основания) и номенклатуры неорганических соединений, умений составлять уравнения реакций в ионном виде с учётом требований задания (признаки реакций, растворимость и классификационные особенности веществ).

Для выполнения задания 31 требовались знания тривиальной и систематической номенклатуры неорганических веществ, свойств простых веществ-неметаллов и промышленных способов их получения, свойств амфотерных и кислотных оксидов, общих и особенных свойств солей, умения учитывать условия осуществления реакций (в растворе, сплавление) и расставлять коэффициенты.

В задании 32 схемы превращений, демонстрирующие генетические связи между классами органических соединений, основаны на важнейших типах реакций в органической химии и проверяют умение учащихся осуществлять превращения органических соединений в определённое количество стадий. Отсутствие промежуточных соединений и указаний на условия проведения реакции позволило учащимся самостоятельно выбрать путь превращения на основании знаний свойств и способов получения диенов, производных циклоалканов, ароматических азотсодержащих соединений.

Вывод молекулярной формулы азотсодержащего соединения во всех вариантах КИМ необходимо было выполнить через продукты сгорания с проверкой на наличие кислорода в составе соединения. Переход к структурной формуле основан на знании свойств аминокислот и их производных.

Химическая составляющая задания 34 предполагала составление уравнений преимущественно окислительно-восстановительных реакций соединений азота, серы и хлора. Также важную роль играла математическая подготовленность учащихся к использованию переменной величины и алгебраических вычислений для решения химических задач.

## 12.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 12.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>52</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки
---------------------	--	---------------------------	--

<sup>52</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Современная модель строения атома. Распределение электронов по энергетическим уровням. Классификация химических элементов. Особенности строения энергетических уровней атомов ( <i>s</i> -, <i>p</i> -, <i>d</i> -элементов). Основное и возбуждённое состояния атомов. Электронная конфигурация атома. Валентные электроны / характеризовать <i>s</i> -, <i>p</i> - и <i>d</i> -элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	<b>65</b>	29	50	82	96
2.	Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Физический смысл Периодического закона Д.И. Менделеева. Причины и закономерности изменения свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Закономерности в изменении свойств простых веществ, водородных соединений, высших оксидов и гидроксидов / объяснять зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	<b>54</b>	33	50	59	72
3.	Электроотрицательность. Валентность. Степень окисления / определять степень окисления химических элементов	Б	<b>68</b>	22	61	84	99
4.	Виды химической связи (ковалентная, ионная, металлическая, водородная) и механизмы её образования. Межмолекулярные взаимодействия. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Типы кристаллических решёток. Зависимость свойств веществ от типа кристаллической решётки / определять вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решетки	Б	<b>63</b>	21	46	85	97



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>52</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ / определять принадлежность веществ к различным классам неорганических соединений	Б	<b>63</b>	14	50	84	97
6.	Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений). Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Среда водных растворов веществ: кислая, нейтральная, щелочная. Степень диссоциации. Реакции ионного обмена. Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы / характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов	П	<b>69</b>	25	62	84	96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>52</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7.	Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений) / характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов	П	<b>59</b>	7	45	78	98
8.	Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений) / характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов. Объяснять сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения)	П	<b>58</b>	16	45	75	92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>52</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9.	Генетическая связь неорганических веществ, принадлежащих к различным классам / характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов. Объяснять зависимость свойств неорганических веществ от их состава и строения	П	<b>61</b>	12	46	82	96
10.	Представление о классификации органических веществ. Номенклатура органических соединений (систематическая) и тривиальные названия важнейших представителей классов органических веществ / определять принадлежность веществ к различным классам органических соединений	Б	<b>59</b>	5	40	85	100
11.	Основные положения теории химического строения органических соединений А.М. Бутлерова. Углеродный скелет органической молекулы. Кратность химической связи. $\sigma$ - и $\pi$ -связи. $sp^3$ -, $sp^2$ -, $sp$ -гибридизации орбиталей атомов углерода. Зависимость свойств веществ от химического строения молекул. Гомологи. Гомологический ряд. Изомерия и изомеры. Понятие о функциональной группе. Ориентационные эффекты заместителей / применять основные положения химических теорий (строения атома, химической связи, строения органических соединений) для анализа строения и свойств веществ	Б	<b>62</b>	5	45	94	99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>52</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12.	Химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов. Химические свойства кислородсодержащих соединений: спиртов, фенола, альдегидов, кетонов, карбоновых кислот, сложных эфиров, жиров, углеводов / характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений	П	49	5	26	68	96
13.	Химические свойства жиров. Мыла́ как соли высших карбоновых кислот. Химические свойства глюкозы. Дисахариды: сахароза, мальтоза. Восстанавливающие и невосстанавливающие дисахариды. Гидролиз дисахаридов. Полисахариды: крахмал, гликоген. Химические свойства крахмала и целлюлозы. Характерные химические свойства аминов. Аминокислоты и белки. Аминокислоты как амфотерные органические соединения. Основные аминокислоты, образующие белки. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Химические свойства белков: гидролиз, денатурация, качественные (цветные) реакции на белки / характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений	Б	59	24	35	81	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>52</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14.	Химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов. Реакции замещения галогена на гидроксогруппу. Действие на галогенпроизводные водного и спиртового раствора щёлочи. Взаимодействие дигалогеналканов с магнием и цинком. Использование галогенпроизводных углеводородов при синтезе органических веществ. Свободнорадикальный и ионный механизмы реакции. Понятие о нуклеофиле и электрофиле. Правило Марковникова. Правило Зайцева / характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений	П	53	4	32	80	94
15.	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений / характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений	П	48	4	26	66	97
16.	Генетическая связь между классами органических соединений / характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений. Объяснять зависимость свойств органических веществ от их состава и строения	П	52	5	38	66	92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>52</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17.	Химическая реакция. Классификация химических реакций в неорганической и органической химии. Закон сохранения массы веществ / классифицировать химические реакции в неорганической и органической химии (по всем известным классификационным признакам)	Б	<b>56</b>	2	38	79	97
18.	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов / объяснять влияние различных факторов на скорость химической реакции	Б	<b>49</b>	10	35	61	86
19.	Окислительно-восстановительные реакции. Поведение веществ в средах с разным значением рН. Метод электронного баланса / определять степень окисления химических элементов, окислитель и восстановитель	Б	<b>88</b>	45	93	100	99
20.	Электролиз расплавов и растворов солей / определять продукты электролиза в растворах электролитов	Б	<b>72</b>	24	63	92	100
21.	Гидролиз солей. Ионное произведение воды. Водородный показатель (рН) раствора / определять характер среды водных растворов веществ	Б	<b>68</b>	19	67	81	95
22.	Обратимые реакции. Химическое равновесие. Факторы, влияющие на состояние химического равновесия. Принцип Ле Шателье / объяснять влияние различных факторов на смещение химического равновесия	П	<b>70</b>	22	63	89	96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>52</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23.	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ / проводить расчёты по химическим формулам и уравнениям химических реакций с использованием физических величин	П	81	37	83	92	100
24.	Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Идентификация органических соединений. Решение экспериментальных задач на распознавание веществ / планировать/проводить эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений, с учетом приобретенных знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту	П	48	7	20	76	92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>52</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25.	<p>Химия в повседневной жизни. Правила безопасной работы с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Химия и здоровье. Химия в медицине. Химия и сельское хозяйство. Химия в промышленности. Химия и энергетика: природный и попутный нефтяной газы, их состав и использование. Состав нефти и её переработка (природные источники углеводородов). Химия и экология. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Охрана гидросферы, почвы, атмосферы, флоры и фауны от химического загрязнения. Проблема отходов и побочных продуктов. Альтернативные источники энергии. Общие представления о промышленных способах получения химических веществ (на примере производства аммиака, серной кислоты).</p> <p>Чёрная и цветная металлургия. Стекло и силикатная промышленность. Промышленная органическая химия. Сырьё для органической промышленности. Строение и структура полимеров. Зависимость свойств полимеров от строения молекул. Основные способы получения высокомолекулярных соединений: реакции полимеризации и поликонденсации.</p> <p>Классификация волокон / понимать, что практическое применение веществ обусловлено их составом, строением и свойствами. Иметь представление о роли и значении данного вещества в практике</p>	Б	65	24	52	85	96



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>52</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26.	Расчеты массовой доли и молярной концентрации вещества в растворе / проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям	Б	<b>60</b>	12	47	79	97
27.	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям). Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях / проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям	Б	<b>69</b>	17	66	84	99
28.	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси); расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного / проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям	Б	<b>46</b>	2	22	70	91
29.	Окислительно-восстановительные реакции. Поведение веществ в средах с разным значением рН. Методы электронного баланса / определять окислитель и восстановитель, объяснять сущность окислительно-восстановительных реакций и составлять их уравнения	В	<b>47</b>	0	24	70	92
30.	Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Среда водных растворов веществ: кислая, нейтральная, щелочная. Степень диссоциации. Реакции ионного обмена / объяснять сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена и составлять их уравнения	В	<b>46</b>	6	32	62	82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>52</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
31.	Генетическая связь неорганических веществ, принадлежащих к различным классам / характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов. Объяснять зависимость свойств неорганических веществ от их состава и строения. Объяснять сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения)	В	42	1	14	62	93
32.	Генетическая связь между классами органических соединений / характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений. Объяснять зависимость свойств органических веществ от их состава и строения	В	40	1	16	50	96
33.	Нахождение молекулярной формулы органического вещества по его плотности и массовым долям элементов, входящих в его состав, или по продуктам сгорания; установление структурной формулы органического вещества на основе его химических свойств или способов получения / проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям	В	35	0	7	40	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>52</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
34.	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты с использованием понятий «массовая доля», «молярная концентрация», «растворимость» / проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям	В	10	0	0	4	38

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания многокритериальных заданий (Таб. 2-13).

Анализ результатов выполнения отдельных заданий по химии учащимися Курганской области показал, что средний процент выполнения заданий базового уровня сложности в 2024 году составил от 46 % (задание 28) до 88 % (задание 19), заданий повышенного уровня сложности – от 48 % (задания 15, 24) до 81 % (задание 23), заданий высокого уровня сложности – от 10 % (задание 34) до 47 % (задание 29), что несколько лучше (от 2 до 14 %) результатов 2023 года по заданиям всех уровней сложности.

По результатам выполнения экзаменационной работы всех учащихся можно разделить на четыре группы.

	Тестовый балл	Количество учащихся, чел.	Доля экзаменуемых, %
1 группа	0 - 33	63	18,1
2 группа	36 - 60	124	35,6
3 группа	61 - 80	82	23,6
4 группа	81 - 100	79	22,7

В текущем году по сравнению с 2023 годом на 2-3,5 % уменьшилось количество учащихся в 1-3 группах и на 7 % увеличилось количество высокобалльников.

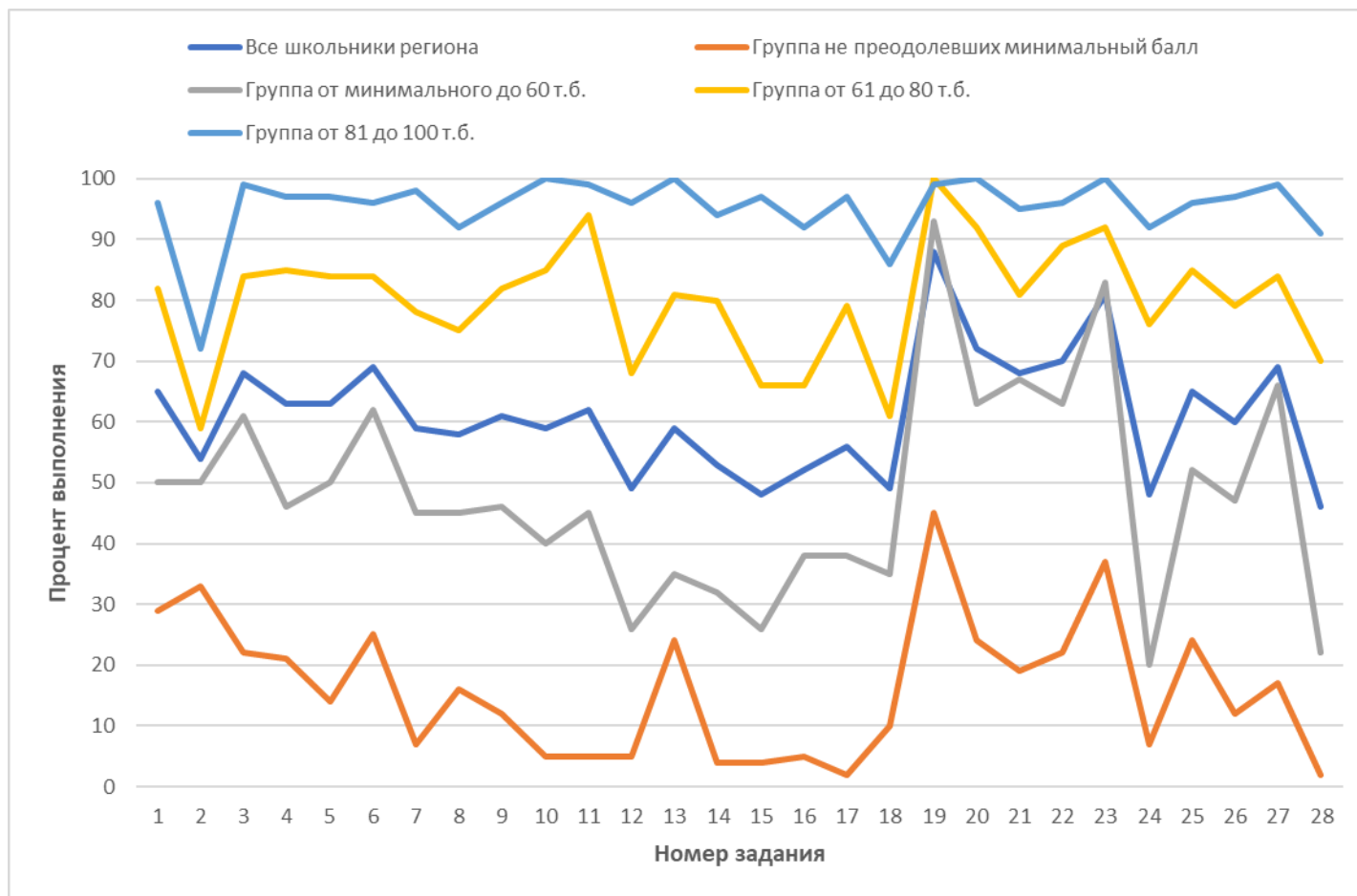


Рисунок 1. Результаты выполнения заданий с кратким ответом участниками ЕГЭ по химии в Курганской области с различными уровнями подготовки в 2024 г.

Анализ показывает, что учащиеся 1 группы выполняют большинство заданий тестовой части с успешностью около 20 % и ниже. Задания, которые выполнены учащимися данной группы лучше остальных (более 30 %):

- «Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам Периодической системы химических элементов Д.И. Менделеева» (задание 2; средний процент выполнения – 33);
- «Окислительно-восстановительные реакции» (задание 19; средний процент выполнения – 45);

–«Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ» (задание 23; средний процент выполнения – 37 %).

Данные сопоставимы с результатами прошлого года. Первые два задания основаны на содержании, которое изучается уже в основной школе. Задание 23 включено в работу в 2022 году, многократно транслировалось в Интернет-сообществах по подготовке к ЕГЭ, требует выполнения ряда действий по алгоритму, поэтому достаточно успешно выполняется учащимися, в том числе с низким уровнем подготовки.

Гораздо хуже выполнены задания, требующие знаний и анализа большого объёма химической информации, сравнения, установления причинно-следственных связей, в том числе блок заданий по органической химии (7, 10-12, 14-17, 24, 28). Средний результат выполнения этих заданий в данной группе учащихся не превышает 7 %.

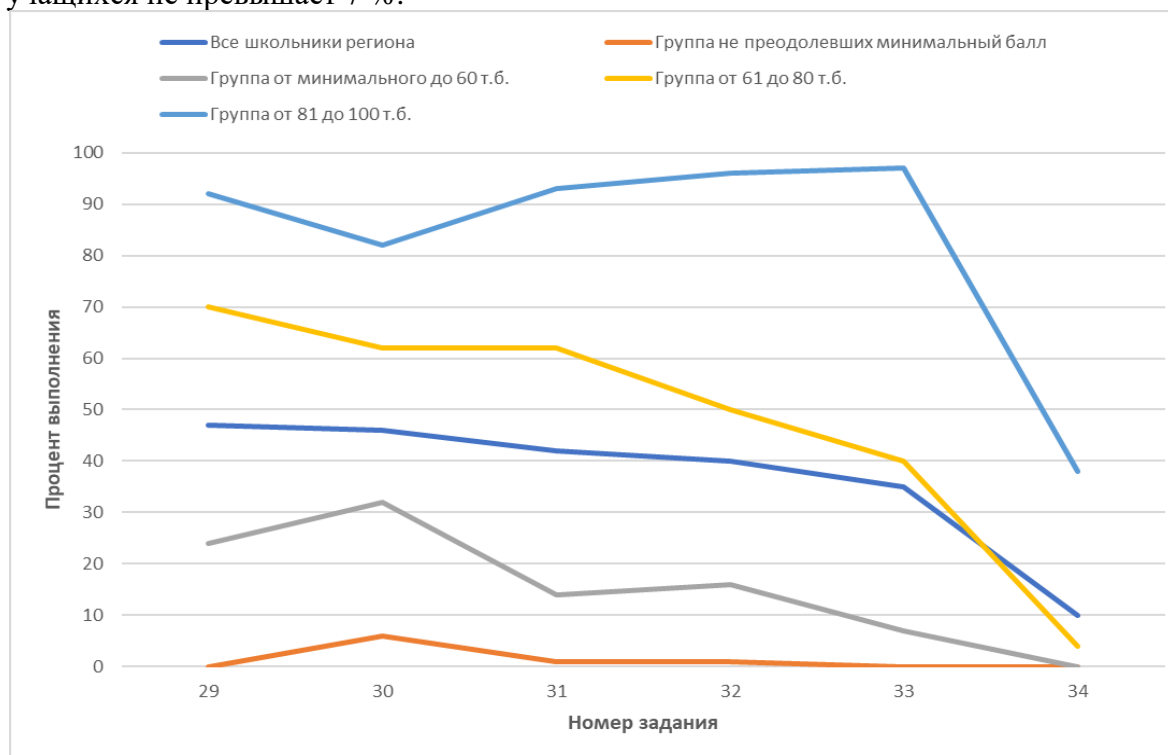


Рисунок 2. Результаты выполнения заданий с развернутым ответом участниками ЕГЭ по химии в Курганской области с различными уровнями подготовки в 2024 г.

Некоторые экзаменуемые из 1 группы приступали к выполнению заданий 2 части, но получить баллы им удалось лишь за задания 30 (6 %), 31 и 32 (по 1 % выполнения). Задание 30, с относительной успешностью выполненное учащимися, не преодолевшими пороговые баллы, также проверяет знания и умения, формирование которых начинается в 8-9 классе (составление молекулярных уравнений реакций, составление ионных уравнений реакций ионного обмена).

Учащиеся 2 группы наиболее успешно выполнили задания 3, 6, 19-23, 27 (средний процент выполнения более 60). Это свидетельствует о том, что у данной группы экзаменуемых успешно сформированы следующие умения: определять возможные степени окисления химических элементов, характеризовать химические свойства веществ в свете теории электролитической диссоциации, определять продукты электролиза в растворах электролитов, определять характер среды водных растворов веществ, объяснять влияние различных факторов на смещение химического равновесия, а также выполнять простейшие расчёты по уравнению реакции. Большинство успешно выполненных заданий по сложности относятся к базовому уровню, достаточно алгоритмичны в подходах к решению, за исключением задания 6. Из заданий повышенного уровня менее успешно учащимися данной группы выполнены задания 12, 15 (выполнение 26 %) и 24 (20 %), хотя качество их выполнения увеличилось с 13 % в 2023 году. Умение решать задачи базового уровня сложности у экзаменуемых также сформировано недостаточно прочно. Наибольшие трудности у них вызвали задачи, решение которых предусматривало выполнение комбинированных расчётов по уравнению реакции (задание 28, процент выполнения – 22).

Задания части 2 экзаменационной работы учащиеся из этой группы выполнили заметно лучше, чем из группы 1. За выполнение задания 30 некоторые ученики получили максимальные 2 балла (средний процент выполнения 32), следовательно, они могут продемонстрировать понимание сущности протекающих реакций – составить ионные уравнения реакции ионного обмена. Остальные задания с развёрнутым ответом были выполнены с успешностью от 7 (задание 33) до 24 % (задание 29). Учащиеся с удовлетворительным уровнем подготовки не приступали к решению задания 34.

Таким образом, экзаменуемые с удовлетворительным уровнем подготовки продемонстрировали усвоение некоторых ведущих теоретических понятий курса химии и основ неорганической химии. Но при этом недостаточно усвоены знания о строении и свойствах органических веществ (задания 12-17). Слабо сформированы навыки проведения расчётов по химическим формулам и уравнениям химических реакций (задания 28, 33, 34). Сравнительно низкие результаты выполнения большинства заданий свидетельствуют о недостаточной системности знаний, что проявляется в слабом владении знаниями, учащиеся не способны сделать выводы на основе анализа состава, строения и свойств неорганических и органических веществ.

Учащиеся с хорошей подготовкой (3 группа) выполнили большинство заданий базового и повышенного уровня сложности с успешностью выше 70 % (см. рис. 1). Это говорит о том, что ими успешно освоены знания, относящиеся ко всем содержательным блокам. Учащиеся хорошо владеют химическими понятиями и понимают существование взаимосвязи между ними, знают химические свойства неорганических и органических веществ, понимают закономерности протекания химических реакций. Сформированная система химических знаний позволяет осуществлять разнообразные мыслительные операции во взаимосвязи, при выполнении заданий различного уровня сложности.

Сравнительно низкие проценты выполнения заданий с порядковыми номерами 2 (59 %) и 18 (61 %). Эти задания ориентированы на проверку следующих элементов содержания: «Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Физический смысл Периодического закона Д.И. Менделеева. Причины и закономерности изменения свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Закономерности в изменении свойств простых веществ, водородных соединений, высших оксидов и гидроксидов» и «Скорость реакции, её зависимость от различных факторов». Данные задания, несмотря на базовый уровень сложности, требуют работы с таблицами, выполнения 4-6 мыслительных операций анализа, сравнения, учёта нескольких ограничивающих условий, формулировку вывода.

Из заданий 2 части участниками данной группы достаточно уверенно выполнены задания 29, 30 и 31, чуть хуже, но достаточно успешно учащиеся справились с заданиями 32 и 33 (50 и 40 %, соответственно). Наиболее трудной остаётся задача 34. Многие учащиеся с хорошим уровнем подготовки сознательно не приступают к решению комбинированной задачи, посвящая основные усилия подготовке к выполнению других заданий.

Экзаменуемые 4 группы показали уверенное овладение всеми проверяемыми элементами содержания курса химии на всех уровнях сложности. Практически все задания 1 части экзаменационной работы выполнены ими с успешностью выше 90 %. Уверенное владение системой химических знаний позволяет данной группе экзаменуемых успешно комбинировать химические понятия в зависимости от условия и уровня сложности заданий.

При этом ниже остальных оказался результат выполнения заданий 2 (72 %) и 18 (86 %), проверяющих умение объяснять зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева и характеризовать факторы, влияющие на скорость реакции. Потеря баллов при выполнении данных заданий может быть связана с кажущейся их легкостью, пренебрежением визуализацией решения, снижением самоконтроля.

Большинство заданий с развёрнутым ответом основная часть экзаменуемых данной группы выполнила с успешностью более 90 %. Несколько ниже процент выполнения заданий 30 (82 %) и 34 (38 %). При выполнении задания 34 далеко не все экзаменуемые смогли правильно соотнести заданные физические величины с химической сущностью задания и выстроить дальнейший логический путь решения задачи – выявить математическую зависимость и на её основе составить математическое уравнение для нахождения промежуточных и конечной неизвестных физических величин. Лишь 16 % высокобалльников смогли получить максимальный балл за данное задание.

### Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить:*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Блоки содержания школьного курса химии	Задание	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Средний процент выполнения
--	---------	---------------------------------	--------------------	----------------------------

Химическая реакция	18	Скорость реакции, ее зависимость от различных факторов.	Объяснять влияние различных факторов на скорость химической реакции.	49
Расчёты по химическим формулам и уравнениям реакций	28	Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	Проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям	46

○ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Блоки содержания школьного курса химии	Задание / уровень сложности	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Средний процент выполнения
Расчёты по химическим формулам и уравнениям реакций	34 / В	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчеты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	Проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям	10

### Прочие результаты статистического анализа

За последние три года в регионе доля учащихся, выбирающих химию, от общего количества выпускников остаётся постоянной (11 %). При этом наблюдается положительная динамика качества результатов, что может свидетельствовать о более осознанном выборе экзамена выпускниками.

Средний процент выполнения заданий				
Год выпуска	Уровень сложности заданий			Средний балл
	базовый	повышенный	высокий	



2022	56,0	51,8	26,6	51,46
2023	59,3	53,9	28,4	54,14
2024	62,7	58,9	36,7	58,09

В группе учащихся, не преодолевших минимальный порог, процент выполнения заданий первой части работы базового уровня составляет в среднем 18,1 %, повышенного – 13,1 %, что сопоставимо с результатами прошлого года. Средний процент выполнения заданий второй части 1,3 %, чуть выше, чем в прошлом году. Учащиеся с низким уровнем подготовки заметно лучше справились с заданиями тематического блока «Химическая реакция», при этом гораздо хуже справились с заданиями по разделу «Органическая химия». Качество выполнения заданий, связанных с расчётами по формулам и уравнениям реакции, крайне низкое, без изменений.

Учащиеся, набравшие за работу от минимального до 60 баллов, выполняют задания базового уровня в среднем на 50,6 %, повышенного – на 44,2 %, высокого – на 15,5 %, что в целом сопоставимо с результатом прошлого года. Заметно лучше в текущем году учащиеся данной группы справились с заданием 29 (увеличение на 19,5 %), при этом остальные задания с развёрнутым ответом выполнены без изменения успешности. Комбинирование содержания из разных тематических блоков, опора на практику в большинстве заданий КИМ и возрастание роли деятельностной составляющей не позволяют учащимся с удовлетворительным уровнем подготовки получать правильный ответ.

Средний процент выполнения заданий базового уровня учащимися, получившими за работу от 61 до 80 баллов, составляет 81,5 %, повышенного – 77,8 %, высокого – 48 %. По большинству заданий учащиеся данной группы демонстрируют стабильность результатов. Учащиеся с результатами больше 81 балла выполняют задания базового уровня в среднем на 95,3 %, повышенного – 95,4 % и высокого – 83 %, что в целом соответствует качеству выполнения заданий в прошлом году. В группе высокобалльников на 6-14 % увеличилось качество выполнения заданий высокого уровня сложности, в том числе расчётных задач.

Для учащихся с любым уровнем подготовки трудности вызывают задания, решение которых связано с выполнением большего количества умственных действий для поиска правильного ответа, сопоставлением нескольких признаков, с выбором неопределённого количества правильных ответов и комбинированными расчётами по уравнению.

### 12.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

**На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному сложному заданию:**

- *приводятся характеристики задания,*

- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе<sup>53</sup>. Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Задания содержательного блока «Теоретические основы химии» учащимися региона в 2024 году выполнены достаточно успешно, средний процент выполнения заданий не ниже 54 %. Результаты выполнения заданий содержательного блока «Неорганические вещества» показывают, что данные элементы содержания достаточно прочно усвоены выпускниками. Средний процент выполнения задания базового уровня 63 %, для заданий повышенного уровня сложности средний процент выполнения заданий не ниже 58 %. Затруднения при выполнении заданий по неорганической химии испытывают в основном учащиеся, не преодолевшие минимальный балл. Средний процент выполнения заданий базового уровня по разделу «Органическая химия» не ниже 59 %, для заданий повышенного уровня сложности наименьший процент выполнения 48 %. Задания по органической химии выполняются с меньшей успешностью, чем по неорганической химии, в основном учащимися с низким и удовлетворительным уровнем подготовки, так как успешное их выполнение связано с необходимостью владения большим объёмом фактической информации, знанием номенклатуры, особенностей строения органических веществ и способностью осуществлять логические причинно-следственные переходы от строения к свойствам веществ. Результаты выполнения заданий по неорганической и органической химии свидетельствуют о прочно сформированном системном подходе к их выполнению у хорошо подготовленных выпускников. В целом можно считать, что основные элементы содержания, умения и виды деятельности по данным разделам химии достаточно хорошо усвоены большинством учащихся.

Задания содержательного блока «Химическая реакция» проверяют усвоение теоретического материала с опорой на практические навыки, и выполняются школьниками региона довольно успешно. Достаточно прочно сформированы умения определять степень окисления химических элементов, окислитель и восстановитель (средний процент выполнения задания – 88); определять продукты электролиза веществ в водном растворе (средний процент выполнения задания – 72); определять характер среды в водных растворах веществ (средний процент выполнения задания – 68); объяснять влияние различных факторов на смещение химического равновесия (средний процент выполнения задания – 70) и выполнять расчёты концентрации веществ в равновесных системах (средний процент выполнения задания – 81). Менее успешно выполнены задания базового уровня, проверяющие умение классифицировать химические реакции по всем известным классификационным признакам (средний процент выполнения задания – 56) и объяснять влияние различных факторов на скорость химической реакции (средний процент выполнения – 49). Для получения правильного ответа на оба задания необходимо оценить каждый из пяти предложенных вариантов и выбрать все, удовлетворяющие условию.

---

<sup>53</sup> Здесь и далее: примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2024 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

Задание № 17

Из предложенного перечня выберите **все** типы реакций, к которым можно отнести взаимодействие этилена с водородом.

- 1) реакция замещения
- 2) окислительно-восстановительная реакция
- 3) экзотермическая реакция
- 4) реакция присоединения
- 5) реакция гидратации

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ: 234.

Учащиеся выбирали от двух до четырёх вариантов ответа, лишь 43,5 % выпускников дали правильный ответ. 33 % экзаменуемых не указали в ответе, что реакция является экзотермической, что свидетельствует о недостаточном понимании сущности химических превращений. 28 % учащихся посчитали правильным вариант 5, что говорит о недостаточности знаний терминологии, что обязательно изучается в курсе органической химии.

Задание № 18

Из предложенного перечня выберите уравнения **всех** реакций, для которых повышение давления **не приводит** к увеличению скорости этих реакций.

- 1)  $2\text{CO}(\text{г}) + \text{O}_2(\text{г}) = 2\text{CO}_2(\text{г})$
- 2)  $\text{O}_2(\text{г}) + \text{N}_2(\text{г}) = 2\text{NO}(\text{г})$
- 3)  $2\text{H}_2\text{O}(\text{ж}) = \text{O}_2(\text{г}) + 2\text{H}_2(\text{г})$
- 4)  $4\text{CuO}(\text{тв.}) = 2\text{Cu}_2\text{O}(\text{тв.}) + \text{O}_2(\text{г})$
- 5)  $\text{O}_2(\text{г}) + \text{S}(\text{тв.}) = \text{SO}_2(\text{г})$

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ: 34.

Правильный ответ на задание указали 54 % учащихся. 10 % выпускников выбрали вариант ответа 125, что может свидетельствовать как о низкой читательской грамотности, так и об ошибках в суждениях и непонимании сути влияния на скорость реакции данного фактора.

Задания блока «Методы познания в химии. Химия и жизнь. Расчёты по химическим формулам и уравнениям» тестовой части КИМ в целом выполнены учащимися успешнее, чем в прошлом году. Средний процент выполнения задания 24 повышенного уровня сложности в 2024 году увеличился на 10 % за счёт всех участников экзамена, в том числе с низким уровнем подготовки. Результаты выполнения заданий 26-28, проверяющих умение проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям на базовом уровне, показали, что вполне уверенно выпускники справляются с расчётами по термохимическим уравнениям (средний процент выполнения – 69). Менее успешно выполнены расчёты с применением понятия «массовая доля вещества в растворе (средний процент выполнения – 60). Наибольшие

затруднения вызвали задачи с применением понятий «массовая доля примесей» и «выход продукта реакции от теоретически возможного» (средний процент выполнения – 46).

Задание № 28

Вычислите массу осадка, полученного с выходом 90 % при пропускании 33,6 л (н.у.) углекислого газа через избыток раствора гидроксида кальция. (Запишите число с точностью до целых.)

Ответ: 135 г.

Правильный ответ на вопрос задачи получен от 49 % выпускников. Анализ вариантов ответов, предложенных учащимися, указывает на низкий уровень самоконтроля при выполнении работы (замена кальция на калий без учёта растворимости солей), незнание общих подходов к решению типовых химических задач и в целом низкий уровень математической подготовки.

Во второй части варианта экзаменационной работы наиболее сложными для учащихся также являются расчётные задачи (задания 33 и 34). Для выполнения этих заданий необходимо на основании продуктов сгорания органического вещества установить соотношение количества вещества химических элементов; определить строение органического вещества по его молекулярной формуле и характерным химическим свойствам; в соответствии с уравнениями химических реакций применить умения по выявлению математической зависимости между заданными физическими величинами, а также по составлению математического уравнения для поиска неизвестной величины.

Номер задания	Средний процент выполнения по группам выпускников, %			
	Не преодолевшие порог	36-60 т.б.	61-80 т.б.	81-100 т.б.
33	0	7	40	97
34	0	0	4	38

Задания второй части КИМ, благодаря комбинированию необходимых умений и комплексному использованию знаний в рамках школьной программы позволяют успешно дифференцировать учащихся по уровням подготовки даже внутри одной группы. Из 333 экзаменуемых региона к выполнению задания 34 приступили 116 учащихся (около 35 %). Из них 57 выпускников не набрали баллы за задание, то есть не сумели представить химическую основу задачи с помощью уравнений реакций. Один балл за задание набрали 27 % учащихся с достаточно высоким уровнем подготовки. Установить мольные соотношения в соответствии с составленными уравнениями и выявить математические зависимости между физическими величинами (2-3 балла) удалось лишь 4 % учащихся. И только 11 % от приступивших к решению смогли получить за выполнение задания максимальные баллы.

Таким образом, составление развернутого ответа на любое из заданий высокого уровня сложности требует от экзаменуемых глубокого анализа каждого компонента условия, свободного владения химической символикой и номенклатурой, понимания физико-химических закономерностей.

### 12.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

**В анализе по данному пункту** приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

КИМ по химии включают задания, словесные формулировки которых акцентируют внимание на контроле компонентов функциональной (естественнонаучной и читательской) грамотности. Уточнение формулировок заданий предусматривает выполнение дополнительных мыслительных операций: установление существенного признака для сравнения, выявление закономерности, нахождение разности, классификация, установление причинно-следственных связей и др. Сочетание простых элементов и наложение дополнительных условий продолжает вызывать определённые затруднения, в том числе у учащихся с высоким уровнем подготовки. Так, задание 2 тестовой части КИМ (средний процент выполнения в 2024 г. – 54) проверяет умение объяснять закономерности изменения свойств химических элементов и образуемых ими соединений по периодам и группам. Успешному выполнению задания способствует сформированность базовых исследовательских действий по выявлению причинно-следственных связей, способность находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.

Задание № 2

Для выполнения заданий 1-3 используйте следующий ряд химических элементов:

1) Cr 2) P 3) N 4) Mn 5) V

Ответом в заданиях 1-3 является последовательность цифр, под которыми указаны химические элементы **в данном ряду**.

Из указанных в ряду химических элементов выберите три d-элемента. Расположите выбранные элементы в порядке уменьшения степени окисления в их высших оксидах.

Запишите номера выбранных элементов в нужной последовательности.

Ответ: 415

Группа учащихся	Не преодолевших минимальный	От минимального до 60	От 61 до 80	От 81 до 100
-----------------	-----------------------------	-----------------------	-------------	--------------

	балл			
Процент выполнения задания 2022 г.	42	64	75	87
Процент выполнения задания 2023 г.	50	80	96	95
Процент выполнения задания 2024 г.	33	50	59	72

89 % учащихся правильно выбрали из предложенного перечня d-элементы, однако расположить номера в нужной последовательности сумели только 64 %, 14 % выпускников указали обратную последовательность. Это указывает на проблемы со сформированностью регулятивных УУД (способность к самоконтролю, осознание совершаемых действий, оценка выбора варианта решения) и способности работать с информацией (самостоятельный анализ информации, представленной в виде текста и таблиц) в том числе у школьников, хорошо подготовленных предметно.

Задания базового и повышенного уровня сложности, традиционно вызывающие затруднения у учащихся не зависимо от уровня подготовки, подразумевающие выполнение мыслительного эксперимента и анализа его результатов (задания 7, 8, 12, 14, 15, 16, 24, 29-34), будут выполняться успешно при условии формирования базовых исследовательских действий (научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, способностью выявлять причинно-следственные связи, актуализировать задачу и выдвигать гипотезу её решения, задавать его параметры и критерии, готовность к самостоятельному поиску методов решения, способность допускать альтернативные решения и оригинальные подходы), а также регулятивных УУД, направленных на самоорганизацию и самоконтроль.

Задание № 12

Из предложенного перечня выберите **все** вещества, при взаимодействии которых с пропионовой кислотой образуется сложный эфир.

- 1) глицерин
- 2) этиленгликоль
- 3) толуол
- 4) пропанол-2
- 5) пропиламин

Ответ: 124

Так как сложный эфир образуется при взаимодействии карбоновой кислоты со спиртом, для получения правильного ответа достаточно выбрать из предложенного перечня названия спиртов. Однако правильный ответ получен лишь 44 % учащихся, при этом более 20 % выпускников не указывают в ответе пропанол-2, считая возможным протекание данной реакции для толуола и пропиламина (26 %). Полученный результат отражает существующие проблемы с анализом условия задачи перед поиском подхода к решению, слабое владение терминологией и важнейшими понятиями.

Задание № 30

Для выполнения задания используйте следующий перечень веществ: хромат натрия, бромид натрия, нитрит натрия, серная кислота, ацетат серебра, хлорид магния. Допустимо использование водных растворов веществ.

Из предложенного перечня выберите вещество, раствор которого **окрашен**. Запишите уравнение реакции ионного обмена с участием этого вещества, протекающей с выпадением осадка. Запишите молекулярное, полное и сокращённое ионные уравнения только одной из возможных реакций.

Группа учащихся	Не преодолевших минимальный балл	От минимального до 60	От 61 до 80	От 81 до 100
Процент выполнения задания 2023 г.	1	37	80	97
Процент выполнения задания 2024 г.	6	32	62	82

В качестве типичных ошибок при выполнении задания следует отметить игнорирование указания на окраску раствора и получение многими выпускниками в качестве продукта реакции хлорида или бромида серебра, что указывает на недостаточную читательскую грамотность и глубину понимания условия, отсутствие самостоятельного контроля хода выполнения задания.

Способность самостоятельно составлять план решения задачи с учётом собственных возможностей и имеющихся ресурсов, делать осознанный выбор, аргументировать его и брать ответственность за решение, осознавать совершаемые действия и результаты мыслительных процессов, уметь оценивать ситуацию и правильность решения, необходимы выпускнику в процессе обучения в школе и на этапе подготовки к экзамену.

#### 12.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
  - Реакции окислительно-восстановительные / определять степень окисления химических элементов, окислитель и восстановитель.
  - Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот) / использовать важнейшие химические понятия для объяснения отдельных фактов и явлений.
  - Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ / проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям.
  - Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена / объяснять сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена и составлять их уравнения.
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- Скорость реакции, ее зависимость от различных факторов / объяснять влияние различных факторов на скорость химической реакции.
- Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси / проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям.
- Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси / проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям.

**Для группы участников, не преодолевших минимального порога (меньше 10 % выполнения):**

- Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений) / характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов.
- Представление о классификации органических веществ. Номенклатура органических соединений (систематическая) и тривиальные названия важнейших представителей классов органических веществ / определять принадлежность веществ к различным классам органических соединений.
- Основные положения теории химического строения органических соединений А.М. Бутлерова. Углеродный скелет органической молекулы. Кратность химической связи.  $\sigma$ - и  $\pi$ -связи.  $sp^3$ -,  $sp^2$ -,  $sp$ -гибридизации орбиталей атомов углерода. Зависимость свойств веществ от химического строения молекул. Гомологи. Гомологический ряд. Изомерия и изомеры. Понятие о функциональной группе. Ориентационные эффекты заместителей / применять основные положения химических теорий (строения атома, химической связи, строения органических соединений) для анализа строения и свойств веществ.
- Химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов. Реакции замещения галогена на гидроксогруппу. Действие на галогенпроизводные водного и спиртового раствора щёлочи. Взаимодействие дигалогеналканов с магнием и цинком. Использование галогенпроизводных углеводородов при синтезе органических веществ. Свободнорадикальный и ионный механизмы реакции. Понятие о нуклеофиле и электрофиле. Правило Марковникова. Правило Зайцева. Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений. Генетическая связь между классами органических соединений / Характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений. Объяснять зависимость свойств органических веществ от их состава и строения.
- Химическая реакция. Классификация химических реакций в неорганической и органической химии. Закон сохранения массы веществ / классифицировать химические реакции в неорганической и органической химии (по всем известным классификационным признакам).



- Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Идентификация органических соединений. Решение экспериментальных задач на распознавание веществ / планировать/проводить эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений, с учетом приобретенных знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту.
- Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси); расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного / проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям.

**Для группы участников, набравших от 41 до 60 баллов (меньше 40 % выполнения):**

- Химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов. Реакции замещения галогена на гидроксогруппу. Действие на галогенпроизводные водного и спиртового раствора щёлочи. Взаимодействие дигалогеналканов с магнием и цинком. Использование галогенпроизводных углеводородов при синтезе органических веществ. Свободнорадикальный и ионный механизмы реакции. Понятие о нуклеофиле и электрофиле. Правило Марковникова. Правило Зайцева. Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений. Генетическая связь между классами органических соединений / характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений, объяснять зависимость свойств органических веществ от их состава и строения.
- Скорость реакции, ее зависимость от различных факторов / объяснять влияние различных факторов на скорость химической реакции.
- Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Идентификация органических соединений. Решение экспериментальных задач на распознавание веществ / планировать/проводить эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений, с учетом приобретенных знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту.
- Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси); расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного / проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям.

**Для группы участников, набравших от 61 до 80 баллов (меньше 60 % выполнения):**

- Генетическая связь между классами органических соединений / характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений. Объяснять зависимость свойств органических веществ от их состава и строения.
- Нахождение молекулярной формулы органического вещества по его плотности и массовым долям элементов, входящих в его состав, или по продуктам сгорания; установление структурной формулы органического вещества на основе его химических свойств или способов получения / проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям.

**Для группы участников, набравших от 81 до 100 баллов (меньше 80 % выполнения):**

- Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Физический смысл Периодического закона Д.И. Менделеева. Причины и закономерности изменения свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Закономерности в изменении свойств простых веществ, водородных соединений, высших оксидов и гидроксидов / объяснять зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева (регулятивные УУД).
- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

В 2024 году задания содержательного блока «Теоретические основы химии» не изменились по форме и содержанию и выполнены учащимися региона достаточно успешно. Понижение качества выполнения задания 2 в среднем на 26 % может быть связано как с содержательным элементом (включение в перечень элементов побочных подгрупп, оценка радиуса элементов с учетом закономерностей в периодах и группах одновременно), так и с недостаточно сформированными метапредметными умениями. На сопоставимом с 2023 годом уровне выполнено задание 4. Для заданий, основанных на конкретном содержании, наличие алгоритма позволяет добиваться повышения качества выполнения.

Задания содержательного блока «Неорганические вещества» выполнены хорошо (средний процент выполнения задания базового уровня – 63, заданий повышенного уровня – 58-69).

Средние проценты выполнения заданий блока «Органические вещества» в целом сопоставимы с уровнем прошлого года. Отсутствие постоянной тенденции в изменении качества выполнения заданий, проверяющих знание классификации, строения и свойств органических соединений, даёт основания предположить ведущее влияние на качество выполнения формы представления вопроса (использование названий веществ, словесное описание превращений или использование схем и уравнений, необходимость установления исходного вещества), а не формы ответа. Так, в 2022 году задание 12 объединило два элемента содержания (характерные химические свойства углеводородов и кислородсодержащих органических соединений), а также было снято ограничение на количество элементов полного правильного ответа.

Группа учащихся	Средний процент выполнения	Не преодолевших минимальный балл	От минимального до 60	От 61 до 80	От 81 до 100
Процент выполнения задания 2021 г.	45	12	29	73	96
Процент выполнения задания 2022 г.	44	14	24	78	96
Процент выполнения задания 2023 г.	34	3	13	63	83
Процент выполнения	49	5	26	68	96

задания 2024 г.					
-----------------	--	--	--	--	--

Как видно из таблицы, внесённые изменения не сказываются существенно на результатах хорошо подготовленных учащихся и среднем качестве выполнения задания, хотя отражаются на результатах плохо подготовленных к экзамену выпускников.

Задания по разделам «Химическая реакция» и «Методы познания в химии. Химия и жизнь» выполнены без заметного изменения качества. Из расчётных задач первой части КИМ низким остаётся результат выполнения задания 28 за счёт учащихся, набравших менее 60 баллов. Формирование предметных умений по решению комбинированных задач требует большой ответственности от самих учащихся.

Заметно лучше из заданий 2 части КИМ в 2024 году экзаменуемыми выполнены задания 29 и 33. По-прежнему наиболее сложным для учащихся остаётся задание 34.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

По большинству заданий КИМ учащиеся региона с хорошим и отличным уровнем подготовки демонстрируют стабильность или положительную динамику изменения результатов.

Некоторое снижение качества выполнения ряда заданий (5, 6, 10) произошло за счёт учащихся, набравших за выполнение работы менее 36 баллов. При подготовке к экзамену этой категории учащихся помимо усиленной теоретической подготовки по всем разделам содержания необходимо включать в работу алгоритмы решения заданий и использование различных способов достижения результата с опорой на задания для самостоятельного решения с разнообразными формулировками.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>54</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **6.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **6.2.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- *Учителям*

Учителям необходимо продолжить подготовку учащихся по разделам и темам, выполнение заданий по которым вызывает наибольшие затруднения: номенклатура веществ (систематическая и тривиальная), химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства кислот-окислителей, свойства соединений химических элементов, перечисленных в спецификации КИМ (в

<sup>54</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

особенности азота, серы, хлора, железа, марганца), свойства кислородсодержащих органических соединений и важнейшие способы их получения.

Для успешной подготовки к выполнению заданий, проверяющих умения применять знания на практике, необходимо обязательно выполнять практическую часть школьной программы – проводить демонстрационные и лабораторные опыты, практические работы, позволяющие учащимся непосредственно знакомиться с физическими и химическими свойствами веществ.

Необходимо проводить работу с информацией, представленной в различной форме (графики, диаграммы, таблицы), учить извлекать необходимую информацию из таблицы растворимости, периодической таблицы, делать правильные выводы.

При решении задач следует обращать внимание на осознание и правильное понимание условия задачи, анализ содержания и составление плана решения, тренировать навыки работы с цифровыми данными, в том числе преобразовывать формулы, производить вычисления, оценивать достоверность полученного ответа. Отрабатывать решение типовых задач, в первую очередь на расчёт массовой доли растворённого вещества, тренироваться в разработке плана решения комбинированных (выход, примеси, смеси) и усложнённых задач с различным содержанием.

Обращать больше внимания на оформление письменных работ учащихся: написание формул (структурных и скелетных), четкость формулировок, использование общепринятых обозначений, единиц измерения физических величин.

Целесообразно в ходе текущего контроля использовать задания из открытого банка Федерального института педагогических измерений, направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания основных химических закономерностей.

На этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала, прогнозированию кислотно-основных и окислительно-восстановительных превращений веществ. Эта работа должна быть направлена в первую очередь на многократное воспроизведение информации, способствующее запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять.

Следует настойчиво требовать от учащихся запоминания названий неорганических и органических веществ, применять систему заданий, направленных на многократное повторение классификационных признаков веществ и химических реакций, знакомить учащихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФИПИ, печатные издания ФИПИ и тематические сайты, сборники задач и упражнений авторов УМК по химии.

Для успешной подготовки к экзамену не достаточно изучение химии в объёме двух часов в неделю. Необходимо уже в начале 10 класса выяснять склонности учащихся и начинать активную подготовку к экзамену во внеурочное время. Большая ответственность и упорство требуются и от самих учащихся. После изучения фактического материала с опорой на химический эксперимент необходимо организовать повторение важнейших теоретических положений, а затем выполнение большого количества заданий по составлению уравнений реакций разного типа, выполнению тестов различного формата. Это поможет учащимся освоить программу по химии для средней школы как минимум на базовом уровне и попытаться продолжить обучение в образовательных учреждениях высшей школы.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

---

### 6.2.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

#### ○ *Учителям*

Для учащихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по общей, неорганической и органической химии, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные). В связи с регулярным обновлением условий комбинированных задач после знакомства с шаблонами решения важно обучать старшеклассников умению разрабатывать индивидуальный алгоритм для конкретной задачи с учетом всех данных, приведенных в ее условии. Следует оговаривать методику выполнения каждой части работы, последовательность выполнения заданий. Полезным будет предложить обучающимся самостоятельно составлять задачи и разрабатывать критерии их оценки, обмениваться заданиями друг с другом, осуществлять взаимооценивание с последующей коррекцией исходного материала в случае необходимости. Кроме этого, необходимо фиксировать время выполнения заданий разного уровня и время, затрачиваемое на выполнение работы в целом, чтобы добиться рационального его использования на реальном экзамене.

Учащимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия веществ. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, выходящих за рамки ЕГЭ. Следует уделять внимание выполнению разнообразных по форме заданий, что позволит выпускникам самостоятельно выстраивать план решения на основе имеющихся знаний и умений, выявлять и ликвидировать пробелы в индивидуальной подготовке. При подготовке к экзамену для обучающихся с удовлетворительным уровнем подготовки целесообразно использовать задания, в которых для решения требуется последовательное выполнение нескольких (трех-четырёх) мыслительных операций, в том числе основывающихся на владении знаниями из разных тематических разделов. Принципиальным моментом является максимальная степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность, а также постепенно возрастающий уровень самостоятельности в отработке материала. Для реализации индивидуального подхода в работе с учениками, планирующим сдавать ЕГЭ, могут быть использованы графики или чек-листы, позволяющие отслеживать порядок прохождения тем и результаты усвоения изученного материала, в том числе и выполнения заданий.

Для формирования читательской грамотности необходима систематическая работа по развитию навыка смыслового чтения при работе с информацией любого типа. В содержании урока важно предусматривать работу с заданиями, которые проверяют не только предметную составляющую химии, но и межпредметные связи с физикой, биологией, математикой. Важно в процессе подготовки использовать задания, предусматривающие работу с информацией, представленной в различной форме (схема, таблица, рисунок и др.), с последующим ответом на вопросы. Можно предложить школьнику перевести текстовую информацию в иную форму представления материала, более емкую и лаконичную, облегчающую восприятие.

Важнейшим фактором, определяющим успешную сдачу экзамена, является также формирование универсальных учебных действий, умения мыслить нестандартно при решении заданий. Для этого рекомендуется использовать сборники задач и упражнений разных авторов (Кузьменко Н.Е., Ерёмин В.В., Белавин И.Ю., Лёвкин А.Н., Кузнецова Н.Е., Хомченко Г.П., Лебедева М.И., Анкудимова И.А., Новошинский И.И., Новошинская Н.С., авторов учебников и УМК по химии, открытого банка заданий ФИПИ).

○ *Администрациям образовательных организаций*

Для формирования у учеников стойкой положительной мотивации к изучению предмета возможна организация экскурсий в соответствующие профессиональные учреждения, посещение дней открытых дверей высших учебных заведений, организация и проведение творческих конкурсов, вовлечение учащихся в проектно-исследовательскую деятельность. Для повышения качества освоения учебного материала учащимися, определившимися с выбором экзамена, организация системы дополнительного образования практической направленности (проведение опытов, моделирование, решение расчётных задач). Чтобы повысить ответственность за выбор экзаменов необходима система диагностических мероприятий.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

---

### **6.3. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

На методических объединениях учителей химии рекомендуется активно обсуждать содержание и форму заданий ЕГЭ, используя печатные издания ФИПИ и тематические сайты, систему оценивания заданий части 2. При организации дополнительного профессионального образования учителей химии, осуществляющих подготовку учащихся к сдаче ЕГЭ, решать варианты КИМ ЕГЭ, а также обращать внимание на отношение учащихся к оформлению письменной работы (аккуратность в написании формул органических соединений, различия в обозначении степени окисления и зарядов ионов, обозначение физических величин и указание единиц их измерения), а также на методику обучения решению типовых и комбинированных задач и задач повышенной трудности.

### **6.4. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

---

## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 7.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

**7.1.1.** Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-114

№ п/п	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>	Категория участников
...	«Система подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по химии, биологии (в формате ЕГЭ)»	Учителя химии и биологии
	«Учебные предметы «Биология» и «Химия» в условиях реализации ФГОС ОО: актуальные стратегии преподавания»	Учителя химии и биологии

**7.1.2.** Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-125

№ п/п	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
...	В рамках курсов повышения квалификации проведение мастер- классов и семинаров учителями химии, подготовившими учащихся с высокими баллами по ЕГЭ, ГАОУ ДПО ИРОСТ
	Размещение учебно-методических материалов по химии, подготовленных учителями образовательных организаций с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г., в профессиональном педагогическом сообществе учителей биологии и химии Курганской области, ГАОУ ДПО ИРОСТ, Система электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ (г. Курган) <a href="http://doirost.ru/">http://doirost.ru/</a> (профессиональное педагогическое сообщество учителей биологии и химии)

**7.1.3.** Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

1. Изучение материалов и выполнение заданий контрольных измерительных материалов в форме единого государственного экзамена по химии (в рамках курсовых мероприятий, индивидуальных консультаций)
2. Размещение на странице профессионального педагогического сообщества учителей биологии и химии (Система электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ <http://doirost.ru>) анализа результатов государственной итоговой аттестации по химии в 2024 году, предоставленного председателем предметной комиссии по химии.
3. Проведение вебинара по разбору наиболее типичных ошибок школьников по результатам ЕГЭ 2024 года по химии.

4. Адресные консультации учителей химии, испытывающих трудности в подготовке учащихся к ЕГЭ по химии. Система электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ <http://doirost.ru/> (профессиональное педагогическое сообщество учителей биологии и химии).

#### 7.1.4. Работа по другим направлениям

На основе результатов, полученных при анализе использования в образовательных организациях Курганской области учебников по учебному предмету «Химия» в 2023-2024 учебный год по образовательным программам среднего общего образования предусмотреть реализацию следующих направлений:

- муниципальным отделам управления образования совместно с образовательными организациями обновить учебники, в случае использования устаревших и не входящих в федеральный перечень учебников;
- педагогам образовательных организаций при организации образовательной деятельности по химии более широко использовать цифровые ресурсы авторов учебников, материалы образовательных Интернет-ресурсов:
- библиотека материалов образовательного портала «Моя школа» – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://myschool.edu.ru/>
- сайт "Сдам ГИА" – Электрон.дан. – Режим доступа: <https://sdamgia.ru>
- сайт ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (Демоверсии, спецификации, кодификаторы) – Электрон.дан. – Режим доступа: <https://fipi.ru/>
- информационный портал «Всероссийские проверочные работы» – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://vpr.statgrad.org/>
- и других.
- муниципальным отделам управления образования содействовать в увеличении классов (групп), в которых учебный предмет «Химия» изучается на углубленном уровне.



**Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>55</sup>  
по географии  
РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**12.3. Количество<sup>56</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-13*

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
111	3,35	116	3,52	122	3,95

**12.4. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

*Таблица 0-14*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	46	41,44	57	49,14	62	50,82
Мужской	65	58,56	59	50,86	60	49,18

**12.5. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 0-3*

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников

<sup>55</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

<sup>56</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

ВТГ, обучающихся по программам СОО	102	91,9	110	94,8	116	95,1
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0	3	2,6	2	2,4
ВПЛ	5	5	3	2,6	3	2,5

## 12.6. Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>57</sup> ОО

Таблица 0-15

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Выпускники лицеев и гимназий	20	19,61	19	17,27	16	13,79
2.	Выпускники СОШ	80	78,43	85	77,27	99	85,34
3.	Интернаты	2	1,96	3	2,73	0	0
4.	Центр образования	0	0	3	2,73	1	0,86

## 12.7. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-16

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Муниципальное образование город Курган	71	58,2
2.	Муниципальное образование город Шадринск	6	4,92
3.	Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ Курганской области	4	3,28
4.	Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ Курганской области	3	2,46
5.	Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ Курганской области	3	2,46

<sup>57</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

6.	Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ Курганской области	2	1,64
7.	Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ Курганской области	2	1,64
8.	Муниципальное образование Катайский муниципальный округ Курганской области	8	6,56
9.	Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ Курганской области	5	4,1
10.	Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	1	0,82
11.	Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	1	0,82
12.	Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	3	2,46
13.	Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ Курганской области	2	1,64
14.	Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	1	0,82
15.	Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	5	4,1
16.	Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ Курганской области	3	2,46
17.	Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	2	1,64

## 12.8.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2024 году ЕГЭ по географии в Курганской области сдавали 122 выпускника, что составило 3,95 % от общего числа участников. Количество участников ЕГЭ по географии и их доля от общего числа в течение последних трех лет незначительно растет.

Из участников ЕГЭ по предмету 116 выпускников закончили общеобразовательные учреждения (из них выпускники СОШ – 99 человек, что составляет 85,3 % от общего количества выпускников текущего года, 16 выпускников лицеев и гимназий – 13,8 %), 2 выпускника прошлых лет и 3 выпускника СПО текущего года. В целом, в структуре участников ЕГЭ по категориям и типам ОО в последние годы наблюдается тенденция сокращения доли выпускников лицеев и гимназий (на 6% за последние три года) и увеличение доли выпускников средних образовательных школ.

Важно отметить, что в период с 2022г по 2024г в Курганской области сокращалась доля юношей, сдающих ЕГЭ по географии. В текущем году они составляли менее половины экзаменуемых.

Анализ территориальной структуры сдающих ЕГЭ по географии выпускников показал сокращение числа АТЕ Курганской области, представители которых сдавали экзамен в 2024г. Если в 2022 и в 2023годах ЕГЭ по географии сдавали участники из 20 АТЕ Курганской области, то в 2024г только из 17. Среди выпускников, сдающих ЕГЭ по географии почти 58% - участники, проживающие в г.Кургане, их доля не изменилась по сравнению с предыдущим годом. По доле выпускников, сдающих географию, можно выделить также город Шадринск, Катайский и Кетовский округа. В текущем году, в отличие от предыдущих лет, среди выпускников СОШ текущего года, сдающих ЕГЭ по географии не было представителей Шумихинского, Притобольного, Куртамышского, Половинского, Мокроусовского, Шадринского округов

## ○ РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### **13.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.**

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



### 13.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
31.	ниже минимального балла <sup>58</sup> , %	8,11	12,93	8,2

<sup>58</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
32.	от минимального балла до 60 баллов, %	63,06	55,17	66,39
33.	от 61 до 80 баллов, %	27,93	29,31	21,31
34.	от 81 до 100 баллов, %	0,9	2,59	4,1
35.	Средний тестовый балл	52,37	51,65	51,86

### 13.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

#### 13.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-17

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
26.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	6,96	66,96	21,74	4,35
27.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	50	0	50	0
28.	ВПЛ	0	100	0	0
29.	Участники экзамена с ОВЗ	0	100	0	0

#### 13.3.2. в разрезе типа ОО<sup>59</sup>

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	99	8,08	70,71	16,16	5,05

<sup>59</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.	Лицеи, гимназии	16	0	43,75	56,25	0
3.	Центр образования	1	0	100	0	0
4.	Техникумы и колледжи	1	0	0	100	0
5.	Иные виды	2	100	0	0	0

### 13.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-18

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	62	9,68	69,35	19,35	1,61
2.	мужской	60	6,67	63,33	23,33	6,67

### 13.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-19

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное образование город Курган	71	6,59	65,93	25,27	2,2
2.	Муниципальное образование город Шадринск	6	0	37,5	62,5	0
3.	Муниципальное образование Белозерский район	3	0	0	100	0
4.	Муниципальное образование Далматовский район	3	0	33,33	33,33	33,33
5.	Муниципальное образование Звериноголовский район	2	0	0	100	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
6	Муниципальное образование Каргапольский район	2	0	66,67	33,33	0
7	Муниципальное образование Катайский район	8	0	100	0	0
8	Муниципальное образование Кетовский район	5	0	12,5	87,5	0
9	Муниципальное образование Куртамышский район	2	0	50	0	50
10	Муниципальное образование Лебяжьевский район	1	0	0	100	0
11	Муниципальное образование Макушинский район	1	0	100	0	0
12	Муниципальное образование Мишкинский район	1	0	100	0	0
13	Муниципальное образование Мокроусовский район	1	0	0	100	0
14	Муниципальное образование Петуховский район	3	0	33,33	66,67	0
15	Муниципальное образование Половинский район	1	0	33,33	66,67	0
16	Муниципальное образование Притобольный район	1	0	100	0	0
17	Муниципальное образование Сафакулевский район	2	0	50	0	50
18	Муниципальное образование Целинный район	1	33,33	66,67	0	0
19	Муниципальное образование Шадринский район	2	0	66,67	33,33	0
20	Муниципальное образование Шатровский район	5	0	50	25	25



№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
21	Муниципальное образование Шумихинский район	2	0	66,67	33,33	0

### 13.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

#### 13.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

В связи с тем, что только в одном ОО Курганской области количество сдававших ЕГЭ по географии превысило 10 чел., провести полноценный анализ с перечнем ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ, не представляется возможным. Результаты экзамена в МБОУ г. Кургана "СОШ № 50», где число участников составило 16чел, показали, что 12,5% набрали 81 и более баллов.

#### 13.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

В связи с тем, что только в одном ОО Курганской области количество сдававших ЕГЭ по географии превысило 10 чел., провести полноценный анализ с перечнем ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ, не представляется возможным. Результаты экзамена в МБОУ г. Кургана "СОШ № 50», где число участников составило 16чел, показали, что 12,5% из них не преодолели минимальный порог

### 13.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по географии в Курганской области в 2024г показали, что 8,2% обучающихся не смогли преодолеть минимальный порог. Это значение соответствует уровню 2022г и на 4,7% ниже, чем в 2023г. Впервые за последние 5 лет данный показатель в Курганской области улучшился, но по-прежнему он остается на высоком уровне. В разрезе категории учащихся среди тех, кто не преодолел

минимальный порог - ВТГ, обучающиеся по программам СПО и СОО, в разрезе типа общеобразовательных учреждений – выпускники СОШ. В данную группу попали обучающиеся из г. Кургана и Целинного округа.

Средний балл ЕГЭ по географии в Курганской области в 2024 году составил 51,86 что соответствует уровню прошлого года, но на 0,5 балла ниже, чем в 2022 году. Таким образом, последние три года средний балл ЕГЭ по географии в Курганской области практически не меняется. Как и в предыдущие два года, в области не было участников экзамена, набравших 100 баллов. К позитивным моментам можно отнести увеличение с 1% в 2022г до 4% в 2024г доли участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов. При этом на 11%, по сравнению с прошлым годом увеличилась доля обучающихся, получивших баллы от минимального до 60 и на 9% сократилась группа обучающихся, получивших от 61 до 80 баллов.

Более половины участников ЕГЭ, а именно 66% выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, получили тестовый балл от минимального балла до 60 баллов. Значительно меньше (21%), чем в прошлом году (30%) выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, получили тестовый балл от 61 до 80 баллов. Доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, получивших от 81 до 99 баллов, составила 4,35%, что больше показателя 2022г и 2023г.

Таким образом, впервые за три года в Курганской области сократилась доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог на ЕГЭ по географии и увеличилась доля школьников, набравших баллы от минимального до 61. Кроме того, следует обратить внимание, что в текущем году произошло значительное сокращение доли выпускников, набравших по итогам экзамена от 61 до 80 баллов.

Анализ результатов экзамена в разрезе типа ОО в 2024г показал, что более половины выпускников СОШ, а именно 70% (в 2023г- 57,65%), получили тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, что почти на 13% выше, чем в прошлом году и почти соответствует уровню 2022г, 16% получили тестовый балл от 61 до 80 баллов, что на 12% ниже показателей 2023г. Доля учащихся, не преодолевших минимальный порог в текущем году сократилась на 3 %. Среди выпускников лицеев и гимназий не было учащихся, не справившихся с экзаменом, 43% получили тестовый балл от минимального балла до 60 баллов и 56% выпускников получили тестовый балл от 61 до 80 баллов, что соответствует результатам прошлого года.

Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ (с количеством участников более 5 человек) показали, что доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов и от 61 до 80 баллов, наиболее высока в городах Курган и Шадринск, а также в Кетовском, Шадринском и Шумихинском округах. В сравнении с 2023 годом в г. Кургане значительно сократилась доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог и увеличилась доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60, а также увеличилась группа обучающихся, получившая более 81 балла.

### ○ Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>60</sup>

---

<sup>60</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

## 14.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2024г в Курганской области использовались варианты КИМ ЕГЭ по географии, которые претерпели изменения, по сравнению с 2023годом. Из экзаменационной работы 2024 г. исключены задания 21 и 22 (по нумерации КИМ ЕГЭ 2023 г.) с топографической картой (определение азимута и построение профиля). Общее количество заданий в экзаменационной работе сократилось с 31 до 29. Максимальный первичный балл сократился с 43 до 38.

В содержание экзаменационной работы включены все основные разделы школьного курса географии:

- География в современном мире (3 задания);
- Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы (5 заданий);
- Население мира (6 заданий);
- Мировое хозяйство (5 заданий);
- Регионы и страны мира (2 задания);
- Место России в современном мире (6 заданий);
- Глобальные проблемы человечества (2 задания)

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 29 заданий, которые различались формой и уровнем сложности. Работа содержала 21 задание с кратким ответом, ответами к которым являлись число, последовательность цифр или слово (словосочетание) и 8 заданий с развернутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. В вариантах КИМ были представлены задания базового (19 заданий), повышенного (5 заданий) и высокого (5 заданий) уровней сложности.

За последние три года КИМ по географии претерпели изменения, главными из которых являются сокращение общего числа заданий в работе (в связи с чем возрастает значимость каждого первичного балла), сокращение числа заданий повышенного и высокого уровня сложности, изменение содержательной структуры работы с преобладанием заданий из школьного курса географии России и мира).

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>61</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации/ Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве	Б	83.6	30.0	84.0	100.0	100.0
2	Атмосфера и климат Земли/Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или)практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях	Б	79.5	40.0	79.0	92.3	100.0
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России/Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов	Б	66.4	10.0	61.7	96.2	100.0
4	Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли/ Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве	Б	43.4	10.0	35.8	69.2	100.0

<sup>61</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>61</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира/ Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, не обходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов	Б	63.1	45.0	56.2	88.5	80.0
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России/Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления	Б	58.2	20.0	51.9	84.6	100.0
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства/ Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов	Б	65.6	30.0	60.5	88.5	100.0
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия/ Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов	Б	73.0	40.0	69.1	92.3	100.0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>61</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции/Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или)практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях	Б	63.9	20.0	63.0	76.9	100.0
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России/Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы	Б	77.9	40.0	74.1	100.0	100.0
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли/Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления	Б	82.8	20.0	85.2	96.2	100.0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>61</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция/Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни	Б	72.5	15.0	71.0	94.2	100.0
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры/ Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни	Б	57.4	0.0	50.6	92.3	100.0
14	Карта как источник географической информации/Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления	Б	78.7	50.0	75.3	96.2	100.0
15	Ресурсообеспеченность/ Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления	Б	61.5	0.0	58.0	88.5	100.0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>61</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Численность населения России, её динамика/Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов;вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов	Б	53.3	0.0	49.4	76.9	100.0
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире/Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или)практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях	П	37.7	20.0	27.2	65.4	100.0
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России/ Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях	В	23.8	0.0	17.23	53.9	20.0



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>61</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Городское и сельское расселение/Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления	П	75.4	30.0	72.8	96.2	100.0
20	Городское и сельское расселение/Проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений	Б	76.2	30.0	74.1	96.2	100.0
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве	Б	44.3	10.0	37.0	76.9	60.0
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни	Б	38.5	10.0	28.4	69.2	100.0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>61</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран	П	38.5	20.0	25.9	73.1	100.0
24	Качество жизни населения/Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы	П	48.8	0.0	39.5	86.5	100.0
25	Сельское хозяйство мира/Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы	П	30.7	0.0	17.9	71.2	90.0
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран	В	24.6	10.0	19.8	36.5	70.0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>61</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий, в том числе на территории России;оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты	В	15.2	0.0	7.4	28.8	100.0
28	Карта как источник географической информации/Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или)практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях	В	29.9	0.0	16.1	71.2	100.0
29	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России;оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства	В	28.3	0.0	19.8	55.8	80.0

## Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В ходе анализа статистических результатов ЕГЭ по географии в Курганской области в 2024г можно выделить наиболее сложные для всех обучающихся задания:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – это задания 4,21,22
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – в текущем году не встречались.

Для группы не преодолевших минимальный порог:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – это все задания, кроме 14
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – это задания 18,24-29

Для группы участников, набравших от минимального до 60 баллов:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – это задания 4,16,21,22
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – это задание 27

Для группы участников, набравших от 61 до 80 баллов:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – в текущем году не встречались.
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – в текущем году не встречались.

Для группы участников, набравших от 81 до 100 баллов:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – в текущем году не встречались.
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – в текущем году не встречались.

## Прочие результаты статистического анализа

Результаты выполнения отдельных заданий показывают, что средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил от 24% до 84%, заданий повышенного уровня сложности – от 31% до 75%, заданий высокого уровня сложности – от 15% до 30%. Сравнивая эти значения с показателями прошлых лет можно отметить, что в текущем году значительно снизились показатели выполнения заданий базового уровня сложности. Показатели выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности изменились незначительно.

Анализ результатов проверки показал, что количество заданий базового уровня сложности, с которыми справились менее 50% учащихся в текущем году возросло, по сравнению с 2023г. Следовательно, при подготовке к ЕГЭ 2025 необходимо уделить особое внимание заданиям данного типа. Кроме того, задания повышенного и высокого уровня сложности (задания 18, 26-29) традиционно слабо выполняются экзаменуемыми.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Сравнительный анализ статистических материалов, отражающих усвоение различных элементов содержания и требований к уровню подготовки, проверяемых на ЕГЭ по географии, позволил сделать следующие выводы по основным блокам содержания школьного курса географии.

В ходе проверки работ было выделено несколько блоков, в которых основные элементы содержания, умения и виды деятельности в целом можно считать достаточно хорошо усвоенными.

*Для всех участников ЕГЭ по региону:*

Итоги экзамена 2024г показали, что в Курганской области наиболее успешно выпускники справились с заданиями, где проверялись следующие элементы содержания:

- Источники географической информации. Карта как источник географической информации (задание 1). Умение правильно работать с географическими координатами показали 83,6% обучающихся. С этим заданием школьники справились лучше всего. Правда, стоит отметить, что доля правильных ответов на подобные вопросы сокращается с 2022г.

- Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли (задание 11). Умение работать с тематическими картами продемонстрировали почти 83% выпускников.

- Атмосфера и климат Земли (задание 2). Успешно проанализировали табличные материалы и решили поставленную задачу почти 80% экзаменуемых.

- Карта как источник географической информации (задание 14). Задачу на определение поясного времени смогли верно решить 79% учеников.

- Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России (задание 10). В данном задании 78% учащихся проявили умение анализировать и интерпретировать статистические данные, представленные в таблице и отражающие тенденции социально-экономического развития регионов.

*Для группы участников, не достигших минимального порога:*

Для данной группы участников наиболее успешными можно считать задания, с справились около половины выпускников.

Как и для всех участников ЕГЭ по региону, к подобным заданиям можно отнести те, где проверялись следующие элементы содержания:

- Карта как источник географической информации (задание 14). Задачу на определение поясного времени смогли верно решить 50% учеников, оказавшихся в данной группе.

- Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира (задание 5). Почти половина выпускников из группы, не достигших минимального порога, смогли поработать с текстом, вычленить географическую информацию, представленную в нем, не обходимую для подтверждения тех или иных тезисов.

- Атмосфера и климат Земли (задание 2). Успешно проанализировали табличные материалы и решили поставленную задачу почти 40% экзаменуемых из данной группы.

- Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия (задание 8).

- Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России (задание 10), где учащихся проявили умение анализировать и интерпретировать статистические данные, представленные в таблице и отражающие тенденции социально-экономического развития регионов.

*Для группы участников, набравших от минимального до 60 баллов:*

Изучая особенности выполнения экзаменационной работы данной группой учащихся можно отметить, что лучше всего (более 2/3 верных ответов) они справились с теми заданиями, которые отмечались для региона в целом. Это задания, где проверялись такие элементы содержания, как:

- Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли (задание 11). Умение работать с тематическими картами продемонстрировали 85% выпускников.

- Источники географической информации. Карта как источник географической информации (задание 1). Умение правильно работать с географическими координатами показали 84% обучающихся из данной группы.

- Атмосфера и климат Земли (задание 2). Успешно проанализировали табличные материалы и решили поставленную задачу почти 80% экзаменуемых, попавших в данную группу, что соответствует среднему показателю выполнения данного задания в регионе.

- Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России (задание 10). В данном задании 74% учащихся проявили умение анализировать и интерпретировать статистические данные, представленные в таблице и отражающие тенденции социально-экономического развития регионов.

- Городское и сельское расселение (задание 20). Обучающиеся смогли проявить знание территориальных особенностей процесса урбанизации, проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений и умение работать с географической картой.

*Для группы участников, набравших от 61 до 80 баллов:*

Участники ЕГЭ по географии 2024г, набравшие от 61 до 80 баллов показали практически стопроцентный результат при выполнении заданий, указанных как успешно выполненные для всего региона. Кроме того, данная группа участников успешно выполнила задания, где требовалось проявить знание следующих элементов содержания школьного курса географии:

-Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России (задание 3). Выпускники успешно смогли использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов.

- Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная

экономическая интеграция (задание 12). Экзаменуемые продемонстрировали владение географической терминологией и системой географических понятий; умение различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни

- Городское и сельское расселение (задание 19). Используя картографические источники географической информации, ученики успешно смогли решить поставленную в задании задачу.

- Городское и сельское расселение (задание 20). Обучающиеся смогли проявить знание территориальных особенностей процесса урбанизации, проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений и умение работать с географической картой.

*Для группы участников, набравших от 81 до 100 баллов.*

Выпускники, набравшие более 81 балла, показали высокую степень усвоения различных элементов содержания и требований к уровню подготовки.

Часть элементов содержания, умений и видов деятельности усвоены школьниками слабо.

*Для всех участников ЕГЭ по региону:*

Часть заданий ЕГЭ по географии 2023г вызвала значительные затруднения у участников экзамена. Так, не более одной трети экзаменуемых справились с такими заданиями, как:

-Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества (задание 27). Данный тип задания оказался самым сложным для выпускников 2024г. Только 15% из них смогли верно ответить на поставленный вопрос. Учащиеся не смогли продемонстрировать умение оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий, в том числе на территории России; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты.

- Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России (задание 18). Выпускники текущего года традиционно испытали трудности при определении региона России по заданным характеристикам и не смогли использовать географические знания о природе, населении и хозяйстве России.

-Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества (задание 26).Около четверти выпускников смогли проявить умение устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран.

- Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества (задание 29), где требовалось умение оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства.

- Карта как источник географической информации (задание 28). Экзаменуемые не смогли использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или)практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях.

*Для группы участников, не достигших минимального порога:*

Помимо тех элементов содержания, основных умений и навыков, которые вызвали затруднения у всех участников ЕГЭ по географии в Курганской области, данная группа школьников абсолютно не справилась со следующими типами заданий:

- Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры (задание 13).

-Ресурсообеспеченность (задание 15). Выпускники, попавшие в данную группу по результатам экзамена, не смогли использовать источники географической информации для адекватного решения поставленной задачи.

-Численность населения России, её динамика (задание 16). Ученики не смогли вычленить необходимую географическую информацию, представленную в виде таблицы, произвести расчет и выполнить поставленную задачу.

- Качество жизни населения (задание 24). Как и в прошлом году задание вызвало затруднение, учащиеся не смогли продемонстрировать умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.



- Сельское хозяйство мира (задание 25) Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы. Несмотря на то, что задание присутствует в КИМ ЕГЭ по географии уже много лет, оно традиционно вызывает трудности у данной группы участников экзамена.

*Для группы участников, набравших от минимального до 60 баллов:*

Как и в среднем по региону, менее четверти участников данной группы справились с теми заданиями, которые вызвали затруднения у всех выпускников региона. Кроме того, не более 30% из них справились с заданиями, где проверялись следующие элементы содержания:

-Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире (задание 17). При решении данного задания выпускники не смогли использовать географические знания о природе Земли, о мировом хозяйстве, населении мира.

-География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества (задание 22). Школьники показали слабое владение географической терминологией и системой географических понятий.

-География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества (задание 23). Итоги выполнения данного типа задания выявили проблему у данной группы участников ЕГЭ, а именно умение устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран.

- Сельское хозяйство мира (задание 25) Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы. Несмотря на то, что задание присутствует в КИМ ЕГЭ по географии уже много лет, оно также вызывает трудности у данной группы участников экзамена, как и у группы не преодолевших минимальный порог.

*Для группы участников, набравших от 61 до 80 баллов:*

Анализ результатов экзамена данной группы обучающихся отражает картину, сложившуюся в целом по Курганской области. Как и в 2023г, выпускники, получившие по результатам сдачи ЕГЭ по географии от 61 до 80 баллов, не достаточно успешно справились с заданиями, которые проверяли следующие элементы содержания школьного курса географии:

- Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества (задание 27). Данный тип задания оказался самым сложным и для данной группы учеников. Учащиеся не смогли продемонстрировать умение оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий, в том числе на территории России; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты.

- Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России (задание 18). Выпускники текущего года традиционно испытали трудности при определении региона России по заданным характеристикам и не смогли использовать географические знания о природе, населении и хозяйстве России.

- Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества (задание 26). Только половина выпускников данной группы смогли проявить умение устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран.

- Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества (задание 29), где требовалось умение оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства.

*Для группы участников, набравших от 81 до 100 баллов.*

Для группы участников, набравших от 81 до 100 баллов самими сложными, оказались следующие задания:

- Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России (задание 18). Результат выполнения данного задания экзаменуемыми из данной группы оказался в 2024г ниже, чем в среднем по региону. Учащиеся не справились с определением региона России по заданным характеристикам.

- География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества (задание 21). Участники данной группы в целом выполнили задание хуже, чем группа, набравшая от 61 до 80 баллов и не смогли в полной мере проявить умение осваивать и применять знания о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и

использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве.

- Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества (задание 26). Только 70% выпускников данной группы смогли проявить умение устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран.

- Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества (задание 29), где требовалось умение оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства.

Таким образом, на основании данных, приведённых в таблице 3.2.1, можно выделить задания базового, высокого и повышенного уровня сложности, выполнение которых вызвало наибольшие затруднения у участников ЕГЭ по географии в Курганской области в 2024г.

#### Задание № 4

Проверяемый элемент содержания - Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли

Проверяемые предметные результаты - Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве

Уровень сложности – базовый.

С данным заданием базового уровня сложности справились менее 50% экзаменуемых. Главной проблемой при выполнении задания стало отсутствие знаний географической номенклатуры (объектов литосферы и гидросферы) и неумение применить на практике знания о размещении географических объектов при работе с картой. Анализ верных ответов на данное задание показал, что учащиеся предлагали от 5 до 8 вариантов последовательностей расположения объектов. Все это говорит о неуверенном владении географической номенклатурой и, возможно, ответами, которые давались наугад. Таким образом, при подготовке к экзамену следующего года особое внимание стоит уделить работе с картами, географической номенклатурой.

## Задание №21

Проверяемый элемент содержания - География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества

Проверяемые предметные результаты - Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве. Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов

Уровень сложности – базовый

С данным заданием базового уровня сложности также справились менее 50% выпускников. Согласно условиям задания, выпускникам необходимо было извлечь информацию из текста и с помощью географической карты ответить на вопрос. К сожалению, школьники не справились с поставленной задачей, предлагая разные варианты ответов (перечисляли не те моря, части света). Следовательно, на этапе подготовки к экзамену необходимо уделять внимание данному типу заданий, активно работать с номенклатурой, с географическими картами.

## Задание №22

Проверяемый элемент содержания- География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

Проверяемые предметные результаты - Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни

Уровень сложности – базовый

Данное задание базового уровня сложности имеет самый низкий процент выполнения в текущем году – 38,5%. Успешное выполнение задания базировалось на знании географических терминов, понятий. Результат экзамена показал, что школьники владеют ими слабо. Например, в ряде вариантов они не смогли дать определение – залив. В тех вариантах, где необходимо было определить страну с более высоким естественным приростом населения, часто страну экзаменующиеся называли верно, но не могли подтвердить свои выводы расчетом естественного прироста, а просто сравнивали показатели рождаемости и смертности. Подобные результаты выполнения задания говорят о недостаточной освоенности учениками понятия естественный прирост, не знания формулы для его вычисления (хотя в условии

задания требуется привести вычисления). Таким образом, при изучении тем, связанных с воспроизводством населения России и мира, необходимо прорабатывать задания на расчет естественного прироста населения.

#### Задание № 27

Проверяемый элемент содержания- Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества

Проверяемые предметные результаты - Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий, в том числе на территории России; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты. Составление географических прогнозов.

Уровень сложности – высокий

Задание на позиции 27 вызвало самые большие трудности у выпускников в 2024г. Верные ответы дали только 15,2% из них. В тех вариантах, где на данной позиции стояло задание с определением климатического пояса, выпускники делали типичные, повторяющиеся из года в год ошибки. Прежде всего стоит отметить, что школьники считывают с климатограммы годовой ход температуры, но часто не могут связать его ни с климатическим поясом, ни с полушарием, в котором он расположен. Изменение годового хода осадков практически никто не смог охарактеризовать, что затруднило определение климатического пояса. В ряде работ климатический пояс был определен верно, но не указано полушарие.

Данное задание традиционно вызывает затруднение у школьников, что может быть связано с тем, что на этапе подготовке к ЕГЭ работам с климатограммами уделяется мало внимания. Для успешного выполнения задания школьникам необходимо знать основы классификации климатов Земли, характеристики климатических поясов и областей, работать с климаторграммами. Кроме того, можно предложить учителям практическую или самостоятельную работу по составлению климатограмм для разных климатических поясов, тогда материал будет запоминаться школьниками гораздо лучше.

В части вариантов на позиции 27 было задание, где на основе анализа половозрастной пирамиды нужно было сделать географический прогноз. Данный вид задания также оказался крайне сложным для экзаменуемых. Они не смогли спрогнозировать изменение демографической ситуации на основе анализа половозрастной пирамиды. Часть школьников смогла охарактеризовать изменение показателя естественного прироста, но при этом был приведен только один аргумент. В связи с этим, при подготовке к экзамену в 2025г необходимо прежде всего тщательно работать с теоретическим материалом (понятия, термины, формулы для расчетов демографических показателей), половозрастными пирамидами регионов России и стран мира, учиться делать прогноз и аргументировать свои доводы.

Подводя итоги содержательной части анализа результатов ЕГЭ по географии в Курганской области в 2024г можно отметить, что в текущем году в регионе практически не изменилось соотношение используемых линейек учебников по географии и результаты экзамена оказались на уровне 2023г. Структура КИМ по географии в 2024г изменилась, количество заданий сократилось, увеличилась значимость каждого первичного балла поэтому учителям необходимо более тщательно знакомиться с демонстрационными вариантами, кодификаторами и спецификацией КИМ при подготовке обучающихся к ЕГЭ 2025г.

### 3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Результаты выполнения экзаменационных работ по географии во многом зависят от сформированности метапредметных умений. В ходе анализа результатов экзамена были выделены задания, вызвавшие наибольшие затруднения из-за слабой сформированности метапредметных умений.

#### Задание № 27

Познавательные УУД. Базовые логические действия (Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем)

Ошибки экзаменуемых были связаны с недостаточно сформированным умением извлекать информацию из представленных источников, анализировать ее, обобщать материал, выявлять закономерности и делать выводы.

#### Задание №29

Познавательные УУД. Базовые логические действия (Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем)

Из-за слабой сформированности данного метапредметного умения ученики не смогли оценить и предложить различные подходы к решению геоэкологических и социально-экономическим проблем, не смогли аргументировать свои доводы.

#### Задание №5

Познавательные УУД. Базовые исследовательские действия (Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов. Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения)

Данное задание предполагает работу с текстом и проверяет как знание терминологии, теоретического материала, так и умение выстраивать причинно-следственные связи. Почти половина выпускников не смогла справиться с заданием из-за слабой сформированности данного метапредметного умения.

#### Задание №24

Познавательные УУД. Работа с информацией (Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов)

Для выполнения задания выпускникам необходимо проявить умение сравнивать показатели, представленные в таблицах. Причем, один показатель дан в таблице, а второй нужно рассчитать, пользуясь представленными данными. Не достаточная сформированность умения работать с подобным источником информации не позволила школьникам успешно справиться с поставленной задачей. Эксперты отметили, что в некоторых работах экзаменующиеся просто перечисляли все показатели, представленные в таблице. В ряде работ выпускники смогли найти необходимую им информацию в предложенных источниках, но у них возникла проблема с анализом этой информации и формулировкой верных выводов

#### Задание №25

Познавательные УУД. Работа с информацией (Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов)

Итоги выполнения данного задания в текущем году также показывают пробелы в работе с таким источником географической информации, как статистические таблицы. Школьники затрудняются найти нужные показатели, проанализировать их, произвести необходимые расчеты и сделать выводы.

#### Задание №23

Коммуникативные УУД. Общение (Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств)

Низкие результаты при выполнении этого задания связаны не только с теоретическими ошибками, но и с трудностями в изложении учениками своей точки зрения, с формулировкой своих аргументов и их доказательств.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- Источники географической информации. Карта как источник географической информации /Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве. Умение правильно работать с географическими координатами

- Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли/ Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления Умение работать с тематическими картами.

- Атмосфера и климат Земли /Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или)практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях

- Карта как источник географической информации/ Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели характеризующие географические объекты, процессы и явления. Определение поясного времени

- Численность населения России, её динамика/ Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

-Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий, в том числе на территории России; оценивать



влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты

- Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России / Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях

-Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/ Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран

- Карта как источник географической информации/ Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или)практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Перечень элементов содержания, а также умений и видов деятельности, который представлен выше, практически не меняется на протяжении последних трех лет. Как и в предыдущие годы, в 2024г успешнее всего обучающиеся выполнили задания, связанные с умением работать с географической картой, вопросами, связанными с характеристиками геосфер Земли, географии населения, процессов урбанизации в мире и России.

Традиционно выпускники показали умение работать с географическими координатами, умение работать с тематическими картами различного содержания для выявления тенденций и закономерностей, получения новых знаний о природе, населении, хозяйстве, определять время с помощью карты часовых поясов (задания 1,11,14,20). При этом, как и в 2023г, учащиеся не продемонстрировали умение пользоваться политико-административной картой при определении региона России по его описанию (задание 18). Если в 2023г с этим заданием справилась одна треть выпускников, то в этом году показатель упал на 10% и составил 23%.

При выполнении заданий 22 и 23 экзаменуемые продемонстрировали недостаточно сформированное умение извлекать информацию из текста. Сложности возникли и при выполнении заданий, где требовалось извлечь информацию из различных географических источников, проанализировать ее, сделать выводы или географический прогноз (задания 7,16,27).

Затруднения вызвали задания 24 и 25, где на основе статистических показателей необходимо было произвести расчеты. Причем, часть показателей была представлена в явном виде, а часть необходимо было рассчитать. Менее половины экзаменующихся, как и в 2023г. не смогли справиться с поставленной задачей.

Сравнение результатов экзаменов 2023 и 2024гг показывает, что по-прежнему школьники не знают геохронологическую шкалу (59% и 57% выполнения соответственно), у них недостаточно сформированы знания о географическом положении объектов литосферы и гидросферы (55% и 43% выполнения).

В лучшую сторону изменились показатели выполнения заданий о природе и хозяйстве России, так с 55% в 2023г до 66% в 2024г выросли проценты выполнения задания 3 (агроклиматические ресурсы России, природно-ресурсный потенциал), а также с 31% до 63% вырос процент выполнения задания 9 (отрасли промышленности и сельского хозяйства России).

Поэтому, исходя из типичных ошибок экзаменуемых, учителям географии обратить особое внимание на разделы, темы и вопросы, усвоение которых вызывает серьезные затруднения учащихся

На этапе подготовки к единому государственному экзамену по географии в 2025 году учителям географии необходимо совершенствовать методики формирования базовых умений, составляющих основу подготовки выпускников средней школы по географии, вводить в практику организации текущего контроля систему оценивания образовательных достижений учащихся, подобную ЕГЭ.

При подготовке к экзамену необходимо больше работать с географической номенклатурой, картами, анализировать схемы, таблицы со статистическими данными, вести по ним расчеты для того, чтобы учащиеся могли приобрести навыки такой работы.

В ходе изучения школьного курса географии учителям необходимо осуществлять систематический контроль знаний и умений учащихся по географии, организовывать тренировочную проверочную работу с целью диагностики реального уровня подготовки будущих выпускников, планирующих сдавать ЕГЭ по географии. На основе анализа результатов проверочной работы спланировать и реализовать индивидуальную программу подготовки учащихся к ЕГЭ-2025.

Для профилактики недостатков подготовки школьников, повышения системности их знаний, большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся. Поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса школьной географии время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов. Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. Полезными при составлении соответствующих диагностических работ могут быть как задания из различных сборников, предназначенных для проведения тематического контроля, так и сборники заданий для оценки метапредметных результатов обучения.

Неуверенное владение географической номенклатурой, терминологией, неполное знание признаков географических процессов и явлений ведут к искаженному восприятию этих процессов, затрудняют успешное продвижение обучающихся по образовательной траектории и препятствуют формированию научной картины мира. Необходимо обязательный промежуточный и входной контроль знаний и умений, полученных в предыдущие годы. После выявления пробелов организовать работу по их устранению

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Рекомендации для системы образования Курганской области, включенные в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по географии в предыдущие 2-3 года, позволили в текущем году повысить средний балл ЕГЭ по региону с 2022 по 2024гг, снизить долю не преодолевших минимальный порог, по сравнению с 2024г. Но не все рекомендации и мероприятия реализованы пока в полной мере и для улучшения результатов ЕГЭ учителям региона необходимо активно использовать рекомендации для системы образования Курганской области, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2022 и 2023 году и принимать участие в мероприятиях, предложенных для включения в дорожную карту

#### ○ **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>62</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **2.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **2.2.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- *Учителям*

1. Учителям – предметникам ознакомиться с демонстрационным вариантом, спецификацией и кодификатором КИМ ЕГЭ по географии 2025 г.

2. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

3. К экзамену по географии в форме ЕГЭ необходимо готовиться по учебникам, рекомендованным и допущенным Министерством просвещения Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, а также пособиям, рекомендованным ФИПИ.

---

<sup>62</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

4. Исходя из типичных ошибок экзаменуемых, обратить особое внимание на разделы, темы, вопросы, усвоение которых традиционно вызывает серьезные затруднения учащихся:

- Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества

- Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России
- Карта как источник географической информации
- Качество жизни населения

5. При подготовке к ЕГЭ по географии необходимо целенаправленно формировать и развивать следующие умения:

- знать и понимать основные географические термины и понятия;
- устанавливать причинно-следственные связи между явлениями и объяснять их;
- систематизировать знания, оценивать и прогнозировать географические процессы, решать задачи;
- работать с географической картой.

Обратить внимание на формирование метапредметных умений, таких как:

- развивать креативное мышление при решении жизненных проблем;
- овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов;

- формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения;

- развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

6. При организации учебного процесса следует обратить внимание на наличие следующих его компонентов в работе учителя географии:

- организация диагностики и контроля, в том числе с использованием заданий формата КИМ;
- полноценная информированность ученика по вопросам организации и содержания ГИА, работа с материалами демонстрационного пакета КИМ для ознакомления с возможными видами заданий, а главное — с требованиями к структуре, объёму и возможному содержанию ответов;

- всестороннее использование возможностей ИКТ, в том числе для организации самостоятельной работы учащихся;

- всестороннее мотивирование учащихся к изучению предмета «География» через раскрытие роли географических наук в развитии и поддержании современного общества

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- повышение уровня информированности учителей географии по вопросам о результатах сдачи ЕГЭ по географии в Курганской области в 2024, организации и содержания ГИА по географии в 2025г

### **2.2.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

#### *○ Учителям*

1. Учителям необходимо реализовывать принципы дифференцированного обучения (в т. ч. предоставлять возможность углубленного изучения географии, выбора элективных предметов по географии обучающимися, планирующими в перспективе сдавать ЕГЭ)

2. Для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

#### *○ Администрациям образовательных организаций*

1. Администрациям образовательных учреждений необходимо уделить особое внимание организации консультаций(курсов) по подготовке к ЕГЭ по географии; проведению пробных экзаменов по предмету (с обучением заполнения бланков ответов); обеспечению учащихся современным картографическим материалом

#### *○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. ИРОСТ Курганской области, методическим объединениям учителей обратить внимание на организацию семинаров, круглых столов по обмену опытом по подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ

### **2.3. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Методические объединения учителей географии могут провести ряд мероприятий (семинаров, круглых столов и пр.) по темам:

- Технологии подготовки учащихся к ГИА и обмен опытом по подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ.
- Возможные направления использования материалов ФИПИ в качестве методических и учебных материалов;
- Организация практических работ с дополнительными источниками информации по географии.

## 2.4. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- Технология подготовки учащихся к ЕГЭ по географии.

### ○ Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

## 3.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

3.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-214

№ п/п	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
...	Обновленный ФГОС: система оценивания планируемых результатов обучения географии	Учителя

3.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-225

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...	Мастер-классы и открытые лекции учителей, подготовивших учащихся с высокими баллами по ГИА (Обмен опытом учителей географии по вопросам организации работы по подготовке учащихся к ГИА) ГАОУ ДПО ИРОСТ, doirost.ru
	Онлайн круглый стол: на сайте doirost.ru: «Современные технологии и эффективные практики в обучении географии: опыт использования, результаты». ГАОУ ДПО ИРОСТ

**3.1.3.** Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

**3.1.4.** Работа по другим направлениям

Заседание регионального МО по географии «О результатах государственной итоговой аттестации школьников в 2023-24 учебном году и направлениях повышения квалификации учителей географии».

**Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>63</sup>  
по биологии**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**14.2. Количество<sup>64</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-23*

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
635	19,18	607	18,41	597	19,33

**14.3. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2-24*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	473	74,49	451	74,3	458	76,72
Мужской	162	25,51	156	25,7	139	23,28

**14.4. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 2-3*

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	595	93,7	569	93,7	562	94,1

<sup>63</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

<sup>64</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ



ВТГ, обучающихся по программам СПО	10	1,6	18	3,0	15	2,5
ВПЛ	27	4,3	20	3,3	20	3,4

#### 14.5. Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>65</sup> ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	149	25,04	141	24,78	135	24,02
2.	выпускники СОШ	422	70,92	403	70,83	417	74,2
3.	выпускники центра образования	-	-	2	0,35	2	0,36
4.	выпускники кадетской школы-интерната	3	0,5	3	0,53	3	0,53
5.	выпускники открытых (сменных) школ	4	0,67	3	0,53	-	-
6.	выпускники интернатов	17	2,86	15	2,64	-	-
7.	выпускники специальных коррекционных школ	-	-	2	0,35	-	-

#### 14.6. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Муниципальное образование город Курган	311	52,09
2.	Муниципальное образование город Шадринск	54	9,05
3.	Муниципальное образование Альменевский район	6	1,01
4.	Муниципальное образование Белозерский район	10	1,68
5.	Муниципальное образование Варгашинский район	6	1,01
6.	Муниципальное образование Далматовский район	21	3,52

<sup>65</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

7.	Муниципальное образование Звериноголовский район	5	0,84
8.	Муниципальное образование Каргапольский район	13	2,18
9.	Муниципальное образование Катайский район	10	1,68
10.	Муниципальное образование Кетовский район	23	3,85
11.	Муниципальное образование Куртамышский район	12	2,01
12.	Муниципальное образование Лебяжьеvский район	7	1,17
13.	Муниципальное образование Макушинский район	10	1,68
14.	Муниципальное образование Мишкинский район	13	2,18
15.	Муниципальное образование Мокроусовский район	2	0,34
16.	Муниципальное образование Петуховский район	9	1,51
17.	Муниципальное образование Половинский район	5	0,84
18.	Муниципальное образование Притобольный район	5	0,84
19.	Муниципальное образование Сафакулевский район	9	1,51
20.	Муниципальное образование Целинный район	13	2,18
21.	Муниципальное образование Частоозерский район	2	0,34
22.	Муниципальное образование Шадринский район	9	1,51
23.	Муниципальное образование Шатровский район	6	1,01
24.	Муниципальное образование Шумихинский район	15	2,51
25.	Муниципальное образование Щучанский район	11	1,84
26.	Муниципальное образование Юргамышский район	10	1,68

#### **14.7. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)**

#### **14.8. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

Участниками единого государственного экзамена по биологии в регионе стали 597 человек, что на 1,6 % меньше по сравнению с прошлым учебным годом. Постоянное снижение участников экзамена вероятно происходит за счет общей демографической ситуации в регионе. Доля от общего количества участников ЕГЭ практически остается одинаковой на протяжении последних трех лет – 18-20%. Это объясняется достаточно высоким вниманием абитуриентов к направлениям подготовки и специальностям медицинского профиля, для которых данный предмет является одним из вступительных испытаний.

Гендерный состав участников экзамена существенно не меняется на протяжении ряда последних лет, биологию сдают около 74-76 % девушек и 24-26 % юношей. В этом году данное соотношение немного изменилось в пользу девушек – на 2%. На наш взгляд, данный факт можно связать с выбором учащимися тех профессиональных сфер, в которых чаще всего работают лица женского пола (медицинская, химико-биологическая, психолого-педагогическая и иные сферы деятельности).

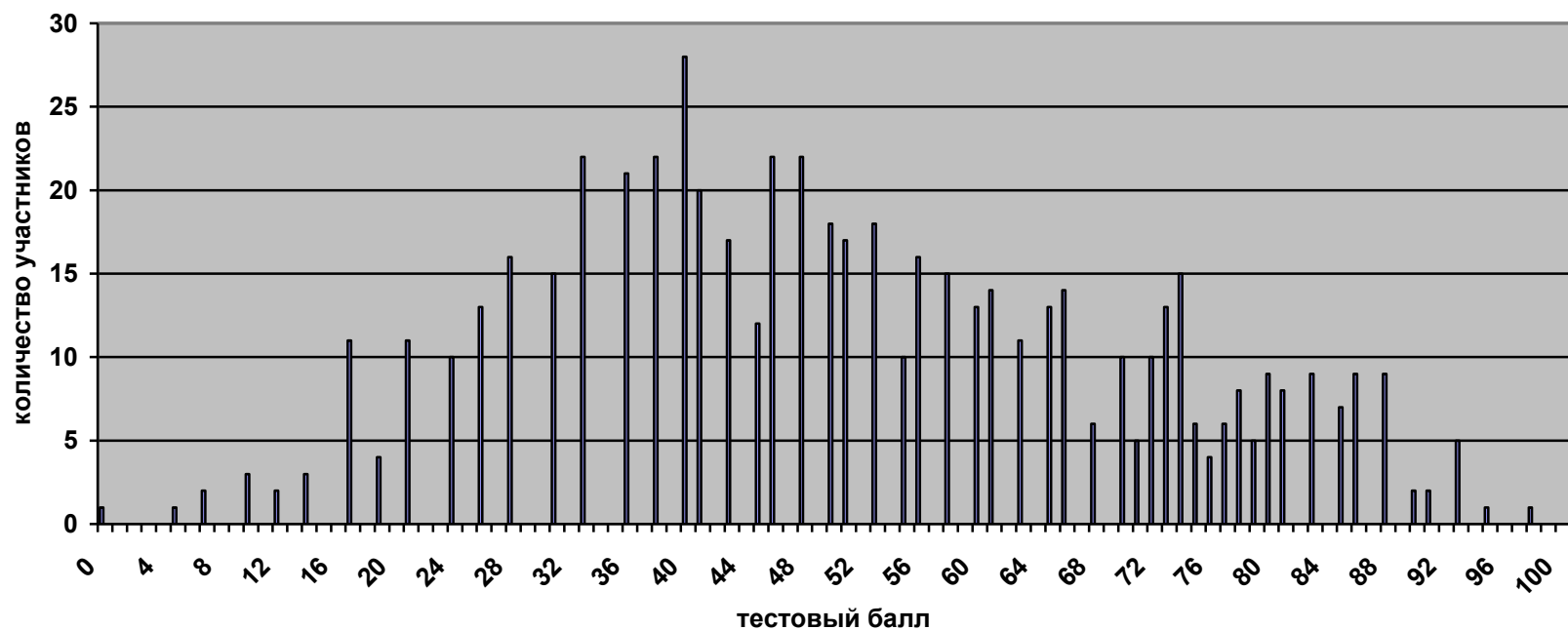
В этом году уменьшилось количество выпускников лицеев и гимназий (на 4,3%) и на 4% увеличилось количество выпускников СОШ. Основная часть сдававших приходится на выпускников общеобразовательных учреждений этого года (417 человек). Число обучающихся СПО и выпускников прошлых лет, сдававших ЕГЭ по биологии, по сравнению с предыдущими годами осталось примерно на том же уровне от 1,6 до 3%. Количество участников экзамена, являющихся выпускниками прошлых лет, составило 3,4 %. Стабильно на протяжении трех лет в сдаче экзамена по биологии принимают участие кадетской школы-интерната (0,53%).

Большинство участников экзамена по биологии из г. Кургана (52,1 %), г. Шадринска (9,1 %) и Кетовского района (3,9 %). Из остальных АТЕ по количеству участников ЕГЭ по биологии в 2024 г. можно выделить Далматовский (3,5%), Шумихинский (2,5%) Каргапольский, Мишкинский и Целинный (по 2,18%) районы.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

### **15.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.**

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 15.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
36.	ниже минимального балла <sup>66</sup> , %	24,06	26,32	19,1
37.	от минимального балла до 60 баллов, %	48,27	48,03	47,07
38.	от 61 до 80 баллов, %	23,58	22,2	24,96
39.	от 81 до 100 баллов, %	4,09	3,45	8,88

<sup>66</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
40.	Средний тестовый балл	48,04	47,69	52,02

**15.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки**  
**15.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ**

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
30.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	18,41	47,11	25,27	9,21
31.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	33,33	53,33	13,33	0
32.	ВПЛ	30	40	25	5
33.	Участники экзамена с ОВЗ	12,5	50	25	12,5

**15.3.2. в разрезе типа ОО<sup>67</sup>**

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	417	22,54	48,44	23,98	5,04
2.	Лицеи, гимназии	135	4,44	45,19	28,15	22,22
3.	Центр образования	2	100	0	0	0
4.	Кадетская школа-интернат	3	33,33	33,33	33,33	0
5.	Техникумы и колледжи	15	33,33	53,33	13,33	0

<sup>67</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

### 15.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	473	16,59	49,78	23,8	9,83
2.	мужской	162	27,34	38,13	28,78	5,76

### 15.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное образование город Курган	296	18,92	46,28	23,65	11,15
2.	Муниципальное образование город Шадринск	53	5,66	39,62	39,62	15,09
3.	Муниципальное образование Альменевский район	5	20	60	20	0
4.	Муниципальное образование Белозерский район	9	44,44	22,22	22,22	11,11
5.	Муниципальное образование Варгашинский район	6	0	33,33	66,67	0
6.	Муниципальное образование Далматовский район	21	9,52	52,38	33,33	4,76
7.	Муниципальное образование Звериноголовский район	5	0	40	20	40
8.	Муниципальное образование Каргапольский район	13	23,08	53,85	15,38	7,69
9.	Муниципальное образование Катайский район	10	20	40	30	10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
10.	Муниципальное образование Кетовский район	22	22,73	40,91	27,27	9,09
11.	Муниципальное образование Куртамышский район	11	36,36	36,36	18,18	9,09
12.	Муниципальное образование Лебяжьеvский район	7	28,57	57,14	14,29	0
13.	Муниципальное образование Макушинский район	10	20	80	0	0
14.	Муниципальное образование Мишкинский район	13	7,69	53,85	30,77	7,69
15.	Муниципальное образование Мокроусовский район	2	0	50	50	0
16.	Муниципальное образование Петуховский район	9	0	77,78	22,22	0
17.	Муниципальное образование Половинский район	5	20	80	0	0
18.	Муниципальное образование Притобольный район	5	40	40	20	0
19.	Муниципальное образование Сафакулевский район	9	66,67	22,22	11,11	0
20.	Муниципальное образование Целинный район	13	23,08	46,15	30,77	0
21.	Муниципальное образование Частоозерский район	2	0	100	0	0
22.	Муниципальное образование Шадринский район	9	0	88,89	11,11	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
23.	Муниципальное образование Шатровский район	6	33,22	50	16,67	0
24.	Муниципальное образование Шумихинский район	15	40	33,33	20	6,67
25.	Муниципальное образование Щучанский район	11	9,09	45,45	45,45	0
26.	Муниципальное образование Юргамышский район	10	20	70	10	0

**15.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**

**15.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету**

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	МБОУ «Гимназия №32»	29	41,38	37,93	20,69	0
2.	МБОУ «Гимназия №47»	19	31,58	36,84	31,58	0
3.	МБОУ «Гимназия №19»	21	23,81	28,57	47,62	0

**15.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету**

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ «СОШ №7»	10	50	20	30	0
2.	МКОУ «СОШ №4» Шумихинский район	8	62,5	37,5	0	0



№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
3.	МКОУ «СОШ №2» Куртамышский район	6	66,67	16,67	16,67	0
4.	МБОУ «СОШ №50»	18	16,67	66,67	16,67	0
5.	МБОУ «СОШ №36»	8	50	50	0	0
6.	МБОУ «СОШ №43»	6	50	20	30	0

### 15.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ данных диаграммы распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по биологии, позволяет сделать вывод, что в 2024 году, как и в предыдущий отчетный период, самыми многочисленными группами учеников стали группы участников, набравших 60 баллов, соответствующих неудовлетворительному уровню биологической подготовки.

Динамика результатов ЕГЭ по биологии за последние 3 года, демонстрирует, что в 2024 году уменьшилась доля выпускников, не преодолевших минимальный балл. Из всех участников ЕГЭ по биологии в Курганской области 80,9% преодолели минимальный порог (36 баллов), что на 8,8% больше, чем в прошлом году. Не преодолели минимальный порог по биологии 19,1% от общего количества участников ЕГЭ по предмету. Это на 27,1% меньше, чем в 2023 году.

Средний тестовый балл по биологии в Курганской области в 2024 году увеличился по сравнению с предыдущими отчетными периодами и составил 52,02 (на 9% больше, чем в 2023 году).

На 81 балл и выше сдало 8,88% участников ЕГЭ по предмету, что в 2,5 раза больше, чем в 2023 году. Из них число участников, получивших оценку выше 90 баллов, составило 9 человек.

Факторами, позволившими повысить результативность по биологии, считаем следующие:

1. Реализация рекомендаций, сформулированных в САО результатов ЕГЭ по биологии 2023 года.
2. Проведение пробных ЕГЭ по биологии по материалам ФИПИ, проведение вебинаров с учителями по результатам пробных ЕГЭ.
3. Серия онлайн - консультаций, проведенных ведущими экспертами РПК ЕГЭ с целью разбора типичных ошибок, объяснения специфики содержания и оценивания каждого типа задания, консультированию по традиционно сложным для участников ЕГЭ компонентам развернутых ответов.

Среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО 18,41% не преодолели порогового значения, что свидетельствует об отсутствии системных знаний по биологии и «случайном» выборе экзамена по биологии. 47,11% - ученики, набравшие до 60 т.б. Данная группа характеризуется удовлетворительным уровнем подготовки по биологии. 25,27% среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО - лица, обладающие хорошим уровнем подготовки и осознанным выбором предмета, биология для итоговой аттестации в форме ЕГЭ, 9,21% –81-99 баллов. Ученики, этой группы характеризуются отличным уровнем подготовки,

системными знаниями по биологии, сформированностью общеучебных умений, а значит, целенаправленно выбирают экзамен как ведущий при поступлении в учебные заведения следующего уровня образования. Сто баллов в 2024 году не набрал ни один выпускник.

Для выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, выпускников прошлых лет, а также участников ЕГЭ с ОВЗ характерна общая тенденция: большинство из сдававших ЕГЭ учеников смогли набрать от минимального балла до 60 баллов, меньшее количество - набрали балл ниже минимального. Небольшая часть учеников продемонстрировала хороший и отличный уровни подготовки. Подобные результаты могут быть объяснены недостаточным уровнем знаний и умений, сформированным в процессе обучения, недостаточно хорошим уровнем подготовки к сдаче ЕГЭ по биологии, и сложностью заданий повышенного и высокого уровней сложности.

Ученики с отличным уровнем подготовки являются выпускниками только лицеев, гимназий, средних общеобразовательных школ, центров образования.

Высокие результаты стабильно показывают образовательные учреждения городов областного подчинения Курган и Шадринск, что объясняется квалификацией педагогов, осуществляющих преподавание в этих образовательных организациях и упором в преподавании биологии на профильное и углубленное изучение предмета, часто по авторским программам и методическим комплексам.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>68</sup>

#### 16.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Представленные в регионе варианты КИМ (107-112; 319-327; 401-403; 607) для всех форм проведения экзаменов, составлены в соответствии со Спецификацией контрольно-измерительных материалов для проведения ЕГЭ по биологии в 2024 г.. В них (на примере варианта КИМ 319) нашли отражение основные проверяемые элементы содержания предмета и видов умений, формируемых у обучающихся в процессе освоения курса биологии средней школы. Вариант, в соответствии с общей структурой КИМ по биологии, сформирован из 28 заданий. Часть I КИМ (задания с кратким ответом) содержит 21 задание, из которых 14 заданий базового уровня и 7 заданий — повышенного.

Вопросы экзамена отличаются друг от друга по формату:

- Шесть заданий с множественным выбором ответов из предложенного списка.
- Три – на поиск ответа по изображению на рисунке.
- Четыре – на установление соответствия элементов двух-трех множеств.
- Три задания на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений.
- Два – на решение биологических задач по цитологии и генетике.
- Другие два на дополнение недостающей информации в таблице.
- Три задания направлены на поиск ответа по изображению на рисунке;

<sup>68</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

- Одно задание на анализ информации, предоставленной в графической или табличной форме.

Вторая часть содержит 7 заданий с развернутым ответом. Из них одно задания повышенного уровня сложности и 6 – высокого. Задания этой части нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

Семь заданий высокой сложности с развернутым вариантом ответа, являющиеся частью II КИМ по биологии, предполагают расширенные описательно-аналитические ответы, раскрывающие умение обучающихся использовать полученные данные для решения конкретной проблемной задачи по материалам основных разделов курса. Выпускникам, претендующим на высокие баллы за ЕГЭ по биологии, предстоит выполнить одно задание повышенного уровня и шесть — высокого.

- 22 и 23 задания связаны друг с другом и проверяют, способен ли выпускник грамотно провести биологический эксперимент.
- 22 задание - единственное задание повышенного уровня во второй части, все остальные вопросы сложнее.
- В 24 задании необходимо проанализировать изображение биологического объекта и ответить на несколько вопросов.
- Задание 25 проверяет знания о человеке и многообразии организмов, а задание 26 — знания по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира, экологическим закономерностям).
- В задании 27 нужно решить задачу по цитологии. Молекулярной биологии, или закону Харди-Вайнберга, а в задании 28 — по генетике.

В 2024 году произошли изменения КИМ ЕГЭ по биологии. Исключено задание 20 по нумерации 2023 г. Общее число заданий сократилось с 29 до 28. Максимальный первичный балл уменьшен с 59 до 57 баллов. В вариантах задания линии 27 добавили задачу по закону Харди-Вайнберга.

## 16.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ЕГЭ по биологии учащимися Курганской области показал, что средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил от 49,4 % до 79,2 %, заданий повышенного уровня сложности – от 35,5 % до 61,4 %, заданий высокого уровня сложности – от 11,5 % до 30,2 %, то есть наблюдается некоторое повышение качества выполнения отдельных заданий базового уровня сложности, но небольшое снижение качества выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности по сравнению с 2023 годом.

При содержательном анализе варианта 319 КИМ из числа выполнявшихся в Курганской области с учетом среднего процента выполнения заданий по региону можно отметить следующее:

- при выполнении заданий первой части интервал выполнения составляет от 35,5% (задание В19) до 79,15% (задание В12). Нужно отметить, что минимальный средний балл выполнения заданий первой части повысился по сравнению с 2023 годом на 8,3%. Лучше всего выполнены задания на определение последовательности систематических групп организмов (В12) и задание по экологии с множественным выбором (В18);

- наименьший процент выполнения (35,51%-37,86%) приходится на задания на установление соответствия между характеристиками экосистем (задание В19) или заданий на установление соответствия между характеристиками и структурами клетки (задание В06);
- при выполнении заданий части 2 (задания С1-С7) с развернутым вариантом ответа наибольший процент выполнения наблюдается по заданию С01 – 38,64%. Однако задание С02, которое находится в одном модуле с предыдущим, выполняют всего лишь в 23% случаев. По сравнению с прошлым годом, результат по С01 чуть хуже, а по С02 чуть лучше. Возможно, это связано с тем, что раз в прошлом году плохо выполняли именно задания линии С02, то больше стали отрабатывать их, и подзабыли задание С01;
- задание С04 по анатомии и физиологии человека и животных, выполнили в этом году на 23,2% лучше, чем в 2023 году;
- хуже всего в этом году дело обстоит с заданием С05 – средний процент выполнения – 11,47. По выполнению этого задания одинаково низкие проценты показали учащиеся как в группе, не преодолевших минимальный порог – 1,17%, так и в группе высокобалльников - 44,03%. Это задание включает вопросы по обобщению и применению знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации;
- типичными ошибками в ответах на задания по цитологии (задание С06) являются неумение обучающихся правильно составлять схемы молекул, несущих генетическую информацию и устанавливать их функциональную роль. В этом году появилось новое задание по закону Харди-Вайнберга. По ответам учащихся стало очевидно, что большинство не были готовы к такому заданию и понятия не имели как к нему подступиться;
- вопросы генетики (задание С07) в проверенных работах нашли отражение в более высоком уровне выполнения за последние три года уровне (28,25%). Необходимо констатировать факт, что ответы на эти задания отличаются либо высоким уровнем выполнения с учетом всех требований к символике и порядку выполнения, либо очень низким уровнем, показывающим отсутствие знаний у обучающихся по данным разделам биологии. Кроме того, повышены требования к ответам учащихся по сравнению с предыдущими годами, нашедшие отражение в критериях ответов. В прошлом году внесли изменения в критерии оценивания задач с кроссинговером. Нужно было обязательно указать группы сцепления в генотипах потомков. В этом году, большее количество учащихся внимательнее отнеслись к данному требованию и не допустили ошибок. Но, как и в прошлом году, в задачах. Где нужно было построить хромосомную карту. Подавляющее большинство не справились с заданием.

### 16.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>69</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки
---------------------	--	---------------------------	--

<sup>69</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
V01	Современная биология - комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы. <i>Работа с таблицей</i>	Б	62,48	22,81	61,21	85,23	90,57
V02	Методы биологической науки. Наблюдение, измерение, эксперимент, систематизация. анализ. <i>Множественный выбор</i>	Б	65,58	51,75	63,70	71,81	87,74
V03	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. <i>Решение биологических расчетных задач</i>	Б	49,41	23,68	43,06	66,44	90,57
V04	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	67,67	31,58	62,63	93,29	100
V05	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. <i>Задание с рисунком</i>	Б	58,63	28,07	52,31	80,54	96,23
V06	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. <i>Установление соответствия (с рисунком)</i>	П	37,86	3,95	21,53	73,83	96,23
V07	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	56,28	31,14	47,15	78,19	97,17
V08	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление последовательности (без рисунка)</i>	П	39,70	9,21	31,67	62,42	83,96
V09	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. <i>Задание с рисунком</i>	Б	69,68	45,61	66,19	87,25	90,57

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>69</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
V10	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. <i>Установление соответствия</i>	П	51,17	14,47	44,48	76,51	94,34
V11	Многообразие организмов. Грибы, Растения Животные. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	54,69	30,70	47,15	72,82	95,28
V12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	Б	79,15	32,89	85,59	95,64	98,11
V13	Организм человека. <i>Задание с рисунком</i>	Б	67,17	38,60	68,68	79,87	84,91
V14	Организм человека. <i>Установление соответствия</i>	П	39,78	17,98	28,47	63,09	81,13
V15	Организм человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	58,71	33,33	54,80	72,15	96,23
V16	Организм человека. <i>Установление последовательности</i>	П	42,80	11,84	32,21	67,11	97,17
V17	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i>	Б	56,45	38,60	48,93	71,48	92,45
V18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	Б	70,94	50,00	66,90	85,23	97,17
V19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	35,51	6,58	23,49	60,40	91,51

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>69</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
B20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	П	61,39	29,39	59,07	79,87	90,57
B21	Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме	Б	62,56	32,46	60,85	77,18	95,28
C01	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)	П	38,64	6,73	29,66	63,31	85,53
C02	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	В	23,00	2,63	15,90	38,70	60,38
C03	Задание с изображением биологического объекта	В	30,15	5,56	20,28	50,11	79,25
C04	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	21,38	3,22	11,15	35,57	74,84
C05	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	В	11,47	1,17	5,93	18,12	44,03
C06	Решение задач по цитологии и эволюции органического мира на применение знаний в новой ситуации	В	29,82	2,34	17,56	55,26	82,39
C07	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	28,25	1,17	12,69	54,81	94,34

## Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Анализ результатов ЕГЭ показал, что усвоение ряда элементов содержания, умений и видов деятельности школьниками региона в целом нельзя считать достаточным.

### Задания КИМ по биологии, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся на ЕГЭ по биологии в 2024 году

Название раздела	Задание / уровень сложности	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Средний процент выполнения
Организм как биологическая система	3/Б	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор.	Сформированность умений решать элементарные биологические задачи	49,41
Эволюция живой природы. Развитие жизни на Земле	26(C05)/В	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	Умение владеть системой биологических знаний, которая включает основополагающие биологические термины и понятия; биологические теории; законы; принципы; правила; гипотезы	11,47

Наибольшие затруднения у учащихся региона вызвали задания базового уровня сложности под номером 3. Хотя в этом году средний балл за это задание совсем немного ниже среднего. Снижение качества выполнения данного задания произошло за счёт учащихся, не преодолевших минимальный балл и учащихся, сдавших экзамен с минимальными баллами. В задании требовалось определить долю нуклеотидов с определенным азотистым основанием на цепи иРНК. Задача в большей степени математическая. Но, к сожалению, подмечено, что зачастую экзамен по биологии выбирают именно те, кто плохо справляется с математикой, хотя оба эти предмета относятся к естественнонаучному циклу.

Из заданий второй части наибольшую сложность вызвала линия 26 – «Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации» - процент выполнения составил 11,47.

При этом в группе, не преодолевших минимальный балл, данное задание выполнило только 1,17%, а в группе, от минимального до 60 баллов, – 5,93%. И даже в группе высокобалльников очень низкий процент выполнения данного задания – 44,03. Это говорит о крайне слабом умении ребят анализировать биологическую информацию и устанавливать причинно-следственные связи между организмами и окружающей средой; об их неспособности экстраполировать знания из других дисциплин естественнонаучного цикла на биологические процессы; неумении обосновывать и объяснять биологические явления.



### Прочие результаты статистического анализа

Сравнительный анализ усвоения различных элементов содержания, основных умений и навыков, проверяемых на ЕГЭ по биологии, позволяет выделить задания, в которых основные элементы содержания, умения и виды деятельности в целом можно считать достаточно хорошо усвоенными.

#### Задания КИМ по биологии, успешно выполненные учащимися на ЕГЭ по биологии в 2024 году

Название раздела	Задание / уровень сложности	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Средний процент выполнения
Организм как биологическая система	4/Б	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание.	Сформированность умений решать элементарные биологические задачи	67,67
Система и многообразие органического мира»	9/Б	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные.	Знание многообразия, строения, жизнедеятельности и размножения организмов различных царств живой природы; умения сравнивать организмы, характеризовать и определять их принадлежность к определённому систематическому таксону.	69,68
Система и многообразие органического мира»	12/Б	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость.	Знание многообразия, строения, жизнедеятельности и размножения организмов различных царств живой природы; умения сравнивать организмы, характеризовать и определять их принадлежность к определённому систематическому таксону.	79,15
«Экосистемы и присущие им закономерности	18/Б	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.	Знание экологических закономерностей о круговороте веществ в биосфере; умений	97,17

			устанавливать взаимосвязи организмов в экосистемах, выявлять причины устойчивости, саморазвития и смены экосистем.	
--	--	--	--	--

Данные задания выполняют до 30-48 % учащихся с низким уровнем подготовленности, более 85 % учащихся с хорошим и более 95 % учащихся с высоким уровнем подготовленности.

### 16.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

По результатам выполнения экзаменационной работы всех учащихся можно разделить на четыре группы.

	Тестовый балл	Количество учащихся, чел.	Доля экзаменуемых, %
1 группа	0 - 33	114	19,1
2 группа	36 - 60	281	47,1
3 группа	61 - 80	149	25
4 группа	81 - 100	53	8,9

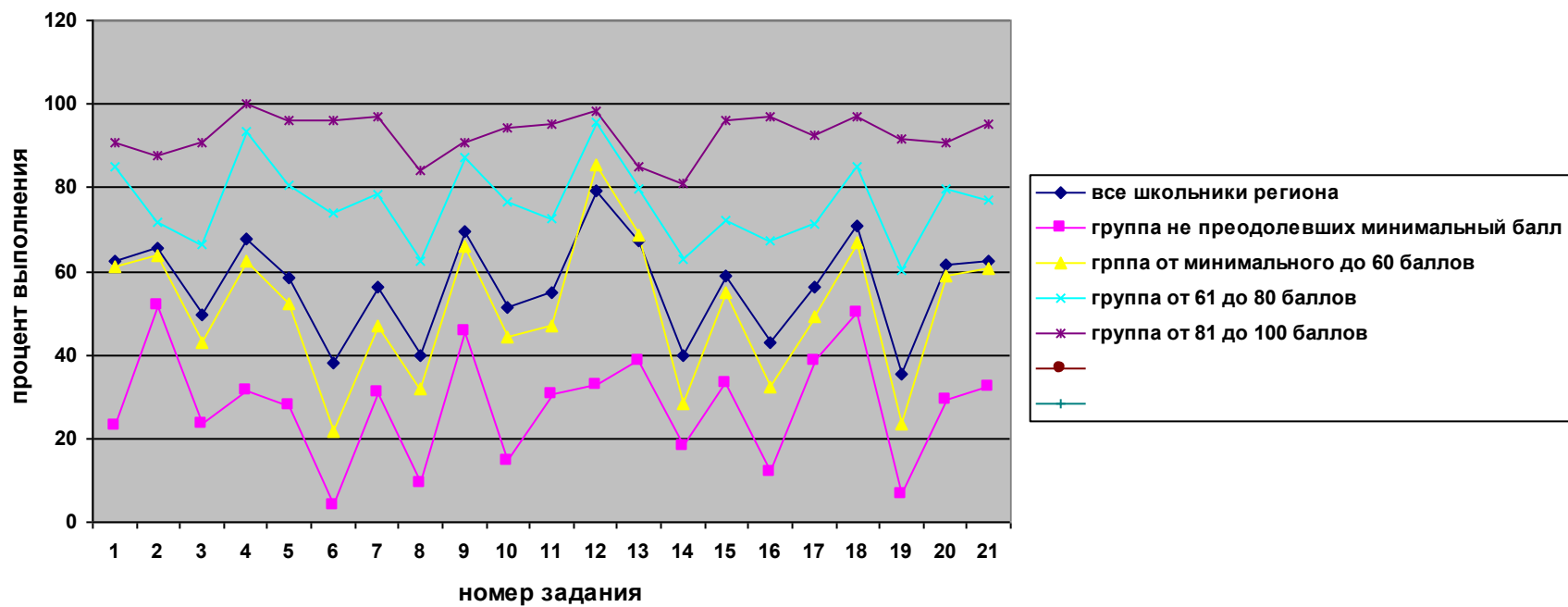


Рисунок 1. Результаты выполнения заданий с кратким ответом участниками ЕГЭ Курганской области с различными уровнями подготовки в 2024 г.

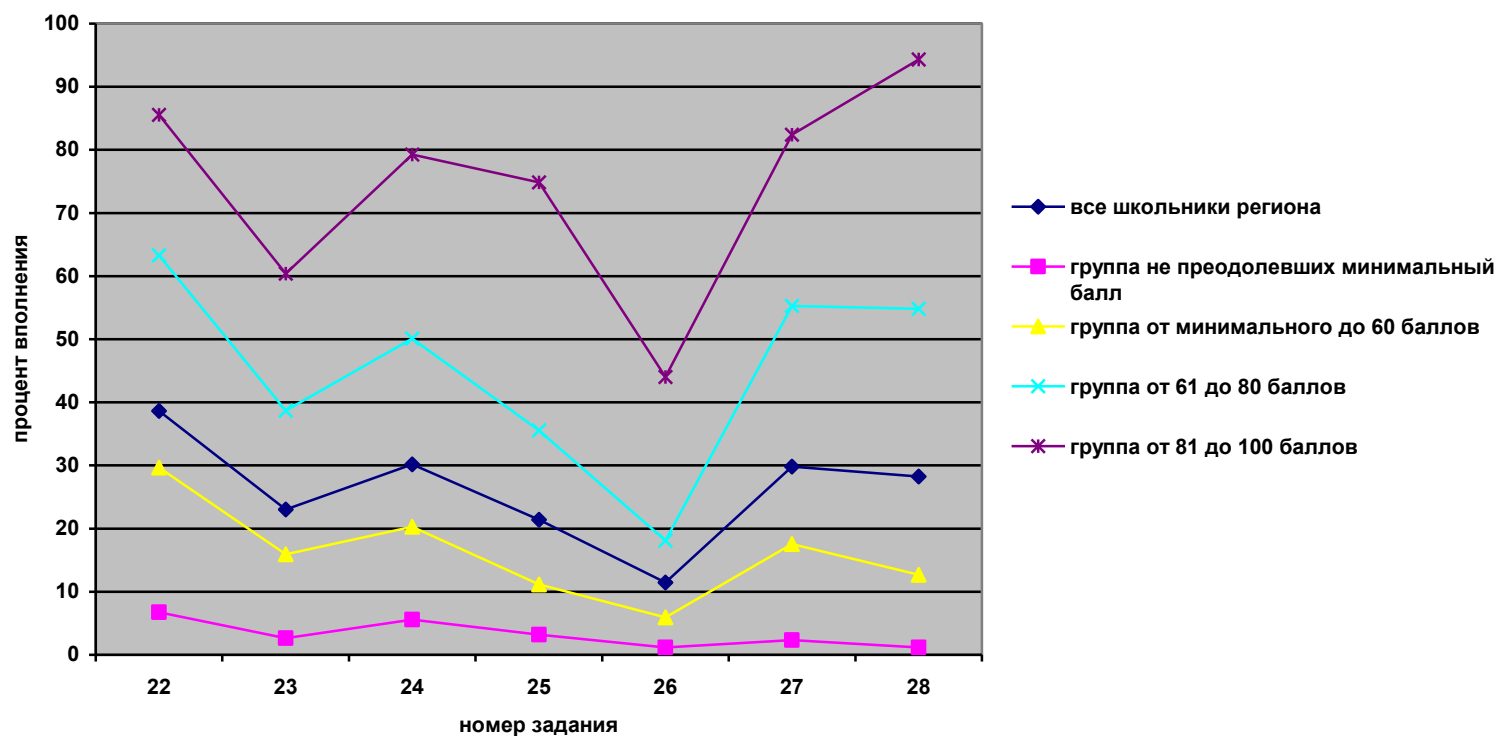


Рисунок 2. Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом участниками ЕГЭ Курганской области с различными уровнями подготовки в 2024 г.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива данных по итогам ЕГЭ по биологии и не зависит от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Поскольку затруднительно провести анализ выполнения по блокам содержания (в разных линиях разных вариантов они могут комбинироваться) рассмотрим выполнение заданий по видам деятельности.

Блоки по видам деятельности	Номера заданий (% выполнения)	средний % выполнения
-----------------------------	-------------------------------	----------------------

1 Решение биологической задачи	3 (49,1)	4 (67,67)	27 (29,82)	28 (28,25)			43,71
2 Работа с таблицей, анализ данных в табличной или графической форме	1 (62,48)	20 (61,39)	21 (62,56)				62,14
3 Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	2 (65,58)	7 (56,28)	11 (54,69)	15 (58,71)	17 (56,45)	18 (70,94)	60,44
4 Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	6 (37,86)	8 (39,7)	10 (51,17)	14 (39,78)	19 (35,51)		40,8
5 Установление последовательности	12 (79,15)	16 (42,8)					60,98
6 Применение биологических знаний и умений в практических ситуациях (анализ биологического эксперимента)	22 (38,64)	23 (23)					30,82
7 Задание с изображением биологического объекта	5 (58,63)	9 (69,68)	13 (67,17)	24 (30,15)			56,4
8 Обобщение и применение знаний	25 (21,38)	26 (11,47)					32,85

Таким образом, успешнее выполнены задания блоков (по видам деятельности): «Работа с таблицей, дополнение схемы, анализ данных в табличной или графической форме», «Установление последовательности» и «Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)».

Лучше в этом году выполнили задания блока «Решение биологической задачи». В этих блоках задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Так, например, задание высокого уровня сложности линии 28 выполнили в этом году на 27% успешнее, чем в прошлом. Однако, успешность выполнения задания 27 снизилась на 6,23%. Скорее всего из-за введения нового варианта задания на применение закона Харди-Вайнберга.

К сожалению, в 2024 году по-прежнему плохо выполняют задания, относящиеся к блокам «Применение биологических знаний и умений в практических ситуациях (анализ биологического эксперимента)», «Обобщение и применение знаний». У выпускников это задание вызвало затруднение, вероятно потому, что не сформированы умения анализировать и грамотно объяснять полученные результаты, отсутствуют навыки владения активными формами деятельности, в том числе исследовательскими умениями.

Задания блока «Обобщение и применение знаний» (линии 25 и 26) из года в год вызывают затруднения у выпускников, 2024 год не является исключением. Причины таких низких результатов связаны с неправильной трактовкой задания, отсутствием пояснений, неумением пользоваться биологической терминологией, неумением решать задания с нестандартными условиями.

Рассмотрим результаты выполнения заданий в разных группах участников экзамена в 2024 году.

При выполнении заданий блока «Решение биологической задачи» участники группы с высоким уровнем подготовки достаточно успешно справились со всеми заданиями базового уровня сложности. Задания с высоким уровнем сложности (№ 27, 28) оказались невыполнимыми или очень слабо выполнимым (2,34 и 1,17%, соответственно) для I группы.

В группе 2, результат выполнения заданий высокого уровня сложности тоже довольно низкий – ниже 20%. В группе 3 средние результаты – немного выше 50%. Данные показатели коррелируют с результатами прошлых лет.

Задачи высокого уровня сложности успешно выполняются только группой 4 - с высоким уровнем подготовки.

Группа учащихся	1 группа не преодолевших минимальный балл	2 группа от миним. до 60	3 группа от 61 до 80	4 группа от 81 до 100
Задание 3/Б	23,68	43,06	66,44	90,57
Задание 4/Б	31,58	62,63	93,29	100,00
Задание 27/В	2,34	17,56	55,26	82,39
Задание 28/В	1,17	12,69	54,81	94,34

В целом успешное выполнение заданий базового уровня различными группами говорит о понимании алгоритмов решений задач подобного типа, навыки сформированы на базовом уровне у участников, получивших низкие баллы.

Все группы учащихся успешнее выполнили задания блока «Работа с таблицей, анализ данных, в табличной или графической форме» участники группы с высоким уровнем подготовки достаточно успешно справились со всеми заданиями базового и повышенного уровня сложности. В целом, ребята успешно владеют навыками выполнения данного блока заданий. Кроме того, в данной категории отсутствуют задания высокого уровня сложности.

Группа учащихся	1 группа не преодолевших минимальный балл	2 группа от миним. до 60	3 группа от 61 до 80	4 группа от 81 до 100
Задание 1/Б	22,81	61,21	85,23	90,57
Задание 20/Б	29,39	59,07	79,87	90,57
Задание 21/В	32,46	60,85	77,18	95,28

Задания блока «Множественный выбор» не вызывали затруднений у участников. Среди группы 1 с минимальным уровнем подготовки лучше справились с заданием линии 2 (52 балла), хуже выполнили задание линии 11 (31 балл). В целом, данная категория заданий успешно выполнена всеми группами экзаменуемых. Данная категория заданий относится к базовому уровню сложности.

Группа учащихся	1 группа не преодолевших минимальный балл	2 группа от миним. до 60	3 группа от 61 до 80	4 группа от 81 до 100
Задание 2/Б	51,75	63,70	71,81	87,74
Задание 7/Б	31,14	47,15	78,19	97,17
Задание 11/Б	30,7	47,15	72,82	95,28
Задание 15/Б	33,33	54,8	72,15	96,23
Задание 17/Б	38,6	48,93	71,48	92,45
Задание 18/Б	50	66,9	85,23	97,17

Задания блока «Установление соответствия» хорошо дифференцирует экзаменуемых по уровню подготовки. Они не вызвали затруднений у участников группы с высоким и хорошим уровнем подготовки. Нужно отметить, что все задания данного блока имеют повышенный уровень сложности. Частично с ним справились и группы 1 и 2. Слабее выполнены задания № 6, 8 и 19 участниками всех групп.

Группа учащихся	1 группа не преодолевших минимальный балл	2 группа от миним. до 60	3 группа от 61 до 80	4 группа от 81 до 100
Задание 6/П	3,95	21,53	73,83	96,23
Задание 8/П	9,21	31,67	62,42	83,96
Задание 10/П	14,47	44,48	76,51	94,34
Задание 14/П	17,98	28,47	63,09	81,13
Задание 19/П	6,58	23,49	60,40	91,51
Задание 18/Б	50	66,9	85,23	97,17

Задание открытого № 6 варианта предлагает установить соответствие между характеристиками и структурами клетки. Возможно, затруднение вызвало, то, что задание является блоковым и предполагает анализ рисунка из задания 5. Выполнение этого задания 319 варианта составило 47% (по всем вариантам – 38%).

Пример задания 6.

Установите соответствие между характеристиками и структурами, обозначенными на рисунке выше цифрами 1, 2: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ХАРАКТЕРИСТИКИ	СТРУКТУРЫ
А) содержит молекулы РНК	1) 1
Б) образована белком тубулином	2) 2
В) состоит из микротрубочек и центросферы	
Г) синтезирует полипептиды	
Д) при митозе формирует веретено деления	
Е) организует цитоскелет	

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Учащиеся лучше справляются с определением процессов на рисунке (задания В05), чем с установлением соответствия характеристик, описывающих эти процессы (задания В06) и В08).

Задания на вид деятельности «Установление последовательности». Интересно отметить, что с заданием базовой части (В12) экзаменуемые справились лучше всех остальных заданий (средний процент выполнения – 79,15). Хуже выполнены задания повышенного уровня сложности – В16 (43%) в среднем. С ним хорошо справились экзаменуемые 3 и 4 групп.

Группа учащихся	1 группа не преодолевших минимальный балл	2 группа от миним. до 60	3 группа от 61 до 80	4 группа от 81 до 100
Задание 12/Б	32,89	85,59	95,64	98,11
Задание 16/П	11,84	32,21	67,11	97,17

Задание №16 открытого варианта проверяет знание последовательности процессов, происходящих во время коленного рефлекса, 6 пунктов нужно расставить в правильной последовательности. Задание связано со знаниями физиологических процессов, происходящих в организме человека. Как обычно, учащиеся лучше справляются с распознаванием анатомических структур, но недостаточно понимают процессы, происходящие в организме человека.

Пример задания 16



Установите последовательность процессов, происходящих во время коленного рефлекса. Запишите в таблицу соответствующую последовательность цифр.

- 1) распространение возбуждения через задние корешки к спинному мозгу
- 2) передача импульса на четырёхглавую мышцу бедра
- 3) механическое воздействие на сухожилие четырёхглавой мышцы бедра
- 4) формирование нервных импульсов в мышечных рецепторах
- 5) выпрямление ноги в коленном суставе
- 6) распространение импульса по серому веществу спинного мозга

Выполнение блока «Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)».

Группа учащихся	1 группа не преодолевших минимальный балл	2 группа от миним. до 60	3 группа от 61 до 80	4 группа от 81 до 100
Задание 22/П	6,73	29,66	63,31	85,53
Задание 23/В	2,63	15,9	38,7	60,38

Задание 22 относится к повышенному уровню сложности. При сравнении результатов выполнения с результатами 2023 года, мы видим, что более простое задание №22 выполнили хуже на 18,1%, а более сложное задание №23, находящееся в блоке с предыдущим, выполнили лучше на 7,4%.

Типичные ошибки при выполнении данных заданий это нахождение нескольких переменных, тогда как по условию требовалось найти одну независимую и одну зависимую переменные, неумение четко формулировать такие понятия, как нулевая гипотеза и отрицательный контроль. Это говорит о непонимании учащимися данного задания. Возможно, ребята не понимали, что такой «страшующий» от ошибок ответ с несколькими переменными «на всякий случай» не будет оцениваться при проверке. Это требует подробного разъяснения в дальнейшем. Группа со слабой подготовкой – 6,73% выполнения, задания этой линии повышенной сложности.

Хуже выполнены задания линии 23 (2,63% у первой группы). Задание линии 23 призывает ответить на конкретные вопросы проведенного эксперимента и требует знаний методик и умения обобщать и анализировать результаты эксперимента с позиции понимания физиологических процессов организма. Задание 24 относится к высокому уровню сложности.

К блоку «Задание с изображением биологического объекта» относятся три задания линий 5, 9, 13 базового уровня. В целом все группы хорошо справились с этими заданиями. К данному блоку также относится задание высокого уровня сложности линии 24. Это задание, имеет свои особенности, если в ответе неверно определен изображенный объект, но приводятся верные его характеристики, ответ

не засчитывается. Часто, экзаменуемые, увидев знакомый объект, невнимательно читают задания и отвечают, что изображено на рисунке, не учитывая особенность вопроса. В данном случае подводит невнимательность. Участники из сильных групп достаточно успешно справились с данным заданием. Средний балл выполнения значительно повысился по сравнению с прошлым годом в 1,7 раза.

Группа учащихся	1 группа не преодолевших минимальный балл	2 группа от миним. до 60	3 группа от 61 до 80	4 группа от 81 до 100
Задание 5/Б	28,07	52,31	80,54	96,23
Задание 9/Б	45,61	66,19	87,25	90,57
Задание 13/Б	38,6	68,68	79,87	84,87
Задание 24/В	5,56	20,28	50,11	79,25

Задания блока «Обобщение и применение знаний» относятся к высокому уровню сложности и традиционно выполнялись хуже остальных линий. Усиление контекстной линии данных заданий привело к усложнению их выполнения большинством экзаменуемых.

Группа учащихся	1 группа не преодолевших минимальный балл	2 группа от миним. до 60	3 группа от 61 до 80	4 группа от 81 до 100
Задание 25/в	3,22	11,15	35,57	74,84
Задание 26/В	1,17	5,93	18,12	44,03

В 2024 г. средний процент выполнения 26 задания значительно снижен при сравнении с 2023 г. – 12 и 22%. Часто, низкое выполнение заданий данного блока имеет причиной не незнание материала, а неумение применять данный вид деятельности.

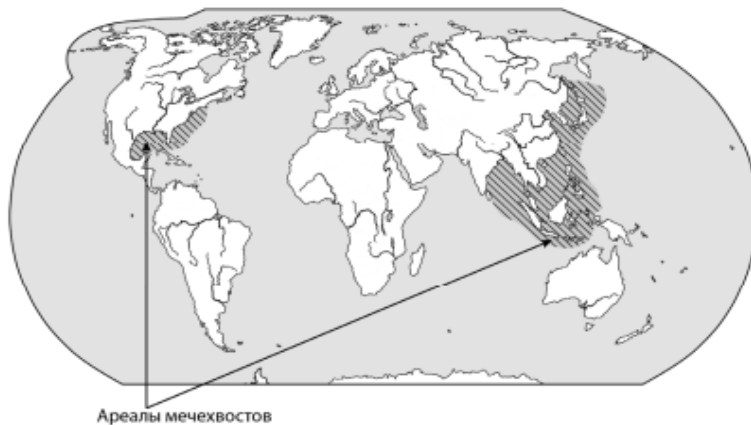
Задания линии 25 наоборот выполнены лучше. Чем в прошлом году – 21 и 165 соответственно. Во всех вариантах это были довольно сложные задания. Для их выполнения необходимо было интегрировать знания из разных курсов биологии и применить их в конкретной ситуации.

Пример задания 25

Если сравнить сердца у китообразных и наземных млекопитающих, то окажется, что у многих китов правый желудочек развит существенно лучше левого, тогда как у наземных млекопитающих левый желудочек заметно толще правого. Как можно объяснить данную закономерность? При погружении у китообразных снижается общее потребление кислорода за счёт уменьшения кровоснабжения скелетных мышц. Как при этом изменяется частота сердечных сокращений? За счёт каких адаптаций и процессов в скелетной мускулатуре продолжает вырабатываться АТФ во время погружения?

### Пример задания 26

Ареал современных мечехвостов – реликтовых хелицерных водных членистоногих – охватывает восточное побережье Северной Америки, а также побережья многочисленных островов и полуостровов в Юго-Восточной Азии и Океании. Объясните, почему можно наблюдать такую закономерность в расселении мечехвостов. Какая геологическая теория лежит в её основе? Почему ареал данного животного может служить биогеографическим доказательством эволюции живых организмов?



В представленном. 319 варианте, выполнение задания 25 составило 21% (по всем вариантам – 12%), а задания 26 – 12% (по всем вариантам – 7).

### 16.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Введение ФГОС наряду с системно-деятельностным подходом при оценке качества школьного биологического образования заставляет обращать внимание на достижение метапредметных результатов освоения основных образовательных программ.

Важным аспектом на пути к успеху в результатах ЕГЭ является сформированность у учащихся такого вида регулятивного УУД, как самоорганизация, когда экзаменуемый достаточно времени уделяет подготовки к экзамену, самостоятельно составляет алгоритм или план действий. Не менее важны такие виды регулятивных УУД, как самоконтроль, когда ученик может контролировать и адекватно оценивать ситуацию и возникшие трудности, и самооценка, и рефлексия - умение оценить себя, усвоенный материал и то, что еще предстоит изучить.

К сожалению, анализ открытого варианта показал, что у большинства обучающихся не сформированы или недостаточно сформированы эти виды регулятивных действий. Это относится к группам с минимальным и удовлетворительным уровнем подготовки.

Например, при выполнении заданий учащиеся невнимательно читают вопросы. Невнимательное прочтение условия заданий – один из распространенных источников ошибок и неполноты ответов. Ошибки при заполнении протоколов, исправления. Очень часто экзаменуемые во второй части пишут номер одного вопроса, а отвечают на другой.

Многие учащиеся начинают вести полноценную подготовку к ЕГЭ в последние месяцы. При выполнении заданий многие выпускники не могут установить последовательность процессов.

Пример несформированности регулятивных УУД при выполнении заданий на последовательность линии 16 (пример приведен и разобран в предыдущем пункте).

Экзаменационный вариант КИМ включает ряд заданий, для решения которых необходимо понимание взаимосвязи «структура - характеристика», а также знания и понимания физиологических функций изучаемых структур. К ним можно отнести задания 13, 14, 15, 16, 21, 25.

Пример задания 15

Выберите три верных ответа и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Что характерно для газообмена в мышечной ткани человека?

- 1) осуществление за счёт диффузии
- 2) протекание за счёт различной концентрации кислорода в крови и тканях
- 3) перемещение углекислого газа из крови в ткани
- 4) превращение венозной крови в артериальную
- 5) образование карбгемоглобина
- 6) осуществление с участием тромбоцитов

В таком задании необходимо не только показать знание предмета, но и умение проанализировать взаимосвязь мышечной ткани и дыхательной системы. Рассмотреть роль крови в этом взаимодействии.

Успешное выполнение других заданий базируется на умениях определять изменения протекания физиологических процессов при изменении условий внешней среды (в том числе и экспериментальных). Это обеспечивается навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, достаточно сформированными у учащихся с хорошим и отличным уровнем подготовки. Задания 2, 23, 24, 26

Так же несформированность регулятивных УУД влияет на результативность выполнения заданий линии 27 и 28. По всем этим заданиям самый низкий процент выполнения наблюдался у групп с минимальным и удовлетворительным уровнем подготовки. Это говорит о несформированности или слабой сформированности у учащихся этих групп регулятивных УУД.

#### Пример задания 27

Фенилкетонурия – моногенное заболевание, возникающее в результате нарушения аминокислотного обмена, наследующееся по аутосомно-рецессивному типу. Среди японцев заболевание встречается в среднем 8 раз на 19 000 рождений. При этом частота мутантного аллеля во всей человеческой популяции составляет 0,01. Рассчитайте равновесные частоты мутантного и нормального фенотипов в человеческой популяции, а также частоту мутантного аллеля среди японцев. Поясните ход решения. Какой эволюционный фактор приводит к наблюдаемому различию частот мутантного аллеля? При расчётах округляйте значения до четырёх знаков после запятой.

В данном задании учащиеся запутались в понятиях «генотип», «фенотип», «аллель». Судя по ответам, многие не понимают различия между частотой встречаемости аллеля и частотой встречаемости генотипа, или фенотипа.

Коммуникативные УУД выражаются в способности выпускника грамотно аргументировать свой ответ на поставленный вопрос. Это задания линий 25, 26 Анализ основных затруднений в этих заданиях также дан выше.

Познавательные УУД делятся на три вида: базовые логические, базовые исследовательские, и, работа с информацией. ФГОС особо выделяет овладение базовыми исследовательскими действиями, поскольку учебное исследование – важная форма поисковой активности, являющейся краеугольным камнем в системе развивающего обучения. Овладение базовыми исследовательскими действиями предполагает формирование таких умений, как умения наблюдать, задавать вопросы, проводить исследования, интерпретировать результаты, видеть противоречия, сомневаться, проверять предположение.

В блоке заданий 22-23, предлагающие не просто ответить на вопросы, но и проанализировать процессы и их результаты в ходе эксперимента, в отличие от заданий предыдущих лет позволили раскрыть и четко критериально оценить владение обучающимися основами познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем.

В 2024 году было замечено увеличение сложности вопросов и задач по биологии в рамках ЕГЭ. Это требовало от выпускников более глубокого понимания и применения знаний, а также умения решать нестандартные задачи.

Среди заданий было больше многоступенчатых задач, требующих анализа и синтеза информации из разных разделов биологии. Это позволяло определить уровень интегративных знаний и способность применять их на практике.

Также были представлены задания, требующие критического мышления и умения аргументировать свои решения. Это позволяло оценить уровень развития аналитических навыков и способность выпускников к самостоятельному научно-исследовательскому мышлению.

### **3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Основная масса учащихся хорошо справилась с заданиями по темам: «Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчиненность», «Современная биология - комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы». Отлично справились с решением биологических задач базового уровня.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

#### **Для всех школьников региона в целом:**

В блоке «Организм как биологическая система» особенные трудности по вопросам:

- клеточная и генная инженерия;
- применение закона Харди-Вайнберга;
- генотипическая и цитоплазматическая изменчивость.

Блок «Человек и его здоровье». В этой части ЕГЭ по биологии ученикам предлагались вопросы, задача которых проверить насколько хорошо школьники разбираются в физиологическом строении и функционировании человеческого организма. А также знают ли они правила здорового образа жизни и санитарные нормы.

Самыми трудными оказались такие вопросы:

- соотнести органы с системами и функциями человеческого тела;
- указать функции гормонов и механизмы, позволяющие их выводить из организма;
- описать строение глазного яблока;
- указать характерные признаки колбочек и радужки;
- установить последовательность возникновения нервного импульса от солнечного луча и процессы в рефлекторной дуге;
- разобраться в строении органов чувств;
- установить последовательность работы эндокринной системы;
- указать особенности венозного кровотока.

Наблюдается недостаточное понимание сущности протекания биологических процессов и неумение аргументировано связывать показатели здоровья человека с состоянием качества природной среды и среды обитания человека приводят к неправильным ответам на вопросы, содержащие материал данных разделов биологии.

Необходимо обратить усиленное внимание на развитие умений пользоваться терминологическим аппаратом предмета, логическое обоснование на примерах основных законов и понятий биологии;

За последние три года отмечается низкий уровень выполнения заданий на знание и понимание основных положений клеточной теории и теории хромосомного наследования признаков, а также умение объяснять единство живой природы с точки зрения устойчивости и саморегуляции биологических систем различного уровня.

**Для группы участников, не преодолевших минимального порога (меньше 10 % выполнения):**

- установление соответствия между характеристиками и клетками в гаметогенезе;
- все задания второй части (с развернутым ответом), кроме задания C01 (23).

**Для группы участников, набравших от 41 до 60 баллов (меньше 40 % выполнения):**

- установление соответствия между характеристиками и клетками в гаметогенезе;
- определение анатомических структур по рисунку;
- установление соответствия между характеристиками и анатомическими структурами человека;
- заполнение пропусков в таблице (по любой теме курса биологии);
- анализ физиологических процессов и их изменений в ходе эксперимента;
- определение биологического объекта или явления по рисунку;
- объяснение изменений физиологических процессов организма при изменении характеристик внешней среды,
- задания по теме: «Эволюция живой природы»,
- задания по теме: «Экосистемы и присущие им закономерности»;
- решение задач по цитологии на биосинтез белка;
- задания на определение наборов хромосом в разных клетках;
- решение задач по генетике.

**Для группы участников, набравших от 61 до 80 баллов (меньше 60 % выполнения):**

- определение анатомических структур по рисунку;
- анализ физиологических процессов и их изменений в ходе эксперимента;
- определение биологического объекта или явления по рисунку;
- объяснение изменений физиологических процессов организма при изменении характеристик внешней среды,
- задания по теме: «Эволюция живой природы»,
- решение задач по генетике.

**Для группы участников, набравших от 81 до 100 баллов (меньше 80 % выполнения):**

- определение анатомических структур по рисунку.
- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2024 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В 2024 году было не замечено увеличение сложности вопросов и задач по биологии в рамках ЕГЭ. Однако. Решение заданий по-прежнему требовало от выпускников глубокого понимания и применения знаний, а также умения решать нестандартные задачи.

Одной из наиболее сложных тем экзамена является генетика. Здесь необходимо знать принципы наследования, различные типы генетических связей, методы генетического анализа. Важно уметь считать вероятности генетических событий и решать задачи по взаимодействию генов. В этом году появилась новая разновидность 27 задания – применение закона Харди-Вайнберга для расчета равновесных генотипов и фенотипов.

Другая сложная тема экзамена – экология. Здесь требуется знать законы взаимодействия биологических систем, цепи и пирамиды питания, виды и типы экосистем, а также методы оценки состояния окружающей среды. Необходимо уметь анализировать и интерпретировать экологические данные и прогнозировать последствия антропогенного воздействия на окружающую среду.

Для учащихся основной трудностью было отвечать на вопросы, связанные с анализом эксперимента, физиологических процессов в организмах растений, животных и человека. И с интерпретацией самого эксперимента ученики справляются еще недостаточно хорошо.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2023 году.*

По большинству заданий КИМ учащиеся региона с хорошим и отличным уровнем подготовки демонстрируют положительную динамику изменения результатов выполнения заданий.

Снижение качества выполнения ряда заданий происходит в большинстве случаев за счёт учащихся, не преодолевших минимальный балл, следовательно, необходимо обратить больше внимания именно на эту категорию учащихся по всем направлениям подготовки.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2023 году*

Мероприятия, включённые в дорожную карту в 2023 году, проведены в полном объёме. Предпринимаемые усилия привели к увеличению на 9% среднего балла ЕГЭ по биологии в регионе.

- *Прочие выводы*

Для проверки усвоенных обучающимися навыков практических исследований в биологии, умений аналитико-синтетической деятельности при освоении курса и развития творческих способностей рекомендуется разработка проблемных заданий на основе спецификации ЕГЭ по биологии и вводить проблемные задания по разработке подобных заданий силами обучающихся.



## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>70</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **7.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **7.2.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Как и в предыдущие годы рекомендуется готовиться к экзамену по биологии по учебникам, включенным в «Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях». Перечень учебников размещён на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации ([www.edu.ru](http://www.edu.ru)) в разделе «Документы министерства». При подготовке учащихся к ЕГЭ по биологии рекомендовано использовать пособия, имеющие гриф ФИПИ, и пособия, подготовленные авторскими коллективами ФИПИ в рамках совместных проектов с издательствами.

При планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса биологии в рамках школьной программы время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов. Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности.

Таким образом, учителям биологии необходимо организовывать подготовку выпускников к ЕГЭ. В рамках школьного компонента учебного плана возможно выделение соответствующего учебного времени для организации элективных курсов по подготовке к ЕГЭ, рекомендуется составлении календарно-тематического планирования с учётом. Кроме специальной подготовки к ЕГЭ важнейшим фактором, определяющим положительные результаты, является систематическая продуманная работа в течение всех лет обучения, направленная на достижение целей школьного образования по формированию естественно-научной грамотности обучающихся.

Из года в год уровень подготовки по некоторым темам школьного курса биологии остается недостаточным, поэтому особое внимание при подготовке учащихся к ЕГЭ по биологии необходимо уделять целенаправленному формированию и развитию следующих умений:

- умение анализировать поставленный вопрос, конкретизировать его содержание и способность обучающихся выделять основные понятия, необходимые для ответа на вопрос;
- устанавливать взаимосвязь строения и функций клеток, тканей, органов и организма бактерий, растений, грибов, животных и человека;
- использовать теоретические знания в практической деятельности, систематизировать и интерпретировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать творческие задачи;
- оценивать и прогнозировать изменения, происходящие в органическом мире на разных ступенях организации живой материи, оценивать их взаимозависимость и значимость на региональном и глобальном уровнях;

---

<sup>70</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- анализировать биологические процессы, явления, функциональные особенности организмов;

При решении задач следует обращать внимание на осознание и правильное понимание условия задачи, анализ содержания и составление плана решения.

На этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала, прогнозированию результатов биологического эксперимента. Эта работа должна быть направлена в первую очередь на многократное воспроизведение информации, способствующее запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять. Необходимо обогащать открытый банк заданий примерами задач повышенного уровня сложности, чтобы учащиеся и педагоги имели возможность познакомиться с ними на этапе подготовки к экзамену.

Следует настойчиво требовать от учащихся запоминания биологических терминов, применять систему заданий, направленных на многократное повторение таксономических признаков растительных и животных организмов, знакомить учащихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФИПИ, печатные издания ФИПИ и тематические сайты, сборники задач и упражнений авторов УМК по биологии.

На этапе подготовки к ЕГЭ по биологии в 2025 году учителям биологии необходимо вводить в практику организации текущего контроля систему оценивания образовательных достижений учащихся, апробированную в рамках ЕГЭ. Тестовые задания текущего контроля должны составляться по материалам и в форме заданий ЕГЭ предыдущих лет. Следует особо обратить внимание на выработку умений учащихся формировать ответы на задания, требующие развернутого ответа.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Провести анализ результатов ЕГЭ – 2024 по биологии в разрезе каждой школы муниципалитета, а также внутренних и внешних причин достижения выпускниками высоких и низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии).

Своевременно информировать учителей биологии, стимулировать и вести учёт их включения в мероприятия методической поддержки изучения учебного предмета «Биология» в 2024 – 2025 уч.г. на региональном, муниципальном и др. уровнях.

Содействовать прохождению КПК учителей биологии по новой модели учебно-профессиональной деятельности, обучающиеся которых имеют низкие образовательные результаты в 2024 г.

### **7.2.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- Учителям в процессе организации подготовки выпускников к ЕГЭ необходимо определить исходный уровень подготовки и обеспечить дальнейшее образовательное движение выпускника (по индивидуальному маршруту) или групп выпускников разного уровня подготовки с учетом образовательных дефицитов.

Проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10–11 классах во избежание сдачи ЕГЭ по биологии при базовом уровне её изучения.

Совершенствовать вариативную часть учебных планов средней школы в части организации по подготовке ГИА в таких формах, как курсы по выбору, элективные курсы.

Для учащихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по биологии, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные). В связи с регулярным обновлением условий задач по цитологии и генетике, после знакомства с шаблонами решения важно обучать старшеклассников умению разрабатывать индивидуальный алгоритм для конкретной задачи с учетом всех данных, приведенных в ее условии. Следует оговаривать методику выполнения каждой части работы, последовательность выполнения заданий. Кроме этого, необходимо фиксировать время выполнения заданий разного уровня и время, затрачиваемое на выполнение работы в целом, чтобы добиться рационального его использования на реальном экзамене.

Учащимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов нервной и гуморальной регуляции функционирования организмов. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, выходящих за рамки ЕГЭ. Принципиальным моментом является максимальная степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность, а также постепенно возрастающий уровень самостоятельности в отработке материала. Для реализации индивидуального подхода в работе с учениками, планирующим сдавать ЕГЭ, могут быть использованы графики или чек-листы, позволяющие отслеживать порядок прохождения тем и результаты усвоения изученного материала, в том числе и выполнения заданий.

- *Администрациям образовательных организаций*

Наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА, в т.ч. консультирование родителей выпускников.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Дифференцированный подход к обучению учеников с различным уровнем подготовки необходимо использовать не только на уроке, но и при подборе домашних заданий и контрольно-измерительных материалов. При изучении биологии необходимо научить школьников работать с разнообразными источниками научных и научно-популярных знаний, анализировать и интерпретировать информацию.

### **7.3. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

На методических объединениях учителей-предметников рекомендуется активно обсуждать содержание и форму заданий ЕГЭ, используя печатные издания ФИПИ и тематические сайты, систему оценивания заданий части. При организации дополнительного профессионального образования учителей биологии, осуществляющих подготовку учащихся к сдаче ЕГЭ, решать варианты КИМ ЕГЭ, а также обратить внимание на отношение учащихся к оформлению письменной работы.

#### 7.4. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Направления повышения квалификации:

- 1) Трудные вопросы школьного курса биологии.
- 2) Совершенствование навыков критериального оценивания познавательных заданий ЕГЭ высокого уровня сложности, в т.ч. с молодыми педагогами.
- 3) Подготовка экспертов по проверке работ ЕГЭ по биологии.
- 4) Содержательные и методические особенности перспективной модели КИМ ЕГЭ по биологии в 2025 году.

#### Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

##### 8.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

8.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-254

№ п/п	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	«Система подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по химии, биологии (в формате ЕГЭ)»	Учителя биологии школ города и области
2.	«Учебные предметы «Биология» и «Химия» в условиях реализации ФГОС ОО: актуальные стратегии преподавания»	Учителя биологии школ города и области

8.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-265

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В рамках курсов повышения квалификации проведение мастер-классов и семинаров учителями биологии, подготовившими учащихся с высокими баллами по ЕГЭ, ГАОУ ДПО ИРОСТ
	Размещение учебно-методических материалов по биологии, подготовленных учителями образовательных организаций с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г., в профессиональном педагогическом сообществе учителей биологии и химии Курганской

области, ГАОУ ДПО ИРОСТ, Система электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ (г. Курган) <a href="http://doirost.ru/">http://doirost.ru/</a> (профессиональное педагогическое сообщество учителей биологии и химии)
--

### **8.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.**

9. 1. Изучение материалов и выполнение заданий контрольных измерительных материалов в форме единого государственного экзамена по биологии (в рамках курсовых мероприятий, индивидуальных консультаций)
10. 2. Размещение на странице профессионального педагогического сообщества учителей биологии и химии (Система электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ <http://doirost.ru>) анализа результатов государственной итоговой аттестации по биологии в 2024 году, предоставленного председателем предметной комиссии по биологии.
11. 3. Проведение вебинара по разбору наиболее типичных ошибок школьников по результатам ЕГЭ 2024 года по биологии.
12. 4. Адресные консультации учителей биологии, испытывающих трудности в подготовке учащихся к ЕГЭ по биологии. Система электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ <http://doirost.ru/> (профессиональное педагогическое сообщество учителей биологии и химии).

### **Работа по другим направлениям**

На основе результатов, полученных при анализе использования в образовательных организациях Курганской области учебников по учебному предмету «Биология» в 2023-2024 учебном году по образовательным программам среднего общего образования предусмотреть реализацию следующих направлений:

- муниципальным отделам управления образования совместно с образовательными организациями обновить учебники, в случае использования устаревших и не входящих в федеральный перечень учебников.
- педагогам образовательных организаций при организации образовательной деятельности по биологии более широко использовать цифровые ресурсы авторов учебников, материалы образовательных Интернет-ресурсов:
- библиотека материалов образовательного портала «Моя школа» – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://myschool.edu.ru/>
- сайт "Сдам ГИА" – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://sdamgia.ru>
- сайт ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (Демоверсии, спецификации, кодификаторы) – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://fipi.ru/>
- информационный портал «Всероссийские проверочные работы» – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://vpr.statgrad.org/>
- и других.
- муниципальным отделам управления образования содействовать в увеличении классов (групп), в которых учебный предмет «Биология» изучается на углубленном уровне.

**Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>71</sup>  
по ИСТОРИИ**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**16.3. Количество<sup>72</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-1*

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
627	18,94	671	20,35	607	19,66

**16.4. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

*Таблица 0-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	358	57,1	351	52,31	364	59,97
Мужской	269	42,9	320	47,69	243	40,03

**16.5. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 0-3*

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	598	95,37	645	96,12	583	96,04
ВТГ, обучающихся по программам СПО	7	1,11	8	1,19	4	0,65
ВПЛ	22	3,50	18	2,68	20	3,29

<sup>71</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

<sup>72</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

## 16.6. Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>73</sup> ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	112	18,73	95	14,73	110	18,87
2.	выпускники СОШ	448	74,92	517	80,16	447	76,67
3.	выпускники интернатов	19	3,18	14	2,17	1	0,17
4.	выпускники открытых (сменных) школ	1	0,17	1	0,16	0	0
5.	выпускники Центра образования	1	0,17	3	0,47	0	0
6.	выпускники кадетской школы-интерната	17	2,84	15	2,33	13	2,23

## 16.7. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	(1) Муниципальное образование город Курган	303	49,92
2.	(20) Муниципальное образование город Шадринск	68	11,2
3.	(21) Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ Курганской области	6	0,99
4.	(22) Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ Курганской области	8	1,32
5.	(23) Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ Курганской области	6	0,99
6.	(24) Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ Курганской области	19	3,13

<sup>73</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

7.	(25) Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ Курганской области	4	0,66
8.	(26) Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ Курганской области	13	2,14
9.	(27) Муниципальное образование Катайский муниципальный округ Курганской области	9	1,48
10.	(28) Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ Курганской области	41	6,75
11.	(29) Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ Курганской области	19	3,13
12.	(30) Муниципальное образование Лебяжье-евский муниципальный округ	3	0,49
13.	(31) Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	9	1,48
14.	(32) Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ Курганской области	4	0,66
15.	(33) Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	6	0,99
16.	(34) Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	12	1,98
17.	(35) Муниципальное образование Половинский район	9	1,48
18.	(36) Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ Курганской области	3	0,49
19.	(37) Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ Курганской области	5	0,82
20.	(38) Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	2	0,33
21.	(39) Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	4	0,66
22.	(40) Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ Курганской области	11	1,81
23.	(41) Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	4	0,66
24.	(42) Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	16	2,64
25.	(43) Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ Курганской области	5	0,82
26.	(44) Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	18	2,97



## **16.8. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)**

---

### **16.9. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

1) На протяжении 3 лет наблюдается волнообразная динамика количества участников ЕГЭ: наибольшее количество (671 человек) относится к 2023 г. Имеется снижение численности выпускников техникумов и колледжей в 2024 г.

2) На протяжении 2022-2024 гг. отмечается стабильно большой процент выбора девушками истории как экзамена. Гендерная структура участников ЕГЭ не изменилась.

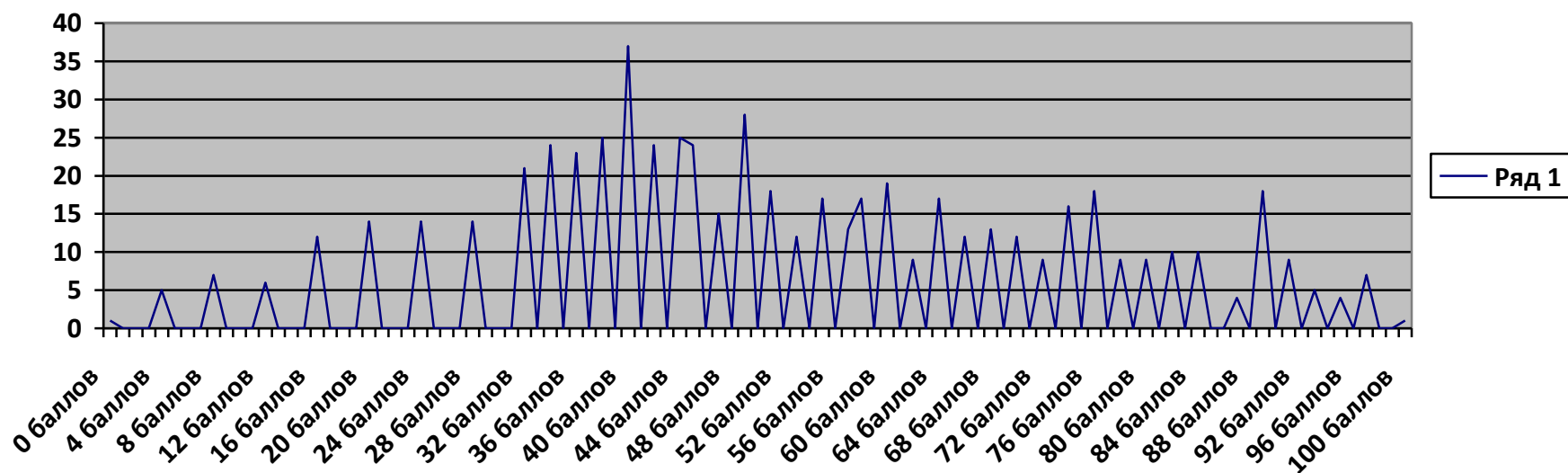
3) По видам образовательных организаций преобладают выпускники средних общеобразовательных школ, лицеев и гимназий. Большинство выпускников, сдающих экзамен по истории, - жители муниципального образования г. Курган. В 2024 г. ни один выпускник открытой (сменной) школы и Центра образования не выбрал историю в качестве ЕГЭ. Вероятно, это связано с переходом на линейный принцип преподавания истории на базовом уровне преподавания и отсутствием учебных часов на повторение учебного материала.

4) В Лебяжьевском (3 человека), Притобольном (3 человека) и Целинном (2 человека) муниципальных округах выпускники в меньшей степени выбирали историю в качестве ЕГЭ, что объясняется профессиональной ориентацией учеников на другие предметы, поступлением в вузы другой направленности.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

### **17.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.**

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 17.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
41.	ниже минимального балла <sup>74</sup> , %	12,38	11,74	12,03
42.	от минимального балла до 60 баллов, %	48,1	56,02	56,34
43.	от 61 до 80 баллов, %	26,19	23,48	20,43
44.	от 81 до 100 баллов, %	13,33	8,77	11,2
45.	Средний тестовый балл	54,5	52,27	51,98

<sup>74</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

**17.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки**  
**17.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ**

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
34.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	11,46	56,42	20,83	11,28
35.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	25	75	0	0
36.	ВПЛ	30	40	20	10
37.	Участники экзамена с ОВЗ	0	85,71	0	14,29

**17.3.2. в разрезе типа ОО<sup>75</sup>**

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	447	13,2	59,28	19,69	7,83
2.	Лицеи, гимназии	110	5,45	50	22,73	21,82
3.	Интернаты	1	0	100	0	0
4.	Кадетская школа-интернат	13	7,69	76,92	15,38	0
5.	Техникумы и колледжи	4	25	75	0	0

**17.3.3. юношей и девушек**

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	364	13,46	53,02	21,43	12,09

<sup>75</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.	мужской	243	9,88	61,32	18,93	9,88
----	---------	-----	------	-------	-------	------

### 17.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	(1) Муниципальное образование город Курган	303	14,29	57,14	18,45	10,12
2.	(20) Муниципальное образование город Шадринск	68	14,47	51,32	25	9,21
3.	(21) Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ Курганской области	6	0	60	20	20
4.	(22) Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ Курганской области	8	0	57,14	28,57	14,29
5.	(23) Муниципальное образование Варгашинский район	6	18,75	56,25	12,5	12,5
6.	(24) Муниципальное образование Далматовский район	19	9,52	76,19	9,52	4,76
7.	(25) Муниципальное образование Звериноголовский район	4	0	40	60	0
8.	(26) Муниципальное образование Каргапольский район	13	22,22	55,56	11,11	11,11
9.	(27) Муниципальное образование Катайский район	9	11,11	55,56	33,33	0

№ п/ п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
10.	(28) Муниципальное образование Кетовский район	41	4,35	60,87	30,43	4,35
11.	(29) Муниципальное образование Куртамышский район	19	12,5	54,17	20,83	12,5
12.	(30) Муниципальное образование Лебяжьеvский район	3	0	90	10	0
13.	(31) Муниципальное образование Макушинский район	9	10	70	0	20
14.	(32) Муниципальное образование Мишкинский район	4	0	45,45	45,45	9,09
15.	(33) Муниципальное образование Мокроусовский район	6	10	60	30	0
16.	(34) Муниципальное образование Петуховский район	12	10	80	0	10
17.	(35) Муниципальное образование Половинский район	9	33,33	61,9	4,76	0
18.	(36) Муниципальное образование Притобольный район	3	0	0	100	0
19.	(37) Муниципальное образование Сафакулевский район	5	25	50	25	0

№ п/ п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
20.	(38) Муниципальное образование Целинный район	2	12,5	62,5	0	25
21.	(39) Муниципальное образование Частоозерский район	4	0	80	20	0
22.	(40) Муниципальное образование Шадринский район	11	0	57,14	28,57	14,29
23.	(41) Муниципальное образование Шатровский район	4	0	75	25	0
24.	(42) Муниципальное образование Шумихинский район	16	0	100	0	0
25.	(43) Муниципальное образование Щучанский район	5	0	66,67	33,33	0
26.	Муниципальное образование Юргамышский район	18	16,67	79,17	0	4,17

**17.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**  
**17.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету**

Таблица 0-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	(29001) МКОУ "Березовская СОШ"	1	100	0	0	0
2.	(40013) МКОУ "Погорельская СОШ"	1	100	0	0	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
3.	(28017) ГБОУ "Лицей-интернат для одарённых детей"	12	58,33	41,67	0	0
4.	(1031) МБОУ "Гимназия № 31"	12	41,67	33,33	25	0
5.	(20201) МБОУ "Лицей № 1" г. Шадринска	13	38,46	15,38	30,77	15,38
6.	(1032) МБОУ "Гимназия № 32"	11	36,36	18,18	45,45	0

**17.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету**

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	(22004) МБОУ "Памятинская СОШ"	1	100	0	0	0
2.	(28002) МКОУ "Введенская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Огненного выпуска 1941 года"	1	100	0	0	0
3.	(43001) МКОУ "СОШ №1" г. Щучье	4	75	25	0	0
4.	(20205) МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 10"	5	60	20	0	20
5.	(1043) МБОУ г. Кургана "СОШ № 43"	2	50	0	50	0
6.	(24002) МБОУ "ДСОШ № 3"	2	50	50	0	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
7.	(28014) МКОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	2	50	50	0	0

### 17.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*На основе приведенных в разделе показателей: описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2024 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. и 2023 г., аргументируется значимость приведенных изменений.*

На протяжении трех лет наблюдается снижение среднего балла по истории с 54,5 в 2022 г. до 51,98 в 2024 г. Имеется уменьшение количества 100-балльников – в 2024 г. только 1 выпускник из сельской школы. Усложнение содержательного материала КИМ 2024 г. повлияло на выполнение заданий выпускниками. Требования к подготовке к экзамену по истории включает запоминание объемного материала (запоминание дат, исторических фактов, личностей, терминов, причинно-следственных связей, памятников культуры и т.д.). Социокультурная среда прошлых веков отличается от современности, что вызывает большие затруднения в понимании современных школьников. Малый жизненный опыт и отсутствие/ограниченность учебных часов на повторение исторического материала при изучении истории на базовом уровне оказывают влияние на успешность выполнения экзаменационной работы выпускниками.

Процентное соотношение участников экзамена, набравших ниже минимального балла, осталось на прежнем уровне – примерно 12%. Средний тестовый балл в течение 2022-2024 гг. стабильно понижается – в 2024 г. составив 51,98 баллов, что ниже среднего балла по России. Предположительно, это связано с отсутствием целенаправленной подготовки выпускников к экзаменам и преподаванием истории учителями без базового высшего исторического образования (выпускниками курсов профессиональной переподготовки на базе институтов развития образования).

Среди выпускников, не справившихся с экзаменом по истории, преобладают выпускники сельских школ. Это можно объяснить отсутствием участия учителей некоторых школ в курсах повышения квалификации по повышению эффективности подготовки к ГИА, вебинаров, посвященных изменению требования КИМ по истории 2024 г., а также ведением предмета учителями неспециалистами в исторической области знания.

Для повышения уровня знаний школьников по истории во всех образовательных организациях региона сохраняется цель в организации осознанного выбора предмета «История» в качестве экзамена ЕГЭ, 100% охвата учителями-предметниками методических семинаров по подготовке к ГИА, вовлечению учителей, чьи ученики показывают низкие баллы на экзамене, к прохождению курсов повышения квалификации.



### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>76</sup>

#### 18.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.*

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 21 задание. Часть 1 содержит 12 заданий, часть 2 содержит 9 заданий, предполагающих развернутый ответ.

На основе использованных в регионе вариантов КИМ по истории в 2024 году можно выделить некоторые содержательные особенности (вариант 319).

Задание 1 направлено на проверку умения систематизировать исторические факты. Выпускники должны были соотнести с годами следующие исторические события: разорение Москвы войском хана Тохтамыша, подписание Договора о вхождении ДНР в состав России, полное освобождение Ленинграда от блокады, принятие Судебника Ивана IV.

Задание 2 предполагает умение расположить в исторической последовательности следующие события, одно из которых относится к всеобщей истории: введение заповедных лет, восстание под предводительством К.А. Булавина, начало деятельности Долгого парламента в Англии.

Задание 3 направлено на установление соответствия между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам: аграрная реформа П.А. Столыпина, складывание системы крепостного права в Российском государстве, укрепление самодержавия в годы правления первых Романовых, «оттепель» в СССР.

Задание 4 направлено на проверку умения использовать таблицу для решения познавательных задач с использованием следующих географических объектов: Соловецкие острова, мыс Калиакрия, Река Плюсса, остров Даманский.

Задание 5 направлено на проверку умения устанавливать связи между событиями и следующими участниками этих событий: М.И. Воротынский, К.К. Рокоссовский, М.Б. Шейн, М.Д. Скобелев, М.В. Фрунзе, П.А. Столыпин

Задание 6 проверяет умения использовать письменный источник для решения познавательных задач и множественного выбора суждений. Текст посвящен битве на реке Шелони 1471 г.

Задание 7 нацелено на установление соответствия между произведениями культуры (Софийский собор в Новгороде, картина «Последний день Помпеи», кинофильм «Берегись автомобиля», Архангельский собор Московского Кремля) и их краткой характеристикой.

Задание 8 направлено на проверку умения использовать иллюстрацию (марка времен Великой Отечественной войны) для решения познавательных задач.

Задания 9-12 проверяют умения использовать карту (присоединение Западной Сибири к Российскому государству) для решения познавательных задач.

---

<sup>76</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника; извлечение информации). Источник посвящен феодальному праву в Древней Руси.

Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображения (требуется сделать вывод на основе анализа изображения; сформулировать объяснение сделанного вывода на основе знаний по истории культуры). В 15 задании приведен нагрудный знак, посвященный должности «мирового судьи», учрежденной при Александре II. В 16 задании приведены такие живописные картины как: парсуна царя Алексея Михайловича, портрет П.А. Демидова (Д.Г. Левицкий), «Тройка» (В.Г. Перов), «Прощание Гектора с Андромахой» (А.П. Лосенко).

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. Требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия. Источник посвящен Курской битве.

Задание 18 измененное и уточненное по КИМ 2024 г., нацелено на проверку умения устанавливать причинные связи. Задание посвящено советско-польской войне. Требовалось указать 1) причину (предпосылку) войны, связанную с внутривнутриполитическим положением Советской России, 2) причину (предпосылку) войны, связанную с политическими амбициями Польши, 3) причину (предпосылку) войны, связанную с позицией других стран.

Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте. Требовалось раскрыть смысл понятия «Священный союз».

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, явления, процессы. Требовалось найти сходство внутренней политики Петра I и Павла I.

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения. Требовалось подтвердить точку зрения о том, что внутривнутриполитические события, связанные с проведением реформ или борьбой за власть в 1950-1960-х гг. в СССР и странах Восточной Европы, привели к народным выступлениям, подавленным с помощью войск.

## **18.2. Анализ выполнения заданий КИМ**

### **18.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году**

#### **Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>77</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
В01	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	60.131750	9.589000	55.701750	82.661250	95.588200
В02	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	55.848400	27.397200	48.538000	74.193500	89.705800
В03	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	44.810500	8.904100	29.239750	81.048350	95.588200
В04	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	57.825366	16.438333	47.855733	87.365566	98.529400

<sup>77</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>77</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
В05	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	29.077400	2.739700	15.058450	50.403200	88.970550
В06	Работа с письменным историческим источником	П	57.413500	29.452050	52.923950	70.161250	86.764700
В07	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	37.891250	4.794500	23.976600	68.145150	88.235250
В08	Работа с изображениями	Б	57.990100	9.589000	52.046700	83.064500	94.117600
В09	Работа с исторической картой (схемой)	Б	55.683600	15.068400	47.076000	80.645100	97.058800
В10	Работа с исторической картой (схемой)	Б	59.637500	10.958900	52.339100	88.709600	95.588200
В11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	78.747900	47.945200	78.654900	87.903200	95.588200

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>77</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
В12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	П	37.891250	20.547900	30.409350	52.016100	68.382350
С01	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	34.514000	2.054750	20.175400	64.112900	87.500000
С02	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	82.701800	42.465750	85.087700	92.338700	96.323500
С03	Работа с изображениями	П	54.283350	2.054750	43.274850	90.322550	100.000000
С04	Работа с изображениями	П	31.383850	5.479450	20.467800	51.612900	77.205850
С05	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	58.319600	10.502266	52.923966	83.064500	91.666666

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>77</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
C06	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	В	29.928600	1.826466	15.984400	53.763433	86.764700
C07	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	38.056000	2.739700	25.584750	66.129000	87.500000

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>77</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
C08	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	21.965933	0.000000	8.479500	41.129000	78.431366
C09	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	18.451400	0.913233	5.847933	31.182766	77.450966

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания многокритериальных заданий (Таб. 2-13).*

### **Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий**

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить:*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – 3, 5, 7.

Сложности в выполнении задания № 3 (44,81% выполнения) базового уровня сложности определяются не усвоением учебного материала, связанного с соотношением процессов и явлений с историческими фактами.

Задание № 5 имеет низкий процент выполнения - 29,07%, ученики не могли соотнести историческое событие с участником этого события.

Низкий процент выполнения задания № 7 (37,89%) базового уровня сложности связан с затруднениями в запоминании памятников культуры России.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – не имеются.

---

### **Прочие результаты статистического анализа**

Традиционно низкий процент выполнения заданий высокого уровня сложности № 20 (21,96%) и № 21 (18,45%).

Среди участников, не преодолевших минимальный барьер, самыми легкими заданиями стали задания базового уровня сложности № 11 (47,94% выполнения) и № 14 (42,46%).

В группе от минимального до 60 баллов самыми сложными оказались задания: № 5 (15,05%), № 20 (15,95%). Наиболее успешными в выполнении работы стали задания № 1 (55,7%), № 6 (52,92%), № 8 (52,04%), № 10 (52,33%), № 11 (78,65%), № 14 (85,08%), № 17 (52,92%).

В группе выпускников, набравших от 61 балла до 80, самыми трудными оказались задания: № 20 (41,12%) и № 21 (31,15%). Выпускники успешно (процент выполнения свыше 90%) выполнили задания: № 14 (92,33%) и № 15 (90,32%).

В группе выпускников, набравших от 81 до 200 баллов на экзамене, наибольшее количество ошибок (процент выполнения ниже 80%) пришлось на задания № 12 (68,38%), № 16 (77,2%), № 20 (78,43%) и № 21 (77,45%).

#### **18.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

**На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному сложному заданию:**

- приводятся характеристики задания,
- приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,



- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе<sup>78</sup>. Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Наиболее сложными для всех групп выпускников оказались 20 и 21 задания.

#### **Задание № 20.**

Задание высокого уровня сложности. Раскрывает умения выпускника сравнивать явления, процессы, события, происходящие в разные временные промежутки. Задание подразумевает хорошее знание исторических фактов, на основании которых и проводится сравнение, глубокое понимание исторических событий, явлений школьником. Для решения задания выпускники должны для подтверждения обоснования тезиса привести по два исторических факта (для каждого обоснования). Типичная ошибка выпускников – приведение менее четырех фактов для обоснования тезиса. Возможно, не понимание задания связано с личностью учителей, не вникших в суть задания и в изменения, уточнения КИМ по истории. Для устранения в будущем этих ошибок при повторении материалов главы учителям необходимо более тщательно готовиться к урокам и элективным курсам. Организовать работу по составлению сравнительных таблиц по историческим явлениям, процессам с обязательной графой «исторические факты» для более глубокого понимания школьниками изучаемого материала. Работа с учебниками по формированию читательской грамотности - с выводами по изученной главе и другие формы работы.

#### **Задание № 21.**

Задание высокого уровня сложности показывает умение выпускника приводить аргументы для двух точек зрения с опорой на исторические факты. Затруднение заключается в опоре на знания всеобщей истории, изучению которой отводится меньшее количество часов в отличие от истории России, отсутствие учебных часов на закрепление и повторение. Для решения этого вопроса учителями 11 класса нужно организовать на каждом уроке небольшую работу с текстом учебника Мединского, поскольку в нем есть специальная рубрика по сравнению исторических событий в СССР, России и в мире. Это позволит ученикам запоминать и повторять исторические события в стране и в мире.

### **18.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для*

---

<sup>78</sup> Здесь и далее: примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2024 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

**В анализе по данному пункту** приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Задание № 20.

Относится к заданиям высокого уровня сложности. Ошибки в четкости формулирования обобщенного тезиса обусловлены низкой сформированностью базовых логических действий - устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.

Задание № 21.

Задание высокого уровня сложности. Ошибки в конкретности приводимой выпускниками аргументации двух точек зрения связаны с проблемами развития коммуникативных универсальных учебных действий *общения* – умения развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, регулятивных универсальных учебных действий *самоорганизации* - делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; давать оценку новым ситуациям, *самоконтроля* - использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения.

#### **18.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
  - 1) Знание дат (задание на установление соответствия);
  - 2) Работа с исторической картой (схемой);
  - 3) Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов.
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- 1) Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия);
  - 2) Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей);
  - 3) Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.
- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*
  - *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>79</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **12.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **12.1.1. ... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- *Учителям*
- 1) Организовывать повторение наиболее сложных вопросов истории России синхронно с событиями всеобщей истории;
  - 2) На уроках уделять внимание историческим персонам – подготовка сообщений учеников об исторических личностях, повторительные исторические диктанты по персоналиям и т.д.;
  - 3) Организовать работу с контурными картами и атласами для лучшего запоминания географического материала;
  - 4) Использовать на уроках различные методики работы с понятийным аппаратом истории – карточки, исторические диктанты, ассоциативные цепочки и др.;
  - 5) Приглашать в школы участников СВО, представителей патриотических общественных движений, членов исторических клубов и обществ;
  - 6) Использовать на уроках открытия нового знания по истории культуры возможности официальных сайтов с мультимедийными экскурсиями: Московского Кремля, Третьяковской галереи, Русского музея и т.д.;
  - 7) Решать на уроке по изучаемой теме продуктивные задания из открытого банка заданий ФИПИ, направленных на формирование

<sup>79</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

причинно-следственных связей, путем использования приемов «мозгового штурма», облака идей и др.;

8) Организовывать групповую работу, направленную на развитие умений аргументации разных точек зрения на проблему с опорой на знание исторических фактов.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1) Организовать индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) для школ с низкими результатами сдачи выпускниками ГИА по истории;

2) Организовать курсы повышения квалификации, вебинары по изменениям в КИМ по истории 2025 г.

### **12.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям*

Группа 1. Учащиеся этой группы не знают большинства исторических фактов, не могут объяснить значение исторических терминов, не могут определить век, половину века, десятилетие по дате, затрудняются определять исторического деятеля и эпоху, в которой он жил и т.д. Для таких учеников необходимо организовать работу с текстом учебника для запоминания главных исторических фактов. Можно предложить составить сложный план по тексту параграфа, организовать работу с историческими фактами (событиями, явлениями) при помощи составления схем, фиш-боунов и т.д.; подготовить контурную карту и для облегчения работы – историческую карту в учебнике и атласе; работу с иллюстративным материалом построить на основе создания карточек с датами, именами, событиями, ленты времени, проводить беседы с родителями о необходимости организации с их стороны контроля за учебным процессом или совместного прочтения текста параграфа, решения заданий ЕГЭ, повторения фактов и т.п.

Группа 2. К этой категории относятся обучающиеся с достаточным уровнем подготовки, знающие главные исторические факты. Они имеют определенные пробелы в незнании неглавных исторических фактов, испытывающие затруднения в освоении метапредметных универсальных учебных действий. При подготовке к сдаче ЕГЭ по истории учителю требуется найти общий язык с учеником, показать ему его пробелы, определить индивидуальную дорожную карту, скорректировать результаты.

Группа 3. Данная группа выпускников знакома с историко-культурным стандартом, кодификатором и спецификацией предмета, имеет прочный запас главных и неглавных исторических фактов, может осуществлять причинно-следственные связи, читает дополнительную историческую литературу, решает задания ОБД ФИПИ, как правило, посещает элективные курсы, репетитора или онлайн-курсы и т.п. Таким выпускникам следует обратить внимание на необходимость совершенствования таких умений, как формулировать аргументы тезиса, анализировать историческую ситуацию, тщательнее подбирать исторические факты для подтверждения обоснования тезиса.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Контролировать и проводить мониторинги по реализации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки. Корректировать и оказывать методическую поддержку учителям, направлять их на курсы повышения квалификации, прохождение индивидуальных образовательных маршрутов.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1) Организовать индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) для школ с низкими результатами сдачи выпускниками ГИА по истории;

2) Организовать курсы повышения квалификации, вебинары по изменениям в КИМ по истории 2025 г.

### **12.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

- работа с письменным историческим источником – формирование навыков читательской грамотности;
- приемы работы с иллюстративным материалом на уроках истории;
- межпредметные связи при изучении культуры России;
- работа с главными историческими фактами при подготовке к экзамену учеников с низкой мотивацией;
- изучение истории России через исторические персоналии;
- приемы формирования знаний о причинно-следственных связях на уроках истории.

### **12.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

- организация циклов вебинаров на базе Института развития образования и социальных технологий (г. Курган) по типичным ошибкам выпускников на ЕГЭ 2024. Выступление и обмен лучшими педагогическими практиками;
- разработка индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) по повышению эффективности подготовки к ГИА по истории 2025г, участие в них педагогов.

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

**13.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.**

**13.1.1.** Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

*Таблица 0-114*

№ п/п	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>	Категория участников
...	«Актуальные вопросы преподавания учебного предмета «История» в условиях реализации ФГОС СОО»	Учителя истории

**13.1.2.** Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

*Таблица 0-125*

№ п/п	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
...	Адресные консультации учителей Истории, испытывающих трудности в подготовке учащихся к ГИА. ГАОУ ДПО ИРОСТ. Сообщество учителей истории и обществознания в Системе электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ (г. Курган) <a href="http://doirost.ru">http://doirost.ru</a> .
	Реализация мероприятий в рамках сопровождения регионального проекта работы со школами с низкими результатами обучения. ГАОУ ДПО ИРОСТ.

**13.1.3.** Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Для учителей:

Изучение материалов и выполнение заданий контрольных измерительных материалов в форме единого государственного экзамена по Истории (в рамках курсовых мероприятий, практикумов, индивидуальных консультаций).

Для обучающихся:

Диагностические работы по оценке уровня образовательных достижений обучающихся 10 классов (стартовый контроль).

Тренировочный ЕГЭ для участников 11 классов по Истории.

Участие в ВПР 2025 г. (5–8 классы, СПО).

**13.1.4.** Работа по другим направлениям

На основе результатов, полученных при анализе использования в образовательных организациях Курганской области учебно-методических комплектов по учебному предмету «История» в 2023-2024 учебном году по образовательным программам среднего общего образования предусмотреть реализацию следующих направлений:

- муниципальным отделам управления образованием совместно с образовательными организациями обновить УМК, в случае использования устаревших и не входящих в федеральный перечень учебников УМК;

- педагогам образовательных организаций при организации образовательной деятельности по Истории более широко использовать цифровые ресурсы авторов УМК, материалы образовательных Интернет-ресурсов:

- Сайт ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (Демоверсии, спецификации, кодификаторы; Навигатор самостоятельной подготовки к ГИА; Методическая копилка): Электрон. дан. – URL: <https://fipi.ru/>

- Информационный портал «Всероссийские проверочные работы» – Электрон. дан. – URL: <https://vpr.statgrad.org/>

- Сайт "Сдам ГИА" – Электрон. дан. – URL: <https://sdamgia.ru>

- Национальные Исследования Качества Образования – Электрон. дан. – URL: <https://www.eduniko.ru/>

- «Российская электронная школа» – Электрон. дан. – URL: <https://resh.edu.ru/>

- Библиотека Московской электронной школы – Электрон. дан. – URL: <https://uchebnik.mos.ru/catalogue>

- ФГИС «Моя школа» – Электрон. дан. – URL: <https://myschool.edu.ru/>

- Главный исторический портал страны: История.РФ – Электрон. дан. – URL: <https://histrf.ru/>

- и др.

- муниципальным отделам управления образования содействовать в *увеличении классов (групп), в которых учебный предмет «История» изучается на углублённом уровне.*

**Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>80</sup>  
по литературе  
РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**18.3. Количество<sup>81</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-1*

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
193	5,83	179	5,43	171	5,54

**18.4. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

*Таблица 0-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	163	84,46	155	86,59	151	88,3
Мужской	30	15,54	24	13,41	20	11,7

**18.5. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 0-3*

Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников

<sup>80</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

<sup>81</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ



ВТГ, обучающихся по программам СОО	179	92,75	167	93,30	162	94,74
ВТГ, обучающихся по программам СПО	8	4,15	3	1,67	3	1,75
ВПЛ	6	3,10	9	5,03	6	3,51

### 18.6. Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>82</sup> ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	76	42,46	48	28,74	51	31,48
2.	выпускники СОШ	97	54,19	114	68,26	107	66,06
3.	Интернаты	5	2,79	2	1,2		
4.	Кадетская школа-интернат	1	0,56			2	1,23
5.	Открытые (сменные) школы			1	0,6		
6.	Центр образования			2	1,2		
7.	Техникумы, колледжи					2	1,23

### 18.7. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Муниципальное образование город Курган	93	54,39
2.	Муниципальное образование город Шадринск	21	12,28
3.	Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ Курганской области	5	2,92
4.	Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ Курганской области	1	0,58

<sup>82</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

5.	Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ Курганской области	1	0,58
6.	Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ Курганской области	4	2,34
7.	Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ Курганской области	1	0,58
8.	Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ Курганской области	7	4,09
9.	Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ Курганской области	6	3,51
10.	Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ Курганской области	8	4,68
11.	Муниципальное образование Лебяжьеvский муниципальный округ	3	1,75
12.	Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ Курганской области	1	0,58
13.	Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	2	1,17
14.	Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	1	0,58
15.	Муниципальное образование Половинский район	1	0,58
16.	Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ Курганской области	1	0,58
17.	Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ Курганской области	1	0,58
18.	Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	1	0,58
19.	Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	1	0,58
20.	Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ Курганской области	1	0,58
21.	Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	2	1,17
22.	Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	2	1,17
23.	Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ Курганской области	5	2,92
24.	Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	2	1,17

## **18.8. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)**

### **18.9. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

По сравнению с предыдущими годами количество выпускников, сдающих ЕГЭ по литературе, уменьшается. Если в 2022 г их было 193 чел (5,83% от всех сдающих экзамены), в 2023 г - 179 чел (5,43%), то в 2024 г - 171 чел (5,54%), хотя в процентном соотношении небольшое уменьшение по сравнению с 2022 г есть (на 0,29%), а по сравнению с 2023 г имеется даже увеличение на 0,11%. Все это свидетельствует о небольшой, но все-таки отрицательной динамике количества участников ЕГЭ по предмету. Если сравнить количество участников ЕГЭ 2024 г с 2021 г, то оно уменьшилось на 62 чел! Это свидетельствует, на наш взгляд, об уменьшении интереса детей к такому предмету, как литература, т.к. с каждым годом дети читают все меньше и меньше, и малом количестве бюджетных мест для студентов филологических профилей в вузах.

Литература продолжает оставаться в основном предметом для девушек, т.к. девушки сдают данный предмет примерно в 7,5 раз чаще, чем юноши. Интерес к литературе падает среди юношей, которые все чаще выбирают технические специальности, а значит, такие предметы, как математика, информатика. Поступить на бюджет в вуз с данными предметами и после вуза устроиться на работу гораздо проще. В 2022 г число юношей, сдающих литературу, составил 30 чел, это 15,5% от общего числа сдающих; в 2023 г их было 24 (13,4%), а в 2024 г - только 20 чел (11,7%).

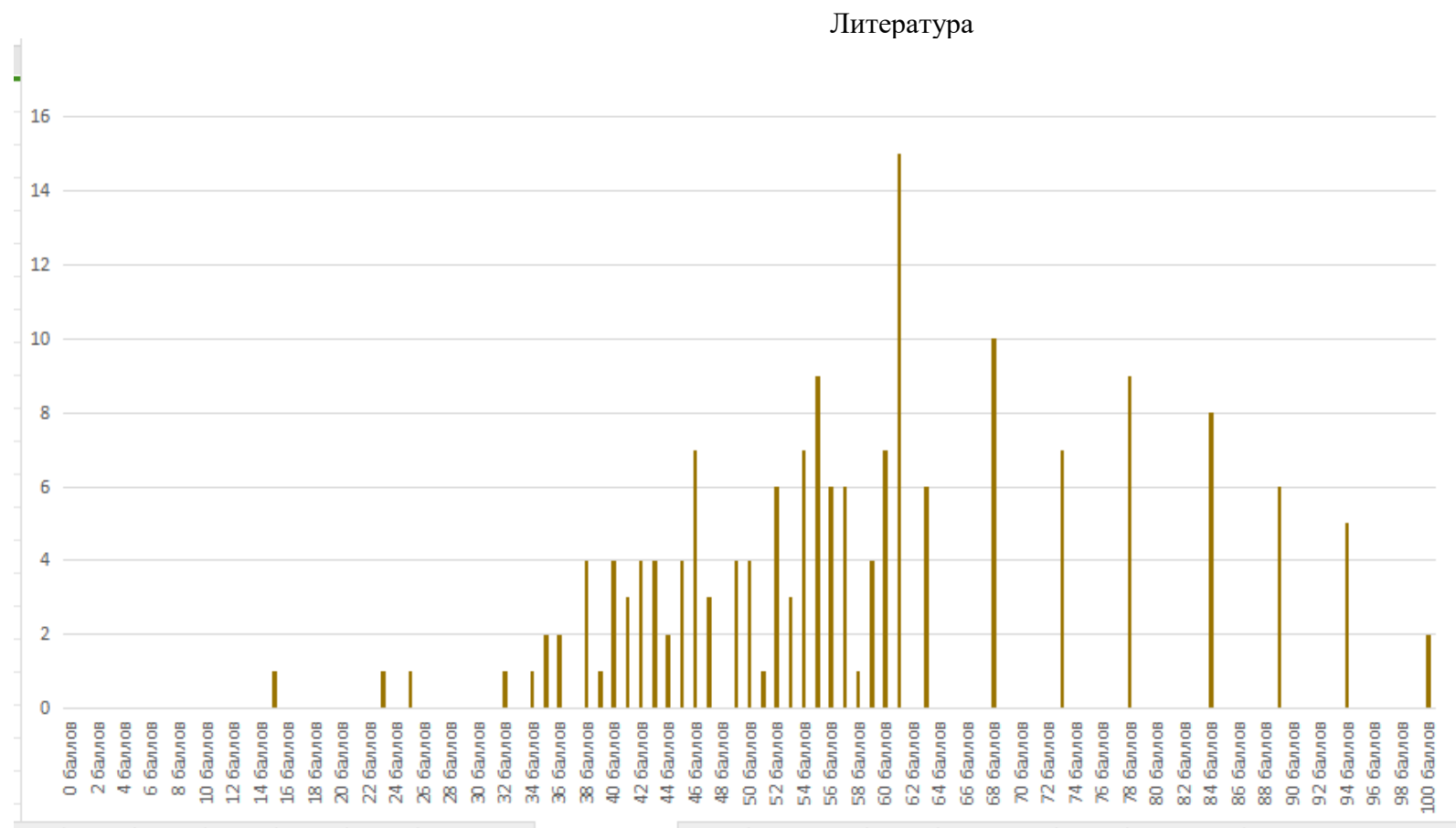
В процентном соотношении наблюдается рост ВТГ, обучающихся по программам СОО. В 2022 г таковых было 92,75%, в 2023 г - 93,3%, а в 2024 г - уже 94, 74%. Количество ВТГ, обучающихся по программам СПО, уменьшается. Количество ВПЛ варьируется от 3% (2022 и 2024 гг) до 5% (2023 г).

В 2024 г. из числа выпускников текущего года, обучавшихся по программам СОО, ЕГЭ по литературе сдавали 107 выпускников СОШ, 51 выпускник лицеев и гимназий. По сравнению с 2022 г. в 2024 г уменьшился процент выпускников лицеев и гимназий, сдающих литературу (с 42,46% в 2022 г до 31,48% в 2024 г), а по сравнению с 2023 г он увеличился на 2,74%. Соответственно увеличился процент выпускников СОШ в 2024 г, выбирающих литературу для сдачи, по сравнению с 2022 г (на 12%) и уменьшился по сравнению с 2023 г на 2%. В этом учебном году 2 выпускника кадетской школы сдавали ЕГЭ по литературе, в 2022 г был только один такой ученик, а в 2023 г - ни одного. И впервые за 3 года 2 выпускника техникумов и колледжей в качестве экзамена выбрали литературу.

Как и в прошлые годы, основная часть участников, выбравших ЕГЭ по литературе, - обучающиеся школ г. Кургана (54,39%), г. Шадринска (12,28%). По сравнению с прошлым годом % выпускников этих городов уменьшился почти на 10 (2024 г - 66,67%, а в 2023 г - 76%). Это говорит, что интерес к предмету больше падает в городе, чем в сельской местности.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

**18.10. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.**  
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 18.11. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
46.	ниже минимального балла <sup>83</sup> , %	4,12	4,97	1,75
47.	от минимального балла до 60 баллов, %	57,22	52,49	58,48
48.	от 61 до 80 баллов, %	27,32	29,83	27,49
49.	от 81 до 100 баллов, %	11,34	12,71	12,28
50.	Средний тестовый балл	57,62	57,82	58,84

### 18.12. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

#### 18.12.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
38.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	<b>1,86</b>	<b>57,76</b>	<b>27,33</b>	<b>13,04</b>
39.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
40.	ВПЛ	<b>0</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>0</b>

<sup>83</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

**18.12.2.** в разрезе типа ОО<sup>84</sup>

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1)	СОШ	107	0,93	64,49	26,17	8,41
2)	Лицеи, гимназии	51	3,92	45,10	29,41	21,57
3)	Кадетская школа-интернат	2	0	50	0	50
4)	Колледжи и техникумы	2	0	100	0	0

**18.12.3.** юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл (%)			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	151	1,32	57,62	29,14	11,92
2.	мужской	20	5	65	15	15

**18.12.4.** в сравнении по АТЕ (ВТГ, обучающиеся по программам СОО)

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	К-во участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл (%)			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное образование город Курган	93	7,64	27,39	49,68	15,29
2.	Муниципальное образование город Шадринск	21	9,09	31,82	36,36	22,73

<sup>84</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Наименование АТЕ	К-во участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл (%)			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
3.	Муниципальное образование Белозерский район	1	0	33,33	66,67	0
4.	Муниципальное образование Далматовский район	4	0	42,86	57,14	0
5.	Муниципальное образование Звериноголовский район	1	0	33,33	33,33	33,33
6.	Муниципальное образование Каргапольский район	7	0	33,33	33,33	33,33
7.	Муниципальное образование Катайский район	3	33,33	0	66,67	0
8.	Муниципальное образование Кетовский район	6	0	41,67	41,67	16,67
9.	Муниципальное образование Куртамышский район	8	0	0	80	20
10.	Муниципальное образование Лебяжьеветский район	3	0	0	75	25
11.	Муниципальное образование Макушинский район	1	0	0	100	0
12.	Муниципальное образование Мишкинский район	1	0	100	0	0
13.	Муниципальное образование Мокроусовский район	2	100	0	0	0
14.	Муниципальное образование Петуховский район	1	0	0	100	0
15.	Муниципальное образование Половинский район	1	0	100	0	0
16.	Муниципальное образование Целинный район	1	0	33,33	33,33	33,33
17.	Муниципальное образование Шадринский район	1	0	100	0	0
18.	Муниципальное образование Шатровский район	2	0	25	75	0
19.	Муниципальное образование Шумихинский район	2	0	0	50	50
20.	Муниципальное образование Щучанский район	5	0	0	100	0
21.	Муниципальное образование Юргамышский район	2	0	0	100	0

### 18.13. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

#### 18.13.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-8

№	Наименование ОО	Количество	Доля ВТГ, получивших тестовый балл
---	-----------------	------------	------------------------------------

п/п		ВТГ, чел.	от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	МБОУ «Гимназия № 31»	11	54%	27,27	18,18	0
2	МБОУ "Гимназия № 27"	6	33,33	33,33	33,33	0

### 18.13.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МКОУ "СОШ №1" г. Щучье	3	0	100	0	0
2	МБОУ "Лебяжьевская средняя общеобразовательная школа"	3	0	100	0	0

### 18.14. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. показала, что самое большое количество выпускников (15 чел) получили 61 б., 68 б имеют 10 чел, 55 б получили 9 чел и 78 б - тоже 9 чел. Больше половины выпускников (94 чел) заработали от 38 до 60 б. По сравнению с 2022 и 2023 г в 2024 г уменьшилось количество участников ЕГЭ, набравших ниже минимального балла : с 4,12% (2022г), 4,97% (2023г) до 1,75% (2024 г). А количество уч-ся, набравших от 24 б до 60 б, немного увеличилось: с 57,22% (2022г) и 52,49% (2023г) до 58,48% (2024г). Получается, что 2-3 % детей, что ранее не набирали минимума, в этом году перешагнули нижний порог. Процент выпускников, набравших от 61 до 80 б, варьируется: 27,32 (2022г), 29,83 (2023г), 27,49 (2024г). Т.е. показатели различаются немного. То же наблюдается и с количеством участников, набравших от 81 до 100 б : 11,34% - 12,71% - 12,28% - соответственно по годам: 2022, 2023 и 2024 г. По сравнению с 2023 г уменьшилось количество 100-балльников с четырех до двух, в 2022 г их не было. Есть небольшая, но положительная динамика среднего тестового балла: от 57,62 (2022г) и 57,82% (2023г) до 58,84% (2024г). Возможно, это связано с тем, что в 2024 г меньшее количество детей сдавали экзамены, т.е. было меньше выпускников, которые случайно выбирают экзамен по литературе.



При сравнении результатов экзаменов уч-ся СОШ и лицеев, гимназий можно заметить, что в лицеях и гимназиях значительно большая доля детей, имеющих высокий результат (81 - 100б): 8,41% в СОШ и 21,57% в лицеях (гимназиях). В то же время в них на 3% больше доля ВТГ, не набравших минимума баллов. Кадетскую школу и колледжи с техникумами мы для анализа не берем, т.к. в них сдавали экзамены всего по 2 выпускника.

В целом девушки лучше сдают экзамен, чем юноши. Среди них меньшая доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального 1,32%, а юношей - 5%. Большой % девушек имеют баллы от 61 до 80 (29,14%, у юношей - 15%). Но среди мужского пола больше высокобалльных работ на 3%. Это свидетельствует о том, что девушки более ответственные, старательные, более тщательно готовятся к экзаменам.

Среди ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, МБОУ «Гимназия № 31» г.Курган, в которой 1 ученик получил на экзамене 100 б, больше половины (54%) уч-ся - от 81 до 100 б и нет детей, не набравших минимума.

В остальных ОО города и области количество участников ЕГЭ меньше 10 чел.

Хороший результат показали выпускники МБОУ «Гимназия № 27» г Кургана (всего участвовало 6 чел). У них одна 100-балльница, 1 выпускник получил от 81 до 96 б, 2 ученика от 61 до 80 б и 2 ученика от минимума до 60 б, не сдавших экзамена нет.

Среди ОО, показавших наиболее низкий результат по предмету, можно выделить МКОУ "СОШ №1" г. Щучье, МБОУ "Лебяжьевская средняя общеобразовательная школа". В каждой из них сдавали экзамены по 3 выпускника и все они набрали от минимума до 60 б. Можно сделать вывод, что в городских школах большее количество детей выбирают литературу как необходимый предмет для поступления в вуз, потому что в них обучается большее количество детей. Уровень подготовленности выпускников к экзамену в городских школах тоже, как правило, выше.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>85</sup>**

#### **18.15. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Экзаменационная работа по литературе состоит из 2 частей.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса. Часть 1 включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лиро-эпического, или драматического произведения. Задания 1–3 требуют краткого ответа. Задания 4.1/4.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и задание 5 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений (указание на объём условно)

---

<sup>85</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Второй комплекс заданий (6–10) относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 6–8 требуют краткого ответа. Задания 9.1/9.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и задание 10 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений (указание на объём условно).

Ответы к заданиям 1–3 и 6–8 состоят из одного или двух слов или последовательности цифр.

Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания (5,10) предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления).

Часть 2 включает в себя пять заданий (11.1–11.5), из которых нужно выбрать только ОДНО и дать развёрнутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему объёмом не менее 200 слов.

По сравнению с 2023 годом

1. Сокращено количество заданий базового уровня сложности с кратким ответом (с 7 до 6).

2. Уточнена тема сочинения 11.4: вместо формулировки, дающей экзаменуемому возможность привлекать любые произведения для раскрытия темы, в формулировку включены имена трёх писателей-классиков, из которых требуется выбрать одного.

3. Внесены коррективы в критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом (в части повышения требований к грамотности):  уточнена система оценивания выполнения заданий 4.1/4.2, 9.1/9.2 (оценивание по двум, а не по трём критериям);  уточнён критерий оценивания выполнения заданий 4.1/4.2, 9.1/9.2, 5, 10 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки);  уточнен критерий 4 оценивания выполнения заданий 11.1–11.5.

4. Максимальный первичный балл за выполнение работы изменён с 53 до 48 баллов

За выполнение заданий части 1 выпускник может получить 30 первичных баллов (6 баллов за задания с кратким ответом, которые являются заданиями базового уровня, и 24 баллов за задания с развернутым ответом ограниченного объема ( эти задания признаются заданиями повышенного уровня).

За выполнение задания части 2 выпускник максимально может получить 18 первичных баллов (как и в прошлом году). Данный вид задания является заданием высокого уровня сложности.

Максимальный балл за экзаменационную работу в целом составляет 48 первичных балла.

## 18.16. Анализ выполнения заданий КИМ

**18.16.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году**  
**Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ		Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>86</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
				средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
В 1	1	1–3, 8, 10, 12, 1, 19, 23, 25, 34, 44	базовый	79,5	0	72.0	93.62	95.2
В 2	2			71.9	33.3	56.0	97.9	95.2
В 3	3			78.4	66.7	66.0	95.7	100
В 4	6	2–7, 20, 22, 24, 26, 28–30, 38, 40, 42, 48–50, 52, 55		83.0	66.7	73.0	97.9	100
В 5	7			93,0	100	90.0	97.9	95.2
В 6	8			56.7	66.7	47.0	63.8	85.7
С 1	4 К1	1–3, 8, 10, 12, 1, 19, 23, 25, 34, 44	повышенный	90.9	33.3	88.5	95.7	100
С 2	4 К2			77.8	16.7	70.0	88.3	100
С 3	5К1			69.9	33.3	52.5	95.7	100
С 4	5К2			58.9	25.0	42.3	81.9	91.7
С 5	5К3	2–7, 20, 22, 24, 26, 28–30, 38, 40, 42, 48–50, 52, 55		51.5	0.0	37.0	68.1	90.5
С 6	9К1			90.4	33.3	88.0	94.7	100
С 7	9К2			72.8	0.0	66.0	84.0	90.5
С 8	10К1			75.4	0.0	62.0	97.9	100
С 9	10К2			67.4	0.0	53.5	88.3	96.4
С 10	10К3			58.1	0.0	42.0	81.9	90.5

<sup>86</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ		Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>86</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
				средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
С 11	11К1	1–10, 12–15	высокий	73.5	11.1	62.0	91.5	96.8
С 12	11К2	19, 22–26, 28–31, 34–35, 38, 42, 44, 46–50		75.0	11.1	66.0	87.4	98.4
С 13	11К3	1–10, 12–26, 28–31, 34, 35, 37–40, 42, 44–52, 54, 55		78.4	11.1	68.7	93.6	100
С 14	11К4	1–10, 12–26, 28–31, 34, 35, 37–40, 42, 44–52, 54, 55		71.9	11.1	63.3	83.7	95.2
С 15	11К5	1–3, 8–10, 12, 14, 15, 19, 23, 25, 31, 34, 35, 44, 46		57.3	0.0	46.7	66.7	95.2
С 16	11К6	орфография		70.8	33.3	58.0	91.5	90.5
С 17	11К7	пунктуация		53.2	0.0	35.0	78.7	90.5
С 18	11К8	грамматика		77.8	0.0	67.0	95.7	100

### Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить:*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Заданий базового уровня с процентом выполнения 50% и ниже в регионе нет. Но наиболее трудным для выпускников оказалось **задание №8**. Средний балл выполнения по нему составил 56,7%. Данное задание проверяет знания выпускников различных средств и приемов выразительности, умение видеть их в тексте. Необходимо из приведенного перечня выбрать все названия художественных средств и приемов, использованных поэтом в произведении. Задание осложняется тем, что выпускнику неизвестно, сколько этих средств по количеству должно быть в ответе.

Хуже всех с этим заданием справились уч-ся из группы, набравшие от минимального до 60 т.б. (47%). Среди выпускников, не набравших минимальный балл, процент выполнения составил 66,7; почти такой же, как среди выпускников, получивших от 61 до 80

б.(63,8%). Более успешно (85,7%) с заданием 8 справились дети, набравшие в целом 80 б +. Низкий по сравнению с другими заданиями уровень выполнения данного задания свидетельствует о

- недостаточной теоретической подготовленности выпускников,
- недостаточном знании средств художественной выразительности, хотя подобное задание есть в КИМах по русскому языку (задание 26);

- трудности данного задания.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности нет таких, за которые бы средний балл был 15% и ниже. Остановимся на самых низких показателях.

Задание повышенного уровня сложности С5 (**5 К3** - речевое оформление ответа ограниченного объема, связанного с сопоставлением предложенного эпического/лироэпического/драматического произведения (фрагмента), с выбранным выпускником произведением). Средний % выполнения - 51,5. Ученики, не набравшие минимального количества баллов, не справились с данным заданием (0% выполнения). В группе выпускников, набравших от минимального количества баллов до 60, только 37% справились с данным заданием. В группе от 61 до 80 б. с заданием справились 68,1%. И даже в группе детей, набравших от 81 до 100 б, с этим заданием справились не все, а 85,7%.

**Задание 10 К3**, аналогично предыдущему, тоже проверяет соблюдение речевых норм. Только оно связано с анализом лирического произведения. Средний % выполнения равен 58,1. Дети, не набравшие минимума баллов на экзамене, не справились с ним (выполнение 0%), набравшие от минимума до 60 б выполнили задание на 42%. На 81,9% справились с ним те, кто набрал от 61 до 80 б. А среди высокобалльников (от 81 до 100б) с ним справились 90,5%.

Задание 5К3 и 10К3 традиционно трудно для детей. В прошлом, 2023 г, по нему тоже был низкий % выполнения. Ошибки в данном задании свидетельствуют о бедности словарного запаса выпускников, невыразительности речи, использовании в ответах речевых штампов.

Сложным также для выпускников оказалось задание высокого уровня С 17 (11К7), проверяющее пунктуационную грамотность учащихся. Данный критерий указывает, как и в предыдущем году, на затруднения школьников в расстановке знаков препинания в группах со слабыми (0%) и средними (35% выполнения) результатами по ЕГЭ. В группе детей, набравших от 81 до 100 тестовых баллов, процент выполнения задания С17 составил 90,5%, что на 1,5% ниже, чем в 2023 г.

### **Прочие результаты статистического анализа**

Высокий показатель по критериям В 5 (задание 7 базового уровня) (выполнение 93%), С 1 (4К1 - задание повышенного уровня) (выполнение 90,9%) и С13 (11К3, средний % выполнения 78,4) свидетельствуют о знаниях учащимися предложенных на экзамене

литературоведческих терминов, умения использовать их при анализе художественных произведений, об умении анализировать произведения, выявлять авторскую позицию, формулировать свое отношение к прочитанному.

На основе анализа выполнения заданий КИМ можно сделать вывод, что выпускники 2024 г хорошо знакомы с чертами основных литературных направлений и течений в русской литературе, знают основные теоретико-литературные понятия, жанрово-родовую специфику литературных произведений. Они понимают специфику лирических произведений, умеют анализировать их в заданном направлении, определять тему, основную мысль, описывать чувства лирических героев, состояние природы.

В то же время выпускники испытывают трудности в речевом оформлении собственных мыслей, имеют недостаточный уровень пунктуационной грамотности.

## 18.16.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Из представленных статистических данных можно сделать вывод, что лучшие результаты экзаменуемые показали в задании базового уровня В5 (задание 7), связанное с определением теоретико-литературных понятий при работе с лирическим произведением.

### Задание 7 вариант 314

*Как называется приём наделения предметов и явлений человеческими свойствами («Вновь весна заслонилась метелью...»)?*

% выполнения этого задания равен 93%. Необычно, что выпускники, не набравшие минимума баллов, все справились с этим заданием, а среди высокобалльников (от 81 до 100б) только 95,2% выполнили его. Лучше, чем высокобалльники, справились с заданием ребята, набравшие от 61 до 80 б. Объясняется это, очевидно, тем, что не перешагнувших порога по литературе было всего 3 чел (1,75% от всех сдававших ЕГЭ по литературе), а тех, кто сдал экзамен на 81 и более б., гораздо больше, 21 чел (12,28%).

Среди заданий повышенного уровня сложности наилучшего результата дети добились в К1 задания 4 и К1 задания 9. В них нужно было дать развернутый ответ на вопрос в заданном направлении анализа по эпическому и лирическому произведениям.

### Пример из варианта 314

4.1 Как в приведённом эпизоде проявляется натура Обломова?

4.2 В чём заключается смысл реплики главного героя, завершающей фрагмент?

9.1 Что для поэта является залогом духовной связи с любимой?

9.2 Каким предстаёт образ любимой в стихотворении Р.И. Рождественского?

В группе, не преодолевших минимального балла, 33,3% уч-ся справились с данными заданиями, среди выпускников, получивших от минимума до 60 б %, выполнения задания 88,5 (задание 4) и 88% (задание 9). 95,7% и 94,7% (за 4 и 9 задания соответственно) уч-ся, получивших от 61 до 80 б, справились с заданием. А все высокобалльники выполнили эти задания на 100%. Выпускники научены давать прямой связный ответ по поводу эпического и лирического произведений в заданном направлении анализа. Ученики владеют элементарными умениями анализа предложенного отрывка (эпическое произведение) или всего художественного произведения (стихотворения).

### Сложные для участников ЕГЭ задания

В качестве сложных были выбраны задания и отдельные критерии, по которым средний балл выполнения ниже 60%

#### Задание № 8

Это задание оказалось самым трудным из всех заданий базового уровня (средний % выполнения 56,7). Из приведённого перечня нужно выбрать **все** названия художественных средств и приёмов, использованных поэтом в предложенном произведении. Задание проверяет владение выпускниками теории об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе и умение видеть их в поэтическом произведении. Осложняется задание тем, что уч-ся не указывается количество средств и приемов выразительности из предложенного списка (их может быть 2, 3 и 4). Когда в данном задании (2022г) указывалось количество средств и приемов, которые необходимо было выбрать из предложенного списка, оно не считалось таким трудным; тогда с ним справилось 68, 4% выпускников. А с 2023 г задание 8 (в 2023 г задание 9, % выполнения 56,42) стало иметь такой вид (вариант 314):

*Из приведённого ниже перечня выберите **все** названия художественных средств и приёмов, использованных поэтом в данном произведении. Запишите цифры, под которыми они указаны.*

- 1) сарказм
- 2) риторическое восклицание
- 3) инверсия
- 4) эпитет
- 5) звукопись

Нет возможности указать типичные ошибки в задании, т.к. у меня нет ответов выпускников на тестовые задания .

Низкий уровень выполнения задания объясняется недостаточной теоретической подготовленностью выпускников в данном направлении, недостаточной заинтересованностью детей литературой. Необходимо на уроках в школе больше внимания уделять теоретической подготовке к экзамену, объяснять уч-ся значимость подобной работы, начиная с 5 кл., регулярно включать работу по теории литературы на уроки, чаще на занятиях по литературе и русскому языку выполнять задания, связанные с нахождением средств и приемов выразительности в поэтической и прозаической речи. Тем более подобный вид работы встречается и в ЕГЭ по русскому языку (задание 26). В качестве заданий на уроке желательно не только учить детей находить средства выразительности в тексте, но и самому ученику составлять тексты с использованием тех или иных изобразительно-выразительных средств.

#### Задание 5 К2

В данном задании повышенного уровня сложности необходимо сопоставить предложенное прозаическое произведение или фрагмент с другим произведением в заданном направлении и аргументировать свой ответ текстами предложенного и приведенного произведениями. К2 оценивает именно умение выпускника привлекать текст произведения при сопоставлении для аргументации. Чтобы выполнить данное задание на высший балл (4 б.), нужно иметь широкий читательский кругозор, обладать навыками сопоставления произведений, уметь выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы, владеть различными приемами цитирования. Средний балл по критерию составляет 58,9. Среди выпускников, не перешагнувших порога, данное задание выполнили только 25%. Меньше половины (42%) детей из

группы от минимума до 60 б справились с ним. Уч-ся, набравшие от 61 до 80 б, справились с заданием 5 К 2 хорошо, почти на 82%, а высокобалльники -на 91,7%.

Задание 5 в варианте 314 выглядит так:

*Назовите произведение отечественной литературы первой половины XIX века (с указанием автора), в котором отображены взаимоотношения слуги и господина. В чём схожи (или различны) эти отношения в выбранном*

*Вами произведении и приведённом фрагменте «Обломова»?*

При ответе на вопрос уч-ся допускают фактические ошибки: *«Митрофан и Обломов позволяют себе хамить подопечным»;*

*«Господины (Обломов и г-н из Сан-Франциско) похожи в том, что они пренебрежительно относятся к своим слугам и в конце концов остаются одни»;*

*«В романе Толстого «Война и мир» самые яркие отношения как между слугой и господином, показаны у Наташи Ростовой и Софьи»;*

*«Захар боялся задеть своего господина, т.к. знал, что Обломов в порыве злости может нанести ему травмы»;*

*«В обоих этих произведениях («Обломов» и «Вишневый сад») показаны господа-деспоты. Такое отношение к людям ведет всех к разочарованию и гибели»;*

*«Илье Ильичу тоже присуще прогрессивные взгляды и гуманизм»;*

*«Гринев из произведения Лермонтова «Герой нашего времени» тоже имеет слугу, Савелича».*

Чаще всего фактические ошибки допускаются из-за плохого знания текста, поверхностного прочтения произведения. Ошибки, где выпускники неправильно указывают фамилию автора произведения, название произведения, имя персонажа, встречаются реже. Достаточно часты ошибки, связанные с незнанием жанра произведения («В рассказе Чехова «Вишневый сад» эта тема тоже ярко показана»).

Встречались работы, в которых для сравнения использовались произведения, написанные до или после указанной в КИМах даты (первая половина 19 в):

*«Взаимоотношения слуги и господина отображены в комедии Фонвизина «Недоросль»;*

*«В обоих этих произведениях («Обломов» и «Вишневый сад») показаны господа-деспоты.*

При сопоставлении для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа:

*«У Тараса Бульбы тоже были слуги. Тарас с сыновьями отправился на войну. Там один сын предал отца, а другой нет. Старшего казнили, потому что он воевал за родину. Потом в конце убили самого Тараса».*

Общие рассуждения:

*«Слуги в этих произведениях много работают, занимаются нечеловеческим трудом, а господа только ругают их и командуют и поэтому взаимоотношения между ними не очень хорошие» («Обломов» и «Отцы и дети»); «Слуги в обоих произведениях («Обломов», «Война и мир») терпят унижения со стороны господ, их заставляют много работать, их жизнь очень тяжёлая.*

Ошибки допускаются, на наш взгляд, потому что уч-ся



- поверхностно знакомы или не знакомы с текстами художественных произведений, как предложенного, так и того, которое приводят для сопоставления;
- не имеют навыка сопоставления произведений;
- недостаточно готовились к экзаменам, мало тренировались или не тренировались в написании подобного вида работы;
- данный вид работы сложнее, чем задание 4.

Рекомендуется:

- в процессе подготовки уч-ся необходимо прочитывать все произведения, представленные в Кодификаторе ЕГЭ, пересматривать (перечитывать) произведения из Кодификатора ОГЭ 9 класс;
- более вдумчиво читать художественные произведения;
- на уроках литературы в качестве классной работы проводить небольшие обучающие и самостоятельные/контрольные работы на сопоставление героев, сюжетов, тем, произведений; учить детей сочинениям - сравнительным характеристикам;
- составлять устные ответы (сочинения), сравнивая персонажей, тематику, проблематику и т.д. прозаических и поэтических произведений;
- на всех предметах развивать речь ребенка и навыки сопоставительного анализа;
- самому ученику больше времени уделять работе именно по подготовке к ЕГЭ.

Задания С5 (5К3), С10 (10К3), С15 (11К5) традиционно являются сложными для выпускников.

Они связаны с речевым оформлением, логичностью и грамматической грамотностью развернутых ответов ограниченного объема (задания повышенного уровня С 5,10) и речевого оформления сочинения (С15, задание 2 части КИМ, высокий уровень сложности). Данные задания проверяют умение выпускников ясно, логично, точно излагать свою точку зрения, грамматически верно строить предложения, использовать адекватные языковые средства. Логически выстраивать ответ, правильно подбирать различные языковые средства и грамматически верно формулировать мысль сложнее в заданиях, где необходимо произведения сопоставлять. Тем более одно из произведений для сопоставления ученик приводит сам, опираясь на свой читательский опыт. В связи с этим ошибок по критерию 5К3, 10К3 больше, чем в аналогичных критериях 4К2 и 9К2.

### С5 (5 К3)

Нарушение логики, норм речи и грамматики продемонстрировали по 5 заданию 51,5% выпускников, в 2023 г - 38,55%. Сравнение этих результатов показывает, что средний уровень владения логическим, речевым и грамматическим оформлением ответа у учащихся повысился. Но при сравнении разных групп подготовленности выпускников видно, что по критерию С5 доля справившихся с заданием в группе детей, набравших 81 б и выше, чуть понизилась с 93% (в 2023 г) до 90,5% (в 2024 г). А в группе выпускников, не перешагнувших порога, показатель по критерию С5 остался прежним, 0%. Предполагаем, что нулевой процент выполнения данного задания связан с тем, что уч-ся, не набравшие минимального балла, случайно выбрали литературу в качестве сдаваемого предмета и как следует к нему не готовились. А уровень подготовки в школе для них оказался недостаточным. Незнание текста художественного произведения тоже увеличивает количество речевых и логических

ошибок. Количество речевых, логических и грамматических ошибок при анализе прозаического произведения у «слабых» уч-ся (набравших от минимума до 60 б) понизился с 42% выполнения (в 2023 г) до 37% (2024 г).

Среди ошибок по данному критерию подавляющее большинство составили речевые ошибки.

Неудачное/неправильное словоупотребление:

*«Его слуга Захар, в переговорах с управляющим, использовал все предлоги, чтобы не переезжать»;*

*«Это показывает немощную, беспомощную натуру Обломова»;*

*«В приведенном фрагменте проявляется алчная натура Обломова»*

*«Илья погряз в собственной лени».*

Употребление современных слов для характеристики явлений 19 в:

*«Из лени Обломова появился термин «Обломовщина», который подразумевает деградацию, прокрастинацию, нежелание жить».*

Речевая недостаточность:

*«Кроме того, господин упрекает Захара в том, что подчиненный не старается и плохо выполняет обязанности»;*

Неоправданное использование фразеологизмов:

*«Захар способен наводить о своем барине тень на плетень»;*

*«Захар вместо уборки дома то и дело бьет баклуши».*

Грамматические ошибки

Образование формы слова:

*«Господины позволяют себе пренебрежительно относиться к слугам»*

(Эта ошибка встречалась у большого количества выпускников!).

Ошибки в употреблении числа, рода, падежа:

*«По мнению Обломова и Онегина, только через пренебрежительное отношение к людям можно чего-то добиться»*

*«Илье Ильичу присущи прогрессивные взгляды»;*

*«Обломов также является ленивым дворянином, лишивший себя состоятельной жизни»;*

*«Господин и слуга в «Капитанской дочке» относятся к друг другу с уважением и теплотой»;*

*«Рассмотрим взаимоотношения слуги и господина в произведениях «Обломов» Гончаров и «Капитанская дочка» Пушкин».*

Однородные члены:

*«В романе «Война и мир» как самые яркие отношения между слугой, так и господином»;*

*«Обломов и Дикой не только схожи в отношениях со слугами, но и характерами».*

Нарушение логики:

*«Фамусов испытывает страстные чувства к своей служанке. А у Обломова с Захаром другие отношения»;*

*«Они пренебрежительно относятся к своим слугам. Поддай да принеси. Поэтому в конце остаются одни»;*

*«Обломов не может обойтись без Захара, а Гринев, в отличие от других полюбил девушку простую и хотел на ней жениться несмотря на запрет отца».*

### **C10 (10 КЗ)**

По данному критерию «Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм» при выполнении сопоставительного задания 10 все выпускники, не перешагнувшие порога, получили 0 б, большинство из них не приступали к выполнению задания вообще. Меньше половины (42%) «слабых учеников» имели за данное задание хотя бы 1 б, среди уч-ся, набравших от 61 до 80 б, с заданием справились почти 82%, а среди высокобалльников задание выполнили 90,5%. Средний балл по критерию составляет 58,1% (в 2023 году – 27,1%). Как видим, показатель улучшился более, чем в 2 раза. Но т.к. Курганская обл. небольшая, а количество выпускников, выбравших литературу в качестве экзамена тоже невелико, то не стоит говорить о том, что резко повысился уровень обученности детей. Возможно, среди учителей, выпускающих детей в 2024 г, есть 1-2, у которых дети лучше подготовлены к экзамену по сравнению с учениками других школ.

Задание 10 вариант 314 звучит так:

*Назовите произведение отечественной или зарубежной поэзии (с указанием автора), в котором звучит любовная тема. В чем это произведение схоже (или различно) со стихотворением «Вновь нахлынул северный ветер...»?*

Любовная тема часто встречается в поэтических произведениях, и для выпускников она является нетрудной.

Типичные ошибки по КЗ («Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм»).

Речевые

Неудачное словоупотребление:

*«Они выражают свои чувства через поступки и утешения»;*

*«В стихотворении Пушкина любовь тоже соединяется с природой»;*

*«Различны произведения во взаимности этих чувств»;*

*«У лирического героя были космические дела со своей возлюбленной».*

Речевая недостаточность:

*«Оба образующихся вида создаются приятные, спокойные и искренние в начале, что полностью отражает внутренние миры лирических героев».*

Порядок слов

*«Во вторых, композиция для стихотворений используется схожая, относительно смысла и восприятия».*

Грамматические

Деепричастные обороты:

*«Схожесть стихотворений заключается в описании авторами пейзажа для передачи чувств героев, чередуя с рассказом о героях».*

Образование формы множественного числа:

*«Стихотворения имеют несколько схожестей».*

Форма слова:

*«Различны стихотворения во взаимности этих чувств».*

Употребление множественного числа вместо единственного:

*«Ведь в них показана сильная мужская любовь к женщинам».*

Логические

Стихотворение не является подтверждением высказанной мысли:

*«В стихотворении говорится, что любовь - это трудная штука: «Вновь нахлынул северный ветер, Вновь весна заслонилась метелью...»*

Наиболее важным в экзаменационной работе по литературе является задание 11 с развёрнутым ответом (сочинение-рассуждение), которое относится к высокому уровню сложности и проверяет умение интерпретировать художественный текст в соответствии с поставленным вопросом. Критерий С15 (11 К 5) «Соблюдение речевых норм» традиционно имеет низкие показатели. 42,7% выпускников 2024 г. (46,37% 2023г) получили 0 баллов, так как допускали в сочинении многочисленные речевые ошибки и недочёты, затруднявшие понимание смысла высказывания или вообще не брались за выполнение задания 11. Средний балл по критерию С15 (11К5) улучшился по сравнению с двумя предыдущими годами, Почти на 10% он стал выше в группе выпускников, набравших от минимума до 60 б, в 2024 г - 46,7%, а в 2023 г - 37,6%. А в группе выпускников, набравших от 61 до 80 б, он ухудшился почти на 10 б: в 2024 г - 66,7%; в 2023 г - 75,3%. У высокобалльников он повысился опять же почти на 10%: с 86,96% в 2023 г до 95,2% в 2024 г. Последний приведенный показатель свидетельствует о том, что «сильные» выпускники стали больше внимания уделять речевому и логическому оформлению ответа, улучшилось качество их подготовки к экзамену.

Вот как выглядит задание 11 в варианте 314:

11.1 Чем обусловлена неизбежность конфликта Базарова со старшими Кирсановыми? (По роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»)

11.2 Мотив «очеловечивания» природы в поэзии Ф.И. Тютчева. (На примере не менее трёх стихотворений)

11.3 Тема внутренней красоты человека в прозе М.А. Булгакова. (По роману «Белая гвардия» или «Мастер и Маргарита») 11.4 Тема войны в отечественной литературе. (На примере произведения одного из писателей: А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, М.А. Шолохова)

11.5 Ваши советы художнику-иллюстратору, работающему над портретами героев рассказа А.П. Чехова «Ионыч». (С опорой на текст произведения)

### Типичные ошибки С 15 (11 К5)

Речевая недостаточность:

*«Их противостояние продолжается на основе общего интереса, а именно жены Николая Петровича, к которой у обоих аппонентов есть влечение».*

Неправильное/неудачное словоупотребление:

*«Павел Петрович представляет собой не юного человека»;*  
*«Их противостояние дошло до кульминации»;*  
*«Герой Тургенева подтвержден нигилизму»;*  
*«Шолохов стал Михаилом Александровичем и написал замечательную повесть про своего героя»;*  
*«Григорий считает себя полноценным членом казачества».*

Панибратское отношение к писателю/ к героям:

*«Павел - аристократ и придерживается устоев аристократизма»;*  
*«Тургенев хорошо постарался и создал интересный конфликт интересов всей отечественной литературы».*

Использование современной лексики для объяснения явлений 19 в.:

*«Швабрин - это человек - абьюзер, он приспосабливается к действительности»;*  
*«И поэтому Павел, любящий одеваться презентабельно, выглядел как денди»;*  
*Базаров не успел утвердить свой статус в обществе».*

Лексическая сочетаемость:

*«Роман Булгакова дает понять нам много мыслей»;*  
*«Через тему войны Лев Толстой в своем произведении затрагивается до темы любви»;*  
*«Это происходило в настоящем и войска французов одержали крах»*  
*«Роман - объемное произведение с глубоким сюжетом».*

Речевая избыточность:

*«Тютчев в своем стихе показывает нам природу как живое существо».*

Употребление местоимений:

*«Когда французы напали на Бородино, болконский смог одолеть их, и уже надеялся сразится с Наполеоном, которым он восхищался, но после его предложения вступить к ним в ряды, испытал отвращение к его песоне».*

Повтор слова/однокоренных слов:

*«Автор показал в своем романе, что главные герои романа - это отцы-дворяне и дети и что конфликт между ними неизбежен»;*  
*«И хотя главный герой был восхищен Наполеоном, он свершил геройский поступок, поднял знамя и пошел вперед»*

Шаблоны в речи:

*«Этот герой всегда идет до конца»;*  
*«Несмотря на все трудности войны, Андрей всегда шел только вперед».*

Трудности речевого оформления ответа у нынешних выпускников отражает общую тенденцию в обществе: замена книги краткими статьями в интернете, большая разница в культуре людей, живших 50 – 100-200 лет назад, и современных детей, замена чтения литературы как средства развлечения, интереса другим (аниме, видеоролики, пристальное внимание к личной жизни известных блогеров), общение в

мессенджерах с помощью отдельных слов, сокращенных, неполных предложений, иногда нарочито неправильное построение предложений (у образованной части населения).

Низкий показатель по речи и сравнительно выше показатель по логике и грамматике говорит о том, что К 3 в заданиях 5 и 10 ухудшается в основном за счет речевых ошибок.

Необходимо приобщать школьников к чтению на всех уровнях: родителям, учителям, социально значимому для школьников окружению (тренеру в спортивной секции, музыкальному преподавателю, учителю танцев и т.д.), репетиторам. На наш взгляд, этому бы способствовало и введение в сочинение ЕГЭ по русскому языку литературного аргумента, который, на наш взгляд, был безосновательно упразднен. Данную проблему необходимо решать сообща, на разных уровнях, одному учителю - словеснику с ней не справиться.

Хотелось бы поднять вопрос насчет исключения из школьной программы произведений, очень больших по объему. В лучшем случае их читают 3 - 4 человека в классе (меньше 10%). Во многих классах даже городских школ с данными произведениями знакомятся только по кратким пересказам. На наш взгляд, стоит подумать над введением в школьные программы других, более доступных для детей произведений тех же авторов.

Так же, как в прошлом году, низким остается показатель С17 (11К7) в задании 11, который проверяет пунктуационную грамотность экзаменуемых. Низкий результат (выполнение 53,2%) указывает на затруднения школьников в расстановке знаков препинания. В 2023 г этот результат был чуть ниже (48,6%). Улучшение по данному критерию произошло неравномерно среди разных групп выпускников. Так, в группе выпускников, набравших от минимума до 60б, данный показатель даже понизился (в 2023 г в этой группе показатель - 36,17%, в 2024 г – 35,0%). В группе набравших 61-80б. этот показатель стал значительно выше (78,7% в 2024 г) по сравнению с 2023 г. (59,26%). А в группе с 81 до 100 б % выполнения опять понизился почти на 1% по сравнению с 2023 г (в 2024 г - 90,5%, в 2023 г - 91,3%).

#### Типичные ошибки по 11 К 7

Тире между подлежащим и сказуемым:

*«Павел аристократ и придерживается устоев аристократизма»;*

*«И произведение Шолохова отличный этому пример».*

Запятая между частями сложного предложения:

*«В конце романа Пьер уже совсем другой человек, ведь это персонаж единственный который поменялся к концу произведения»;*

*«Одним из главных героев является Андрей Болконский который был молодым мужчиной в расцвете лет»;*

*«Это происходило в настоящем и войска французов одержали крах».*

Вводные слова:

*«Бородинское сражение естественно было ими проиграно, поэтому и война с Наполеоном была выиграна»;*

*«Со стороны Старцева конечно, это семья искусственная, бездарная».*

Однородные члены:

*«Поэтому Иван Сергеевич сталкивает обычную семью аристократов, и кого-то совершенно нового - нигилиста Базарова»;*

*«С помощью многих деталей, и выразительных средств он дает понять, что жизнь - это главная проверка на прочность».*

Приложение:

*«Григорий Мелехов - казак с цыганскими корнями, является главным героем романа М.И.Шолохова»;*

*«Андрей выступает в нем, как отличный боец, руководитель».*

Лишние знаки препинания:

*«Павел Петрович - всегда следовал моде и даже красил ногти»;*

*«Роман «Отцы и дети», является одним из главных работ И.С.Тургенева»;*

*«В кульминации произведения, все меняется во многих моментах»;*

*«Писатель добавил в свой роман исторических личностей, таких, как Наполеон, Кутузов и другие».*

Основная причина низкого показателя пунктуационной грамотности, очевидно, заключается в ослаблении внимания к книге вообще в обществе, недостаточной подготовленности выпускников, недостаточном количестве времени, уделяющемся на экзамен по литературе, или большом количестве заданий на экзамене. Дети просто не успевают перечитать написанное и исправить ошибки, тем более задание 11 является последним. Причиной низкого показателя по заданию 11 К 7 являются также слишком высокие требования к грамотности на экзамене по литературе.

Предложения:

- ✓ привлечь внимание общественности к чтению художественной литературы, причем чтение должно быть осмысленным;
- ✓ на всех уроках уделять внимание работе с текстами, пересказами материала;
- ✓ увеличить в школах количество часов русского языка;
- ✓ вернуть в школы углубленное изучение русского языка;
- ✓ увеличить количество часов на элективы по русскому языку и литературе;
- ✓ пересмотреть программу по литературе и сделать ее приемлемой для среднего ученика, «неподъемные» для уч-ся произведения изучать в филологическом вузе;
- ✓ уменьшить количество развернутых ответов на ЕГЭ по литературе;
- ✓ вернуть в сочинение ЕГЭ по русскому языку литературный аргумент;
- ✓ понизить требования к грамотности на ЕГЭ по литературе или убрать их вообще.

### **18.16.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Задания	Номер задания в КИМ	Предметные результаты, необходимые для выполнения заданий	Метапредметные результаты
Тестовые	1,2,3,6,	Сформированность устойчивого интереса к чтению,	Познавательные УУД

задания	7,8	<p>знание содержания, понимание ключевых проблем произведения, осознание художественной картины жизни, созданной автором в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания; владение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов; сформированность представлений о стилях художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, течениях, об индивидуальном авторском стиле; владение умениями самостоятельного истолкования прочитанного в письменной форме, информационной переработки текстов; сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе и умение применять их в речевой практике.</p>	<p>(базовые исследовательские действия): овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.</p> <p>Регулятивные УУД (самоконтроль): Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей</p>
Развернутые ответы ограниченного объема	4,9	<p>Сформированность представлений о литературном произведении как явлении словесного искусства, о языке художественной литературы в его эстетической функции; сформированность устойчивого интереса к чтению, знание содержания, понимание ключевых проблем произведения, осознание художественной картины жизни, созданной автором в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания; владение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов;</p>	<p>Познавательные УУД (базовые логические): вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям;</p> <p>(работа с информацией): создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации</p> <p>Коммуникативные УУД (общение): развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с</p>



		<p>владение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания ;</p> <p>способность выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним;</p> <p>владение умениями самостоятельного истолкования прочитанного в письменной форме, информационной переработки текстов;</p> <p>владение различными приёмами цитирования и редактирования текстов (на основе в том числе знания наизусть не менее 10 произведений и (или) фрагментов);</p> <p>сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе и умение применять их в речевой практике;</p> <p>владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка</p>	<p>использованием языковых средств.</p> <p>Регулятивные УУД (самоорганизация):</p> <p>самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям</p>
5,10		<p>Сформированность представлений о литературном произведении как явлении словесного искусства, о языке художественной литературы в его эстетической функции;</p> <p>сформированность устойчивого интереса к чтению, знание содержания, понимание ключевых проблем произведения;</p> <p>осознание художественной картины жизни, созданной автором в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания; владение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов;</p> <p>владение умениями анализа и интерпретации</p>	<p>Познавательные УУД (базовые исследовательские действия):</p> <p>устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;</p> <p>базовые логические:</p> <p>вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям;</p> <p>работа с информацией:</p> <p>создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации;</p>

		<p>художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста);</p> <p>способность выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним;</p> <p>владение различными приёмами цитирования и редактирования текстов (на основе в том числе знания наизусть не менее 10 произведений и (или) фрагментов);</p> <p>сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе и умение применять их в речевой практике;</p> <p>владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка</p>	<p>Коммуникативные УУД (общение): развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.</p> <p>Регулятивные (самоорганизация): самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям.</p>
Сочинение	11	<p>Сформированность представлений о литературном произведении как явлении словесного искусства, о языке художественной литературы в его эстетической функции;</p> <p>сформированность устойчивого интереса к чтению</p> <p>знание содержания, понимание ключевых проблем</p> <p>осознание художественной картины жизни, созданной автором в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания; владение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов;</p> <p>владение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста);</p> <p>способность выявлять в произведениях художественной</p>	<p>Познавательные УУД (базовые логические): выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне;</p> <p>вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям;</p> <p>базовые исследовательские действия: выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения;</p> <p>работа с информацией: создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой</p>

	<p>литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним;</p> <p>умение сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и другие)</p> <p>понимание и осмысленное использование терминологического аппарата современного литературоведения, а также элементов искусствоведения, театроведения, киноведения в процессе анализа и интерпретации произведений художественной литературы и литературной критики;</p> <p>написания сочинений различных жанров (объём сочинения – не менее 250 слов);</p> <p>владение различными приёмами цитирования и редактирования текстов (на основе в том числе знания наизусть не менее 10 произведений и (или) фрагментов);</p> <p>сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе и умение применять их в речевой практике;</p> <p>владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка</p>	<p>аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации.</p> <p>Коммуникативные УУД (общение): развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.</p> <p>Регулятивные (самоорганизация): самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям</p>
--	--	--

Сравнительно низкое качество выполнения задания 8 свидетельствует о недостаточной сформированности у выпускников представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе (предметные результаты) и слабой сформированности у некоторой части выпускников научного типа мышления, недостаточное владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами (метапредметные результаты).

Метапредметные результаты: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской деятельности, навыками разрешения проблем; способность самостоятельно искать методы решения практических задач - сказываются прежде всего на выполнении заданий,

требующих развернутого ответа ограниченного объема (5,6,10,11), и особенно сочинения (задание 11). Отсутствие навыка устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения особенно сказалось на выполнении заданий 5 и 10 сопоставительного характера (К 1 и 2). Некоторые уч-ся не сравнивали произведения, а вначале рассказывали все, что могли, об одном, потом о другом. Недостаточная сформированность навыка решения проблем тоже мешала некоторым выпускникам заработать баллы по К 1 в заданиях с развернутым ответом. Неумение самостоятельно находить методы решения практических задач, применять различные методы познания способствовали тому, что в заданиях 4, 5,9, 10,11 учащиеся не набирали баллов или набирали низкие баллы. Те же затруднения сказались и на задании по привлечению теоретических понятий в сочинении (задание 11 по К3).

Среди часто повторяющихся ошибок, которые являются следствием низкой сформированности этих метапредметных навыков, можно указать на подмену анализа текста рассуждениями о нем, пересказом событий или ответом на другой вопрос, не указанный в теме. Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, тоже играют важную роль в выполнении заданий, требующих развернутого ответа. Эти метапредметные умения и навыки напрямую соотносятся с требованиями критерия по привлечению текста для аргументации собственного высказывания, они способствуют умению верно передавать авторскую позицию, не допускать фактических ошибок.

Владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства являются основой для оценивания всех заданий с развернутым ответом по речевому критерию и сочинения (11) по К5. Ясность и логика изложения мысли, как правило, вызывают затруднения у участников экзамена, не преодолевших минимальный порог. Наиболее часто в их текстах встречаются такие ошибки, как: нарушение причинно-следственных связей и неспособность к развитию мысли.

Наконец, владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения определяют мотивацию к расширению читательского кругозора, что является основой экзамена по литературе и является непременным условием выполнения всех заданий базового (1,2,3,6,7,8), повышенного (4,5,9,10) и высокого (11) уровней сложности. Именно нежелание читать сами произведения, подмена знакомства с ними прочитыванием кратких пересказов приводит к ошибкам в выполнении и тестовой части, и заданий, требующих развернутого ответа.

#### **18.16.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

На достаточно высоком уровне усвоенными элементами содержания на ЕГЭ 2024 года являются знания по теории литературы и умение применять их на практике (тестовые задания 1,3,6,7, сочинение задание 11 К3), умение давать развернутые ответы в заданном направлении по предложенному произведению/ фрагменту произведения (задания 4 К1, 9 К1).

Высокий уровень сформированности следующих умений и видов деятельности:

- анализировать художественное произведение разных родов литературы (эпическое, драматическое, лирическое)

- давать ответы на вопросы по эпизоду эпического (или лиро-эпического, или драматического) произведения (задания 1,3) или лирическому произведению (задания 6,7), свидетельствующие о понимании текста;
- определять жанр, средства выразительности произведения;
- определять способы организации стихотворной речи;
- писать сочинение на заданную тему;
- использовать в сочинении теоретико-литературные понятия;
- логически связывать смысловые части сочинения.

На низком уровне были выполнены задания: №8 (тестовое), 5 К2, 5К3, 10 К3(задания с развернутыми ответами ограниченного объема), 11 К5, 11 К7(сочинение).

К недостаточно усвоенным уч-ся можно отнести:

- знание текстов художественных произведений, особенно эпических (лироэпических, драматических);
- умение правильно выбрать нужные средства выразительности и их количество среди предложенных;
- владение анализом текста, включение его в литературный контекст;
- раскрытие темы сочинения глубоко, многосторонне;
- владение речевой культурой;
- пунктуационная грамотность.

Значительные изменения успешности выполнения заданий в 2024 г по сравнению с 2023 г произошли в основном в тестовой части КИМ. Наблюдается значительное улучшение результата (почти на 46%) в выполнении задания 2 на установление соответствия (по анализу эпического произведения). В прошлом году это было задание 3. В 2023 г с данным заданием не справились 73,74% выпускников, в 2024 г – 28%. На наш взгляд, это не свидетельствует о том, что дети стали больше читать, лучше помнят содержание и героев произведений. Скорее всего задание в этом году для выпускников оказалось легче, роман Гончарова, который в школах изучают в начале учебного года, был прочитан большинством уч-ся. В пользу этого мнения говорит и результат ЕГЭ за 2022 г, тогда % не выполнивших задания составил 8%. Такие скачки в результатах не могут быть следствием недостаточной или хорошей подготовленности выпускников.

Изменения произошли в задании 4 К1 (2024 г). В 2023 г это были задания 5 К 1 и 2. Необходимо было сформулировать ответ на вопрос по заданному эпическому произведению и подтвердить свой ответ текстом. В 2023 г это было два критерия: а) сформулировать ответ на вопрос по заданному эпическому произведению, б) подтвердить свой ответ текстом. В 2024 г выпускники справились с данным заданием почти на 91%, а в 2023 г а)83,8%; б)77,1%. Среднее арифметическое в 2023 г равно примерно 80%. Так что улучшение наблюдается на 11%. На наш взгляд, это связано с тем, что уч-ся в 2024 г хорошо знакомы с текстом, предложенным на экзамене (роман Гончарова), улучшилось их умение самостоятельно истолковывать прочитанное, привлекать текст произведения для аргументации своего ответа.

На 16%, улучшились результаты за задание 4 (развернутый ответ по эпическому произведению) критерий 2 (логичность, соблюдение речевых и грамматических норм). В 2023 г этот показатель был равен 61,45% в 2024 г - 77,8%. Повышение % выполнения данного задания свидетельствует о понимании ключевых проблем романа Гончарова, об улучшении способности выпускников выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним, формулировать свое мнение в словесной форме, точнее выбирать слова.

Улучшение результата наблюдается в задании 11 (сочинение) по критерию К 3 (опора на теоретико-литературные понятия). В прошлом, 2023 г, 69,65% выпускников правильно использовали в своих сочинениях литературоведческие термины, а в 2024 г 78,4%. Все обучающиеся, которые приступили к выполнению задания 11, включают в свой текст теоретико-литературные понятия, но уровень их включения разный. Часть выпускников используют их, не включая в анализ произведения, а часть допускает фактические ошибки при их использовании.

В связи с этим можно отметить улучшение знания у выпускников 2024 г терминологического аппарата современного литературоведения, а также элементов искусствоведения, театроведения, киноведения, умение использовать его в процессе анализа и интерпретации произведений художественной литературы.

Понизился результат выполнения задания 10, где необходимо было сравнить предложенное произведения с выбранным самим учащимся. По критерию К 2 (привлечение текста произведения для аргументации) результат в 2024 г - 67,4% выполнения, а в 2023 г - 79,33%. Хотя в этом году в основной период задание для всех вариантов было не трудным (необходимо было назвать произведение, где тема любви соединяется с темой природы; произведение, где звучит любовная тема), однако дети с ним справились хуже, чем в прошлом году. В 2023 г как раз отмечалось хорошее знание выпускниками поэзии и их умение работать с поэтическими текстами. В 2024 г уч-ся хуже анализировали поэтические произведения, больше допускали фактических ошибок при цитировании, хуже знали авторов поэтических произведений.

Несмотря на то что в большинстве перечисленных критериев произошли значительные улучшения показателей, однако средний балл выполнения увеличился всего на 1%. Незначительные ухудшения произошли по другим заданиям/ критериям: задание 1, полностью по всем критериям задание 5, задание 9 К1, 10 К1.

В 2024 г по сравнению с предыдущим годом уменьшилось количество тестовых заданий на одно. Убрано задание, которое в 2023 г было заданием 2 (знание теоретико-литературных понятий). Данное задание не считалось трудным, поэтому % «легких» заданий в ЕГЭ уменьшился. Это понизило шансы детей получить за экзамен более высокий балл.

Изменилось задание 11.4 в сторону усложнения: вместо формулировки, дающей экзаменуемому возможность привлекать любые произведения для раскрытия темы, в формулировку включены имена трёх писателей-классиков, из которых требуется выбрать одного. С учетом того, что из экзамена убрали произведения писателей и поэтов, произведения которых изучались до 10 класса и были включены в ОГЭ за 9 класс, это правомерно. Однако это сделало задание труднее, ограничило круг произведений, по которым можно написать сочинение. Это отсеивает выпускников, которые случайно выбрали экзамен по литературе, сдавали его «на всякий случай». Данная формулировка задания тоже понижает возможность получить на экзамене высокий балл.

Уточнена система оценивания выполнения заданий 4.1/4.2, 9.1/9.2 (оценивание по двум, а не по трём критериям). Это упростило работу экспертов, на трудности выполнения задания учениками существенно не сказалось. Считаем, что подобное изменение в критериях оценивания оправдано.

Уточнён критерий оценивания выполнения заданий 4.1/4.2, 9.1/9.2, 5, 10 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки). Хотя задание усложнилось, теперь учитываются и грамматические ошибки, но на результате выполнения заданий это никак не сказалось (расхождение с прошлым годом не более 1%). Считаем что учет грамматических ошибок в заданиях 4,5,9,10 дисциплинирует детей, делает их письменную речь более правильной и понятной.

Уменьшение максимального первичного балла с 53 до 48 делает еще более несправедливой шкалу оценивания ЕГЭ по литературе по сравнению с другими предметами.

Учащиеся региона демонстрируют небольшую положительную динамику изменения результатов выполнения заданий, вызвавших трудности у учащихся в 2023 году. По результатам прошлого года основной акцент в подготовке к ЕГЭ по литературе был сделан на выполнение заданий с развернутым ответом повышенного и высокого уровня (именно в заданиях с развернутым ответом и наблюдается положительная динамика):

- написание развернутых ответов ограниченного объема в рамках заданного текста, – задания 4.1-4.2 и 9.1-9.2;
- 5, 10 – нахождение литературных аналогий и установление межтекстовых связей, сопоставление выбранного и исходного произведения в заданном аспекте, обоснование своих тезисов обращением к тексту выбранного произведения, анализ содержания текста, обобщение наблюдения над художественным текстом, умение не подменять анализ текста его пересказом или общими рассуждениями о содержании; знание произведения, выбранного для сопоставления, осмысление авторской позиции и способность излагать ее, не искажая;
- логичное и последовательное изложение мысли;
- 11.1-11.5 формирование умения анализировать формулировки тем сочинения, чтобы выбрать наиболее понятную и сильную; формулировать главную мысль своего сочинения в соответствии с темой; подкреплять свои тезисы обращением к тексту литературного произведения, привлекая его на любом доступном уровне.

Положительные изменения произошли и в тестовой части задание 2 на соответствие. Наблюдается улучшение знаний эпических произведений выпускниками, более вдумчивое чтение.

Результаты 2024 года убеждают в эффективности мероприятий, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2023 году. Мероприятия, проводимые в городе, по методической поддержке учителей способствовали росту качества анализа художественных произведений в ответах на задания базового, повышенного и высокого уровня сложности.

Однако объективные обстоятельства, устойчивая тенденция последних лет к снижению уровня и качества чтения, падению престижа литературного образования предопределили и снижение некоторых показателей. В связи с этим необходимо продолжение системной, целенаправленной работы учителей-филологов, органов управления образованием, методических служб Курганской области

с целью совершенствования гуманитарного образования школьников, поддержки чтения, совершенствования разных видов текстовой и речемыслительной деятельности.

В целом результаты ЕГЭ по литературе 2024 г оказались сопоставимы с картиной прошлых лет – подавляющее большинство участников экзамена справились с заданиями. Тенденция уменьшения количества участников ЕГЭ по литературе, понижения интереса к художественной литературе заставляет задуматься над поддержкой филологического образования со стороны школы, общественности, государственных органов.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>87</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **3.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **3.2.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

##### *о Учителям*

- систематически на уроках проводить письменные работы небольшого объема, требующие точности мысли, твердого знания историко-литературных фактов и теоретико-литературных сведений, подобные задания практиковать и для самостоятельной домашней работы;
- совершенствовать приемы работы по анализу эпизода или сцены произведения с опорой на сюжетно-композиционные особенности рассматриваемого фрагмента, формировать у учащихся умение определять место или роль фрагмента в произведении;
- на элективах организовать специальную подготовку 11-классников к ЕГЭ (например, развивать умения работать с различными типами тестовых заданий и заполнять бланки ответов, планировать время работы над различными частями экзамена, учитывая особенности экзаменационной работы и системы оценивания);
- наряду с традиционными методами и формами проверки знаний по предмету шире вводить в практику организации текущего контроля систему оценивания образовательных достижений учащихся, апробированную в рамках ЕГЭ;
- использовать в урочной и внеурочной, проектной деятельности современные педагогические технологии и эффективные методы формирования предметных и метапредметных компетенций, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий, цифровые образовательные ресурсы.

---

<sup>87</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий



- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
- Выявление типичных ошибок и пробелов в знаниях обучающихся по литературе на ЕГЭ-2023
- Изучение и обсуждение критериев оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ по литературе.
- Разработка плана организационно-методических мероприятий по выявлению проблем в профессиональной подготовке учителей русского языка и литературы.
- Разработка индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификационного уровня учителей, чьи обучающиеся показали низкие результаты выполнения ЕГЭ.
- Разработка программы работы с обучающимися «группы риска».
- Направление педагогов на курсы повышения квалификации, семинары, организуемые муниципальной методической службой.
- Вовлечение учителей, показывающих высокие результаты подготовки обучающихся к ЕГЭ, и учителей, имеющих низкий результат, в методическую работу образовательной организации.
- *Муниципальным органам управления образованием.*
- проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по литературе 2024 г. по муниципальному образованию, сравнить их с результатами 2023 г.;
- внести в план работы на 2024-2025 учебный год вопросы, касающиеся подготовки к ГИА - 2025.
- провести обучающие курсы, семинары, вебинары для учителей, чьи уч-ся будут сдавать ЕГЭ по литературе в 2025 г.;
- вовлекать учителей, показывающих высокие результаты подготовки обучающихся к ЕГЭ, к вышеперечисленным обучающим занятиям;
- организовывать и проводить индивидуальные и групповые консультации в очной и дистанционной форме по оказанию научно-методической помощи педагогам, осуществляющим подготовку выпускников к ЕГЭ по литературе, консультировать по оценке пробных и других видов работ выпускников в формате ЕГЭ.

### **3.2.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

#### ○ *Учителям*

Учителям русского языка и литературы рекомендуется:

1) продумать организацию дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

- обучающимся находящимися в группе риска, плохо владеющими навыками анализа художественного произведения, необходимо работать над теоретической базой, знать содержание программных произведений, формировать умение понимать текст, учиться привлекать его для аргументации собственных суждений, выдвигать и аргументировать суждение при ответе на вопрос заданий 4, 5, 9, 10, 11, составлять связный текст при написании сочинения на предложенную тему с соблюдением логических и речевых норм, требований грамотности;

- обучающимся со средней подготовкой (которые на экзамене предположительно получают 61 - 80 б) совершенствовать теоретическую подготовку, знание фактического и цитатного материала, отрабатывать на практике умение понимать текст, привлекать его для доказательства собственных ответов на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., отрабатывать навыки концептуального осмысления произведения, практического выявления особенностей и средств выражения авторской позиции, умение создавать прямой точный ответ на вопрос задания при сопоставлении произведений и связный текст сочинения на предложенную тему с соблюдением логических и речевых норм, требований грамотности;

- обучающимся с высоким уровнем подготовленности (которые предположительно наберут 81-100 б) необходимо сосредоточить внимание на овладении искусством анализа и интерпретации текста в единстве формы и содержания, концептуальном осмыслении произведения в его связях с историко-литературными фактами и контекстными литературными явлениями, практическом выявлении особенностей и средств выражения авторской позиции, а также повышении качества письменного текста, его логического и речевого оформления;

2) продумать систему мотивации обучающихся в процессе подготовки к ЕГЭ по литературе, постоянного информирования родителей и администрации школы о промежуточных результатах и возникающих проблемах.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1) поддерживать профильную гуманитарную подготовку обучающихся в 10 – 11 классах (с профильными учебными программами, УМК и учебников для углубленного изучения предмета, увеличить количество часов на преподавание литературы и русского языка, факультативных и элективных курсов (по анализу художественного текста, читательской грамотности, исследованию историко-литературных процессов и т.д.);

2) разработать систему диагностики учебных достижений по предмету каждого обучающегося, анализировать динамику результатов на разных этапах подготовки и своевременно принимать необходимые административные и методические меры;

3) создать оптимальные условия для работы учителя по подготовке обучающегося к ЕГЭ по литературе по индивидуальному образовательному маршруту (срезовые работы в формате ЕГЭ, системные индивидуальные и групповые консультации, дополнительные занятия и т.п.) с обязательным материальным стимулированием; активней привлекать родителей, мотивируя на сотрудничество, регулярно информируя их о промежуточных результатах подготовки обучающегося к экзамену и возникающих проблемах;

4) систематически контролировать качество уроков литературы, выполнение практической части программы (сочинений), качество организации и разнообразие методических форм внеурочной и проектной деятельности по предмету с использованием цифровых, библиотечных и социокультурных ресурсов города, области, России;

5) обеспечивать участие учителей в обучающих практикоориентированных семинарах (в том числе и сетевых, в режиме ВКС) по подготовке к ЕГЭ по литературе, непрерывное повышение квалификации и уровня методических компетенций учителей-филологов.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1) оказание методической поддержки педагогам по вопросам подготовки к ЕГЭ по литературе на курсах повышения квалификации;

- 2) публикация статей педагогов с высокими результатами ЕГЭ;
- 3) организация обсуждения актуальных вопросов, продуктивных методических идей, методической литературы и цифровых образовательных ресурсов по подготовке к ЕГЭ среди учителей 11-х классов;
- 4) проведение вебинаров (консультаций) с участием учителей, которые имеют высокие результаты ЕГЭ в 2023 году
- 5) организация работы «горячей» линии по вопросам ГИА для учителей и родителей.

### **3.3. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

1. Методическим объединениям учителей-предметников необходимо провести анализ результатов ЕГЭ по литературе. На основе аналитических данных выработать наиболее эффективную стратегию подготовки к ЕГЭ в 2024-2025 учебном году.

2. Обозначить возможные пути повышения качества подготовки обучающихся по литературе и сокращения доли участников ЕГЭ, получающих баллы ниже минимального. Предлагаемые темы для обсуждения: «Достижение метапредметных результатов на уроке литературы», «Работа по увеличению словарного запаса», «Формирование навыков смыслового чтения в процессе изучения произведений художественной литературы», «Методика подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по литературе», «Развитие навыков и умений практического использования полученных обучающимися знаний», «Формирование читательской грамотности на уроке литературы», «Самостоятельная работа с художественным текстом».

3. Усилить практическую направленность по организации работы с преподавателями. Открытые уроки, практикумы, творческие мастерские, мастер-классы, проектная, исследовательская деятельность и пр. должны способствовать развитию читательской, литературоведческой, коммуникативной, культуроведческой и речевой (устной и письменной) компетентностей, а также включать новые виды и типы заданий, предусмотренные КИМ ЕГЭ по литературе.

### **3.4. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

В системе повышения квалификации рекомендуется:

1) проведение курсов, обучающих семинаров и вебинаров, практикумов по актуальным вопросам совершенствования методики преподавания литературы, методики анализа и интерпретации текста, повышению уровня гуманитарной подготовки и читательской культуры школьников, организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, организации и контролю за качеством разных видов читательской и текстовой деятельности;

2) активное участие учителей литературы в разных формах профессионального взаимодействия с целью повышения методического мастерства педагогов-филологов, обобщения лучших практик филологического образования и подготовки к ЕГЭ по литературе на региональных конференциях и семинарах, областных стажировочных площадках, в мастер-классах и публикациях учителей в СМИ;

3) инициирование и стимулирование участия гуманитарно одаренных детей в предметных олимпиадах и научно-практической конференции («Знание – Поиск – Творчество – Труд»), литературных конкурсах, конкурсах сочинений, викторинах, региональных читательских и творческих проектах и событиях и др. с целью повышения читательской грамотности и филологической культуры школьников;

4) активное использование библиотечных и социокультурных ресурсов Курганской области в филологическом образовании и процессе подготовки к ЕГЭ по литературе;

5) консультирование (очно, дистанционно) учителей и родителей по всем актуальным вопросам подготовки к ЕГЭ.

## **Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

### **3.5. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.**

**3.5.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.**

Таблица 0-114

№ п/п	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
...	«Подготовка обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе в условиях реализации ФГОС ОО»	учителя
	Секция учителей русского языка и литературы Курганской области	

	Серия вебинаров» «Анализу результатов ЕГЭ за 2024 год» и «Подготовка учащихся к ГИА по литературе в 2025 году» (ГАОУ ДПО ИРОСТ)	
	Адресные консультации учителей русского языка, испытывающих трудности в подготовке учащихся к ГИА (ГАОУ ДПО ИРОСТ) Система электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ (г. Курган) <a href="http://doirost.ru">http://doirost.ru</a> (Сообщество учителей русского языка и литературы ).	
	Тьюторское сопровождение учителей русского языка и литературы ОО по предмету «Литература»	

### 3.5.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-125

№ п/п	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
...	Серия мастер-классов учителей русского языка и литературы, подготовивших учащихся с высокими баллами по ЕГЭ (ГАОУ ДПО ИРОСТ)
	Размещение учебно-методических материалов по русскому языку, подготовленных учителями образовательных организаций с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г. в профессиональном сообществе учителей русского языка и литературы Курганской области (ГАОУ ДПО ИРОСТ) Система электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ (г. Курган) <a href="http://doirost.ru/">http://doirost.ru/</a> Сообщество учителей русского языка и литературы

### 3.5.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Для учителей:

- Изучение материалов и выполнение заданий контрольных измерительных материалов в форме единого государственного экзамена по русскому языку (в рамках реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Подготовка обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе в условиях реализации ФГОС ОО» ГАОУ ДПО ИРОСТ
- Участие в методических мероприятиях (система электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ (г. Курган) <http://doirost.ru/> Сообщество учителей русского языка и литературы Виртуальная школа педагога).

## Работа по другим направлениям

На основе результатов, полученных при анализе использования в образовательных организациях Курганской области учебно-методических комплектов по учебному предмету «Литература», в 2023-2024 учебном году по образовательным программам среднего общего образования, предусмотреть реализацию следующих направлений:

1.2.1. Муниципальным отделам управления образования совместно с образовательными организациями обновить УМК, в случае использования устаревших и не входящих в федеральный перечень учебников.

1.2.2. Педагогам образовательных организаций при организации образовательной деятельности по литературе более широко использовать цифровые ресурсы авторов УМК, материалы образовательных Интернет-ресурсов:

- сайт "Сдам ГИА" – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://sdamgia.ru>

- сайт ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (Демоверсии, спецификации, кодификаторы) – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://fipi.ru/>

- информационный портал «Всероссийские проверочные работы» – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://vpr.statgrad.org/>

- национальные Исследования Качества Образования – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.eduniko.ru/> и других.

### Для учащихся:

Выполнение диагностических работ по оценке уровня образовательных достижений обучающихся 10 классов (стартовый контроль).

Выполнение тренировочных вариантов ЕГЭ для участников 11 классов по литературе.

**Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>88</sup>  
по обществознанию**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**18.17.Количество<sup>89</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-1*

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1611	48,67	1630	49,42	1520	49,22

**18.18.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

*Таблица 0-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1026	63,69	1000	61,35	1010	66,45
Мужской	585	36,31	630	38,65	510	33,55

**18.19.Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 0-3*

Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	1552	96,3%	1563	95%	1461	96%
ВТГ, обучающихся по программам СПО	12	0,74%	19	1,16%	12	0,78%
ВПЛ	4	0,24%	47	2,88	46	3,02%

<sup>88</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

<sup>89</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

## 18.20.Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>90</sup> ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	345	22,23%	312	19,96%	322	22,04%
2.	выпускники СОШ	1138	73,32%	1193	76,33%	1105	75,63%
3.	Интернаты	34	2,19%	22	1,41%	1	0,07%
4.	Открытые (Сменные) школы	6	0,39%	5	0,32%	0	0
5.	Вечерние (сменные) школы при ИТУ	0	0	0	0	0	0
6.	Центр образования	3	0,19	5	0,32%	1	0,07
7.	Кадетская школа - интернат	26	1,68%	23	1,47%	19	1,3%
8.	Специальная (коррекционная) школа	0	0	3	0,19%	0	0

## 18.21.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Муниципальное образование город Курган	800	52,63
2.	Муниципальное образование город Шадринск	149	9,8
3.	Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ Курганской области	19	1,25
4.	Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ Курганской области	17	1,12
5.	Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ Курганской области	8	0,53
6.	Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ Курганской области	54	3,55
7.	Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ	7	0,46

<sup>90</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



	Курганской области		
8.	Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ Курганской области	38	2,5
9.	Муниципальное образование Катайский муниципальный округ Курганской области	28	1,84
10.	Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ Курганской области	74	4,87
11.	Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ Курганской области	34	2,24
12.	Муниципальное образование Лебяжьеvский муниципальный округ	21	1,38
13.	Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	19	1,25
14.	Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ Курганской области	14	0,92
15.	Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	9	0,59
16.	Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	18	1,18
17.	Муниципальное образование Половинский район	13	0,86
18.	Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ Курганской области	10	0,66
19.	Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ Курганской области	15	0,99
20.	Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	26	1,71
21.	Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	11	0,72
22.	Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ Курганской области	34	2,24
23.	Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	17	1,12
24.	Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	32	2,11
25.	Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ Курганской области	22	1,45
26.	Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	31	2,04

## 18.22.Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

---

### 18.23.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2024 году происходит уменьшение общего числа выпускников, сдающих предмет «Обществознание» на ЕГЭ: на 110 человек с 2023 годом, но меньше, чем в 2022 году – на 16 человек. Происходит увеличение в 2024 году, в сравнении с 2023 годом представителей женского пола, сдающих предмет «Обществознание»: на 10 человек при уменьшении представителей мужского пола на 120 человек. В сравнении с 2022 годом количество представителей мужского пола, сдающих предмет «Обществознание» на ЕГЭ, уменьшилось на 75 человек. Такая тенденция – уменьшение представителей мужского пола, сдающих предмет «Обществознание» на итоговой аттестации за курс среднего общего образования, связана с ростом интереса к профессиям и расширением спектра профессиональных возможностей ВУЗов и ССУЗов нашей страны, для поступления в которые требуются предметы естественно-научного цикла. Это не только требование времени, но и реальная возможность, имея достойные результаты на ЕГЭ по совокупности предметов естественно-научного цикла поступить на бюджетные места.

По-прежнему наибольшей категорией среди сдающих предмет «Обществознание» являются категории ВПГ, обучающихся по программам СОО (1461 человек). Количество выпускников этой категории уменьшается в сравнении с 2022 и 2023 годами – соответственно на 102 и 91 человек. Это связано, опять же с профессиональной ориентацией интересов большинства выпускников на предметы естественно-научной направленности. В 2024 году уменьшилось количество обучающихся категории ВТГ, обучающихся по программам СПО на 7 человек и составило такую же цифру, как и в 2022 году – 12 человек. Практически сохраняется число участников ЕГЭ по предмету «Обществознание» — это ВПЛ: в 2023 году – 47 человек; в 2024 году – 46 человек. Увеличение числа этой категории, сдающих предмет «Обществознание» связано с востребованностью на рынке труда людей с профессиональным образованием, а не прошедших кратковременные курсы переподготовки и реальными возможностями рынка труда России по трудоустройству людей, имеющих СПО или ВПО.

При анализе выпускников, сдающих предмет «Обществознание» на ЕГЭ по-прежнему наибольшее число – это выпускники СОШ: их количество в процентном соотношении – 75,63%. При этом на фоне общей тенденции снижения числа сдающих предмет «Обществознание», в 2024 году уменьшается количество выпускников в этой категории: на 88 человек в сравнении с 2023 годом, и на 33 меньше, чем в 2022 году. В сравнении с 2022 годом произошло уменьшение числа выпускников гимназий и лицеев, сдающих предмет «Обществознание»: на 23 участника. В этом году не было участников экзамена от таких категорий ОО, как открытые (сменные) школы, вечерние (сменные) школы при ИТУ и специальная коррекционная школа. На протяжении последних трёх лет уменьшается количество выпускников из кадетской школы-интернаты: на 7 человек, по сравнению с 2022 годом.

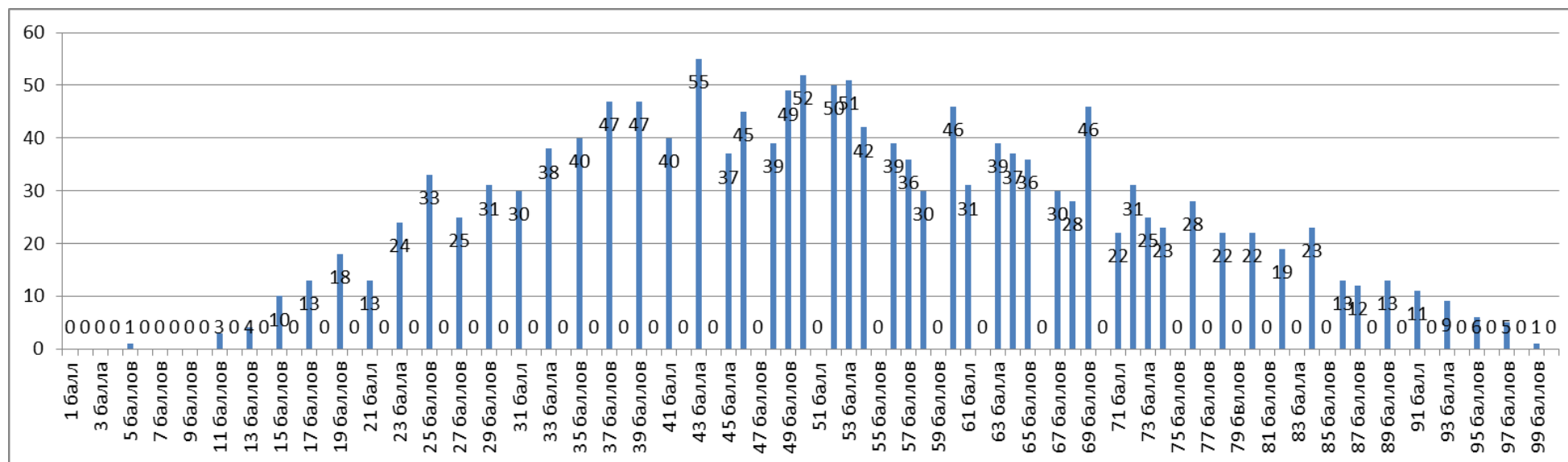
При анализе количественного состава выпускников по АТЕ наибольшее количество выпускников сохраняют ведущие позиции г. Курган – 800 человек (52,63%) и г. Шадринск - 149 человек (9,8%), Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ

Курганской области - 74 человек (4,87%), Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ Курганской области - 54 человека (3,55%) и Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ Курганской области – 34 человека (2,24%), Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ - 31 человек (2,04%). Эти АТЕ на протяжении последних трёх лет занимают первые позиции по количеству выпускников на этапе СОО, так как имеют не только большую плотность населения, чем сельская местность, но и большее количество ОО, в том числе гимназий и лицеев, имеющих профильные классы на этапе СОО. АТЕ с наименьшим количеством сдающих предмет «Обществознание» на ЕГЭ: Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ Курганской области - 10 человек (0,66%), Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ - 9 человек (0,59%), Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ Курганской области - 8 человек (0,53%), Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ Курганской области - 7 человек (0,46%).

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 19.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 19.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
51.	ниже минимального балла <sup>91</sup> , %	17,25	26,36	27,43
52.	от минимального балла до 60 баллов, %	42,42	36,88	39,61
53.	от 61 до 80 баллов, %	32,28	27,46	25,59
54.	от 81 до 100 баллов, %	8,04	9,3	7,37
55.	Средний тестовый балл	56,34	53,86	52,27

## 19.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 19.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
41.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	26,95	39,6	25,85	7,6
42.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	66,67	25	8,33	0
43.	ВПЛ	25	43,18	29,55	2,27
44.	Участники экзамена с ОВЗ	43,75	43,75	6,25	6,25

### 19.3.2. в разрезе типа ОО<sup>92</sup>

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов

<sup>91</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

<sup>92</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

1.	СОШ	1106	31,65	40,51	22,24	5,61
2.	Лицей, гимназии	322	13,66	37,58	36,02	12,73
3.	Интернаты	1	0	100	0	0
4.	Центр образования	1	0	100	0	0
5.	Кадетская школа-интернат	19	21,05	36,84	42,11	0
6.	Техникумы и колледжи	12	66,67	25	8,33	0

### 19.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	1026	26,14	38,02	27,03	8,81
2.	мужской	585	30	42,75	22,75	4,51

### 19.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное образование город Курган	800	21,75	40,65	28,09	9,5
2.	Муниципальное образование город Шадринск	149	18,28	45,7	31,18	4,84
3.	Муниципальное образование Альменевский район	19	14,29	28,57	57,14	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
4.	Муниципальное образование Белозерский район	17	26,32	42,11	21,05	10,53
5.	Муниципальное образование Варгашинский район	8	13,33	46,67	26,67	13,33
6.	Муниципальное образование Далматовский район	54	38,96	33,77	23,38	3,9
7.	Муниципальное образование Звериноголовский район	7	46,67	20	33,33	0
8.	Муниципальное образование Каргапольский район	38	28,95	42,11	23,68	5,26
9.	Муниципальное образование Катайский район	28	16,67	45,83	33,33	4,17
10.	Муниципальное образование Кетовский район	74	18,29	37,8	31,71	12,2
11.	Муниципальное образование Куртамышский район	34	20,63	47,62	23,81	7,94

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
12.	Муниципальное образование Лебяжьевский район	21	20	44	28	8
13.	Муниципальное образование Макушинский район	19	14,29	42,86	39,29	3,57
14.	Муниципальное образование Мишкинский район	14	20	50	20	10
15.	Муниципальное образование Мокроусовский район	9	44,44	22,22	27,78	5,56
16.	Муниципальное образование Петуховский район	18	20	50	25	5
17.	Муниципальное образование Половинский район	13	50	38,24	8,82	2,94
18.	Муниципальное образование Притобольный район	10	0	16,67	66,67	16,67
19.	Муниципальное образование Сафакулевский район	15	17,24	51,72	31,03	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
20.	Муниципальное образование Целинный район	26	30	36,67	23,33	10
21.	Муниципальное образование Частоозерский район	11	23,08	53,85	23,08	0
22.	Муниципальное образование Шадринский район	34	35,42	43,75	14,58	6,25
23.	Муниципальное образование Шатровский район	17	33,33	42,86	23,81	0
24.	Муниципальное образование Шумихинский район	32	14,29	66,67	19,05	0
25.	Муниципальное образование Щучанский район	22	20	60	8	12
26.	Муниципальное образование Юргамышский район	31	29,73	56,76	10,81	2,7

**19.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**

**19.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету**

Таблица 0-8

№	Наименование ОО	Количество	Доля ВТГ, получивших тестовый балл
---	-----------------	------------	------------------------------------



п/п		ВТГ, чел.	от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	МБОУ "Гимназия № 32"	29	20,69	44,83	34,48	0
2.	МБОУ "Гимназия № 27"	29	10,34	48,28	41,38	0
3.	ГБОУ "Лицей-интернат для одарённых детей"	13	61,54	38,46	0	0
4.	МБОУ "Гимназия № 19"	36	19,44	30,56	47,22	2,78
5.	МКОУ Юргамышская СОШ	13	15,38	7,69	76,92	0
6.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4"	20	5	55	40	0
7.	МБОУ "Лицей № 1"	30	13,33	43,33	36,67	6,67
8.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 8"	20	10	50	35	5
9.	МБОУ КСОШ № 1	21	9,52	42,86	47,62	0
10.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4"	20	5	55	40	0

**19.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету**

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ "СОШ № 53"	16	68,75	18,75	6,25	6,25
	МБОУ "СОШ № 23"	21	66,67	28,57	4,67	0
	МБОУ "Лебяжьевская СОШ»"	17	58,82	29,41	11,76	0
	МКОУ "СОШ №1» г. Щучье	14	57,14	28,57	14,29	0
	МБОУ г. Кургана "СОШ № 75"	18	55,56	38,89	5,56	0
	МБОУ "СОШ № 42"	11	54,55	18,18	27,27	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	МБОУ "СОШ № 48"	28	50	39,29	7,14	3,57
	МБОУ "СОШ № 24"	23	47,83	34,78	13,04	4,35
	МБОУ г. Кургана "СОШ № 17"	21	47,62	33,33	9,52	9,52
	МАОУ "СОШ № 7"	39	46,15	30,77	20,51	2,56
	МБОУ г. Кургана "СОШ № 50"	33	45,45	45,45	9,09	0
	МБОУ "Кетовская СОШ имени контр-адмирала Иванова В.Ф."	18	44,44	38,89	11,11	5,56
	МБОУ г. Кургана "Лицей № 12"	25	40	32	24	4
	МБОУ "СОШ № 36"	26	38,46	50	11,54	0
	МБОУ "СОШ № 44"	11	36,36	54,55	9,09	0
	МБОУ г. Кургана "СОШ № 9"	14	35,71	28,57	28,57	7,14
	МБОУ "СОШ № 20"	12	33,33	41,67	25	0
	МКОУ "Альменевская СОШ"	14	28,57	28,57	35,71	7,14
	МКОУ "Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В."	14	28,57	50	7,14	14,29
	МБОУ "СОШ № 26"	48	27,08		16,67	14,58
	МБОУ "СОШ № 29"	19	26,32	42,11	21,05	10,53
	МБОУ "Гимназия № 9"	27	22,22	37,04	29,63	11,11
	МБОУ "ДСОШ №2 им. А.С.Попова"	32	21,88	21,88	46,8	9,38

## 19.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе анализа статистических данных, в 2024 году увеличилось количество участников, не набравших минимальный балл по предмету «Обществознание»: на 10,18% в сравнении с 2022 годом, и на 1,07 % в сравнении с 2023 годом. Данные результаты имеют отрицательную тенденцию при сопоставлении с количеством выпускников, набравших количество баллов на ЕГЭ от 81 до 100: на 1,93% меньше, чем в 2023 году. Происходит незначительное увеличение количества выпускников, набирающих баллы от минимального (то есть 42) до 61: в 2024 году этот показатель меньше, чем в 2023 году на 1,87%, а в сравнении с 2022 годом этот показатель уменьшается на 2,81 %. Данные показатели являются следствием уменьшения общего количества выпускников, выбирающих на итоговой аттестации предмет «Обществознание». Как следствие изменения показателей по количеству набираемых выпускниками баллов на ЕГЭ, уменьшение и среднего балла: в сравнении с 2023 годом на 1,59, в сравнении с 2022 годом на 4,07 балла.

Анализ статистических данных по половой принадлежности показывает, что девушки на экзамене набирают баллов ниже минимально меньше, чем юноши (на 3,86%) и фактически в два раза больше доля девушек, чем юношей, набирающих от 81 до 100 баллов (в 1,95 раза или на 4,3 %).

Количество выпускников, набравших баллов ниже минимального в 2024 году больше всего у выпускников СПО (66,67%), доля выпускников СОО, которых на экзамене наибольшее количество среди участников (1461 человек) набравших баллов ниже минимального - 26,95%. Из 46 выпускников прошлых лет (ВПЛ) доля не набравших минимальный балл составила 25 % (то есть четверть этой категории). Фактически, в каждой категории можно определить, что четверть участников не сдают экзамен по обществознанию. Ещё больший процент выпускников, не набравших минимальный балл на экзамене среди выпускников статуса «ОВЗ» - 43,75% при 6,25% выпускников этой же категории, набравших от 81 до 100 баллов. Наибольшая доля выпускников, набравших от минимального до 61 балла в категории ВТГ, обучающихся по программе СПО (43,18%), в сравнении с ВТГ, обучающихся по программам СОО (39,6%).

Анализ статистических данных по типам ОО дает следующие выводы: наибольшее количество ВТГ, обучающихся по программам СОО - выпускники СОШ (1106 человек) Среди них наибольшие показатели по группе выпускников, не набравших минимального количества баллов (31,65%) и набравших баллов от минимального до 61 баллов (40,51%). Эта же группа категория выпускников оказывает и наименьшие показатели среди тех, кто набирает от 61 до 81 балла (22,24%) и наименьший показатель среди тех, кто набирает от 81 до 100 баллов (5,61%). Последний показатель достаточно невысок в сравнении с общим количеством выпускников данной категории ОО. В категории таких ОО как лицеи и гимназии общие итоги носят противоположный характер: доля участников, набирающих количество баллов ниже минимальных составляет 13,66%, что фактически в 3 раза больше, чем в категории выпускников из СОШ и на 2,93% меньше доли выпускников из СОШ, набирающих количество баллов от минимального до 61. Среди выпускников из лицеев и гимназий доля выпускников, набирающих от 61 до 81 балла, составляет 36,02%, что на 13,78% больше, чем этот показатель у выпускников СОШ. На 7,12 % доля выпускников из лицеев и гимназий, набирающих баллов от 81 до 100, чем выпускников категории ОО – СОШ. На основании этих данных можно сделать общий вывод, что уровень подготовки выпускников гимназий и лицеев существенно выше, чем в СОШ. Как один из вариантов объяснения общего вывода: наличие профильных классов в гимназиях и лицеях гуманитарного и социально-экономического

профиля, что предполагает усиление обязательной части учебного плана ОО курсами, усиливающими предмет «Обществознание» в части учебного плана, формируемого самим ОО. А также использованием возможностей ресурсов внеурочной деятельности за счёт проведения курсов, направленных на повышение познавательного, учебного интереса и закрепления метапредметных УУД у выпускников старшей школы. Среди ОО по типам один участник ЕГЭ по обществознанию в Центре образования, который набирает количество баллов в категории от минимального до 61. Выпускники текущего года из техникумов и колледжей демонстрируют низкие результаты по качеству знаний на итоговой аттестации: выпускников, получивших баллов на экзамене ниже минимального в этой категории выпускников составляет 66,67 при 0% , набравших от 81 до 100 баллов. Данный показатель свидетельствует о недостаточной предметной компетенции выпускников данной категории ОО и не сформированных метапредметных УУД, которые позволяют выполнять типичные задания, используемые на экзамене по предмету «Обществознание»

Анализ статистических данных по АТЕ по качеству итогов показывает, что наибольший процент выпускников, не набравших минимального балла на экзамене отмечается в МО Звериноголовский район (46,67%) при 0% доли выпускников, получивших на экзамене от 81 до 100 баллов, МО Мокроусовский район (44,44%), МО Шадринский район (35,42%), МО Шатровский район (33,33%) при 0% доли выпускников, получивших на экзамене от 81 до 100 баллов и МО Юргамышский район (29,73%). Все АТЕ этой категории имеют в сравнении с 2023 годом существенный прирост доли выпускников, не набравших минимального количества баллов на экзамене. Наибольшая доля выпускников, получивших на экзамене от 81 до 100 баллов в МО Белозерский район (10,53%), МО Варгашинский район (13,38%), МО Кетовский район (12,2%), МО Притобольный район (16,67%) при 0% обучающихся не достигших минимального количества баллов на экзамене.

Среди выделенных групп АТЕ с наибольшим процентом выпускников, не набравших минимального балла на экзамене по обществознанию стоит отметить рост этого показателя по сравнению с 2023 годом: в МО Звериноголовский район при уменьшении на 1 выпускника, сдающего предмет «Обществознание» на ЕГЭ происходит увеличение доли участников, набравших баллов ниже минимального с 25% до 46,67%; в МО Мокроусовском районе при снижении числа выпускников с 16 до 8, увеличение доли, набравших ниже минимального балла растёт с 25% до 44,44% при уменьшении доли выпускников, набравших от 81 до 100 баллов – с 18,75% до 5,56%. Эти данные могут свидетельствовать о недостаточно эффективной подготовке выпускников, не использованием выпускниками разнообразных и доступных ресурсов для самоподготовки, отсутствием/непродуманностью оценочных процедур на уровне ОО в течение учебного года (ВСОКО).

В этой же группе есть и положительная динамика: в МО Шатровский район наблюдается уменьшение доли выпускников, набравших ниже минимального балла - с 35,29% до 33,33% при увеличении доли выпускников, набравших от 81 до 100 баллов - от 0% до 6,06%

Среди второй группы АТЕ, имеющих наибольшую долю выпускников, набравших от 81 до 100 баллов в МО Белозерский район при снижении количества выпускников с 26 до 17 отмечается рост этой категории выпускников с 3,85% до 10,53%; в МО Варгашинский район наблюдается такая же тенденция: при снижении количества выпускников с 20 до 8 идёт увеличение доли выпускников, получивших на экзамене от 81 до 100 баллов – с 0% до 13,33%; в МО Кетовский район при уменьшении количества выпускников с 77 до 74 рост доли,

набравших на экзамене от 81 до 100 баллов от 5,19% до 12,2%; в МО Притобольный район при уменьшении количества выпускников с 14 до 10, идёт увеличение доли выпускников, набравших от 81 до 100 баллов с 0% до 16,67%.

По-прежнему, как и в 2022 году, наибольшее количество выпускников зафиксировано во всех АТЕ в группе выпускников, набравших от минимального до 60 баллов.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>93</sup>

#### 20.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

*Задание 1* позволяет проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

*Задания 2–16* в совокупности представляют пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» (задания 2–4), «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» (задания 5–7), «Социальная сфера» / «Введение в социологию (задания 8, 9), «Политическая сфера» / «Введение в политологию» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» (задания 12, 14–16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиции 5.6, 5.7 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию), а задание 13 – знание федеративного устройства и субъектов государственной власти Российской Федерации (позиции 4.5 и 4.6 кодификатора).

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

*Задание 1* – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об основах общественных наук:

---

<sup>93</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведения и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов.

*Задания 2–16* базового и повышенного уровней направлены на проверку владения:

- базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- умением различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний;
- умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; приводить примеры взаимосвязи всех сфер жизни общества; выявлять причины и последствия преобразований в различных сферах жизни российского общества; характеризовать функции социальных институтов; обосновывать иерархию нормативных правовых актов в системе российского законодательства;
- умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в средствах массовой информации; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев; делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения.

*Задания 17–20* объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта. *Задание 17* направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. *Задание 18* проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. *Задание 19* нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. *Задание 20* предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

*Задание 21* предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

*Задание-задача 22* требует анализа представленной информации, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. Во время выполнения этого задания проверяется умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений.

*Задание 23* проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

*Составное задание 24–25* проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. *Задание 24* требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. *План (задание 24)* рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования *задания 25* конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

В зависимости от тематики *задания 19, 20 и 25* проверяют также:

- умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности;
- использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации;
- готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами, использовать финансовую информацию для достижения личных финансовых целей гражданской ответственности в части уплаты налогов для развития общества и государства;
- сформированность навыков оценивания социальной информации, владение умением определять степень достоверности информации; владение умением соотносить различные оценки социальных явлений, содержащиеся в источниках информации, давать на основе полученных знаний правовую оценку действиям людей в модельных ситуациях;
- владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения, выявлять с помощью полученных знаний наиболее эффективные способы противодействия коррупции; определять стратегии разрешения социальных и межличностных конфликтов; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения социальных норм, ценностей, экономической рациональности и финансовой грамотности; осознавать неприемлемость антиобщественного поведения, опасность алкоголизма и наркомании, необходимость мер юридической ответственности, в том числе для несовершеннолетних граждан.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года: скорректирована формулировка и внесены изменения в систему оценивания выполнения задания 24 (критерий 24.1).

## **20.2. Анализ выполнения заданий КИМ**

### **20.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году**

#### **Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>94</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
B01	<i>Различное содержание в разных вариантах 1.1–5.20</i> /Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	Б	55.65	29.49	52.65	76.60	96.42
B02	<i>Человек в обществе. Духовная культура. Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию 1.1-1.15/</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	П	76	57	76	89	98

<sup>94</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>94</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
В03	<i>Человек в обществе. Духовная культура. Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию 1.1-1.15/</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	54	30.21	52	75	78
В04	<i>Человек в обществе. Духовная культура. Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию 1.1-1.15/</i> Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	75	49	77	92	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>94</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
В05	<i>Экономическая жизнь общества. Введение в экономику. /</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	57	34	53	80	90
В06	<i>Экономическая жизнь общества. Введение в экономику. /</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	50	16	45	81	98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>94</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
В07	<i>Экономическая жизнь общества. Введение в экономику. /</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках	П	64	36	63	85	99
В08	<i>Социальная сфера. Введение в социологию/</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	66	40	66	86	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>94</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
В09	Различное содержание в разных вариантах 1.1.-5.20/ Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	Б	93	83	96	97	99
В10	<i>Политическая сфера. Введение в политологию. 4.1-4.4., 4.7.-4.12/</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	68	48	67	85	94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>94</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
В11	<p><i>Политическая сфера.</i>  <i>Введение в политологию. 4.1-4.4., 4.7.-4.12/</i>  Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p>	П	60	29	57	85	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>94</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
В12	<i>Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/Введение в правоведение - 5.6.-5.7/</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смысл многозначных понятий Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	Б	47	15	44	74	94
В13	<i>Политическая сфера. Введение в политологию. 4.5.-4.6/</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	Б	47	21	44	69	87

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>94</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
В14	<p><i>Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/Введение в правоведение. 5.1-5.5, 5.6 (гражданство), 5.8-5.11, 5.13-5.20</i></p> <p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смысл многозначных понятий.</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p>	П	62	48	60	72	90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>94</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
В15	<i>Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/Введение в правоведение. 5.1-5.5, 5.6 (гражданство), 5.8-5.11, 5.13-5.20/ Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смысл многозначных понятий.</i>	Б	47	27	43	62	83



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>94</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
В16	<p><i>Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/Введение в правоведение 5.1-5.5, 5.6 (гражданство), 5.8-5.11, 5.13-5.20/</i></p> <p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках.</p> <p>Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации.</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>	П	38	14	30	60	87

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>94</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
С01	<i>Различное содержание в разных вариантах. 1.1 – 5.20/</i> Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	Б	88	76	90	95	100
С02	<i>Различное содержание в разных вариантах. 1.1 – 5.20/</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	39	9	34	64	89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>94</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
С03	<p><i>Различное содержание в разных вариантах. 1.1 – 5.20/</i></p> <p>Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Владение элементами методологии социального познания.</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p>	В	43	14	40	67	88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>94</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
C04	<p><i>Различное содержание в разных вариантах. 1.1 – 5.20/</i></p> <p>Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания. Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактичеcko-эмпирическом уровне. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p>	В	37	14	35	53	80
C05	<p><i>Различное содержание в разных вариантах. 1.1 – 5.20/</i></p> <p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа</p>	Б	69	40	71	89	92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>94</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
С06	<i>Различное содержание в разных вариантах. 1.1 – 5.20/</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений.	Б	50	17	49	76	92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>94</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
C07	<p><i>Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации. Введение в правоведение. Политическая сфера. Введение в политологию</i> 5.6, 5.7., 4.5., 4.6/</p> <p>Умение характеризовать российские духовно нравственные ценности. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.</p> <p>Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам</p>	Б	43	9	38	73	92
C08	<i>В зависимости от</i>	В	18	2	8	34	70

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>94</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
C09	<p><i>проблематики составного задания - Различное содержание в разных вариантах 1.1.-5.20/</i></p> <p>Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов.</p> <p>Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов.</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p>	В	4	0	0	5	27

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>94</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
C10	<i>В зависимости от проблематики составного задания. Различное содержание в разных вариантах. 1.1.-5.20/</i> Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	В	26	3	20	46	82
C11		В	21	2	11	41	72
C12		В	20	1	11	38	76



*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания многокритериальных заданий (Таб. 2-13).*

### **Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий**

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить:*

- *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Наименьший процент выполнения в заданиях базового уровня стали задания первой части: В12, В13, В15. Второй части – С02 (задание 18), С 07 (задание 23).

**Задание. В 12** базового уровня имеет средний процент выполнения по региону – 47%. Данное задание проверяет такой элемент содержания курса Обществознание как «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/Введение в правоведение» (позиции - 5.6.-5.7 Кодификатора) и проверяет такой предметный результат освоения основной образовательной программы как владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий \Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Фактически, задание проверяет знания выпускников основ Конституционного строя Российской Федерации и содержание правового статуса человека и гражданина в рамках главы 2 Конституции РФ.

**Задание. В 13** базового уровня имеет средний процент выполнения по региону 47%. Данное задание проверяет такой элемент содержания курса Обществознание как «Политическая сфера. Введение в политологию». (позиции 4.5.-4.6 Кодификатора) и проверяет такой предметный результат освоения основной образовательной программы как - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины. Фактически, задание направлено на проверку знаний выпускников полномочий органов Государственной власти в Российской Федерации.

**Задание. В 15** базового уровня имеет средний процент выполнения по региону – 47%. Данное задание проверяет такой элемент содержания курса Обществознание как «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/Введение в правоведение» (позиции 5.1-5.5, 5.6 (гражданство), 5.8-5.11, 5.13-5.20 Кодификатора) и проверяет такой предметный результат освоения основной образовательной программы как - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смысл многозначных понятий.

**Задание С02 (задание 18)** базового уровня имеет средний процент выполнения по региону 39%. Данное задание является составным заданием (анализ текста) и имеет разное содержание в разных вариантах (позиции 1.1.1- 5.20 Кодификатора), проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи.

**Задание. С 07 (задание 23)** базового уровня имеет средний процент выполнения по региону – 43%. Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации и проверяет такое результат освоения основной образовательной программы ка: - Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности; - Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; - Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; - Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

○ *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Среди заданий высокого уровня сложности низкий процент выполнения в заданиях второй части: С 03 (задание 19), составное задание С 08(задание 24 – критерий 1), С 09 (задание 24 – критерий 2), составное задание С 10 (задание 25 – критерий 1, С 11 (задание 25 – критерий 2), С 12 (задание 25 – критерий 3).

**Задание. С 03 (задание 19)** составное задание (анализ текста) высокого уровня сложности имеет средний процент выполнения по региону – 43%. Задание имеет разное содержание в различных вариантах и проверяет такие предметные результаты как: - Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов; - Овладение элементами методологии социального познания; - Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов ; - Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; - Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.

Составное задание С 08(**задание 24** – критерий 1), С 09 (задание 24 – критерий 2) имеет средний процент выполнения по региону: по критерию 1 – 18%, по критерию 2 - 4%. Данное задание имеет различное содержание в разных вариантах: (позиции 1.1–5.20 по Кодификатору). Задание проверяет такие предметные результаты как: - Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов; - Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; - Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Фактически , главное назначение данного задание – проверка предметного результата – составление сложного плана по заданной теме на основе сформированности знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов.

Составное задание С 10 (**задание 25** – критерий 1, С 11 (задание 25 – критерий 2), С 12 (задание 25 – критерий 3) имеет средний процент выполнения по региону: критерий 1 - 26%, критерий 2 – 21%, критерий 3 – 20%. Данное задание конкретизирует отдельные аспекты заданной темы в задании 24, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Проверяет такие предметные результаты освоения основной образовательной программы как: - сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов; - Овладение элементами методологии социального познания; - умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей ; - Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; - Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико-эмпирическом уровнях; - Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; - Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач; - Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев.

Среди заданий повышенного уровня сложности наименьший процент выполнения в регионе составило **задание В16** (38%). Задание направлено на проверку такого элемента содержания курса Обществознание как «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации. Введение в правоведение». Проверяет такие предметные результаты: - Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках; - Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации; - Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.

## Прочие результаты статистического анализа

---

### 20.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

**На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному сложному заданию:**

- приводятся характеристики задания,
- приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе<sup>95</sup>. Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

#### **Задание №12.**

Задание базового уровня имеет средний процент выполнения по региону – 47%. Данное задание проверяет такой элемент содержания курса Обществознание как «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/Введение в правоведение» (позиции - 5.6.-5.7 Кодификатора) и проверяет такой предметный результат освоения основной образовательной программы как владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий \Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Фактически, задание проверяет знания выпускников основ Конституционного строя Российской Федерации и содержание правового статуса человека и гражданина в рамках главы 2 Конституции РФ. Наиболее низкий процент выполнения данного задания составил у выпускников, набравших на экзамене баллов ниже минимального (15%). В варианте 321 в данном задании выпускникам необходимо выбрать положения, характеризующие основы конституционного строя при прочих позициях, характеризующих правовое положения трудового и административного законодательства. Выпускники помимо верных положений выбирают позиции, связанные с административным и трудовым законодательством, и не выбирают верные положения Конституции Российской Федерации. Только 79 (или 0,51%) выпускников, выполнявших этот вариант, смогли дать верный ответ. Воспроизведение положений Конституции Российской Федерации из года в год является сложной темой для выпускников на ЕГЭ по обществознанию. Чаще всего выпускники выбирают в тесте только те положения, которые наиболее часто звучат в качестве примеров, не читая в полном объеме содержание статей Конституции РФ.

#### **Задание №13.**

Задание базового уровня имеет средний процент выполнения по региону - 47%. Данное задание проверяет такой элемент содержания курса Обществознание как «Политическая сфера. Введение в политологию». (позиции 4.5.-4.6 Кодификатора) и проверяет такой предметный результат освоения основной образовательной программы как - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины. Фактически, задание направлено на проверку знаний выпускников полномочий органов Государственной власти в Российской Федерации. Низкий уровень знаний вопроса, связанного с определениями полномочий органов Государственной власти в Российской Федерации, показывают выпускники группы, набравший ниже минимального балла - 21%. Данное задание имеет вид теста на установление соответствия. Фактически, выпускники должны соотнести между собой названия органов государственной власти в Российской Федерации

<sup>95</sup> Здесь и далее: примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2024 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

и их полномочия. Данное задание в регионе на протяжении последних 4-х лет имеет низкие проценты выполнения. И здесь вновь речь идёт не столько о заучивании полномочий, сколько о понимании сути содержания понятия «Законодательная», «Исполнительная» власть». В контексте варианта 321 выпускники должны были продемонстрировать знания статей 71 и 72 Конституции РФ о разграничении полномочий Федерального центра и вопросов, находящихся в совместном ведении Центра и субъектов РФ. Только 71 выпускник (0,467105263 %), выполнявших этот вариант смогли, верно, сопоставить полномочия с субъектами Государственной власти. В 50% выпускники при выполнении теста делегировали полномочия в области защиты прав детей полномочия только федеральному центру и в 30% вопросы охраны памятников истории и культуры также определили, как полномочия только федерального центра. При подготовке к выполнению данного задания необходимо использовать сравнительные таблицы, которые помогут выпускникам не только запоминать материал, но и при практическом применении знаний сводить к минимуму ошибки.

#### **Задание 15.**

Задание базового уровня имеет средний процент выполнения по региону – 47%. Данное задание проверяет такой элемент содержания курса Обществознание как «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/Введение в правоведение» (позиции 5.1-5.5, 5.6 (гражданство), 5.8-5.11, 5.13-5.20 Кодификатора) и проверяет такой предметный результат освоения основной образовательной программы как - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смысл многозначных понятий. Низкий уровень знаний в теме «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/Введение в правоведение» показывают выпускники, набравшие ниже минимального балла на экзамене – 27%. Это тестовое задание, которое проверяет и теорию права, и основные теоретические положения, изучаемые в курсе «Обществознание» (согласно Кодификатору ЕГЭ по обществознанию - гражданское, семейное, трудовое, административное, экологическое, а также законодательство в области налогов и сборов в Российской Федерации. На примере варианта 321 выпускники должны были классифицировать приведенные примеры ОПФ юридических лиц с точки зрения таких видов, как коммерческие и некоммерческие. Только 26 (доля 0,171052632%) выпускников, выполнявших этот вариант, смогли, верно, выстроить классификацию юридических лиц. Частая ошибка в тесте варианта 321– это соотнесение благотворительного фонда, как юридического лица, к коммерческим организациям. Возможно, выпускники в силу субъектного опыта, определили на известных примерах материальной помощи разнообразным социальным категориям населения благотворительных фондов эту организацию как коммерческую. Для исправления и формирования верного понимания данных видов юридических лиц необходимо использовать сравнительную таблицу, которая поможет разграничить примеры организаций по данным видам и использовать пример соотнесения организаций по признакам коммерческих и некоммерческих юридических лиц.

#### **Задание C02 (задание 18)**

Задание базового уровня имеет средний процент выполнения по региону 39%. Данное задание является составным заданием (анализ текста) и имеет разное содержание в разных вариантах (позиции 1.1.1- 5.20 Кодификатора), проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. На примере варианта 321 выпускникам в тексте необходимо было рассмотреть роль

социологических исследований в повседневной жизни, значение её данных для различных общественных отношений. Данное задание предполагало демонстрацию выпускниками знаний аспекта курса «Наука - как форма духовной деятельности» и умение привести признаки науки, как способа познания мира. Из наиболее часто верно приводимых признаков – «Обоснованность/доказательность» и «Объективность», далее выпускники сводили признаки к функциям науки в обществе или же подбирали к уже названным признакам слова синонимы, которые не меняли суть уже названного признака. Второй ошибкой при выполнении данного задания были подобранные объяснения указанным в тесте задач социологии («изучение постоянно меняющегося общества», «выявление моделей и закономерностей различных социальных связей», «объяснения определённых явлений и событий, происходящих именно в это время и в этом месте») с решением политических задач в рамках избирательной кампании. При выполнении этого элемента задания выпускники НЕ ориентировались на ВНИМАТЕЛЬНОЕ прочтение, названных автором задач социологии в обществе, а сконцентрировали своё внимание на термине «Избирательная кампания». Следовательно, не установили связь между названными в тексте задачами социологии и политическими задачами избирательной кампании. Большая часть выпускников в этом варианте прописывали роль социологии в изучении интересов электората накануне избирательной кампании и включение этих вопросов в избирательную программу партии/кандидата. Либо предлагали вариант с изучением социальной структуры общества и потенциальной активностью на предстоящих выборах. Выполнение задания 18 в варианте 321 (в данном содержании текста) показывает, что большая часть выпускников не владеют умением применять полученные знания при анализе социальной информации, владеть умением устанавливать причинно-следственные связи. Такой навык достигается детальным и системным разбором разнообразных алгоритмов работы с текстами на всех предметах гуманитарного цикла и работает на формирование мета предметных результатов освоения ООП: овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях.

#### **Задание. С 07 (задание 23)**

Задание базового уровня имеет средний процент выполнения по региону – 43%. Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации и проверяет такое результат освоения основной образовательной программы как: - Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности; - Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; - Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; - Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. Фактически, задание направлено на проверку знания и понимания ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. В КИМ ЕГЭ данное задание представлено двумя моделями. Задания первой модели имеют следующую структуру: характеристика (условие задания) и три объяснения (подтверждения) данной характеристики (требование задания). Так, в варианте 321 данное задание направлено на проверку понимания понятия «Объект политической деятельности» и реализацию данного понятия через положения Конституции Российской Федерации. Выпускникам необходимо было проиллюстрировать понятие основными политическими правами граждан Российской Федерации. Большинство ответов выпускников сводились к наиболее часто повторяемому положению – «Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления». Остальное содержание политических

прав выпускники называли с допущением существенных ошибок в интерпретации, «разбивали» положение о пассивном и активном избирательном праве на две самостоятельно существующие смысловые единицы, пренебрегали условием выполнения задания - объяснения должны быть сформулированы как распространённое предложение и с **ОПОРОЙ** на **КОНКРЕТНОЕ** положение текста Конституции Российской Федерации. Для более качественного выполнения данного задания выпускникам при подготовке стоит обращать внимание на комментирование условий выполнения задания. С точки зрения содержательной стороны задания, выпускникам необходимо системно прорабатывать содержание Конституции Российской Федерации по основным закреплённым принципам.

#### **Задание № 19.**

Это составное задание (анализ текста) высокого уровня сложности имеет средний процент выполнения по региону – 43%. Задание имеет разное содержание в различных вариантах и проверяет такие предметные результаты как: - Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов; - Овладение элементами методологии социального познания; - Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов ; - Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; - Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.

Наименьший процент выполнения данного задания у группы выпускников, набравших баллов ниже минимального - 14%. Главное назначение задания - применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. В варианте 321 выпускникам в тексте необходимо было рассмотреть роль социологических исследований в повседневной жизни, значение её данных для различных общественных отношений. В задании № 19 выпускникам необходимо было показать взаимосвязь/востребованность социологической науки с бизнесом, политическими организациями и правоохранительными органами. При выполнении этого задания выпускники опирались не на функции науки социологии и её объекты, а на собственный субъектный опыт, порой переходя на уровень несуществующих моделированных ситуаций, не имеющих реальной реализации в жизни. Все названные социальные институты общества, по мнению выпускников, используют социологию для выявления мнения/взглядов/суждений, которые могли бы быть связаны с профессиональной деятельностью тех людей, которые занимаются бизнесом, политикой и выполняют охрану общественного правопорядка. Фактически выпускники используют для примера только прогностическую функцию социологии как науки. Наиболее содержательно были представлены примеры использования этой функции в бизнесе, подменяя её аналитическую функцию маркетинга. Низкий процент выполнения этого задания связан с незнанием выпускниками функций социологии как науки. При изучении раздела курса «Обществознание» темы «Наука» необходимо более детализировано рассматривать не только функции науки, но и вопрос, связанный с особенностями научного познания в социально-гуманитарных науках.

#### **Задание 24.**

Данное задание имеет различное содержание в разных вариантах: (позиции 1.1–5.20 по Кодификатору). Задание проверяет такие предметные результаты как: - Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов; - Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; - Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Фактически, главное назначение данного задание – проверка предметного результата – составление сложного плана по заданной теме на основе сформированности знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов. Задания 24 и 25 требуют составления плана доклада по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами связанных с предложенной темой доклада социальных явлений и процессов.

По критерию 1 - средний процент выполнения этого задания по региону составил – 18%: самые низкие показатели выполнения этого задания у группы выпускников, набравших ниже минимального балла - 4%, и группы выпускников, набравших от минимального до 61 балла – 8%. В варианте 321 выпускникам необходимо было составить план по вопросу «Инфляция как макроэкономический фактор». Содержательный компонент вопроса вызвал затруднения у выпускников: не раскрыты характеристики инфляции, из причин инфляции чаще называлось, верно, только две позиции - эмиссия денег и чрезмерный рост доходов населения. Виды инфляции выпускники расписывали не подпунктами пункта плана, а разбивали на самостоятельные смысловые единицы, то есть каждый вид отдельный пункт плана. Допускались существенные теоретические и практические искажения при формулировании антиинфляционных мер государства. Таким образом, при написании содержания пункта плана и количества подпунктов, выпускники не формулировали безошибочных суждений в количестве трёх (как указано в критериях оценивания ответа) и по количеству пунктов плана и подпунктов. Исходя из этих содержательных и количественных ошибок, согласно критериям оценивания такая работа получала по второму критерию 0 баллов.

### **Задание 25.**

Является составным заданием с заданием 24. Данное задание конкретизирует отдельные аспекты заданной темы в задании 24, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Проверяет такие предметные результаты освоения основной образовательной программы как: - сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов; - Овладение элементами методологии социального познания; - умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей ; - Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; - Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях; - Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые



ответы, сочинения) по социальной проблематике; - Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач; - Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев. Общий процент выполнения данного задания по критериям в регионе составил: С 11 (задание 25 – критерий 2), С 12 (задание 25 – критерий 3) имеет средний процент выполнения по региону: критерий 1 - 26%, критерий 2 – 21%, критерий 3 – 20%. Самые низкие проценты у группы выпускников, набравших количество баллов на экзамене ниже минимального - 3%, 2%, 1% соответственно критериям. В варианте 321 выпускникам необходимо было обосновать необходимость проведения государством антиинфляционной политики и назвать три КОНКРЕТНЫЕ меры антиинфляционной политики в Российской Федерации. Содержание задания сориентировано не только на знание теории, но и знание современных экономических реалий в государстве. Главная ошибка выпускников: отсутствие корректного обоснования с опорой на обществоведческие знания, без ошибок и неточностей; не сформировано такое метпредметное УУД (базовое исследовательское действие) как умение выявлять причинно-следственные связи, актуализировать задачу и находить аргументы для своих доказательств. Большая часть выпускников в критерии третьем не смогли корректно назвать меры антиинфляционной политики, характерной именно для современного Российского экономического этапа, в критерии два – не называли три меры, согласно условию задания.

#### **Задание № 16.**

Среди заданий повышенного уровня сложности наименьший процент выполнения в регионе составило задание В16 (38%). Задание направлено на проверку такого элемента содержания курса Обществознание как «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации. Введение в правоведение». Проверяет такие предметные результаты: - Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках; - Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации; - Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. В варианте 321 данное задание нацелено на проверку теоретического знания выпускниками основ семейного законодательства в части понятия «Брачный договор» (его содержание). Только 27 выпускников (доля - 0,177631579%), выполнявших этот вариант смогли верно определить позиции брачного договора. Только треть выпускников смогли, верно, выбрать позицию теста «Способы участия в доходах друг другу» и «Права и обязанности по взаимному содержанию». Так как этот вопрос рассматривается в Кимах по обществознанию каждый год, педагогам необходимо уделить внимание более детальному рассмотрению понятия «Брачный договор» и его содержания на основе НПА, регулирующих семейное право в Российской Федерации.

#### **20.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для*

проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

**В анализе по данному пункту** приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

В данном разделе рассматриваются задания, имеющие меньшую успешность выполнения на экзамене.

Задания базового уровня:

#### **Задание № 12.**

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

- Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;
- Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения;
- Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях;
- Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам

Задание № 12, которое является тестовым заданием закрытого типа с множественностью выбора ответов. Выпускники помимо верных положений выбирают позиции, не связанные с рассматриваемыми положениями нормативно-правового документа. Воспроизведение положений Конституции Российской Федерации из года в год является сложной темой для выпускников на ЕГЭ по обществознанию. Чаще всего выпускники выбирают в тесте только те положения, которые наиболее часто звучат в качестве примеров, не читая в полном объёме содержание статей Конституции РФ. Эта ошибка показывает, что выпускникам сложно находить противоречия в рассматриваемых вариантах ответов и проводить анализ на ложность/правдивость утверждений, исходя из теоретических знаний.

#### **Задание № 13.**

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

- Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;
- Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;
- Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов;

Данное тестовое задание является в тестовое задание закрытого типа, направленное на установление соответствия названий органов государственной власти и их полномочиями. Выпускники допускают ошибки в понимании сути содержания понятия «Законодательная», «Исполнительная» власть». В контексте варианта 321 выпускники должны были продемонстрировать знания статей 71 и 72 Конституции РФ о разграничении полномочий Федерального центра и вопросов, находящихся в совместном ведении Центра и субъектов РФ. Только 71 выпускник (0,467105263 %), выполнявших этот вариант смогли, верно, сопоставить полномочия с субъектами Государственной власти. В 50% выпускники при выполнении теста делегировали полномочия в области защиты прав детей полномочия только федеральному центру и в 30% вопросы охраны памятников истории и культуры также определили, как полномочия только федерального центра. При подготовке к выполнению данного задания необходимо использовать сравнительные таблицы, которые помогут выпускникам не только запоминать материал, но и при практическом применении знаний сводить к минимуму ошибки.

#### **Задание № 18.**

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

- Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;
- Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;
- Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения;
- Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств;
- Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.

Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи и предполагает формулирование ответа выпускника в форме распространённого предложения. При выполнении данного задания в контексте варианта, вызвавшего сложности при выполнении ряда заданий, в том числе задания № 18, выпускники не смогли воспроизвести существенные признаки обществоведческого понятия, отделить признаки от функций. Вызвало сложность при выполнении этого задания слабо сформированный навык выявления причинно-следственных связей между рассматриваемым объектом и его влиянием на изменения в общественной жизни. Такой навык достигается детальным и системным разбором разнообразных алгоритмов работы с текстами на всех предметах гуманитарного цикла и работает на формирование мета предметных результатов освоения ООП: овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях. Такое метапредметное УУД как умение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, не позволяет выпускникам грамотно построить словесную конструкцию и на основе логической взаимосвязи отдельных элементов ответа грамотно сформулировать свою позицию/суждение. Такое метапредметное УУД формируется и закрепляется в процессе системной работы на любом учебном занятии.

#### **Задание № 23.**

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

- Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду;
- Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;
- Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения
- Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления
- Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств;

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Выпускники не смогли выполнить требование задания - объяснения должны быть сформулированы как распространённое предложение и с **ОПОРОЙ** на **КОНКРЕТНОЕ** положение текста Конституции Российской Федерации, то есть развернуто и логично изложить свою точку зрения. При воспроизведении теоретического материала в варианте 321 в данном задании выпускники допускали существенные ошибки в интерпретации политических прав человека и гражданина, то есть не интерпретировали и систематизировали ранее усвоенную учебную информацию. А также не смогли правильно и грамотно перенести полученную учебную информацию в конкретное содержание задания. Для более качественного выполнения данного задания выпускникам при подготовке стоит обращать внимание на комментирование условий выполнения задания. С точки зрения содержательной стороны задания, выпускникам необходимо системно прорабатывать содержание Конституции Российской Федерации по основным закреплённым принципам.

Задания высокого уровня сложности.

#### **Задание № 19.**

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

- Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;
- Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;
- Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем;
- Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами;
- Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду
- Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств;

На не успешность выполнения задания № 19 в контексте варианта 321 могли повлиять такие метапредметные УУД, как установление существенного признака рассматриваемого объекта. Выпускники при выполнении этого задания опирались не на функции науки социологии и её объекты, а на собственный субъектный опыт, порой переходя на уровень несуществующих моделированных ситуаций, не имеющих реальной реализации в жизни. И это не пример креативного мышления, а незнание научного содержания рассматриваемого понятия, не владение языком науки, с помощью которого выстраивается словесная конструкция ответа, то есть развернуто и логично формулируется

собственная точки зрения. В этом задании также выпускникам не позволило качественно дать ответ на поставленную задачу такое метапредметное УУД, как умение переносить знания в практическую область жизнедеятельности. И этот навык невозможен без развития креативного мышления. Низкий процент выполнения этого задания связан с незнанием выпускниками функций социологии как науки. При изучении раздела курса «Обществознание» темы «Наука» необходимо более детализировано рассматривать не только функции науки, но и вопрос, связанный с особенностями научного познания в социально-гуманитарных науках. А также разбирать структуру данного задания и способы его выполнения с позиций метпредметных УУД, формирование которых осуществляется возможностями любого учебного предмета.

### **Задания 24-25.**

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

- Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;
- Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;
- Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами;
- Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения
- Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду
- Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств;
- Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований;

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

Наиболее частая ошибка при выполнении задания № 24 (составление плана по заданной теме), которая повторяется в работах выпускников из года в год – не соответствие по своему содержанию количество подпунктов в пункте плана (то есть три). И здесь стоит отметить, что такой результат есть не только теоретические ошибки при изложении материала, но и не умение выпускниками при работе с заданием в черновом варианте, отрефлексировать верность прописанных положений, отсутствие их «дробления» на более мелкие смысловые единицы. Такое «дробление» приводит к тому, что количество пунктов и подпунктов плана с точки зрения причинно-следственных связей объединяются в одну смысловую позицию (например, функции, признаки, виды, формы рассматриваемого в плане социального объекта/явления). Выпускники после написания первого верного пункта плана начинают прописывать теоретические положения схожие/близкие по смыслу к рассматриваемому социальному объекту/явлению, что уже нельзя назвать планом, раскрывающим вопрос по

существо. Также у выпускников вызывает сложность при выполнении данного задания неумение отличать план ответа по какому-либо одному из аспектов широкой темы или же план ответа по узкой теме. В первом случае выпускники не могут устанавливать существенный признак или основания, которое должно стать главным при раскрытии вопроса плана по существу.

В 25 задании главная ошибка — это слабо сформированное метапредметное УУД – умение выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения. В критерии № 1, где необходимо раскрыть суть поднимаемой проблемы и показать её развитие/продолжение/взаимосвязь с другими социальными объектами/явлениями, выпускники дают пространственные, не конкретизированные суждения, иногда без использования научной терминологии. Отсутствие этого сформированного метапредметного УУД, а также умение переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей, не позволяет выпускникам качественно, корректно и без теоретических ошибок привести примеры, рассматриваемого в задании социального понятия/явления. Для корректного понимания содержания ответа выпускникам необходимо работать над развитием такого метапредметного УУД - как умение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

#### **Задание 16.**

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

- Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.
- Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.
- Владение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.
- Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.
- Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам.

Задание направлено на проверку такого элемента содержания курса Обществознание как «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации. Введение в правоведение». Проверяет такие предметные результаты: - Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках; - Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации; - Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. При выполнении данного задания выпускники не смогли объективно оценить представленную информацию, критически осмыслив её, выбрать верные положения основ отрасли права, представленной в задании.

#### **20.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

**Задание № В 02** (повышенный уровень сложности) - средний процент выполнения по региону – 76%. Проверяемые элементы содержания (по кодификатору) - Человек в обществе. Духовная культура/Введение в социальную психологию Введение в социальную философию. Данное задание смогли качественно выполнить все группы выпускников более чем на 50%

**Задание № В 04** (повышенный уровень сложности) - средний процент выполнения по региону - 75%. Проверяемые элементы содержания (по кодификатору) - Человек в обществе. Духовная культура/Введение в социальную психологию Введение в социальную философию. Ниже 50% выполнения данного задания отмечается только у группы выпускников, набравших на экзамене ниже минимального балла - процент выполнения составил 49%.

**Задание № В 09** (Базовый уровень сложности) - средний процент выполнения по региону - 93%. В разных вариантах различное содержание, так как содержание задания направлено на проверку такого предметного результата как владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма). Все группы выпускников качественно выполнила данное задание более чем на 80%.

**Задание № В 10** (Повышенный уровень сложности) - средний процент выполнения по региону - 68%. Проверяемые элементы содержания (по кодификатору) - Политическая сфера/Введение в политологию. Ниже 50% выполнения данного задания отмечается только у группы выпускников, набравших на экзамене ниже минимального балла - процент выполнения составил 48%.

**Задания В02, В04, В09, В10** направлены на проверку владения:

- базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- умением различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний;
- умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; приводить примеры взаимосвязи всех сфер жизни общества; выявлять причины и последствия преобразований в различных сферах жизни российского общества; характеризовать функции социальных институтов; обосновывать иерархию нормативных правовых актов в системе российского законодательства;
- умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в средствах массовой информации; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев; делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения.

**Задание № С 01 (17)** (базовый уровень сложности – средний процент выполнения по региону – 88%. Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде, и имеет разное содержание в различных вариантах. Все группы выпускников смогли качественно выполнить данное задание от 76% до 100% качества.

**Задание № С 05 (21)** (базовый уровень) - средний процент выполнения по региону - 69%. Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. По содержанию данное задание проверяет такие элементы как Институт рынка. Функционирование рынков. Рыночное ценообразование. Рыночный спрос, величина и факторы спроса. Рыночное предложение, величина и факторы предложения. Закон спроса. Закон предложения. Рыночное равновесие, равновесная цена. Эластичность спроса и эластичность предложения. Рынки труда, капитала, земли, информации – модуль «Экономическая жизнь общества/Введение в экономику.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

**Задание. В 12** базового уровня имеет средний процент выполнения по региону – 47%. Данное задание проверяет такой элемент содержания курса Обществознание как «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/Введение в правоведение» (позиции - 5.6.-5.7 Кодификатора) и проверяет такой предметный результат освоения основной образовательной программы как владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий \Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Фактически, задание проверяет знания выпускников основ Конституционного строя Российской Федерации и содержание правового статуса человека и гражданина в рамках главы 2 Конституции РФ.

**Задание. В 13** базового уровня имеет средний процент выполнения по региону 47%. Данное задание проверяет такой элемент содержания курса Обществознание как «Политическая сфера. Введение в политологию». (позиции 4.5.-4.6 Кодификатора) и проверяет такой предметный результат освоения основной образовательной программы как - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины. Фактически, задание направлено на проверку знаний выпускников полномочий органов Государственной власти в Российской Федерации.

**Задание. В 15** базового уровня имеет средний процент выполнения по региону – 47%. Данное задание проверяет такой элемент содержания курса Обществознание как «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/Введение в правоведение» (позиции 5.1-5.5, 5.6 (гражданство), 5.8-5.11, 5.13-5.20 Кодификатора) и проверяет такой предметный результат освоения основной образовательной программы как - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смысл многозначных понятий.

**Задание С02 (задание 18)** базового уровня имеет средний процент выполнения по региону 39%. Данное задание является составным заданием (анализ текста) и имеет разное содержание в разных вариантах (позиции 1.1.1- 5.20 Кодификатора), проверяет владение



базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи.

**Задание. С 07 (задание 23)** базового уровня имеет средний процент выполнения по региону – 43%. Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации и проверяет такое результат освоения основной образовательной программы как: - Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности; - Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; - Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; - Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

**Задание. С 03 (задание 19)** составное задание (анализ текста) высокого уровня сложности имеет средний процент выполнения по региону – 43%. Задание имеет разное содержание в различных вариантах и проверяет такие предметные результаты как: - Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов; - Овладение элементами методологии социального познания; - Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; - Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; - Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.

**Составное задание С 08(задание 24 – критерий 1), С 09 (задание 24 – критерий 2)** имеет средний процент выполнения по региону: по критерию 1 – 18%, по критерию 2 - 4%. Данное задание имеет различное содержание в разных вариантах: (позиции 1.1–5.20 по Кодификатору). Задание проверяет такие предметные результаты как: - Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов; - Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; - Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Фактически, главное назначение данного задание – проверка предметного результата – составление сложного плана по заданной теме на основе сформированности знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов.

**Составное задание С 10 (задание 25 – критерий 1, С 11 (задание 25 – критерий 2), С 12 (задание 25 – критерий 3)** имеет средний процент выполнения по региону: критерий 1 - 26%, критерий 2 – 21%, критерий 3 – 20%. Данное задание конкретизирует отдельные

аспекты заданной темы в задании 24, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Проверяет такие предметные результаты освоения основной образовательной программы как: - сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов; - Владение элементами методологии социального познания; - умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей ; - Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; - Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико-эмпирическом уровнях; - Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; - Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач; - Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев.

**Задание В16.** Средний процент выполнения по региону – 38%. Задание направлено на проверку такого элемента содержания курса Обществознание как «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации. Введение в правоведение». Проверяет такие предметные результаты: - Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках; - Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации; - Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

В 2024 году по-прежнему вызывает затруднение при выполнении задание В 12, которое направлено на проверку такого элемента содержания, как знание основ Конституционного строя Российской Федерации, содержание правового статуса человека и гражданина Российской Федерации. В 2023 году процент выполнения данного задания по региону составил 41%. В сравнении с прошлым годом отмечается небольшой рост качества выполнения этого задания в 2024 году - 47%. Но качество выполнения базового задания остается меньше 50%.

На прежнем уровне в сравнении с 2023 годом остается и выполнение выпускниками задания В13, основным содержательным элементом которого является знание федеративного устройства. Качество выполнения в 2024 году, так же, как и в 2023 году составило 47 %. Данный вопрос, направленный на знание Конституции Российской Федерации в части полномочий субъектов и органов государственной власти выпускниками, демонстрируется на уровне ниже 50%.

Задание. С 02 (базовый уровень) – № 18 является составным заданием анализа текста - проверка владения базовым понятийным аппаратом, владение умением выделять причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов и процессов, умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Данное задание в 2023

году было выполнено с качеством 32%. В 2024 году произошёл незначительный рост качества выполнения – 39%. Но выпускники по-прежнему испытывают трудности при выполнении данного задания, так как не могут воспроизвести существенные признаки обществоведческого понятия, отделить признаки от функций. Вновь выявляется ситуация слабо сформированного навыка выявления причинно-следственных связей между рассматриваемым объектом и его влиянием на изменения в общественной жизни.

С 03 (высокий уровень) – № 19 является составным заданием анализа текста - проверка владения умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. В 2024 году качество выполнения составило 43%, в сравнении с 2023 годом произошел незначительный рост на 13%. При выполнении этого задания выпускники по-прежнему формулируют словесные конструкции без должного и корректного использования научного языка (терминологии), опираются не на научные положения, а на субъектный опыт. Также выпускники не всегда грамотно выстраивают словесную конструкцию ответа, что затрудняет понимание идеи (смысла ответа).

С 07 – № 23 ставит своей задачей проверить такой элемент содержания курса Обществознание, как знание Конституции Российской Федерации. Основ Конституционного строя Российской Федерации – проверка Сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. В 2024 году качество выполнения этого задания также имеет свой рост: в сравнении с 2023 годом (36%) выпускники в 2024 году смогли выполнить это задание на 43%.

Задание С08-С09 (составное задание № 24 - 25) снизило качество своего выполнения: по критерию 1 – снижение в сравнении с 2023 годом (34%) до 18% и по критерию 2 - с 8% в 2023 году до 4% в 2024 году. (причины ошибок описаны в разделе 3.2.2 - Содержательный анализ выполнения заданий КИМ). Таким образом, данное задание можно оценить как задание имеющие снижение успешности при выполнении.

С10/С11/С12 (высокий уровень) – (составное задание № 24-25) имеет различное содержание в разных вариантах, направлено на проверку владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа. Данное задание конкретизирует отдельные аспекты задания 24 применительно к реалиям современного российского общества и государства. В 2024 году данное задание по качеству выполнения имеет снижение: 2023 год - С10 -29%, С11- 36%, С12 – 32%; 2024 год - С10 – 26%, С 11- 21%, С12 – 20%. (причины ошибок описаны в разделе 3.2.2 - Содержательный анализ выполнения заданий КИМ). Таким образом, данное задание можно оценить как задание имеющие снижение успешности при выполнении

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

В Методических рекомендациях для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по обществознанию/ Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки ФГБНУ ФИПИ – Т.Е.Лискова даны обобщенные выводы о качестве подготовке выпускников. Экзамен 2023 г., по обществознанию продемонстрировал сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, успешно выполнив задания, проверяющие умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты и их место и значение в жизни общества как целостной системы, а также социальных объектах, устанавливая соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Абсолютное большинство экзаменуемых показали сформированность умений поиска информации в источниках различного типа с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, выполнив задания на поиск информации, в явном виде представленной в различных знаковых системах: тексте (задание 17) – 91,6% (93,2%); диаграмме (задание 9) – 89,4% (86,4%). Значительная часть обучающихся выполнила задание с развернутым ответом на анализ рисунка (графического иллюстрирующего изменение спроса/предложения) – 73,4% (75,8%). Итоги экзамена по обществознанию в 2024 году подтвердили выводы предыдущего года по качеству выполнения этих заданий и в регионе они имеют самые высокие показатели. Исходя из этого, можно отметить, что меры педагогической поддержки, оказываемые педагогами на уровне области, реализованы.

Участники экзамена в 2024 году также как и в 2023 г. испытали определенные трудности при выполнении составного задания 24–25, проверяющего обзорное знание определенной темы курса в единстве ее структурных элементов, а также целый комплекс умений обучающихся: представить эти элементы в структурно-логическом виде, выстроить порядок следования отдельных вопросов в целостном сюжете; осуществлять иерархическое структурирование материала, выделяя не только пункты, но и подпункты плана; привлекать теоретические знания для объяснения фактов социальной действительности; ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; строить развернутое высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п., точно выражать свои мысли, использовать разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять понятия и термины, избегать речевых штампов. Так, задание 24 и 25 в принципе не смогли качественно выполнить в регионе, так же, как и по средним показателем в стране по итогам 2023 года.

ЕГЭ в 2024 году, так же, как и итоги 2023 году вновь зафиксировал непонимание определенной долей выпускников принципов организации государственной власти в Российской Федерации (содержательные элементы «Органы государственной власти Российской Федерации» и «Федеративное устройство Российской Федерации»). Участники экзамена затрудняются в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти / высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации. Как и в предыдущие годы наблюдается путаница в представлениях экзаменуемых о разделении полномочий между федеральным уровнем и уровнем субъектов Российской Федерации.

Экзамен 2024 года, так же, как и предыдущие годы показал, что не все выпускники понимают, что приводимые в ответах на задания 19, 25 примеры, обоснования, объяснения и аргументы должны быть разумными, не противоречить здравому смыслу и, конечно же, соответствовать российским реалиям (в заданиях, где есть такое требование).

Методические рекомендации ФИПИ по итогам 2023 года дают детализированные методические рекомендации по формированию навыка работы выпускников с заданиями № 24-25 предполагающими развёрнутый ответ.

Но по итогам экзамена и проведённого анализа качества выполнения заданий, общий вывод – снижение качества подготовки выпускников. Для качественной подготовки выпускников необходимо, прежде всего, обратить внимание педагогов-предметников на проработку содержания Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ, Кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ, подготовленных федеральным государственным бюджетным научным учреждением «ФИПИ». При подготовке заседаний МО в ОО обратить внимание на Методические рекомендации для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по обществознанию/ Т.Е. Лискова. А также источники: Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2021. – № 3. – С. 137–159; Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2020. – № 4. – С. 102–119; Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2019. – № 4. – С. 18–20; Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2018. – № 4. – С. 40–45; Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2017 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2017. – № 3. – С. 90–91.

Также методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ:

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2024-2025 года.
- Открытый банк заданий.
- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ.
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссии по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ.

#### **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>96</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

<sup>96</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

## **13.2.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

### **13.2.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### ○ *Учителям*

- Внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена, обращать внимание на изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта. Важно ориентироваться на материалы школьных учебников, включенных в ФПУ.

-Совместно с учителями и руководителями методических объединений осуществлять мониторинг результатов обучающихся образовательных организаций в течение нескольких лет. Подобная практика необходима для выявления наиболее проблемных для обучающихся тем, разделов учебного курса и их акцентированного изучения в будущем.

-На начало учебного года познакомиться, и в дальнейшем использовать методические рекомендации ФИПИ по результатам Государственной итоговой аттестации. (источники смотреть в пункте 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий)

- Используя инструментарию, рекомендованные АЦ ФИОКО, провести внутреннюю оценку системы качества подготовки обучающихся к итоговой аттестации за курс СОО.

- Учителям-предметникам обратить внимание на следующие проблемные элементы подготовки выпускников (испытывают трудности при выполнении заданий):

- ✓ в раскрытии на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук (С 03 - задание 19); при этом под примером мы подразумеваем локализуемые во времени и пространстве конкретное явление, действие, факт/случай (реальные или смоделированные), приводимые для конкретизации / в подтверждение или опровержение и т.п. какого-либо общего положения;
- ✓ в привлечении обществоведческих знаний для объяснения своего мнения по определенной проблеме, аргументации (С 04 - задание 19,25), в том числе межпредметных связей из других предметов;
- ✓ в подборе и использовании адекватных языковых средств для построения ясного, логичного и точного ответа, развернутого изложения своей точки зрения. Нередко качество их письменной речи затрудняет понимание смысла написанного.
- ✓ в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти / высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации. Самая распространенная ошибка участников ЕГЭ при выполнении подобных заданий связана с неразличением назначения и функций законодательной и исполнительной властей. Как и в предыдущие годы

наблюдается путаница в представлениях выпускников о том, какие вопросы находятся в ведении Российской Федерации, а какие – в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

- ✓ Также рекомендовано при подготовке к ГИА по предмету Обществознание, осуществить разбор структуры заданий, вызвавших в 2024 году наибольшие затруднения (особенно задания с развёрнутым ответом экзаменационных работ. Использовать педагогам при организации работы над формированием у обучающихся структуры задания и алгоритма его выполнения Методические рекомендации для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по обществознанию/ Т.Е. Лискова.
  - ✓ При выполнении заданий второй части, обратить внимание на структуру задания С 07 – задание 23: каждое объяснение (подтверждение) в соответствии с требованием задания должно быть сформулировано как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации, так как большинство выпускников либо ограничиваются цитированием текста Конституции РФ, либо прописывают словосочетания без объяснения смысла соответствующей характеристики;
  - ✓ Учителям обществознания более активно применять методы обучения, предполагающие работу над достижением соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой; умением осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владением устной и письменной речью, монологической контекстной речью, формулированием собственного суждения, использование полученных знаний при анализе фактов поведения участников политической жизни и экономической деятельности.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- Включить в годовой план работы обмен опытом преподавателей ОО муниципалитета по разным профилям/предметам обучения через:  
1) выступление на муниципальных заседаниях МО; 2) открытые уроки, мастер-классы для педагогов-коллег по реализации дифференцированного подхода в организации обучения.
  - Провести методические семинары специалистами муниципальных органов образования для педагогов по нормативно-правовой базе при организации подготовки обучающихся к ГИА, разбор типичных ошибок по итогам ГИА по предмету обществознание.
  - Использовать опыт образовательных учреждений муниципалитета, показавших хорошие /устойчиво положительные результаты по итогам ГИА по предмету «Обществознание», провести обмен опытом по подготовке обучающихся к ГИА, через систему организации дифференцированного обучения.
- 13.2.2.** ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки
- *Учителям*

- Познакомиться с содержанием «Методические рекомендации для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года и 2023 года по обществознанию»/ Т.Е. Лискова. Использовать данные методические рекомендации для проработки типичные ошибки у 4-х групп выпускников (от не набравших минимальный балл, до высокобалльников). Данная мера необходима педагогу для набора методических приёмов и техник, при помощи которых каждая группа обучающихся может успешно осваивать образовательное пространство предметной области «Обществознание» в соответствии с психолого-педагогическими особенностями.

- Использовать рекомендованный инструментарий подготовки обучающихся к итоговой аттестации за курс СОО научно-педагогическим журналом «Педагогические измерения» <http://doc.fipi.ru/about/journal> . Выпуски журналов по годам содержат публикации по различным вопросам оценки учебных достижений, используемого инструментария и анализа результатов оценочных работ, методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ.

- Для улучшения результатов ЕГЭ-2024 по обществознанию рекомендуется систематическое изучение предмета: чтение учебного текста; выполнение различных заданий; понимание того, какие положения/позиции/идеи/ понятия используются при раскрытии той или иной темы будут способствовать развитию комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

- Рассмотреть возможность использования ресурсов муниципального этапа ВсОШ по обществознанию, как одного из инструмента повышения интереса к предмету и возможности решения олимпиадных заданий обучающимися с высоким и достаточным уровнем подготовки.

- Для обучающихся, имеющих средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности. В процессе подготовки к ГИА для таких обучающихся проектировать ИОМ на основе оценочных процедур, используемых при оценивании ответов на ГИА, акцентировать внимание при разработке ИОМ на те умения и виды деятельности, который имеют низкий уровень сформированности.

- Использовать для самообразования и повышения методической грамотности Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2024 года. Авторы - составители Т.Е. Лискова, О.А. Котова. В материалах даётся краткое описание структуры КИМ 2024 г. по обществознанию, характеризуются типы заданий с развёрнутым ответом, используемые в КИМ ЕГЭ по обществознанию, и критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом, приводятся примеры оценивания выполнения заданий и даются комментарии, объясняющие выставленный балл.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- Включить в план работы всех методических объединений в течение учебного года провести круглый стол по вопросу «Методические рекомендации педагогам-предметникам по реализации дифференцированного подхода в обучении».

- Рассмотреть возможность в части учебного плана ( в соответствии приказом от 31 мая 2021 года №287 Министерства Просвещения Российской Федерации «Об учреждении Федерального Государственного образовательного стандарта основного общего образования ( с



изменениями на 18 июля 2022 года) и Приказом от 16.11.2022 № 992 Министерства Просвещения РФ «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» )

1) ввести в часть формируемую ОО курсы по обобщению учебного курса «Обществознание» через решение практических задач.

2) Рассмотреть на административном совещании и МО учителей-предметников возможность использования курса «Финансовая грамотность» в рамках инвариантной части внеурочной деятельности для формирования именно тех учебных навыков, которые определены Кодификатором и Спецификацией КИМ ОГЭ по учебному предмету.

3) При выборе ОО в соответствии с Письмом Мин просвещения России от 05.07.2022 N ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций" (вместе с "Информационно-методическим письмом об организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования») модели плана внеурочной деятельности с преобладанием учебно-познавательной деятельности, что предполагает

- занятия обучающихся по углубленному изучению отдельных учебных предметов;

- занятия обучающихся по формированию функциональной грамотности;

- занятия обучающихся с педагогами, сопровождающими проектно- исследовательскую деятельность;

- профориентационные занятия обучающихся;

4) Ввести курсы по подготовке к ОГЭ по предметам, которые являются наиболее востребованными обучающимися.

Таким образом, на уровне ОО будет осуществляться систематическая работа по подготовке к сдаче ЕГЭ на оптимальном уровне, используя ресурсы урочной и внеурочной деятельности. Поэтому процесс обучения должен быть выстроен с учетом планируемых результатов, обозначенных во ФГОС, Концепции преподавания учебного предмета «Обществознание».

*ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1) На **ОЧНЫХ** курсах повышения квалификации для учителей, чьи обучающиеся показали низкие результаты итогов экзамена (общеобразовательные организации региона) необходимо запланировать не только проведение теоретических занятий, но и обратить внимание в расписании занятий на практико-ориентированный формат взаимодействия: мастер-классы, кейсовые технологии, дискуссии, деловые игры, ситуационный анализ.

2) Кураторам предметов гуманитарного цикла на уровне ИПК/ИРО рассмотреть возможность персонифицированные консультирования педагогов.

3) Привлекать на курсы для педагогов школ, показавших низкие образовательные результаты по предмету обществознание опытных педагогов практиков, обучающиеся которых имеют устойчиво высокие результаты ГИА по обществознанию.

4) Еще раз на курсах обратит внимание и проработать содержание таких документов как материалы, размещенные на сайте ФГБНУ «ФИПИ» ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)): документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по обществознанию выпускников 11 классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ) учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников.

### **13.3.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

- 1) «Роль современного урока по обществознанию на основе системно - деятельностного подхода в усилении мотивации к качественной подготовке к ЕГЭ по обществознанию».
- 2) «Критериальная оценка метапредметных результатов обучения по учебному предмету «Обществознание».
- 3) «Об итогах проведения пробного экзамена по обществознанию в 9-11 классах. Учёт типичных ошибок. Проектирование подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию».
- 4) «Методики подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию».

### **13.4.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

- 1) Предусмотреть возможность проведения цикла курсов для педагогов из ОО, показавших низкие образовательные результаты (ШНОР) по предмету обществознание:
  - 1 блок курсов - разбор типичных ошибок, не позволивших выпускникам выполнить задание на достаточном уровне. Возможные меры преодоления низких предметных результатов.
  - 2 блок курсов - ВСОКО – как один из инструментов контроля уровня достижения образовательных результатов обучающихся для решения типичных заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию. Разработка готового пакета инструментария для внутренних оценочных процедур в ОО.
  - 3 блок курсов - Использование потенциала практико-ориентированных форм обучения как одного из инструментов повышения предметных результатов по обществознанию: от теории к практике. Разработка содержания урока на основе АМО.
- 2) Для всех педагогов провести семинары по итогам ГИА по обществознанию в 2024 году и методические совещание перед началом активной фазы подготовки к ГИА по обществознанию: Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году единого государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ и Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

**14.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.**

**14.1.1.** Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-114

№ п/п	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
...	«Подготовка обучающихся к ЕГЭ по учебному предмету «Обществознание»	Учителя обществознания

**14.1.2.** Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-125

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...	Адресные консультации учителей обществознания, испытывающих трудности в подготовке учащихся к ГИА. ГАОУ ДПО ИРОСТ. Сообщество учителей истории и обществознания в Системе электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ (г. Курган) <a href="http://doirost.ru">http://doirost.ru</a> .
	Реализация мероприятий в рамках сопровождения регионального проекта работы со школами с низкими результатами обучения. ГАОУ ДПО ИРОСТ.

**14.1.3.** Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Для учителей:

- Изучение материалов и выполнение заданий контрольных измерительных материалов в форме единого государственного экзамена по Истории и по Обществознанию (в рамках курсовых мероприятий, семинаров, индивидуальных консультаций)

Для учащихся:

- Диагностические работы по оценке уровня образовательных достижений обучающихся 10 классов (стартовый контроль).
- Тренировочный ЕГЭ для участников 11 классов по Обществознанию.
- Участие в ВПР 2025 г. (6 – 8, 10 классы, СПО). Работа по другим направлениям

**5.2.5. Работа по другим направлениям**

На основе результатов, полученных при анализе использования в образовательных организациях Курганской области учебно-методических комплектов по учебному предмету «Обществознание» в 2023-2024 учебном году по образовательным программам среднего общего образования предусмотреть реализацию следующих направлений:

- муниципальным отделам управления образованием совместно с образовательными организациями обновить УМК, в случае использования устаревших и не входящих в федеральный перечень учебников УМК;

- педагогам образовательных организаций при организации образовательной деятельности по Обществознанию более широко использовать цифровые ресурсы авторов УМК, материалы образовательных Интернет-ресурсов:

- Сайт ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (Демоверсии, спецификации, кодификаторы; Навигатор самостоятельной подготовки к ГИА; Методическая копилка): Электрон. дан. – URL: <https://fipi.ru/>

- Информационный портал «Всероссийские проверочные работы» – Электрон. дан. – URL: <https://vpr.statgrad.org/>

- Сайт "Сдам ГИА" – Электрон. дан. – URL: <https://sdamgia.ru>

- Национальные Исследования Качества Образования – Электрон. дан. – URL: <https://www.eduniko.ru/>

- «Российская электронная школа» – Электрон. дан. – URL: <https://resh.edu.ru/>

- Библиотека Московской электронной школы – Электрон. дан. – URL: <https://uchebnik.mos.ru/catalogue>

- библиотека материалов образовательного портала «Моя школа» – Электрон. дан. – URL: <https://myschool.edu.ru/>

- Президент РФ. – URL: <http://www.kremlin.ru/>

- Совет Федерации Федерального собрания РФ – Электрон. дан. – URL: <http://council.gov.ru/>

- Государственная Дума Федерального собрания РФ – Электрон. дан. - URL: <http://duma.gov.ru/>

и др.

- муниципальным отделам управления образованием содействовать в *увеличении классов (групп), в которых учебный предмет «Обществознание» изучается на углублённом уровне.*

**Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>97</sup>  
по английскому языку**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1.Количество<sup>98</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-13*

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
259	7,82	226	6,85	214	6,93

**1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

*Таблица 0-14*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	178	68,73	148	65,49	151	70,56
Мужской	81	31,27	78	34,51	63	29,44

**1.3.Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 0-3*

Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников

<sup>97</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

<sup>98</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

ВТГ, обучающихся по программам СОО	251	97	216	95,6	205	95,8
ВТГ, обучающихся по программам СПО	2	0,7	2	0,9	1	0,5
ВПЛ	6	2,3	8	3,5	8	3,7

#### 1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>99</sup> ОО

Таблица 0-15

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	136	54,18	110	50,93	99	48,29
2.	выпускники СОШ	112	44,62	96	44,44	105	51,22
3.	выпускники интернатов	2	0,8	7	3,24	-	-
4.	выпускники кадетской школы-интерната	1	0,4	2	0,93	-	-
5.	выпускники открытых (сменных школ)	-	-	1	0,46	-	-

#### 1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-16

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	(1) Муниципальное образование город Курган	163	76,17
2.	(20) Муниципальное образование город Шадринск	14	6,54
3.	(21) Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ Курганской области	3	1,4
4.	(24) Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ	2	0,93

<sup>99</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Курганской области		
5.	(26) Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ Курганской области	3	1,4
6.	(27) Муниципальное образование Катайский муниципальный округ Курганской области	9	4,21
7.	(28) Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ Курганской области	4	1,87
8.	(29) Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ Курганской области	2	0,93
9.	(31) Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	1	0,47
10.	11.(39) Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	1	0,47
11.	(41) Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	1	0,47
12.	(42) Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	7	3,27
13.	(43) Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ Курганской области	3	1,4
14.	(44) Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	1	0,47

## 1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

---

## 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

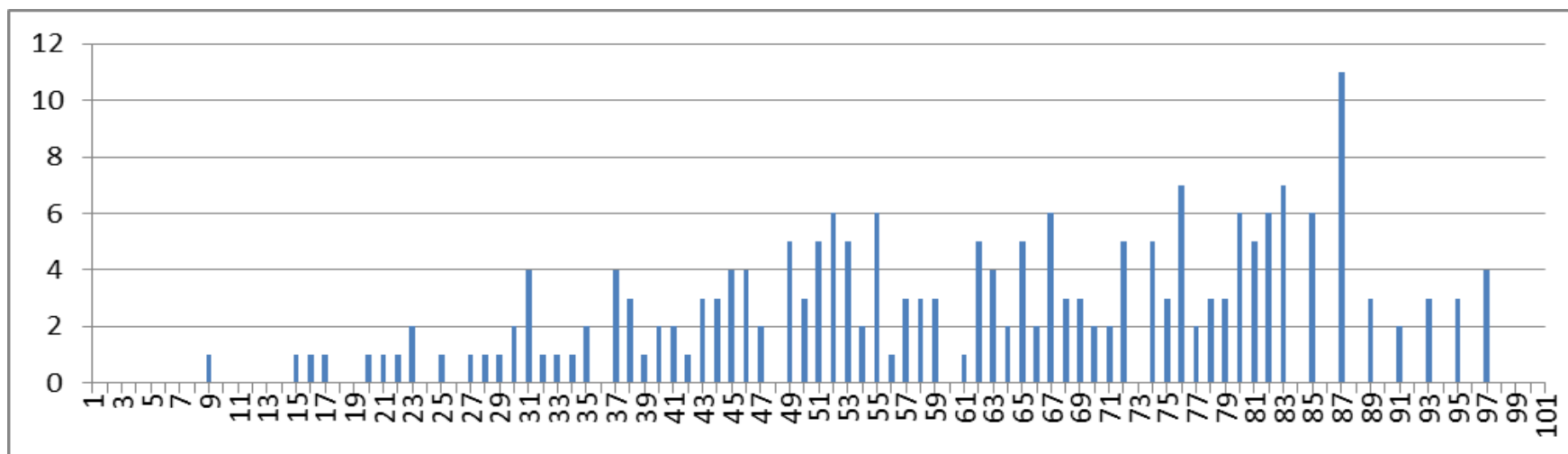
В целом изменения количества и состава участников ЕГЭ по английскому языку в 2024 году незначительны. Количество участников уменьшается с 2022 года, при этом процент от общего числа участников практически не меняется. Это говорит об уменьшении общего количества выпускников СОО. Вновь увеличился процент девушек, сдававших экзамен, до уровня 2020-21 годов. В 2024 году выпускники

СОШ впервые составили более половины участников экзамена. Процент участников экзамена из областного центра снова немного увеличился. Также в 2024 году увеличилось количество участников экзамена из Катайского МО и Шумихинского МО.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.



№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
56.	ниже минимального балла <sup>100</sup> , %	0,39	3,95	3,27
57.	от минимального балла до 60 баллов, %	19,31	38,6	41,59
58.	от 61 до 80 баллов, %	39	40,35	34,11
59.	от 81 до 100 баллов, %	41,31	17,11	21,03
60.	Средний тестовый балл	73,31	61,29	61,32

### 2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

#### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-17

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
45.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	2,96	40,89	34,98	21,18
46.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	100	0	0
47.	ВПЛ	14,29	28,57	28,57	28,57
48.	Участники экзамена с ОВЗ	0	100	0	0

#### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>101</sup>

Таблица 0-8

№	Тип ОО	Количество	Доля участников, получивших тестовый балл
---	--------	------------	---

<sup>100</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

<sup>101</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

п/п		участников, чел.	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	105	2,86	47,62	35,24	14,29
2.	Лицеи, гимназии	99	3,03	35,35	34,34	27,27
3.	Техникумы, колледжи	1	0	100	0	0

### 2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-18

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	151	4,64	35,1	33,77	26,49
2.	мужской	63	0	57,14	34,92	7,94

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-19

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	(1) Муниципальное образование город Курган	157	1,91	43,95	32,48	21,66
2.	(20) Муниципальное образование город Шадринск	13	23,08	30,77	38,46	7,69
3.	(21) Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ Курганской области	3	0	33,33	66,67	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
4.	(24) Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ Курганской области	2	0	0	0	100
5.	(26) Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ Курганской области	2	0	50	50	0
6.	(27) Муниципальное образование Катайский муниципальный округ Курганской области	9	0	22,22	66,67	11,11
7.	(28) Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ Курганской области	4	0	50	0	50
8.	(29) Муниципальное образование Куртамьшский муниципальный округ Курганской области	2	0	0	50	50
9.	(31) Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	1	0	0	100	0
10.	(39) Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	1	0	0	0	100

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
11.	(41) Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	1	0	0	0	100
12.	(42) Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	7	0	71,43	28,57	0
13.	(43) Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ Курганской области	2	0	50	50	0
14.	(44) Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	1	0	100	0	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-20

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	(1019) МБОУ "Гимназия № 19"	11	45,45	27,27	18,18	9,09

2.	(1031) МБОУ "Гимназия № 31"	22	40,91	22,73	36,36	0
----	--------------------------------	----	-------	-------	-------	---

#### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

В таблице 2-12 представлены ОО, в которых один из участников экзамена получил баллы ниже минимального. Количество участников экзамена в этих ОО меньше 10 человек, поэтому невозможно сделать вывод о том, что эти ОО продемонстрировали низкие результаты по предмету.

Таблица 0-21

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	(20208) МБОУ г. Шадринска "Средняя общеобразовательная школа № 20"	1	100	0	0	0
	(20201) МБОУ г. Шадринска "Лицей № 1"	2	50	0	0	50
	(20204) МБОУ г. Шадринска "Гимназия № 9"	3	33,33	66,67	0	0
	(1048) МБОУ "СОШ № 48"	4	25	50	25	0
	(1007) МАОУ "СОШ № 7"	9	11,11	66,67	11,11	11,11

#### 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В целом изменения результатов ЕГЭ незначительны. По сравнению с 2023 годом, когда была изменена система оценивания тестовых заданий ЕГЭ по английскому языку, количество высокобалльников выросло на 4%, количество получивших баллы от минимального до 60 –

на 3%. При этом количество получивших от 61 до 80 баллов снизилось на 6%. Средний тестовый балл практически не изменился по сравнению с прошлым годом. Процент участников, набравших ниже минимального балла, немного снизился: с 3,95% до 3,27%.

В 2024 году впервые более половины участников экзамена – выпускники СОШ. При этом процент участников из лицеев и гимназий, не набравших минимального балла, чуть выше, чем участников из СОШ; количество участников экзамена из лицеев и гимназий, набравших от 81 до 100 баллов, почти в 2 раза выше, чем в СОШ.

В г. Кургане в 2 раза снизился процент не набравших минимального балла. В г. Шадринске при уменьшении количества участников экзамена резко выросла доля не набравших минимального балла (с 5,6% в 2023 г. до 23% в 2024 г.). Трое из 13 участников экзамена не набрали минимального балла. Самое большое количество участников из МО в 2024 году – Катайский МО (9 человек) и Шумихинский МО (7 человек). Традиционно, самое большое количество участников экзамена – в МБОУ "Гимназия № 47" (36 человек) и МБОУ "Гимназия № 31" (22 человека).

Самая большая доля ВТГ, получивших баллы от 81 до 100, в МБОУ г. Кургана "Гимназия № 19" (45,45%), но при этом один участник этой ОО не набрал минимального балла, что составило 9,09%. С 30% до 40,1% выросла доля получивших баллы от 81 до 100 в МБОУ "Гимназия № 31".

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>102</sup>**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Экзамен по иностранному языку состоит из двух частей: письменной и устной. КИМ письменной части делится на 4 раздела: аудирование, чтение, лексика и грамматика, письмо. В каждом разделе есть задания разных уровней сложности. Устная часть ЕГЭ проводится в отдельный день в компьютеризированной форме и состоит из четырех заданий с развернутым ответом.

Изменения в содержании КИМ 2024 г. отсутствуют.

Изменения КИМ 2024 года были следующими:

- В соответствии с измененным в 2022 г. ФГОС СОО изменена система уровней сложности экзаменационных заданий. Все задания распределены по двум уровням сложности: базовому (соответствует требованиям к результатам обучения по программе базового уровня) и высокому (соответствует требованиям к результатам обучения по программе углубленного уровня).
- Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задания 4 устной части.
- Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11.
- Максимальный первичный балл за выполнение работы изменён со 86 до 82 баллов.

В 2024 году вариант КИМ нашего региона, предоставленный для анализа (№ 313), имел следующие содержательные особенности:

#### **Аудирование**

<sup>102</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Тема первого задания на понимание основного содержания текста – выбор подарков, второе задание на понимание запрашиваемой информации было связано с чтением книги о популярной психологии, третье задание на полное понимание аудиотекста – интервью популярного актера о его работе. Первое и второе задания – базового уровня сложности, третье – высокого.

#### **Чтение**

Первое задание по чтению на понимание основного содержания (№ 10 в КИМ) - об Индии, ее культуре и традициях. Второе задание на понимание структурно-смысловых связей (№ 11 КИМ) – о Каймановых островах. Третий текст на полное понимание информации (задания № 12-18) – о годовом перерыве в учёбе (Gap year). Первое и второе задания – базового уровня сложности, третье – высокого.

#### **Грамматика и лексика**

Минитексты заданий на проверку грамматических навыков были об истории Смоленска и о Норвегии. Задания на словообразование – текст о свечах. Текст заданий на проверку лексико-грамматических навыков с выбором одного из четырех вариантов ответа назывался “Stephen Kibaki”. Первое и второе задания – базового уровня сложности, третье – высокого.

#### **Письменная речь**

В задании № 37 базового уровня нужно было написать электронное письмо другу и ответить на вопросы, связанные с Санкт-Петербургом. В задании № 38 высокого уровня сложности (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы) тема проекта № 1 – «Почему некоторые жители Зетланда отказываются ездить на работу на велосипеде» (why some Zetlanders refuse to go to work by bicycle), тема проекта № 2 – «Как жители Зетланда выбирают концерт для посещения» (how Zetlanders choose a concert to go to).

#### **Устная часть**

Темы представленного на рассмотрение варианта № 303 были следующими:

Задание № 1 базового уровня на чтение вслух – текст о том, как животные пустыни спасаются от жары.

Задание № 2 базового уровня – задать вопросы о вступлении в мотоклуб.

Задание № 3 высокого уровня сложности – ответить на вопросы об общественном транспорте.

Задание № 4 высокого уровня сложности - обоснование выбора фотографий-иллюстраций к проектной работе по теме «Спорт» и выражение собственного мнения по теме проекта. На первой фотографии изображена группа девушек, играющих в волейбол, на второй – юноши играют в хоккей.

## **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ**

### **3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году**

#### **Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

##### **Аудирование**

Таблица 0-22

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>103</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	28.5	4.8	17.6	33.3	45.9
2	Понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте	Б	40.7	3.6	26.7	44.12	68.3
3	Полное понимание прослушанного текста	В	73.8	28.6	50.6	90.4	100
4			77.1	28.6	64	86.3	95.6
5			87.9	71.4	79.8	91.8	100
6			85	42.9	75.3	93.2	97.8
7			82.7	42.9	68.5	94.5	97.8
8			78	71.4	58.4	89	100
9			72	57.1	57.3	76.7	95.6

## Чтение

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>104</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

<sup>103</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

<sup>104</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.



			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Понимание основного содержания текста	Б	51.9	0	36	63.4	72.8
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	Б	27.1	0	8.2	35.6	54.8
12	Полное понимание текста	В	60.7	14.3	48.3	68.5	80.0
13			52.3	28.6	28.1	57.5	95.6
14			68.7	14.3	44.9	84.9	97.8
15			77.6	42.9	64.0	83.6	100
16			41.6	42.9	22.5	47.9	68.9
17			64.5	28.6	47.2	74	91.1
18			54.2	28.6	32.6	65.8	82.2

### Грамматика и лексика

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>105</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

<sup>105</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>105</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Грамматические навыки	Б	79.4	71.4	70.8	80.8	95.6
20			59.8	0	50.6	65.8	77.8
21			53.7	14.3	40.4	54.8	84.4
22			85.5	57.1	76.4	91.8	97.8
23			66.4	14.3	39.3	84.9	97.8
24			59.3	14.3	33.7	72.6	95.6
25	Лексико-грамматические навыки	Б	66.4	0	47.2	82.2	88.9
26			53.7	0	27.0	68.5	91.1
27			83.2	14.3	76.4	91.8	93.3
28			86.4	42.9	81.0	89.0	100
29			86.0	71.4	81.0	87.7	95.6
30	Лексико-грамматические навыки	В	76.6	14.3	65.2	82.2	100
31			65.0	28.6	48.3	69.9	95.6
32			59.8	42.9	43.8	63.0	88.9
33			67.8	0	59.6	71.2	88.9
34			63.1	42.9	48.3	67.1	88.9
35			67.8	14.3	55.1	74.0	91.1
36			65.0	0	46.1	80.8	86.7

## Письменная речь

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>106</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
37	Электронное письмо личного характера	Б	<b>К1</b> 74.3	28.6	57.3	86.3	95.6
			<b>К2</b> 84.1	35.7	74.7	90.4	100
			<b>К3</b> 57.7	0	29.8	77.4	90.0
38	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	<b>К1</b> 58.6	0	36.3	71.2	91.1
			<b>К2</b> 61.8	0	39.7	78.5	88.1
			<b>К3</b> 65.9	0	40.1	84.9	96.3
			<b>К4</b> 46.6	0	16.9	58.4	93.3
			<b>К5</b> 68.7	0	41.0	91.8	96.7

Результаты выполнения заданий приведены по критериям. В задании № 37 К1 – решение коммуникативной задачи (РКЗ), К2 – организация текста (ОТ), К3 – языковое оформление текста (ЯО). В задании № 38 К1 – решение коммуникативной задачи (РКЗ), К2 – организация текста (ОТ), К3 – лексика, К4 – грамматика, К5 – орфография и пунктуация.

### Устная часть

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>107</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

<sup>106</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

<sup>107</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>107</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Чтение текста вслух	Б	63.2	16.7	33.0	80.8	100
2	Условный диалог-расспрос	Б	82.3	20.8	72.4	90.4	96.7
3	<b>Условный диалог-интервью</b>	В	<b>47.2</b>	<b>0</b>	<b>26.4</b>	<b>57.5</b>	<b>77.3</b>
4	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения	В	<b>К1</b> 71.2 <b>К2</b> 79.6 <b>К3</b> 55.3	8.3 11.1 0	53.7 65.9 28.8	82.2 92.2 68.0	96.1 94.8 94.1

Результаты выполнения задания № 4 приведены по критериям: К1 – решение коммуникативной задачи (РКЗ), К2 – организация высказывания (ОВ), К3 – языковое оформление высказывания (ЯОВ).

### Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В 2024 году процент выполнения заданий по аудированию № 1 и № 2, заявленных как задания базового уровня сложности, был очень низким во всех группах участников. Средний процент выполнения составил всего 28,5% и 40,7% соответственно. Даже в группе высокобалльников процент выполнения задания №1 составил всего 45,9%, а задания № 2 – 68,3%, что намного ниже, чем процент выполнения заданий на полное понимание аудиотекста (от 95,6 до 100%), заявленных как задания высокого уровня сложности.

Подобная ситуация наблюдается и при выполнении заданий по чтению: процент выполнения заданий базового уровня (51,9% у задания 10 и 27,1% у задания 11) ниже, чем у заданий высокого уровня сложности (в среднем 59,9%), но разрыв уже меньше.

Такие результаты связаны не только с отсутствием определенных навыков у участников экзамена, но и с дисбалансом оценивания заданий базового уровня сложности по аудированию и чтению, вызванным изменениями в системе оценивания.

По представленной статистике, менее 50% выполнения всеми участниками показали следующие задания базового уровня:

- по аудированию – задание № 1 на понимание основного содержания аудиотекста (28,5%) и задание № 2 (40,7%) на понимание запрашиваемой информации;
- по чтению – задание № 11 на понимание структурно-смысловых связей в тексте.

В группе участников, набравших от минимального до 60 т.б., следующие задания базового уровня выполнены менее, чем на 50%:

- задания по аудированию № 1 и № 2;
- задания по чтению № 10 и № 11 (на понимание основного содержания и на понимание структурно-смысловых связей в тексте);
- задания №№ 21, 23 и 24 по грамматике;
- задания №№ 25 и 26 на словообразование;
- задание по письму № 37 по критерию ЯО;
- задание устной части № 1: чтение текста вслух.

В группе участников, набравших от 61 до 80 баллов, менее 50% выполнения показали задания №№ 1 и 2 по аудированию и № 11 по чтению.

В группе не преодолевших минимальный балл нулевой процент выполнения показали задания №№ 10 и 11 по чтению, задания №№ 20, 25, 26 и 33 из блока «грамматика и лексика», задание № 37 по критерию ЯО, задание 38, задание устной части № 3 «условный диалог-интервью» и № 4 по критерию ЯОВ.

### **Прочие результаты статистического анализа**

Самым сложным заданием на полное понимание текста было задание № 16 (41,6% выполнения), из раздела «грамматика и лексика» – задание № 20 (59,8% выполнения), № 21 (53,7% выполнения), № 24 (59,3%), № 26 (53,7%). При выполнении задания № 37 самый низкий процент выполнения (57,7%) – по критерию ЯО, задания № 38 – по критериям «грамматика» (46,6%) и «РКЗ» (58,6%). В устной части самыми проблемными были задание № 3 – условный диалог-интервью – с 47,2% выполнения и языковое оформление высказывания в задании № 4 (55,3% выполнения).

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

На основании имеющихся данных не всегда возможно выявить типичные ошибки при выполнении некоторых заданий, например, по аудированию и чтению. Так, при выполнении задания № 10 на понимание основного содержания текста из 33 человек, выполнявших вариант 313, 17 человек дали правильный ответ, а в неправильных вариантах каждая цифра встречалась в разных позициях 2-4 раза, так что нельзя сделать вывод о типичности ошибки.

## **Чтение**

Задание № 11 на понимание структурно-смысловых связей в тексте.

Наиболее часто встречающаяся ошибка в этом задании – выбор ответа 3 вместо 4:

The colourful and colonial architecture of George Town on Grand Cayman is interesting as well. The small duty-free shops and waterfront restaurants along the harbour showcase the life in the village, D \_\_\_\_\_ on the other side of the island.

3. and other attractions of the Cayman Islands

4. which is a contrast to the natural scenery

Эта ошибка говорит о непонимании структуры текста (в начале текста идет описание природы островов, а в приведенном абзаце – о том, что создано человеком), о непонимании грамматической структуры предложения (запятая перед and) и о непонимании смысла предложения.

Остальные ошибки этого задания нельзя назвать типичными, так как дано примерно одинаковое количество разных вариантов неправильных ответов.

### **Грамматика и лексика**

Задание № 20

На употребление формы Past Simple.

Smolensk is often called the shield of Russia because in the past it \_\_\_\_\_ (DEFEND) the western borders of our country.

Задание № 21

На употребление герундия.

Despite this, there are a lot of historical buildings preserved in Smolensk, and tourists can enjoy \_\_\_\_\_ (VISIT) the beautiful Kremlin made of red brick and ancient churches there.

Задание № 24

На употребление Present Simple Passive.

Norway \_\_\_\_\_ (CONSIDER) to be a highly developed country. It is important to mention that now Norway is ranked number one in prosperity index though it stood lower in 2016.

Задание № 26

На образование наречия от прилагательного.

To begin with, candles create a cozy atmosphere. It is so nice to burn a candle when it is raining \_\_\_\_\_ (HEAVY) outdoors.

Судя по представленным веерам ответов, трудности с грамматическими и лексическими заданиями возникли в других вариантах. Так, в задании № 26 варианта 316 16 участников образовали слово WEAKNESS, а 13 человек – WEAKNESSES. Здесь возникли расхождения в ответах и можно говорить о типичности ошибки. Но этот вариант на анализ не представлен, контекст задания неизвестен.

## Письменная речь

### Задание № 37

При написании электронного письма нужно было ответить на следующие вопросы: *If I choose St. Petersburg in Russia, what places of interest should I write about? Is St. Petersburg popular among foreign and local tourists, and why? What season is the best to visit St. Petersburg?* И задать 3 вопроса о поездке на море, из которой друг только что вернулся.

Основными ошибками по РКЗ были следующие: участники экзамена советовали посетить места, а не написать о них; писали о достопримечательностях Москвы; не называли ни одной достопримечательности, а говорили о «многих интересных местах»; задавали вопросы другу в настоящем или будущем времени; не писали завершающую фразу или ссылку на последующие контакты.

Самый низкий процент выполнения этого задания, традиционно, по критерию ЯО. Основные языковые ошибки – в формулировании вопросительных предложений, в употреблении предлогов и артиклей, нарушение лексической сочетаемости.

### Задание № 38

Наименьший процент выполнения этого задания – по критериям «грамматика» (46.6%) и «РКЗ» (58.6%). В группе высокобалльников процент выполнения по критерию «ОТ» немного ниже, чем по другим критериям, что часто связано с логическими ошибками и ошибками в средствах логической связи.

Основными ошибками в 2024 году были следующие:

- По критерию «РКЗ»: при описании данных таблицы/диаграммы и их сравнении данные не были связаны ни с вопросом, ни с темой проекта; комментарий при сравнении данных не имел отношения к этим данным и поэтому не принимался по критерию «РКЗ»; решение проблемы не соответствовало проблеме или перекладывалось на третьих лиц (например: проблема - мало велосипедных дорожек, решение – администрация города должна их построить; проблема - билеты на концерт дорогие, решение – музыканты должны их продавать дешевле); в заключении мнение приводилось не по той теме, которая указывалась в задании.
- По критерию «ОТ»: ошибки в референтных местоимениях, вводных структурах, нарушение логичности высказывания.
- По критерию «лексика»: недостаточный словарный запас и нарушение лексической сочетаемости.
- По критерию «грамматика»: ошибки в употреблении артиклей и предлогов; неумение строить сложные предложения, использование шаблонов без учета формулировок задания в КИМ.

## Устная часть

При выполнении заданий устной части самый низкий процент выполнения – у задания № 3 и по критерию «ЯОВ» в задании № 4 высокого уровня сложности.

Задание № 1

Чтение текста вслух вызвало трудности в группах участников, не преодолевших минимальный балл и набравших от минимального до 60 баллов. Основными ошибками были многочисленные паузы, нарушения или отсутствие интонации, пропуск окончаний, ошибки в произношении таких слов, как *desert, through, forearms, themselves, amount, coat*.

Задание № 2

В этом задании трудности вызвала формулировка вопроса про *competitions*. Причина этого – незнание лексической сочетаемости данного существительного.

Задание № 3

Самыми трудными по содержанию оказались вопросы *What are the main advantages and disadvantages of public transport?* и *Do you agree that people should try to use public transport more often? Why or why not?* Ответы на такие вопросы требуют лексических навыков и умения рассуждать, что не всегда имеется у участников экзамена. Но большинство ответов было оценено в 0 баллов по причине грамматических ошибок уровня A1-A2, в большинстве случаев это отсутствие окончания –s в третьем лице единственного числа в Present Simple, пропуск глагола *to be* или его неправильная форма (*there is* с множественным числом существительного), употребление *to* после модальных глаголов *can* и *should*.

Задание № 4

В задании нужно было обосновать выбор фотографий-иллюстраций к проектной работе по теме «Спорт» и выразить мнение по теме проекта. На первой фотографии изображена группа девушек, играющих летом в волейбол, на второй – юноши зимой играют в хоккей.

Самый низкий процент выполнения этого задания - по критерию ЯО (в среднем – 55,3%, в группе набравших от минимального до 60 баллов - 28.8%). Ошибки в основном те же, что и в задании № 3, а также ошибки в лексической сочетаемости. Кроме того, ограниченный словарный запас приводил к долгим паузам, что влияло на оценивание по критерию «ОВ».

По критерию «РКЗ» типичными ошибками были следующие:

- Отсутствие описания картинок (участники говорили только, что на первой картинке девушки играют в волейбол, а на второй юноши играют в хоккей), никаких деталей в описании не было;
- Проблемы с определением преимуществ и недостатков видов спорта;
- В п.4 плана при выражении своего мнения заменяли форму *I'd prefer* на *I prefer*.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Для выполнения разных типов заданий КИМ по иностранному языку необходимо овладеть всеми видами познавательных УУД – базовыми логическими действиями и базовыми исследовательскими действиями. Но самое основное при выполнении заданий КИМ –



умение работать с информацией, представленной в разных видах на английском языке. Кроме того, для выполнения продуктивных заданий с развернутым ответом требуются все виды коммуникативных УУД.

Слабая сформированность метапредметных умений могла повлиять на выполнение следующих заданий:

Задание № 1 по аудированию, задание № 10 по чтению

На выполнение этих заданий могли повлиять слабая сформированность умения устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения и недостаточное умение осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления (печатного и аудиотекстов). Часто именно неумение обобщать информацию из текста приводит к ошибкам при выполнении этого задания. Кроме того, на низкий процент выполнения влияет система оценивания этих заданий.

Задание № 2

На выполнение этого задания может влиять умение устанавливать существенные признаки и выявлять противоречия между аудиотекстом и утверждениями, представленными в КИМ. Основные трудности вызывает выявление утверждений NOT STATED, что часто связано не столько с языковыми трудностями, но и с выявлением высказываний, которые не полностью соответствуют тексту.

Задание № 11

Для выполнения этого задания необходимо уметь анализировать структуру текста и структуру предложения.

Задание № 3 устной части

При выполнении этого задания трудности могут возникать при слабо сформированном умении развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (нужно сформулировать 2 развернутых предложения). Отсутствие умения аргументировать также приводило к проблемам при ответах на вопросы *Do you agree that people should try to use public transport more often? Why or why not?*

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В 2024 году можно считать достаточными умения полностью понимать печатный и аудиотекст, писать электронное письмо личного характера и письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы, читать текст вслух, участвовать в диалого-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы, продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) владение лексико-грамматическими навыками,

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

По результатам экзамена 2024 года, нельзя считать достаточным усвоение всеми школьниками умения воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением. Во всех группах, кроме группы высокобалльников нельзя считать достаточным усвоение следующих умений:

- Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации;
- Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления;

В группе набравших от минимального до 60 баллов, кроме перечисленных выше умений, недостаточно усвоены

- Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления;
- Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте;
- Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации;
- Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера;
- Лексические и грамматические навыки продуктивной письменной и устной речи;
- Навыки чтения текста вслух

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

По сравнению с 2023 годом результаты выполнения заданий № 1 и 2 по аудированию и № 10 и 11 по чтению значительно снизились в связи с изменением системы оценивания (задание № 1 – с 80% до 28,5% , задание № 2 – с 74 до 40,7%, задание № 10 – с 67,4% до 52%, задание № 11 – с 51,6% до 27,1%. Результаты выполнения заданий высокого уровня по аудированию, чтению, а также лексико-грамматических заданий и задания № 38 письменной части практически не изменились. Результаты написания электронного письма по критериям К1 и К2 стали на 2% выше, а по критерию К3 – на 6% ниже. Результат выполнения задания № 1 устной части снизился на 20%, а задания № 2 – вырос на 8%, задания № 3 – практически не изменился. В задании № 4 на 5% выросло выполнение задания по критерию «организация текста».

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Рекомендации, которые включены в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2023 году, даются и при проведении вебинаров, консультаций и курсов ДПП ПК по подготовке обучающихся к ЕГЭ.

Вебинар в рамках августовских совещаний «Анализ результатов государственной итоговой аттестации по иностранным языкам в 2022 году и система подготовки к ГИА-2023», серия вебинаров «Особенности подготовки и проведения ГИА -11 по иностранному языку в 2023 году» и индивидуальные консультации учителей по подготовке к ЕГЭ помогли учителям в подготовке участников экзамена.

Но сделать выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций и посещением учителями мероприятий сложно, так как многие участники экзамена готовятся к экзаменам не только со школьными учителями.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>108</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **3.6. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **3.6.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- *Учителям*
  - При организации подготовки к ЕГЭ использовать материалы сайта: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru): демоверсию, открытый банк заданий, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификацию КИМ ЕГЭ, методические рекомендации для учителей, методическими рекомендациями для экспертов ЕГЭ;
  - Смотреть вебинары разработчиков КИМ ЕГЭ и вебинары ГАОУ ДПО ИРОСТ, подготовленные членами предметной комиссии;
  - На уроках особое внимание уделять выработке грамматических и лексических навыков по темам кодификатора в устной и письменной речи;
  - Развивать лексические навыки по темам кодификатора: выполнять языковые упражнения на словообразование, синонимы, антонимы, дефиниции, перифраз, устойчивые словосочетания, фразовые глаголы;
  - Учить школьников работать с информацией текстов и аудиотекстов: искать и выделять необходимую информацию, обобщать, выделять главное (при аудировании и чтении), находить общее и различное, учить работе с ключевыми словами;
  - Учить точно, развернуто, грамматически и лексически правильно отвечать на вопросы и задавать их;
  - Учить самостоятельно осознанно строить развернутое устное и письменное речевое высказывание в точном соответствии с планом;
  - Формировать умение аргументировать свое мнение с помощью соответствующей лексики;
  - Обучать работе с несплошными текстами (графиками, схемами, таблицами);
  - Учить выполнять задания в условиях ограничения времени;
  - Учить распределять время на выполнение заданий письменной части

---

<sup>108</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Разработать и провести курсы/индивидуальные образовательные маршруты для учителей по подготовке обучающихся к ЕГЭ, по обучению школьников работе с текстами и обучению разным видам чтения, по обучению устной речи.

### **3.6.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- *Учителям*

В начале учебного года провести тестирование в форме ЕГЭ по материалам ФИПИ, по итогам которого рекомендовать или не рекомендовать сдавать экзамен по английскому языку. Определить несформированные и слабо сформированные умения у тех, кто планирует сдавать экзамен, разработать индивидуальные образовательные маршруты по подготовке к ЕГЭ.

- *Администрациям образовательных организаций*

- Включить в учебный план образовательной организации дополнительные занятия по подготовке обучающихся к ЕГЭ: знакомство с форматом экзамена, типами заданий, правилами заполнения листов ответов;
- Предоставить возможность учителям старших классов проходить очные курсы повышения квалификации по подготовке обучающихся к ЕГЭ

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- Разработать и провести индивидуальные образовательные маршруты для учителей по подготовке к ЕГЭ обучающихся с разным уровнем подготовки.

### **3.7. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

- Демоверсия КИМ ЕГЭ, кодификатор и спецификации; система и критерии оценивания в 2024 году (возможно привлечение членов предметной комиссии);
- Формирование грамматических навыков продуктивной речи;
- Эффективные технологии подготовки учащихся к ГИА;
- Анализ результатов ЕГЭ по иностранным языкам 2024 года;
- Формирование диалогических умений устной речи в контексте подготовки к ЕГЭ.

### 3.8. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Развитие умений разных видов чтения в старших классах

Развитие лексико-грамматических навыков продуктивной речи в старших классах

Развитие умений письменной речи в старших классах

Развитие устноречевых умений в старших классах

### Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

#### 4.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

##### 4.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-234

№ п/п	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Курсы «Подготовка обучающихся к ГИА-9 и ГИА-11 по иностранному языку» – ГАОУ ДПО ИРОСТ	Все учителя иностранного языка
2.	Межмуниципальные секции для учителей информатики в рамках августовской конференции «Анализ результатов государственной итоговой аттестации по иностранному языку в 2024 году и система подготовки к ГИА 2025» (ГАОУ ДПО ИРОСТ)	Все учителя иностранного языка
3.	Серия вебинаров «Особенности подготовки обучающихся к выполнению заданий ЕГЭ по иностранному языку» (ГАОУ ДПО ИРОСТ)	Все учителя иностранного языка
4.	Адресные консультации учителей иностранного языка, испытывающих трудности в подготовке учащихся к ГИА (ГАОУ ДПО ИРОСТ)	Все учителя иностранного языка

5.	Тьюторское сопровождение учителей ОО с аномально низкими результатами по учебному предмету «Иностранный язык» (реализация индивидуальных образовательных маршрутов)	Все учителя иностранного языка
----	---	--------------------------------

#### 4.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-245

№ п/п	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>	
1	Серия мастер-классов учителей иностранного языка, подготовивших учащихся с высокими баллами по ЕГЭ (ГАОУ ДПО ИРОСТ)	
2	Реализация мероприятий в рамках сопровождения регионального проекта работы со школами с низкими результатами обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ	

#### 4.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Для учителей: выполнение заданий КИМ ЕГЭ в рамках курсов повышения квалификации.

Для учащихся: Диагностические работы с использованием ресурса СтатГрад (тематические тренинги) и ФИС ОКО, ВПР – 11 классы, выполнение заданий КИМ на сайте ФИПИ.

#### 4.1.4. Работа по другим направлениям

Необходимо повышение общего уровня языковой подготовки учителей ОО Курганской области.

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебным предметам:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Учебный предмет</i>	<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Русский язык	Туркина Бажена Вячеславовна	ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет» кандидат филологических наук доцент кафедры «Русский язык, литература и массовые коммуникации», председатель ПК
Математика	Кулешова Ольга Тихоновна	ГАОУ ДПО ИРОСТ, старший преподаватель кафедры естественно-математического образования, эксперт ПК
Физика	Говорков Андрей Викторович	ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет» доцент кафедры «Математика и физика», канд. пед. наук, председатель ПК
Физика	Говоркова Людмила Ивановна	ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет» доцент кафедры «Математика и физика», канд. пед. наук, заместитель ПК
Химия	Рыкова Анна Ивановна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет», доцент кафедры «Физическая и прикладная химия», к.х.н., доцент, председатель ПК
География	Анчугова Лариса Елисеевна	ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», кафедра географии, фундаментальной экологии и природопользования, старший преподаватель, председатель ПК
Информатика	Адаменко Юлия Владимировна	ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», старший преподаватель кафедры «Программное обеспечение автоматизированных систем», председатель ПК
История	Лушников Нелли Анатольевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 52», учитель истории, обществознания, кандидат исторических наук, заместитель председателя ПК
Литература	Негодаева Татьяна Евгеньевна	МБОУ «Гимназия № 31» г. Кургана, учитель русского языка и литературы, председатель ПК
Обществознание	Августовская Елена Борисовна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Кургана «Гимназия № 30», заместитель директора по воспитательной работе, учитель истории и обществознания, высшей квалификационной категории, заместитель председателя ПК
Биология	Прояева Лариса Викторовна	Заведующий кафедрой биологии ФГБОУ ВО «Курганский Государственный университет», кандидат биологических наук, доцент, председатель ПК
Английский язык	Сапегина Елена Владимировна	старший преподаватель кафедры гуманитарного образования и языковой подготовки ГАОУ ДПО ИРОСТ, председатель ПК

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Новоселова Ирина Александровна</i>	<i>Начальник отдела оценки качества образования управления общего и профессионального образования Департамента образования и молодежной политики Курганской области</i>