

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2022 году
в Курганской области

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в Курганской области

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	8075	364
2.	Математика	8075	365
3.	Физика	585	0
4.	Химия	575	0
5.	Информатика	2329	0
6.	Биология	2792	7
7.	История	343	2
8.	География	3858	13
9.	Обществознание	4979	22
10.	Литература	190	0
11.	Английский язык	352	0
12.	Немецкий язык	1	0
13.	Французский язык	0	0
14.	Испанский язык	0	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Курганской области, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14	0 – 13	15 – 22	14 – 22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям GK1 - GK4). Если по критериям GK1-GK4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям GK1 - GK4). Если по критериям GK1-GK4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям GK1 - GK4). Если по критериям GK1-GK4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям GK1 - GK4). Если по критериям GK1-GK4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»
2.	Математика	0 – 7	0 - 5	8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	6 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии
3.	Физика	0 – 10	0 – 10	11 – 22	11 – 22	23 – 34	23 – 34	35 – 45	35 – 45
4.	Химия	0 – 9	0 – 9	10 – 20	10 – 20	21 – 30	21 – 30	31 – 40	31 – 40
5.	Информатика	0 – 4	0 – 4	5 – 10	5 – 10	11 – 15	11 – 15	16 – 19	16 – 19
6.	Биология	0 – 12	0 – 12	13 – 24	13 – 24	25 – 35	25 – 35	36 – 45	36 – 45
7.	История	0 – 10	0 – 10	11 – 20	11 – 20	21 – 29	21 – 29	30 – 37	30 – 37

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
8.	География	0 – 11	0 – 11	12 – 18	12 – 18	19 – 25	19 – 25	26 – 31	26 – 31
9.	Обществознание	0 – 13	0 – 13	14 – 23	14 – 23	24 – 31	24 – 31	32 – 37	32 – 37
10.	Литература	0 – 15	0 – 15	16 – 26	16 – 26	27 – 36	27 – 36	37 – 45	37 – 45
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский)	0 – 28	0 – 28	29 – 45	29 – 45	46 – 57	46 – 57	58 – 68	58 – 68

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

Изменение минимального количества баллов и шкалы перевода первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале по русскому языку и математике в 2022 году по отношению к шкале, рекомендуемой РОН, принято решением государственной экзаменационной комиссии Курганской области по образовательным программам основного общего образования на территории Курганской области.

3. Результаты ОГЭ в 2022 году в Курганской области

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	8075	46	198	2,45	2787	34,51	3268	40,47	1822	22,56
2.	Математика	8075	45	482	5,97	4870	60,31	2412	29,87	311	3,85
3.	Физика	585	2	14	2,39	265	45,3	232	39,66	74	12,65
4.	Химия	575	2	11	1,91	163	28,35	239	41,57	162	28,17
5.	Информатика	2329	4	150	6,44	1339	57,49	610	26,19	230	9,88
6.	Биология	2792	5	109	3,9	1689	60,49	897	32,13	97	3,47
7.	История	343	1	22	6,41	160	46,65	132	38,48	29	8,45
8.	География	3858	1	297	7,7	1690	43,81	1474	38,21	397	10,29
9.	Обществознание	4979	4	379	7,61	2968	59,61	1477	29,66	155	3,11
10.	Литература	190	0	4	2,11	57	30	67	35,26	62	32,63

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Английский язык	352	1	9	2,56	107	30,4	137	38,92	99	28,13
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4. Результаты ГВЭ-9 в 2022 году в Курганской области

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	364	342	2	0,55	84	23,08	200	54,95	78	21,43
2.	Математика	365	343	2	0,55	182	49,86	143	39,18	38	10,41
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Биология	7	0	0	0	4	57,14	3	42,86	0	0
7.	История	2	0	0	0	0	0	1	50	1	50
8.	География	13	0	0	0	6	46,15	6	46,15	1	7,69
9.	Обществознание	22	0	0	0	7	31,82	15	68,18	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Курганской области в 2021-2022 учебном году

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1	Русский язык	Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и другие, Русский язык, 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2020-2021	64,2
2	Русский язык	Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д., Русский язык, 5-9 класс, Теория, ООО «Дрофа», 2020-2021	15
3	Русский язык	Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А., Русский язык, 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2014-2021	12
4	Русский язык	Пичугов Ю.С., Еремеева А.П., Купалова А.Ю. и другие; под редакцией Пичугова Ю.С., Русский язык, Практика, 9 класс. ООО «Дрофа», 2021	7
5	Математика	Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А. и другие, Алгебра, 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2020-2021	15,2
6	Математика	Колягин Ю.М., Ткачева М.В., Федорова Н.Е. и другие, Алгебра, 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2020-2021	4,3
7	Математика	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и другие; под редакцией Теляковского С.А., Алгебра, 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2021	35,2
8	Математика	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е., Алгебра, 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2020-2021	35,2
9	Математика	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и другие, Геометрия, 7-9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2017-2020	62,9
10	Математика	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е., Геометрия, 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2018-2020	26,7
11	Математика	Погорелов А.В., Геометрия, 7-9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2018-2021	7,6
12	Физика	Перышкин А.В., Гутник Е.М., Физика, 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2016-2020	67,4
13	Физика	Перышкин А.В., Физика, 9 класс, Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Экзамен», 2018-2021	20,2

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
14	Физика	Перышкин И.М., Гутник Е.М., Иванов А.И., Петрова М.А., Физика, 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2018-2021	10,1
15	Химия	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А., Химия, 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2018-2020	66,6
16	Химия	Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г., Химия, 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2018-2021	29,8
17	Химия	Еремин В.В., Кузьменко Н.Е., Дроздов А.А. и другие; под редакцией Лунина В.В., Химия, 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2019-2021	1,2
18	Информатика	Босова Л.Л., Босова, А. Ю., Информатика, 9 класс, ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний», 2016-2021	74,8
19	Информатика	Семакин И.Г., Л.А. Залогова, С.В. Русаков, Л.В. Шестакова, Информатика, 9 класс, ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний», 2016-2021	16,8
20	Информатика	Угринович Н.Д., Информатика, 7-9 класс, ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний», 2016-2021	5,6
21	Биология	Пасечник В.В., Каменский А. А., Швецов Г. Г. и другие; под редакцией Пасечника В.В., Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2016-2020	72,1
22	Биология	Пономарёва И.Н., Корнилова О.А., Чернова Н.М.; под редакцией Пономаревой И.Н., Биология, 9 класс, ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ», 2018-2021	14,9
23	Биология	Захаров В.Б., Сивоглазов В.И., Мамонтов С.Г., Агафонов И.Б., Биология, 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2019-2021	5,7
24	История	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и другие; под редакцией Искендерова А.А., Всеобщая история. История Нового времени, 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2018-2021	59,8
25	История	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. и другие; под редакцией Торкунова А.В., История России (в 2 частях), 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2020-2021	40,2
26	История	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А.; под редакцией Торкунова А.В., История России (в 2 частях), 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2017-2021	24,1
27	История	Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В., Клоков В.А., История России: XIX – начало XX века, 9 класс, ООО «ДРОФА», 2018-2021	18,4

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
28	История	Загладин Н.В., Белоусов Л.С.; под редакцией Карпова С.П., Всеобщая история. История Нового времени. 1801 – 1914, 9 класс, ООО «Русское слово-учебник», 2021	3,4
29	География	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и другие, География, 8 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2020-2021	43,2
30	География	Алексеев А. И., Низовцев В.А., Ким Э. В., География. География России. Хозяйство и географические районы, 9 класс, ООО «Дрофа», 2020-2021	37,0
31	География	Алексеев А.И., Николина В.В., Низовцев В.А., География, 9 класс, ООО «Дрофа», 2019-2021	6,2
32	География	Дронов В.П., Ром В.Я., География России. Население и хозяйство, 9 класс, ООО «Дрофа», 2019-2021	7,4
33	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и другие, Обществознание, 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2018-2021	96
34	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. и другие, Обществознание, 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2018-2021	1,1
35	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. и другие; под редакцией Коровиной В.Я., Литература в 2-х частях, 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2020-2021	88,7
36	Литература	Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А., Литература в 2-х частях, 9 класс, ООО «Русское слово-учебник», 2020-2021	8,1
37	Английский язык	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Английский язык, 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2019-2021	21
38	Английский язык	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и другие, Английский язык, 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2020-2021	21
39	Английский язык	Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и другие, Английский язык, 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2020-2021	11
40	Английский язык	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М, Английский язык в 2-х частях, 9 класс, ООО «Дрофа», 2021	6
41	Немецкий язык	Бим И.Л., Садомова Л.В., Немецкий язык, 9 класс, Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2020-2021	5

Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ

1. В случае использования устаревших учебников, не входящих в федеральный перечень, муниципальным органам управления образованием совместно с образовательными организациями рекомендуется учебники обновить.

2. Педагогическим работникам образовательных организаций при организации образовательной деятельности по русскому языку рекомендуется более широко использовать библиотеку материалов образовательного портала «Моя школа» <https://myschool.edu.ru/>, цифровые ресурсы авторов учебников, материалы образовательных Интернет-сервисов.

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
русский язык

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

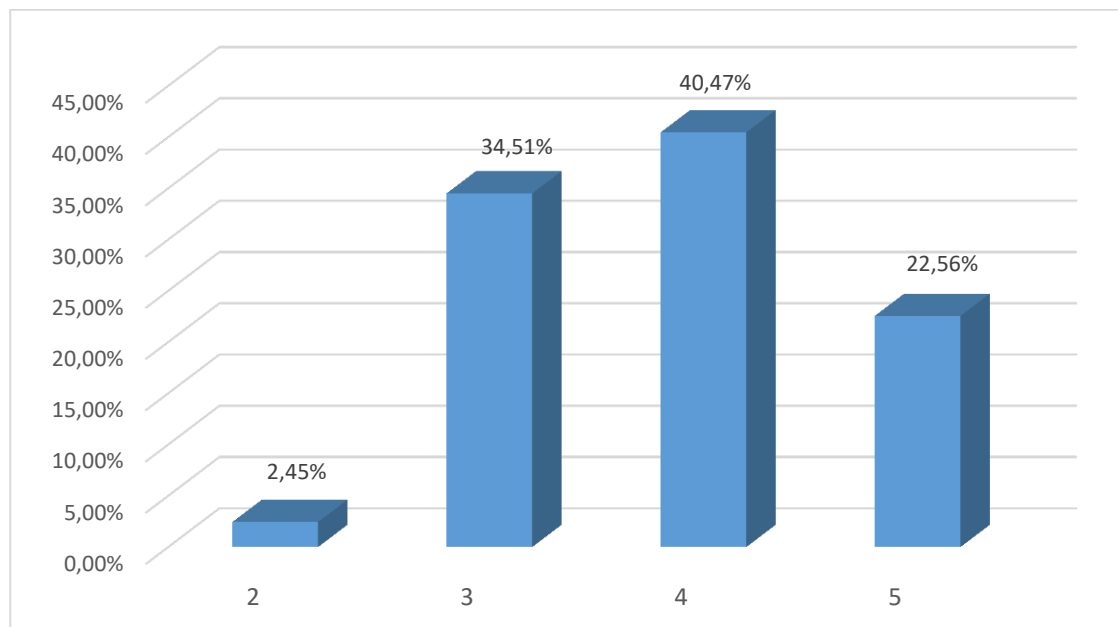
Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	8449	100	8292	100	8168	100	8075	100
Выпускники лицеев и гимназий	1030	12,19	1019	12,29	1019	12,48	1037	12,84
Выпускники СОШ	7070	83,68	6966	84,01	6851	83,88	6765	83,78
Обучающиеся на дому	4	0,05	5	0,06	10	0,12	8	0,1
Участники с ограниченными возможностями здоровья	38	0,45	26	0,31	30	0,37	46	0,57

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Количество участников ОГЭ по русскому языку за последние 4 года снижается (с 8449 человек в 2018 году до 8075 в 2022 году). Незначительно изменяются показатели, связанные с участием в ОГЭ по русскому языку выпускников СОШ, лицеев и гимназий. В 2022 году увеличилось количество участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья (с 0,45% в 2018 году до 0,57% в 2022 году).

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

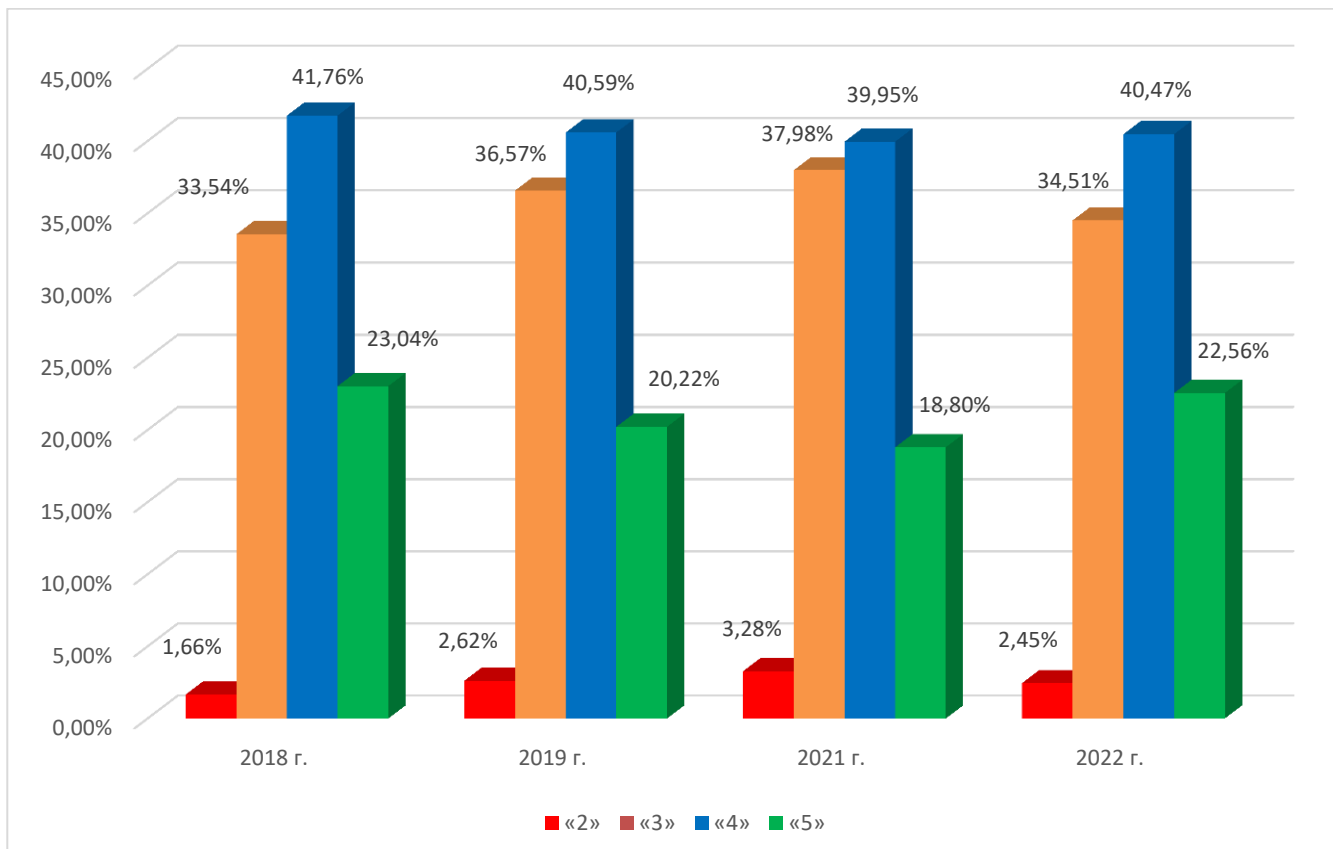
2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	140	1,66	217	2,62	268	3,28	198	2,45
«3»	2834	33,54	3032	36,57	3103	37,98	2787	34,51

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«4»	3528	41,76	3366	40,59	3264	39,95	3268	40,47
«5»	1947	23,04	1677	20,22	1536	18,8	1822	22,56



2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	город Курган	3276	43	1,31	966	29,49	1427	43,56	840	25,64
2	город Шадринск	688	19	2,76	207	30,09	272	39,53	190	27,62
3	Альменевский муниципальный округ	88	0	0	38	43,18	37	42,05	13	14,77
4	Белозерский район	143	12	8,39	57	39,86	52	36,36	22	15,38
5	Варгашинский район	134	1	0,75	51	38,06	60	44,78	22	16,42
6	Далматовский район	246	13	5,28	63	25,61	112	45,53	58	23,58
7	Звериноголовский район	73	0	0	31	42,47	28	38,36	14	19,18
8	Каргапольский район	268	15	5,6	102	38,06	104	38,81	47	17,54
9	Катайский район	235	10	4,26	78	33,19	88	37,45	59	25,11
10	Кетовский район	463	9	1,94	202	43,63	167	36,07	85	18,36
11	Куртамышский муниципальный округ	255	14	5,49	100	39,22	102	40	39	15,29
12	Лебяжьевский муниципальный округ	123	0	0	57	46,34	48	39,02	18	14,63
13	Макушинский муниципальный округ	159	4	2,52	60	37,74	65	40,88	30	18,87
14	Мишкинский район	127	6	4,72	55	43,31	46	36,22	20	15,75
15	Мокроусовский район	136	3	2,21	70	51,47	43	31,62	20	14,71
16	Петуховский муниципальный округ	158	1	0,63	63	39,87	55	34,81	39	24,68
17	Половинский район	83	1	1,2	37	44,58	31	37,35	14	16,87
18	Притобольный район	118	6	5,08	45	38,14	42	35,59	25	21,19
19	Сафакулевский район	83	0	0	27	32,53	36	43,37	20	24,1

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
20	Целинный муниципальный округ	131	3	2,29	68	51,91	45	34,35	15	11,45
21	Частоозерский район	55	0	0	8	14,55	20	36,36	27	49,09
22	Шадринский район	203	2	0,99	74	36,45	84	41,38	43	21,18
23	Шатровский муниципальный округ	150	5	3,33	50	33,33	65	43,33	30	20
24	Шумихинский муниципальный округ	271	7	2,58	102	37,64	100	36,9	62	22,88
25	Щучанский район	216	19	8,8	93	43,06	76	35,19	28	12,96
26	Юргамышский район	193	5	2,59	83	43,01	63	32,64	42	21,76

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	2,88	42,47	40,1	14,55	54,65	97,12
2.	СОШ	2,76	36,83	40,32	20,09	60,41	97,24
3.	Лицей	0,75	19,92	43,23	36,09	79,32	99,25
4.	Гимназия	0,27	14,04	40,11	45,59	85,7	99,73
5.	Коррекционные школы	0	0	66,67	33,33	100	100
6.	Интернаты	0	29,41	52,94	17,65	70,59	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ГБОУ «Лицей-интернат для одаренных детей»	0	95,83	100
2	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 27»	0	93,24	100
3	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 32»	0	89,47	100
4	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 31»	0	88,89	100
5	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 19»	0	86,79	100
6	МКОУ «СОШ № 2» г. Шадринска	0	86,42	100
7	МБОУ «Частоозерская СОШ»	0	86,05	100
8	МБОУ г. Кургана «СОШ № 49»	0	83,58	100
9	МБОУ г. Кургана «СОШ № 56»	0	82,71	100
10	МБОУ г. Шадринска «Лицей № 1»	0	82,69	100
11	МБОУ г. Кургана «СОШ № 48»	0	80	100
12	МАОУ г. Кургана «Гимназия № 30»	0	76,79	100
13	МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи	0	75,71	100
14	МБОУ г. Кургана «СОШ № 23»	0	74,6	100
15	МБОУ г. Кургана «СОШ № 22»	0	73,5	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МКОУ «О(С)ОШ № 7» г. Шадринска	37,5	12,5	62,5
2	МКОУ «СОШ № 3» г. Щучье	20,37	42,59	79,63
3	МКОУ «Куртамышская СОШ № 1»	13,64	34,09	86,36
4	МКОУ «Кипельская СОШ» Юргамышского района	16,67	16,67	83,33

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5	МКОУ «Новосидоровская СОШ имени 25 героев 12 пограничной заставы» Кетовского района	12	20	88
6	МКОУ «Шутихинская СОШ» Катайского района	10,53	36,84	89,47
7	МКОУ «Белозерская СОШ им. Коробейникова»	15,28	44,44	84,72

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике. Русский язык сдавали 8439 человек, из них в форме ОГЭ – 8075, в форме ГВЭ – 364; успешно сдали 8239 выпускников, что в целом составляет 98,5%, это на 0,92 % ниже, чем в 2021 году. Следует отметить, что уровень качества на ОГЭ составил 63,03%, что на 3,58% выше уровня прошлого года. Уровень качества на ГВЭ составил 76,37%, что также выше результатов 2021 года на 14,12%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

В части 2 работы дано семь заданий: четыре задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ. На материале текста выполняются три задания (6–8) второй части работы. Они проверяют глубину и точность понимания содержания текста, позволяют выявить уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; анализ изученных средств выразительности речи. За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7 баллов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Оценка ответа к заданию части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9 баллов.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 1 Сжатое изложение ИК1 Содержание изложения	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Умения, проверяемые на экзамене: адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию), извлекать информацию из различных источников	Б	96,12	62,81	92,93	98,79	99,84
Задание 1 Сжатое изложение ИК2 Сжатие исходного текста	Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. Способы компрессии текста. Умения, проверяемые на экзамене: воспроизводить текст с заданной степенью свернутости	Б	94,79	64,15	92,11	96,75	98,72
Задание 1 Сжатое изложение ИК3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Смысловая и композиционная цельность текста. Умения, проверяемые на экзамене: свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.)	Б	84,85	30,4	75,89	89,43	96,29
Задание 2 Синтаксический анализ	Умения, проверяемые на экзамене: проводить синтаксический анализ предложения, опознавать основные единицы синтаксиса; определять синтаксическую роль самостоятельных частей речи в предложении; распознавать второстепенные члены предложения, однородные члены предложения, обособленные члены предложения, обращения, вводные и вставные конструкции; распознавать распространённые и нераспространённые предложения, предложения осложнённой и неосложнённой структуры, полные и неполные; определять грамматическую основу предложения; опознавать сложное предложение, тип сложного предложения	Б	25,54	7,04	15,11	20,04	53,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 3 Пунктуационный анализ	Умения, проверяемые на экзамене: применять правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге	Б	47,05	5,53	28,17	47,2	80,19
Задание 4 Синтаксический анализ	Умения, проверяемые на экзамене: опознавать основные единицы синтаксиса; выделять словосочетание в составе предложения; определять главное и зависимое слова в словосочетании	Б	82,47	39,19	73,91	85,96	94,02
Задание 5 Орфографический анализ	Умения, проверяемые на экзамене: искать орфограммы и применять правила написания слов с орфограммами; освоить правила правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применять правильный перенос слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов	Б	22,84	5,53	15,14	19,88	41,82
Задание 6 Анализ содержания текста	Умения, проверяемые на экзамене: владеть различными видами чтения; адекватно понимать содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объёмом не менее 400 – 450 слов: формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста	Б	62,29	17,09	52,06	64,88	78,21
Задание 7 Анализ средств выразительности	Умения, проверяемые на экзамене: распознавать и характеризовать основные виды выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гиперболы, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи	Б	51,62	10,05	35,19	51,69	81,12
Задание 8 Лексический анализ	Умения, проверяемые на экзамене: определять лексическое значение слова, значения многозначного слова, стилистическую окраску слова, сферу употребления; подбирать синонимы, антонимы	Б	74,04	24,12	61,39	77,21	93,14
Задание 9 Сочинение-рассуждение	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение.	В	88,87	24,37	83,67	92,05	98,16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
СК1 Задание 9.1 Наличие обоснованного ответа Задание 9.2 Понимание смысла фрагмента текста Задание 9.3 Толкование значения слова	Композиция текста-рассуждения. Тезис. Умения, проверяемые на экзамене: адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию); читать тексты разных стилей и жанров; владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым); извлекать информацию из различных источников; создавать тексты различных стилей и жанров; осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения						
Задание 9 Сочинение-рассуждение СК2 Наличие примеров-аргументов	Создание текстов заданного типа речи (рассуждение). Аргументация тезиса. Умения, проверяемые на экзамене: адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию); читать тексты разных стилей и жанров; владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым); извлекать информацию из различных источников; выражать своё отношение к фактам окружающей действительности; уметь приводить примеры из прочитанного текста и жизненного опыта	В	89,96	16,42	84,97	94,05	98,32
Задание 9 Сочинение-рассуждение СК3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	Смысловая и композиционная цельность текста. Умения, проверяемые на экзамене: последовательно и связно излагать свои мысли в письменной речи; делить текст на абзацы в соответствии с логикой повествования	В	83,21	13,82	72,75	88,53	97,23
Задание 9 Сочинение-рассуждение СК4 Композиционная стройность работы	Композиция текста-рассуждения. Умения, проверяемые на экзамене: создавать высказывание на основе прочитанного текста заданного типа речи (рассуждение)	В	91,22	15,58	85,43	96,19	99,42
Владение орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами русского языка в письменной речи							
ГК1 Соблюдение орфографических	Орфография. Умения, проверяемые на	Б	51,59	7,04	17,01	61,17	92,21

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
норм	экзамене: соблюдать в практике письма основные правила орфографии						
ГК2 Соблюдение пунктуационных норм	Пунктуация. Умения, проверяемые на экзамене: соблюдать в практике письма основные правила пунктуации	Б	37,3	5,03	6,79	38,19	85,89
ГК3 Соблюдение грамматических норм	Грамматика. Грамматические нормы. Умения, проверяемые на экзамене: соблюдать в практике письма основные грамматические нормы, осуществлять речевой самоконтроль, находить грамматические ошибки, исправлять их	Б	69,36	22,61	43,36	80,28	94,65
ГК4 Соблюдение речевых норм	Речь. Языковые нормы. Умения, проверяемые на экзамене: осуществлять речевой самоконтроль, оценивать свою речь с точки зрения правильности, находить речевые ошибки, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты	Б	80,44	29,39	62,56	89,14	97,78
ФК1 Фактическая точность письменной речи	Умения, проверяемые на экзамене: фактически точно интерпретировать содержание фрагмента текста. Владеть лингвистической терминологией	Б	96,48	78,63	94,58	97,69	99,15

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание 1 (сжатое изложение). Для написания сжатого изложения обучающимся был предложен текст «Что значит быть культурным человеком?» (по материалам Интернета). Данный текст был понятен девятиклассникам, соответствовал психолого-возрастным особенностям учащихся, в нем затрагивались актуальные вопросы: 1) какими качествами обладает культурный человек; 2) что такое культурные ценности; 3) когда начинается приобщение к культуре.

Учащиеся подготовлены к выполнению сжатого изложения. Многие выпускники продемонстрировали умение воспринимать и выделять основные смысловые элементы прослушанного текста, передавать основное содержание. Экзаменуемые отразили в пересказе исходного текста все микротемы, большая часть девятиклассников справилась с заданием (90,01%). В некоторых работах первое вопросительное предложение было выделено как отдельная микротема.

Микротемы:

1. Какого человека можно считать культурным.
2. Главная цель культурного человека – увеличивать добро в мире.
3. В наше время культуре уделяется мало времени. Процесс приобщения к культуре должен идти с самого детства, чтобы человек взрослый был полезен обществу.

У выпускников 9 класса достаточно хорошо сформировано умение воспринимать и выделять основные смысловые элементы прослушанного текста, передавать основное содержание, отражая все микротемы (ИК1). Как правило, все микротемы, указанные в экспертной таблице, переданы экзаменуемыми без искажений, поэтому высший балл (2 балла) по данному критерию встречается довольно часто. Учащиеся адекватно понимают авторские мысли и стремятся

передать их не только средствами языка исходного текста, но и опираясь на собственный речевой опыт и отбирая необходимые языковые эквиваленты. Анализ экзаменационных работ показывает, что после двукратного прослушивания текста большинство выпускников (96,12%) умеют передать без искажений его содержание, отразив все микротемы.

Высокими можно назвать результаты выполнения задания по критерию ИК2 (сжатие исходного текста – 94,79%). Экзаменуемые применили различные приемы сжатия (исключение, обобщение). Чаще всего выпускники использовали прием исключения. Есть работы, в которых отсутствует всего по 2-3 слова из каждого абзаца, при этом сохранены однородные члены, вводные слова, второстепенная информация. Типичной ошибкой можно считать неумение разделять информацию на главную и второстепенную, исключать несущественную информацию.

Встречались работы, в которых обучающиеся не применяли приёмы компрессии текста, а добавляли свои размышления о том, какого человека можно считать культурным.

Большинство экзаменуемых умело реализовывали свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания (84,85% обучающихся).

В большинстве работ правильно выделены абзацы. Но есть изложения, в которых отсутствовал последний абзац. В некоторых работах объединены 1 и 2 абзацы, 2 и 3 абзацы. Чаще всего ученики разделяли второй абзац. В нескольких работах встретилось выделение 4 или 5 абзацев. А также наблюдались единичные работы, в которых полностью отсутствовало абзацное членение текста.

Встречались ошибки в логике авторского изложения, пропуск отдельных авторских мыслей разрушал целостность текста, вел к ошибкам при передаче основной информации, к искажению авторского замысла. Только у 30,4% обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, работы характеризовались смысловой цельностью и последовательностью изложения.

Экзамен выявил ряд проблем, над которыми предстоит работать: формировать у обучающихся представление о том, что сжатое изложение – это такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, логическую структуру, стиль и тип речи оригинала. Сравнивая результаты выполнения задания 1 группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки, можно сказать, что участники, получившие «5», выполнили это задание на очень высоком уровне. Наиболее низкий уровень выполнения данного задания продемонстрировали выпускники, получившие за экзамен отметку «2»: понимание исходного текста – 62,81%, умение вычленять важную информацию – 64,15%, знание элементов построения текста – 30,4%.

При выполнении задания 9 традиционно большинство обучающихся выбрали задание 9.3. Популярность выбора можно объяснить соответствием этого вида работы психологическим и возрастным особенностям обучающихся, важностью нравственной категории, предлагаемой для объяснения. Повлияла и возможность аргументировать свою позицию, опираясь не только на текст, но и на жизненный опыт. Девятиклассникам необходимо было дать определение следующим морально-этическим понятиям: «любовь к жизни», «сила духа», «счастье», «дружба», «жизненные ценности», «доброта».

По первому критерию процент выполнения 90,58%. В варианте 32377 выпускникам было предложено определить значение понятия «любовь к жизни». Многие экзаменуемые дали верное объяснение, прокомментировав данное определение («Любовь к жизни – это особое умение чувствовать красоту каждого дня, закрывая глаза на проблемы и неудачи», «Любовь к жизни – это умение бороться за свое счастье», «Любовь к жизни – это осознание того, что жизнь является ценностью»). Комментарии к определению имелись в большинстве работ, не во всех работах был логический переход к анализу предложенного текста. Это свидетельствует о достаточном уровне подготовки к экзамену при общем недостатке навыков анализа текста. Комментарий определения в большинстве работ был размещён в начальной части сочинения, но были и такие работы, в которых комментарий был в выводе сочинения или в середине работы. В ряде работ выпускники давали толкование понятия, но комментарий отсутствовал. Типичной ошибкой в некоторых работах было начало: «Любовь к жизни – это когда...»

Анализ работ показал, что выпускники вполне ясно представляют, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения. Чаще всего экзаменуемые приводили два примера – аргумента: из текста и жизненного опыта, очень редко из текста и художественных произведений: «Евгений Онегин» и «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого, «Любовь к жизни» Д. Лондона.

В качестве примеров из жизни выпускники вспоминали случаи бытового характера, иногда заменяли пример простыми рассуждениями о ситуациях, в которых проявились сильные стороны характера человека. У многих девятиклассников понятие «жизненный опыт» смешивалось с понятием «случай из жизни».

Не все экзаменуемые дали комментарий к примерам, часто комментарий оказывался неверным. В ряде работ отсутствовали лексико-грамматические средства, с помощью которых в сочинение вводились примеры, доказывающие тезис. Встретились работы, где экзаменуемые заменили пример-аргумент развёрнутой цитатой из текста без каких-либо пояснений.

По критерию «Композиционная стройность» учащиеся продемонстрировали хорошую подготовку. Композиционная структура выдержана практически во всех работах (тезис – аргументы – вывод).

Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение связаны между собой. Однако в некоторых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Вступление в некоторых работах отсутствовало, во многих работах встретились неоправданные повторы мысли. Первый абзац не всегда логически был связан с остальными. Так, главным недостатком, отмеченным во многих работах, являлся резкий переход от формулировки понятия к первому аргументу (из прочитанного текста), это связано с отсутствием в большинстве работ хорошего комментария к понятию или с неумением установить смысловые связи между комментарием к понятию и аргументацией.

Выводы в отдельных работах не имели логической связи с заявленным тезисом. В то же время очень часто наблюдалось отсутствие тезиса, а само сочинение начиналось с аргументов. Иногда в выводе содержалась новая информация, которая не была подготовлена детальным разбором нравственного понятия на конкретных примерах. Встречались работы, где вывод дословно повторял заявленный в начале сочинения тезис.

Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени у половины выпускников. Анализ статистических данных обнаруживает несформированность орфографических и пунктуационных умений и навыков у выпускников, получивших за экзаменационную работу отметку «2» (лишь 7,04% учеников этой группы смогли продемонстрировать навыки орфографической грамотности, 5,03% - пунктуационной грамотности). Низкие показатели по критериям ГК1 и ГК2 у обучающихся, получивших на экзамене отметку «удовлетворительно»: лишь 17,01% выпускников этой группы соблюдают орфографические нормы при выполнении творческих заданий, 6,79% - пунктуационные нормы. На экзамене по русскому языку обучающиеся имеют право пользоваться орфографическим словарем, что в определенном смысле проверяет навыки самоконтроля, самоанализа, самокоррекции в процессе самостоятельной работы учащихся, но, к сожалению, вышеназванные навыки не у всех выпускников сформированы на должном уровне.

Выпускниками 2022 года, получившими отметку «4», орфографические нормы освоены на 61,17% (ГК1), показатель владения нормами пунктуации составил 38,19% (ГК2). Процент выполнения заданий с развернутым ответом по критерию ГК1 выпускниками, получившими на экзамене отметку «5», в 2022 году достаточно высок – 92,21%, по ГК2 – 85,89%.

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом по критерию ГК3 (соблюдение грамматических норм) низкие только у обучающихся, получивших отметку «2», – 22,61%. 43,36% выпускников, получивших отметку «3», владеют грамматическими нормами. 97, 80,28% обучающихся, получивших отметку «4», и 94,65% выпускников, получивших отметку «5»,

продемонстрировали знание правил грамматики. 80,44% всех выпускников владеют речевыми нормами русского языка (ГК4); фактические ошибки в большинстве работ отсутствуют.

Статистические данные свидетельствуют о том, что средний процент выполнения заданий второй части (с кратким ответом) в 2022 году – 52,26% (в 2021 году – 45,42%), показатель невысокий, очевидно, что отдельные элементы содержания представляют трудность для выпускников 9 классов. Так, с заданием № 2, проверяющим умение обучающихся проводить синтаксический анализ предложений, справились только 25,54% экзаменуемых (в 2021 году – 16,82%). Это задание оказалось одним из самых сложных для выполнения. 7,04% обучающихся, получивших на экзамене неудовлетворительные отметки, справились с заданием № 2. 15,11% тех, кто получил отметку «3», выполнили синтаксический анализ. Среди получивших «4» – 20,04%, и только 53,4% среди тех, кто получил отметку «5». Низкий показатель подтверждает необходимость постоянного внимания к работе по формированию умения обучающихся опознавать сложное предложение, определять тип связи простых предложений в сложном, находить грамматическую основу, средства связи, видеть границы простых предложений.

С заданием № 3, проверяющим умение расставлять знаки препинания в ходе пунктуационного анализа, справились 47,05% девятиклассников (в 2021 году – 45,75%). Задание № 4, направленное на проверку умения анализировать словосочетания: определять главное и зависимое слово, выявлять вид связи слов в словосочетании, трансформировать исходное словосочетание в другой вид связи, выполнили 82,47% обучающихся (в 2021 году – 77,21%).

Задание № 5, направленное на проверку умения проводить орфографический анализ, выполнили только 22,84% экзаменуемых. Сложность этого задания объясняется широким охватом орфографических правил. Только 5,53% выпускников, получивших отметку «2», справились с ним. Среди девятиклассников, получивших «5», 41,82% выполнили это задание.

Задание № 6, проверяющее умение владеть различными видами чтения; адекватно понимать содержания прочитанного, выполнили 62,29% (в 2021 году – 52,4%) выпускников. Вдумчивое чтение предложенного текста и умение видеть детали, рассуждать и анализировать продемонстрировали более половины экзаменуемых.

Умение распознавать и характеризовать основные виды выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (задание № 7) продемонстрировали 51,62% обучающихся (в 2021 году – 43,44%). 74,04% выпускников (в 2021 году – 59,21%) выполнили задание № 8, проверяющее умение определять лексическое значение слова, значения многозначного слова, стилистическую окраску слова, сферу употребления; подбирать синонимы, антонимы. Среди экзаменуемых, справившихся с этим заданием, 24,12% получили за экзамен отметку «2», в остальных трех группах (получивших отметки «3», «4», «5») – от 61,39% до 93,14%.

Учителям необходимо уделить особое внимание изучению разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе, способствовать формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений обучающихся. Кроме того, следует в 8 и 9 классах, когда по программе изучается синтаксис и пунктуация, вести систематическую работу по повторению орфографических правил.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Результаты ОГЭ по русскому языку показывают сформированность у большинства выпускников умения самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (например, при написании сжатого изложения и сочинения).

При этом у тех, кто получил неудовлетворительную оценку, наблюдается отсутствие сформированности умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований при выполнении экзаменационных заданий.

Получившие за экзамен «4» и «5» продемонстрировали высокий уровень сформированности умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

Большинство экзаменуемых владеют основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (например, при выполнении заданий № 2-8 с кратким ответом).

При выполнении задания № 9 (сочинение-рассуждение) выпускники применили на практике умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, делать вывод, а также формулировать и аргументировать свое мнение.

При выполнении заданий № 2-8 (с кратким ответом) многие выпускники показали низкий уровень сформированности умения устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Например, задание № 5 связано со знанием орфографических правил в их дословной формулировке. Оно требует не только знаний, но и предельной внимательности, так как формулировки в данном задании строятся как точно воспроизведённая орфограмма, которую не иллюстрирует данное слово, или как орфограмма, в которой заменено одно слово.

Задание № 1 и задание № 9 направлены на демонстрацию умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение письменной монологической речью.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Результаты экзамена по русскому языку свидетельствуют о том, что средний балл, полученный выпускниками на экзамене, 3,83 (в 2021 году – 3,74). По сравнению с прошлым годом средний балл повысился (на 0,09); процент выполнения экзаменационной работы в 2022 году составил 97,55% (в 2021 году – 96,72%, в 2019 году – 97,38%, в 2018 году – 98,34%), что позволяет сделать вывод о стабильности этих показателей.

198 обучающихся не смогли преодолеть минимальный порог, в 2021 году – 268, в 2019 году – 217, в 2018 году таких выпускников было 140. Этот факт подтверждает необходимость проведения в образовательных организациях целенаправленной индивидуальной работы со слабоуспевающими обучающимися.

У выпускников, получивших отметку «5», знания орфографии и пунктуации на высоком уровне: 92,21% и 85,9% соответственно. У участников, получивших «4», 61,17% по ГК1 и 38,2% по ГК2. У девятиклассников, получивших отметку «3», 17,01% и 6,8% соответственно. Выпускники, получившие «2», показали следующие результаты: 7,04% по ГК1 и 5,03% по ГК2. Следовательно, качество овладения знаниями в области орфографии и пунктуации и умение применять полученные знания пропорциональны полученным оценкам.

В 2022 году по сравнению с 2021 годом наблюдается незначительное понижение уровня сформированности языковой компетенции, основным показателем которого является способность использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи. Результат по критерию ГК3 снизился на 1,98% (с 71,34% в 2021 году до 69,36% в 2022 году), по ГК4 – на 0,99% (с 81,43% в 2021 году до 80,44% в 2022 году).

Показатель уровня сформированности коммуникативной компетенции (умение воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания) в 2022 году повысился по сравнению с 2021 годом. Выпускники девятых классов достаточно успешно справились с заданием № 1 – написание сжатого изложения: 96,12% экзаменуемых передали основное содержание прослушанного текста (в 2021 году – 90,01%), высокими являются

результаты выполнения задания по критерию ИК2 (сжатие исходного текста – 94,79% в 2022 году, в 2021 году – 91,57%).

По сравнению с 2021 годом экзаменационная модель ОГЭ не изменилась. Усиление деятельностной составляющей, практический характер заданий – всё это характерно для экзаменационных заданий. Для выполнения различных видов анализа языкового материала в части 2 работы дано 7 заданий (в 2019 году – 13): 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным: восприятие и анализ текста; создание собственного текста на основе исходного (изложение) и анализируемого (сочинение) текста; работа с тестовыми заданиями, связанными с анализируемым текстом или с пониманием лексического значения слова.

Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным: умение правильно делить исходный текст (изложение) на абзацы; практическое применение правил орфографии, пунктуации и грамматики в процессе создания собственного текста (сжатого изложения/ сочинения-рассуждения), владение синтаксическим, пунктуационным, орфографическим анализом.

Новые задания, вошедшие в КИМ в 2021 году, пока не выполняются девятиклассниками на должном уровне в силу своей новизны и нового вида формулировок вопросов. Наибольшую сложность у экзаменуемых вызвали задания 2, 3, 5, что объясняется низким уровнем сформированности умения проводить языковой анализ различных видов. Это связано с некоторыми особенностями программного материала. Так, например, орфографические правила изучаются в 5-7 классах, а в 8-9 классах основное внимание уделяется изучению синтаксиса и пунктуации, а орфографический материал повторяется в начале и в конце учебного года.

Систематическая работа по включению в текущую работу на уроке заданий в данном формате позволит в дальнейшем повысить качество выполнения тестовых заданий ОГЭ. Проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода учащихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи. Важно усилить практическую направленность уроков русского языка. С отлично и хорошо успевающими по предмету обучающимися необходимо отрабатывать умение проводить лексический, синтаксический, пунктуационный анализ, а также информационную обработку текстов разных жанров.

С обучающимися, требующими особой поддержки в процессе изучения предмета «Русский язык», кроме перечисленных выше действий, необходимо на практике отрабатывать орфографический и пунктуационный навыки, планировать работу по освоению грамматических и речевых норм; средствами языка развивать логические способности. Результаты экзамена убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков обучающихся, соблюдения единых норм проверки ученических работ. Соблюдение данных рекомендаций позволит учителю организовать работу по планомерной и качественной подготовке выпускников к ОГЭ по русскому языку.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. К экзамену по русскому языку в 9-х классах необходимо готовиться по учебникам и пособиям, рекомендованным и допущенным Министерством просвещения РФ к использованию в образовательном процессе. В период подготовки использовать материалы Открытого банка заданий сайта ФИПИ («Федерального института педагогических измерений»).

2. Ориентировать каждого обучающегося выпускного класса на требования, предъявляемые к уровню подготовки выпускника основной школы и отражённые в демоверсиях ОГЭ текущего года.

3. Следует активно внедрять в практику преподавания такие формы работы с текстом, как сочинение-рассуждение и сжатое изложение. При подготовке к выполнению задания 9.3 целесообразно организовать систематическую работу с толковыми словарями, для того чтобы познакомить обучающихся с определениями нравственных, этических, искусствоведческих понятий.

4. Обратит внимание на формирование умения обучающихся извлекать информацию при аудировании и чтении; адекватно понимать и интерпретировать текст в соответствии с темой, стилем, функционально-смысловым типом речи, верно понимать и передавать основную мысль исходного текста; правильно выделять микротемы. Организовать работу по созданию в письменной форме высказывания по заданным параметрам, в том числе воспроизведению исходного текста с различной степенью свёрнутости.

5. Активно внедрять в учебный процесс разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей.

6. Отрабатывать умение соблюдать в практике письма основные языковые нормы (лексические, грамматические, орфографические, пунктуационные, стилистические), пользоваться орфографическим словарём при проверке письменных работ.

7. Системно повторять орфографию, пунктуацию при помощи укрупненных блоков правил, таблиц, схем, алгоритмов, опорных таблиц и сигналов.

8. Включать в систему контроля задания различного характера, не ограничиваться для проверки знаний учащихся тестами одного вида с выбором правильного ответа.

9. Проводить многоплановую, системную и систематическую работу не с разрозненными предложениями и словами, а с текстами, поскольку только в текстовом материале слова, словосочетания и предложения приобретают особый смысл, постигая который, обучающиеся не только овладевают знаниям о языке, но и получают речевой опыт, необходимый им для выражения в последующей жизни собственных позиций, мыслей, чувств, переживаний.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Следует целенаправленно использовать личностно ориентированные методы обучения, что позволит реализовать разноуровневый подход в преподавании русского языка, организовать качественную дифференцированную работу с успешными и слабоуспевающими обучающимися.

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
математика**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

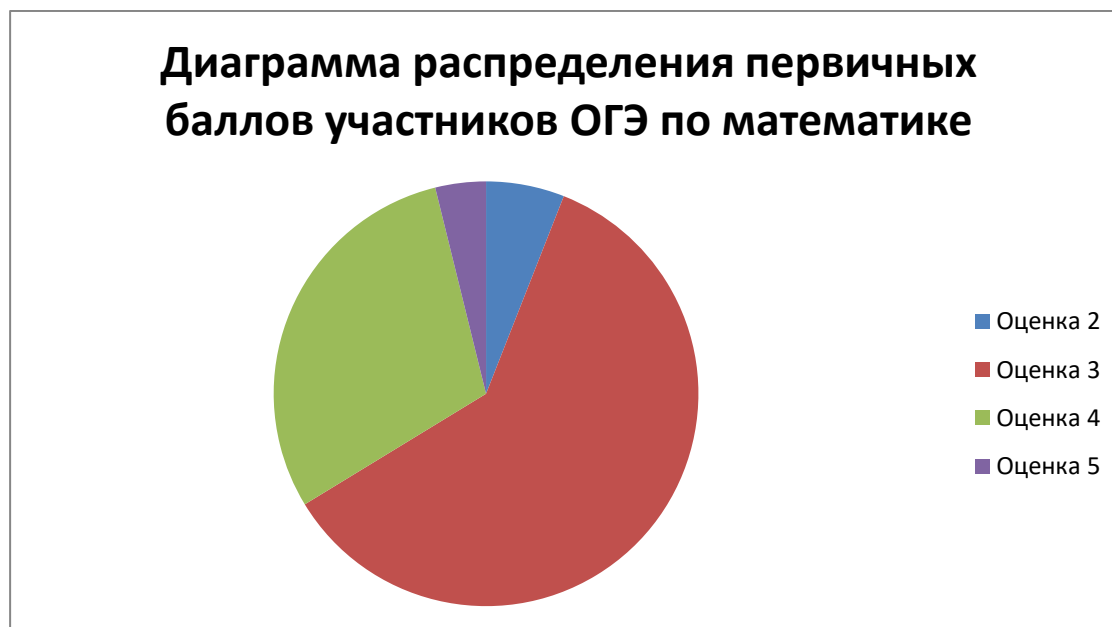
Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	8454	100	8351	100	8143	100	8075	100
Выпускники лицеев и гимназий	997	11,79	981	11,75	1015	12,46	1037	12,84
Выпускники СОШ	6779	80,19	6707	80,31	6828	83,85	6772	83,86
Обучающиеся на дому	573	6,78	545	6,53	7	0,09	7	0,09
Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0,04	7	0,08	14	0,17	45	0,56

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Количество участников ОГЭ по математике за последние 4 года остается стабильным, в том числе незначительно изменяются показатели, связанные с участием выпускников СОШ, лицеев и гимназий. В 2022 учебном году увеличилось количество участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья (с 0,04% в 2018 году до 0,56% в 2022 году)

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	930	11	945	11,32	1295	15,9	482	5,97
«3»	3805	45,01	3980	47,66	5238	64,33	4870	60,31
«4»	3176	37,57	2806	33,6	1373	16,86	2412	29,87
«5»	543	6,42	620	7,42	237	2,91	311	3,85

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	город Курган	3272	171	5,23	1886	57,64	1045	31,94	170	5,2
2.	город Шадринск	683	34	4,98	392	57,39	217	31,77	40	5,86
3	Альменевский муниципальный округ	88	4	4,55	64	72,73	18	29,45	2	2,27
4	Белозерский район	140	26	18,57	86	61,43	28	20	0	0
5	Варгашинский район	134	8	5,97	89	66,42	34	25,37	3	2,27
6	Далматовский район	247	25	10,12	143	57,89	77	31,17	2	0,81
7	Звериноголовский район	73	3	4,11	55	75,34	15	20,55	0	0
8	Каргапольский район	267	19	7,12	181	67,79	57	21,35	10	3,75
9	Катайский район	237	24	10,13	130	54,85	77	32,49	6	2,53
10	Кетовский район	454	16	3,52	320	70,48	104	22,91	14	3,08
11	Куртамышский муниципальный округ	254	28	11,02	162	63,78	63	24,8	1	0,39
12	Лебяжьеvский муниципальный округ	123	0	0	77	62,6	44	35,77	2	1,63
13	Макушинский муниципальный округ	159	8	5,03	104	65,41	45	28,3	2	1,26
14	Мишкинский район	129	9	6,98	81	62,79	32	24,81	7	5,43
15	Мокроусовский район	135	6	4,44	80	59,26	41	30,37	8	5,93
16	Петуховский муниципальный округ	158	8	5,06	101	63,92	45	28,48	4	2,53
17	Половинский район	84	4	4,76	59	70,24	19	22,62	2	2,38
18	Притобольный район	118	6	5,08	77	65,25	33	27,97	2	1,69
19	Сафакулевский район	94	6	6,38	62	65,96	25	26,6	1	1,06
20	Целинный муниципальный округ	133	5	3,76	74	55,64	52	39,1	2	1,5
21	Частоозерский район	54	0	0	15	27,78	37	68,52	2	3,7
22	Шадринский район	203	0	0	109	53,69	91	44,83	3	1,48
23	Шатровский муниципальный округ	150	9	6	92	61,33	44	29,33	5	3,33
24	Шумихинский муниципальный округ	277	21	7,58	174	62,82	68	24,55	14	5,05
25	Щучанский район	214	30	14,02	132	61,68	48	22,43	4	1,87
26	Юргамышский район	195	12	6,15	125	64,1	53	27,18	5	2,56

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	5,18	77,03	16,75	1,04	17,79	94,82
2.	СОШ	6,88	62,55	28,06	2,5	30,57	93,12
3.	Лицей	2,26	43,61	42,86	11,28	54,14	97,74
4.	Гимназия	0,53	34,76	49,6	15,11	64,71	99,47
5.	Коррекционные школы	0	33,33	66,67	0	66,67	100
6.	Интернаты	0	50,98	47,06	1,96	49,02	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ «Лицей-интернат для одаренных детей»	0	95,83	100
2.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 27»	0	81,08	100
3.	МКОУ «СОШ № 4» г. Шадринска	0	80,28	100
4.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 19»	0	77,36	100
5.	МБОУ «Частоозерская СОШ»	0	76,74	100
6.	МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского района	0	71,43	100
7.	МКОУ «Брылинская СОШ» Каргапольского района	0	70	100
8.	МКОУ «Ключевская СОШ им. А.П. Бирюкова» Шадринского района	0	69,23	100
9.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 47»	0	68,59	100
10.	МКОУ «Погорельская СОШ» Шадринского района	0	64,29	100
11.	МКОУ «Краснозвездинская СОШ им. Г.М. Ефремова» Шадринского района	0	63,16	100
12.	МКОУ «Кодская ООШ» Шатровского района	0	60	100
13.	МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного района	0	58,82	100
14.	ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа-интернат»	0	55,56	100
15.	МКОУ «Костыгинская СОШ» Целинного района	0	55,56	100
16.	МКОУ «Ольховская СОШ» Шадринского района	0	54,55	100
17.	МКОУ «Чинеевская СОШ» Юргамышского района	0	54,55	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ «О(С)ОШ» г. Шадринска	40,74	0	59,26
2.	МКОУ «Майская СОШ» Каргапольского района	33,33	0	66,67
3.	МКОУ «Новопетропавловская СОШ» Далматовского района	20	0	80
4.	МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского района	16,67	0	88,33
5.	МКОУ «Маломостовская ООШ» Мокроусовского района	16,67	0	88,33
6.	МКОУ «Верхнеключевская СОШ» Катайского района	25	12,5	75
7.	МКОУ «Закоуловская ООШ» Куртамышского района	22,22	11,11	77,78
8.	МКОУ «Пичугинская ООШ» Варгашинского района	11,11	0	88,89
9.	МКОУ «Белозерская СОШ им. Коробейникова»	28,99	20,29	71,01

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
10.	МКОУ «Бариновская ООШ» Шатровского района	22,73	13,64	77,27
11.	МКОУ «Кипельская СОШ» Юргамышского района	25	16,67	75
12.	МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского района	12,5	6,25	87,5
13.	ГБПОУ «ЗКФКиЗ» г. Шадринска	8,7	4,35	91,3
14.	МКОУ «Куртамышская СОШ № 1»	27,27	25	72,73
15.	МБОУ г. Кургана «СОШ 41»	19,72	18,31	80,28

2.2.7 Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике

В 2022 году процент выполнения заданий ОГЭ по математике составляет 94,03%, что на 4,93% выше данного значения в 2021 году. Так же процент качества увеличился на 13,9% , и составляет 33,7%. При условии, что сложность вариантов и критерии получения положительной оценки осталась на прежнем уровне.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Работа состоит из двух модулей: «Алгебра» и «Геометрия». В каждом модуле две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях. Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий: в части 1 – 14 заданий; в части 2 – 3 задания. Модуль «Геометрия» содержит 8 заданий: в части 1 – 5 заданий; в части 2 – 3 задания.

Всего в работе 25 заданий, из которых 19 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны продемонстрировать: владение основными алгоритмами; знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и прочее); умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Решение заданий с развернутым ответом предполагает свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Числа и вычисления Умения, проверяемые на экзамене: выполнять вычисления и преобразования, приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	84,92	34,43	83,86	95,15	98,39

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Числа и вычисления Умения, проверяемые на экзамене: выполнять вычисления и преобразования, приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	46,79	8,45	34,17	74,5	89,39
3	Числа и вычисления/ Умения, проверяемые на экзамене: выполнять вычисления и преобразования, приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	47,26	7,01	33,29	77,2	96,78
4	Числа и вычисления Умения, проверяемые на экзамене: выполнять вычисления и преобразования, приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	52,77	16,49	42,2	75,95	95,18
5	Числа и вычисления Умения, проверяемые на экзамене: выполнять вычисления и преобразования, приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	42,94	14,64	28,93	71,14	87,78
6	Числа и вычисления. Рациональные числа Умения, проверяемые на экзамене: выполнять вычисления	Б	69,92	14,43	63,57	90,46	96,46
7	Числа и вычисления. Сравнение действительных чисел Умения, проверяемые на экзамене: выполнять вычисления и преобразования	Б	77,48	38,14	72,64	92,54	97,45
8	Алгебраические выражения Умения, проверяемые на экзамене: выполнять вычисления преобразование алгебраических выражений	Б	68,92	8,87	60,92	92,62	98,07
9	Уравнение и неравенства. Неполное квадратное уравнение Умения, проверяемые на экзамене: решать уравнения	Б	54,38	4,95	43,02	81,84	96,46
10	Вероятность Умения, проверяемые на экзамене: работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события	Б	70,91	9,28	64,66	92,5	97,43
11	Функции Умения, проверяемые на экзамене: строить и читать графики функций	Б	60,15	19,59	49,47	85,2	96,46
12	Числа и вычисления Умения, проверяемые на экзамене: осуществлять практические расчёты по формулам	Б	49,33	2,68	32,96	85,66	96,78
13	Неравенства. Системы неравенств Умения, проверяемые на экзамене: решать	Б	57,66	18,97	45,87	84	98,39

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	уравнения, неравенства и их системы						
14	Арифметическая прогрессия. Формула общего члена арифметической прогрессии Умения, проверяемые на экзамене: использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	64	18,76	54,6	87,69	98,07
15	Треугольник Умения, проверяемые на экзамене: выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	71,03	7,22	64,95	92,79	97,11
16	Окружность, вписанная в четырехугольник. Измерение геометрических величин Умения, проверяемые на экзамене: выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	80,37	15,46	77,52	96,72	99,37
17	Прямоугольник, квадрат, ромб, трапеция. Их свойства и признаки Умения, проверяемые на экзамене: выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	75,91	16,29	70,88	95,02	99,34
18	Прямоугольный треугольник, его свойства и признаки Умения, проверяемые на экзамене: выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	84,58	27,01	83,14	97,4	99,36
19	Геометрия Умения, проверяемые на экзамене: проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	57,66	22,68	47,43	80,35	96,46
20	Уравнения. Решение рациональных уравнений Умения, проверяемые на экзамене: выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	7,24	0	0,42	13,1	79,9
21	Уравнения. Решение рациональных уравнений Умения, проверяемые на экзамене: выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и исследовать простейшие математические модели	П	4,6	0	0,02	5,6	75,72
22	Функции Умения, проверяемые на экзамене: выполнять преобразования алгебраических выражений, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	1,13	0	0,01	0,81	22,83
23	Треугольник. Прямоугольный треугольник. Теорема Пифагора Умения, проверяемые на экзамене: выполнять действия с геометрическими	П	6,01	0	0,13	9,2	82,63

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	фигурами						
24	Параллелограмм, трапеция. Его свойства и признака Умения, проверяемые на экзамене: проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	1,79	0	0,03	1,37	35,37
25	Многоугольники. Окружность и круг Умения, проверяемые на экзамене: выполнять действия с геометрическими фигурами.	В	0,14	0	0	0,06	3,21

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Высокий уровень выполнения (выше 80%) выпускники продемонстрировали при проверке элемента содержания «Работа с графиком» в задании 1, «Окружность, вписанная в квадрат» (задание 16), «Прямоугольный треугольник, его элементы и свойства» в задании 18. Повышенный уровень выполнения (от 70% до 80%) при проверке элементов содержания «Изображение чисел точками координатной прямой» в задании 7, «Вероятность» (задание 10) «Треугольник. Площадь треугольника» (задание 15), «Прямоугольник, квадрат, ромб. Их свойства и признаки» (задание 17).

Низкий уровень выполнения заданий базового уровня (ниже 40%) выпускники не показали.

Выпускники, получившие на экзамене отметки «4» и «5», хорошо справились с базовой частью. У обучающихся, получивших отметку «5», уровень выполнения всех заданий базовой части превышает 90%. Задания повышенного и высокого уровня сложности были большей частью выполнены именно этими учениками.

Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, плохо справилась с заданиями, проверяющими следующие элементы содержания: числа и вычисления, и их применение в практической деятельности; преобразование рациональных выражений и нахождение их значений; решение неполных квадратных уравнений; вероятность; треугольник и его элементы. Уровень выполнения этих заданий не превышает 10% в данной группе обучающихся.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Задание 20: Найдите значение выражения $41a - 11b + 15$, если $\frac{4a-9b+3}{9a-4b+3} = 5$

1) при преобразовании выражения, обучающиеся записывали равенство не тождественных выражений;

2) допускали ошибки вычислительного характера.

Задание 21: текстовая задача на движение объекта по воде.

1) не верно составлено уравнение по условию задачи;

2) при решении квадратного уравнения не найден отрицательный корень;

Задание 22: построение графика кусочно-заданной функции, задание с параметром.

При построении графика функции допущены следующие ошибки:

1) не найдена область определения функции;

2) отсутствует описание построения графика функции.

При выполнении задания с параметром отсутствует анализ взаимного расположения графика функции и прямой.

Задание 23: геометрическая задача на вычисление. Расстояние от точки пересечения диагоналей ромба до одной из его сторон равно 12, а одна из диагоналей ромба равна 48. Найдите углы ромба.

1) задача была решена различными способами, чаще при решении выпускники опирались на теорему обратную свойству катета прямоугольного треугольника, лежащего напротив угла в 30° ;

2) были допущены ошибки, связанные с неверной записью определения синуса острого угла прямоугольного треугольника.

Задание 24: геометрическая задача на доказательство. *На средней линии трапеции ABCD с основаниями AD и BC выбрана произвольная точка K. Докажите, что сумма площадей треугольников BKC и AKC равна половине площади трапеции*

При решении задачи выпускники использовали формулы площадей треугольника и трапеции, свойство высоты трапеции, пересеченной ее средней линией. В некоторых решениях обучающиеся допускали ошибки при упрощении выражения (суммы площадей треугольников), а также, доказательство было неполным.

Задание 25: сложная геометрическая задача

1) следует отметить не изменившийся процент учеников, решавших задачу по сравнению с прошлым годом;

2) успешно справившиеся с задачей обучающиеся использовали различные подходы к ее решению.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Низкий уровень выполнения заданий № 2, 3, 5, 12 (первой части) показывает, что многие участники экзамена имеют недостаточно сформированные арифметические навыки и, как следствие, у них заведомо есть сложности в освоении не только курса математики, но и других естественных наук. Отметим, что использование калькуляторов при отсутствии арифметических навыков не страхует от грубых ошибок, в том числе на практике. Необходимо своевременно выявлять указанные пробелы и ликвидировать их путем систематических упражнений.

Все задания 2 части (20, 21, 22, 23, 24, 25) традиционно выполняются на более низком уровне. Это показывает, что умения верно прочитать условие текстовой задачи, составить математическую модель, решить полученную задачу и проверить ответ, к сожалению, недостаточно развиваются в школе. Следует продолжать работу по переносу акцентов в изучении математики с формальных технических упражнений на развитие навыков математического мышления, умений применять математику при решении практических задач.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

1. Представление данных в виде таблиц, диаграмм, графиков / уметь анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках

2. Числа и вычисления. Рациональные числа/уметь выполнять вычисления.

3. Изображение чисел точками координатной прямой / уметь выполнять вычисления и преобразования.

4. Вероятность / уметь сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики.

5. Треугольник / уметь выполнять действия с геометрическими фигурами.

6. Окружность, вписанная в четырехугольник / уметь выполнять действия с геометрическими фигурами.

7. Прямоугольник, квадрат, ромб, трапеция и их свойства / уметь выполнять действия с геометрическими фигурами.

8. Прямоугольный треугольник, его элементы и свойства / уметь выполнять действия с геометрическими фигурами.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

1. Числа и вычисления / уметь выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

2. Числа и вычисления / уметь осуществлять практические расчеты по формулам.

3. Решение рациональных уравнений / уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения.

4. Решение текстовых задач алгебраическим способом / уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, строить и исследовать простейшие математические модели.

5. Понятие функции. Область определения функции. Способы задания функции / уметь строить и читать графики функций.

6. Окружность, описанная около треугольника / уметь выполнять действия с геометрическими фигурами.

7. Параллелограмм, прямоугольник, квадрат, ромб; их свойства и признаки / уметь выполнять действия с геометрическими фигурами.

Основные причины неуспешного выполнения этих заданий: слабая вычислительная подготовка; неумение выполнять преобразования выражений, сопоставить и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. При повторении и систематизации соответствующих тем в процессе подготовки к экзамену стараться добиваться безошибочного применения формул сокращённого умножения и выполнения таких алгебраических преобразований, как раскрытие скобок, приведение подобных слагаемых, группировка и вынесение за скобки. Обращать внимание на грамотную запись ответа при решении уравнений, неравенств и их систем.

2. При подготовке к итоговой аттестации достаточное количество времени уделять различным видам текстовых задач, классифицировать виды задач и способы их решения, учить применять схемы, таблицы. Особое внимание обратить на перевод единиц измерения величин. Уделять внимание отбору корней уравнения по области допустимых значений и условию задачи.

3. При исследовании функций и построении их графиков обращать внимание на область определения функции. При работе с кусочно-заданными функциями особое внимание обращать на «точки стыка»; рассматривать ситуации разрыва графика функции; условия, при которых возникают «выколотые» точки. При построении графиков функций, содержащих выражение под знаком модуля, опираться на определение и свойства модуля или на преобразование графика.

4. При решении геометрических задач обращать внимание на то, что доказательство должно быть достаточно обосновано. Стремиться к тому, чтобы выпускники не только обладали достаточными теоретическими знаниями, но и могли их успешно применять при решении задач. Обратить внимание на использование дополнительных построений. Больше рассматривать задач на нахождение площадей различных фигур; задач, связанных с окружностью, касательными, секущими, вписанными и описанными четырехугольниками, их свойствами. При решении задач на подобие треугольников обращать внимание на грамотное составление пропорций.

5. Постоянно работать над улучшением вычислительных навыков обучающихся.

6. На методических объединениях учителей математики обсудить и проанализировать результаты ГИА в Курганской области. Обратить внимание на организацию дифференцированного подхода при подготовке обучающихся к экзамену.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В процессе обучения для успешного выполнения заданий всех (базового, повышенного и высокого) уровней следует применять дифференцированный подход: дифференцировать домашние задания, задания на проверочные работы. С наиболее подготовленными учащимися желательно проводить факультативные занятия.

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
физика**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

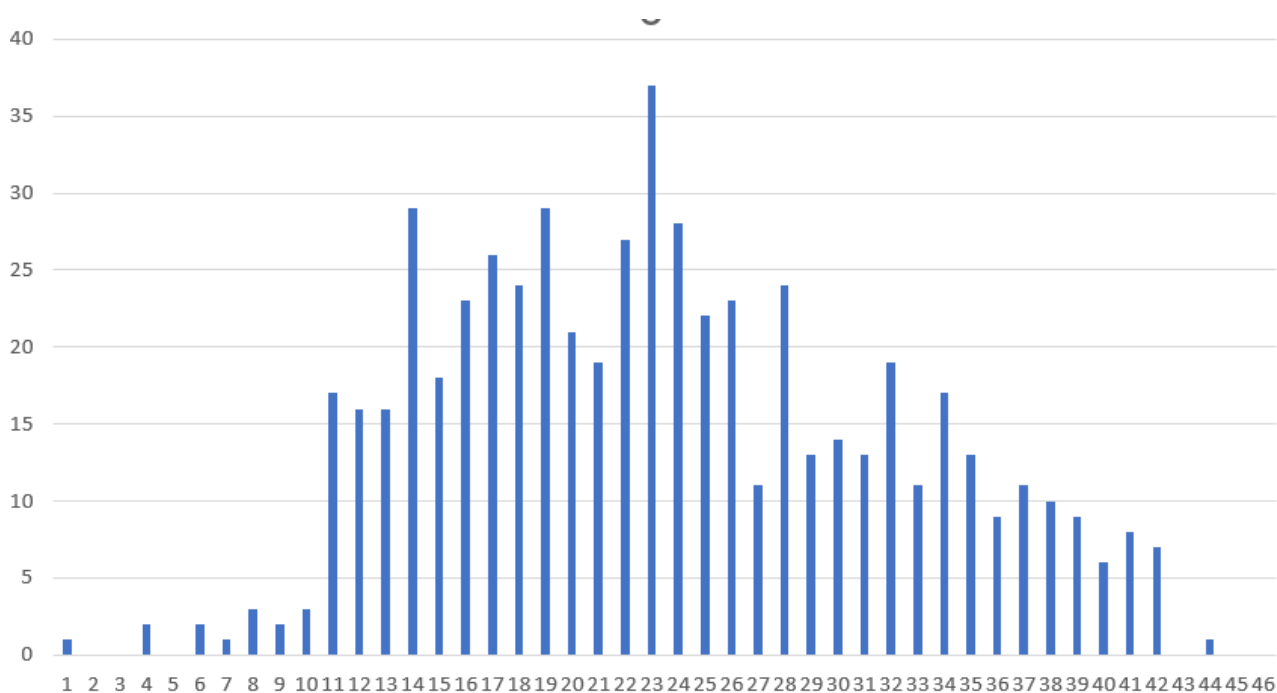
Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	978	100	891	100			585	100
Выпускники лицеев и гимназий	230	23,52	236	26,49			136	23,25
Выпускники СОШ	734	75,08	647	72,69			442	75,56
Обучающиеся на дому	0	0	0	0			1	0,14
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	1	0,11			2	0,34

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Анализируя статистику количества участников ОГЭ по физике, можно отметить резкое уменьшение количества учеников, выбирающих этот предмет как среди выпускников лицеев и гимназий, так и среди выпускников общеобразовательных школ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,1	0	0			14	2,39
«3»	440	44,9	392	44			265	45,3
«4»	397	40,59	368	41,3			232	39,66
«5»	140	14,31	131	14,7			74	12,65

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	город Курган	287	7	2,44	117	40,7	123	42,8	40	13,9
2	город Шадринск	60	0	0	22	36,6	25	41,6	13	21,6
3	Альменевский муниципальный округ	3	0	0	2	66,6	1	33,3	0	0
4	Белозерский район	5	0	0	2	40	3	60	0	0
5	Варгашинский район	14	0	0	7	50	5	35,7	2	14,2
6	Далматовский район	20	0	0	14	70	5	25	1	5
7	Звериноголовский район	4	0	0	1	25	2	50	1	25
8	Каргапольский район	17	0	0	6	35,2	9	52,9	2	11,7
9	Катайский район	17	0	0	8	47	8	47	1	5,88
10	Кетовский район	30	0	0	17	56,6	10	33,3	3	10
11	Куртамышский муниципальный округ	25	4	16	15	60	6	24	0	0
12	Лебяжьеvский муниципальный округ	3	0	0	3	100	0	0	0	0
13	Макушинский муниципальный округ	6	0	0	4	66,6	2	33,3	0	0
14	Мишкинский район	9	0	0	7	77,7	2	22,2	0	0
15	Мокроусовский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Петуховский муниципальный округ	17	1	5,88	9	52,9	7	41,1	0	0
17	Половинский район	2	0	0	1	50	0	0	1	50
18	Пригобольный район	3	0	0	1	33,3	0	0	2	66,6
19	Сафакулевский район	15	1	6,67	10	66,6	3	20	1	6,67
20	Целинный муниципальный округ	2	0	0	1	50	1	50	0	0
21	Частоозерский район	6	0	0	1	16,6	4	66,6	1	16,6
22	Шадринский район	7	0	0	2	28,5	5	71,4	0	0
23	Шатровский муниципальный округ	6	0	0	3	50	3	50	0	0
24	Шумихинский муниципальный округ	9	0	0	4	44,4	4	44,4	1	11,1
25	Щучанский район	12	1	8,33	7	58,3	2	16,6	2	16,6
26	Юргамышский район	6	0	0	1	16,6	2	33,3	3	50

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0	100	0	0	0	100
2.	СОШ	2,72	51,7	38,32	7,26	45,58	97,28
3.	Лицей	0	22,73	50	27,27	77,27	100

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Гимназия	1,09	25	42,39	31,52	73,91	98,91
5.	Коррекционные школы	0	0	0	100	100	100
6.	Интернаты	16,67	50	33,33	0	33,33	83,33

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ г. Шадринска «Лицей № 1»	0	91,67	100
2	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 31»	0	78,57	100
3	ГБОУ «Лицей-интернат для одаренных детей»	0	81,82	100
4	МБОУ г. Кургана «СОШ № 22»	0	94,74	100
5	МБОУ г. Кургана «СОШ № 9»	0	62,5	100
6	МБОУ г. Кургана «СОШ № 17»	0	80	100
7	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 19»	0	69,23	100
8	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 27»	0	75	100
9	МКОУ г. Шадринска «СОШ № 2»	0	83,33	100
10	МКОУ «Варгашинская СОШ № 1»	0	71,43	100
11	МБОУ «Частоозерская СОШ»	0	83,33	100
12	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 32»	0	69,23	100
13	МБОУ г. Кургана «Лицей № 12»	0	66,67	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»	16,67	33,33	83,33
2	МБОУ г. Кургана «СОШ № 26»	15,38	30,77	84,62
3	МКОУ «Яланская СОШ» Сафакулевского района	14,29	0	85,71

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В 2022 году, по сравнению с 2021-2019 годами наблюдается значительное увеличение неудовлетворительных оценок и небольшое уменьшение числа учащихся получивших на экзамене оценки «хорошо» и «отлично»

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развернутым ответом. В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырех предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5 – 10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 –

задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20 – 25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	76,5	17,8	60,9	91,5	96,6
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	56,7	0	41,5	67,6	87,8
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	82,5	50	77,7	87,5	90,5
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления 1–4 1.4 Б 2 8 5	Б	57,4	14,2	37,5	73,4	86,4
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	64,9	7,1	50,2	76,2	93,2
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	62,9	7,1	43,4	78,4	94,5
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	54,1	0	27,1	74,1	98,6
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	66,1	7,1	54,3	75	91,8
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	44,6	0	23	56,8	91,8
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	62,9	21,4	46,04	75	93,2
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	58,1	17,8	47,7	67	75
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	45,2	32,1	36,7	47,8	69,5
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя	Б	74,7	28,5	64,1	82,3	97,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)						
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	Б	71,5	42,8	62,6	76,7	92,5
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	68,8	50	63	71,9	83,7
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	Б	83,1	46,4	73,9	90,7	99,3
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	54	7,1	43,3	62,5	74,3
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	64,4	32,1	51,1	75,6	83,1
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	53,9	4,7	34,3	67	91,8
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	48,3	21,4	31,8	57,1	84,4
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	32,6	3,5	21,8	37	62,8
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	44,2	14,2	31,8	50	76,3
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	38	0	7,9	57,6	91,8
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	12,3	0	0,25	9,9	65,7
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	19,3	0	1,5	20,9	81,5

Анализ результатов выполнения заданий показывает недостаточный уровень владения умениями решать расчетные задачи базового уровня и находить неизвестные физические величины с помощью формул (задание 9). Кроме этого, отмечается низкий процент выполнения заданий на описание изменений физических величин, которое в свое основе так же базируется на использовании физических формул.

Традиционно плохо учащиеся справляются с расчетными заданиями комбинированного типа высокого уровня сложности.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Среди заданий базового уровня сложности первой части можно выделить задания, процент выполнения которых в группе несправившихся с работой составил 0%. К таким заданиям относятся 2, 7, 9 номера в ОГЭ. Во втором задании необходимо было соотнести формулу с физической величиной, причем в вариантах нашего региона были предложены формулы одних из самых распространенных физических величин. Уже этот факт позволяет говорить о том, что низкие результаты показывали дети, которые не владеют даже самыми элементарными знаниями.

В 7 задании было необходимо проанализировать коэффициенты теплопроводности и подобрать материал, требующий наименьшего дополнительного утепления. Для успешного выполнения от учащихся требовалось понимание понятия теплопроводности. В школьном курсе физики это понятие вводится на качественном уровне, однако в условии задачи было дано пояснение, что означает это понятие. Однако даже его оказалось недостаточно для успешного выполнения задания этой категорией школьников, что говорит о низкой функциональной грамотности выпускников.

В 9 задании стоял вопрос об изменении расстояния между предметом и его изображением в зеркале. Достаточно простое задание, требующее либо образного восприятия ситуации или умения составить модель в задании. Тему «построение в зеркалах» в УМК Перышкина изучают в конце учебного года в 8 классе. Возможно, усталость учеников и быстрое прохождение этого материала не позволила отработать необходимые знания и умения для решения этой задачи.

Для успешно справившихся учащихся, в КИМ самой трудной в первой части оказалось 12 задание. В анализируемых вариантах КИМ это задание представлено в двух вариантах: в первом случае от учащихся требовалось определить, как меняются электрические характеристики цепи, во втором – определить, как меняются характеристики световой волны при переходе из одной среды в другую. Если на расчет электрических цепей в школьном курсе физики уделяется большое количество времени и у учителя есть возможность отработать данный материал на примерах и задачах, то свойство электромагнитных волн изучается в ознакомительном плане, без расчета характеристик этих волн, тем более при переходе волн из одной среды в другую. Таким образом, треть участников ГИА изначально были поставлены в неравные условия, чем и можно объяснить падение выполнения этого задания почти на 30% по сравнению с остальными номерами работы.

Традиционно плохо учащиеся справляются с качественной задачей № 21. Учащимся требовалось привести рассуждения, которые объясняли протекание явления, его особенности. Анализ выполнения качественной задачи показывает, что школьники испытывают большие трудности при самостоятельной формулировке объяснений явления, выводов. Это может говорить о слабой сформированности умений письменной речи с использованием физической терминологии. Поэтому в бланках ответов чаще всего встречался только ответ на поставленный вопрос, без объяснения, либо обоснование было недостаточным или некорректным.

Самый низкий процент выполнения среди всех категорий участников ГИА имеет задние 24, где нужно было использовать знания и законы из различных разделов физики, а именно уравнение теплового баланса, закон сохранения энергии, формулу коэффициента полезного действия. Все эти понятия изучаются в разных классах основной школы. В учебниках и задачах, рекомендованных УМК, редко встречаются задания, требующие

комбинировать законы из различных разделов физики. Этим и можно объяснить трудности при выполнении как 24, так и 25 задания ГИА по физике.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ, сделанный выше, позволяет сделать вывод о недостаточном уровне метапредметных результатов, полученных при обучении в основной школе. Остановимся на некоторых из них.

Анализ низкого выполнения заданий 7, 19, 20 говорит о несформированности у многих учащихся смыслового чтения.

Многие задания требовали от участников ГИА умения работать с графиками и графической информацией. Недостаточно высокие результаты выполнения этих заданий в группе участников, получивших «2» и «3» свидетельствуют о низком уровне сформированности умений:

- распознавание вида графика для заданной зависимости, которое формируется, прежде всего, в процессе самостоятельного построения графиков при изучении различных процессов;
- использование значений величин, отображенных на графике, при выполнении расчетов, которое формируется в процессе решения разнообразных расчетных задач различного уровня сложности;
- интерпретация физического смысла физических процессов, представленных в виде графиков.

Важным метапредметным результатом, является формирование связанной письменной речи, в том числе при решении качественных задач по физике. Типичными затруднениями здесь являются: ограниченность речевых конструкций, отражающих причинно-следственные связи; затруднения при аргументации; логические повторы (начало и конец рассуждений соответствуют одному и тому же тезису, соответственно, повторяется один и тот же аргумент); избыточность словесных комментариев (многословие); орфографические ошибки в написании физических терминов.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

На достаточно высоком уровне выполнения оказались задания, в которых требовалось соотнести физические величины и их единицы измерения, задания на знания способов теплопроводности. Также следует считать достаточным уровень методологических умений в интерпретации результатов эксперимента.

Нельзя считать достаточными умения решать качественные задачи, задачи, требующего комплексного подхода и законов из различных разделов физики. Кроме этого, учителям следует обратить внимание на формирование навыков проводить реальный эксперимент, фиксировать полученные данные и оценивать погрешность измерений.

Снижение результатов по выполнению КИМ ОГЭ по физике, возможно связано с большим количеством времени, когда учащиеся обучались дистанционно. На подготовку к экспериментальному заданию сильно оказывает влияние отсутствие должного оборудования в школах и единого подхода к выбору оборудования как для работы в школе, так и для проведения экзамена.

Анализ выполнения ОГЭ по физике показывает, что учащиеся в большей мере владеют знаниями законов и понятий физики, однако не могут их использовать при решении задач. Отсюда можно рекомендовать учителям уделить внимание на рассмотрении теоретических основ физики и увеличить долю времени, отводимое на решение задач и выполнение практических работ.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В учебном процессе, в ходе текущего оценивания, при организации повторения пройденного материала целесообразно использовать дидактические материалы на основе заданий, аналогичных заданиям открытого банка заданий ОГЭ. При этом нужно акцентировать внимание не на форму заданий, а на физическое содержание. Кроме этого, учителям физики следует обратить внимание на овладение учащимися алгоритмов выполнения различных типов экспериментальных заданий. В текущий и итоговый контроль регулярно включать качественные задачи, развивать устную и письменную речь обучающихся.

Возможно, повысить количество учащихся выбирающих физику в качестве экзамена ОГЭ и его результаты сможет внедрение дистанционных методов подготовки к ОГЭ для сельских школьников, с привлечением членов предметной комиссии по физике.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для слабых учащихся основной упор при обучении физики следует делать на понимании физических понятий и заучивании формул, которое должно происходить при решении задач.

Ученикам, показывающим хорошие результаты при решении заданий, базового уровня сложности, следует уже на этапе отработки и закрепления понятий предлагать задачи, решение которых требует комплексного подхода. Этот подход может заключаться как в использовании понятий и законов из различных разделов физики, так и в одновременном использовании различных методов решения, например, графический и аналитический.

Всем категориям обучающимся рекомендуется предлагать качественные задания, требующие как письменного, так устного ответа.

Для формирования экспериментальных навыков работы рекомендуется регулярное выполнение экспериментальных домашних заданий с фиксацией данных опыта.

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
химия**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

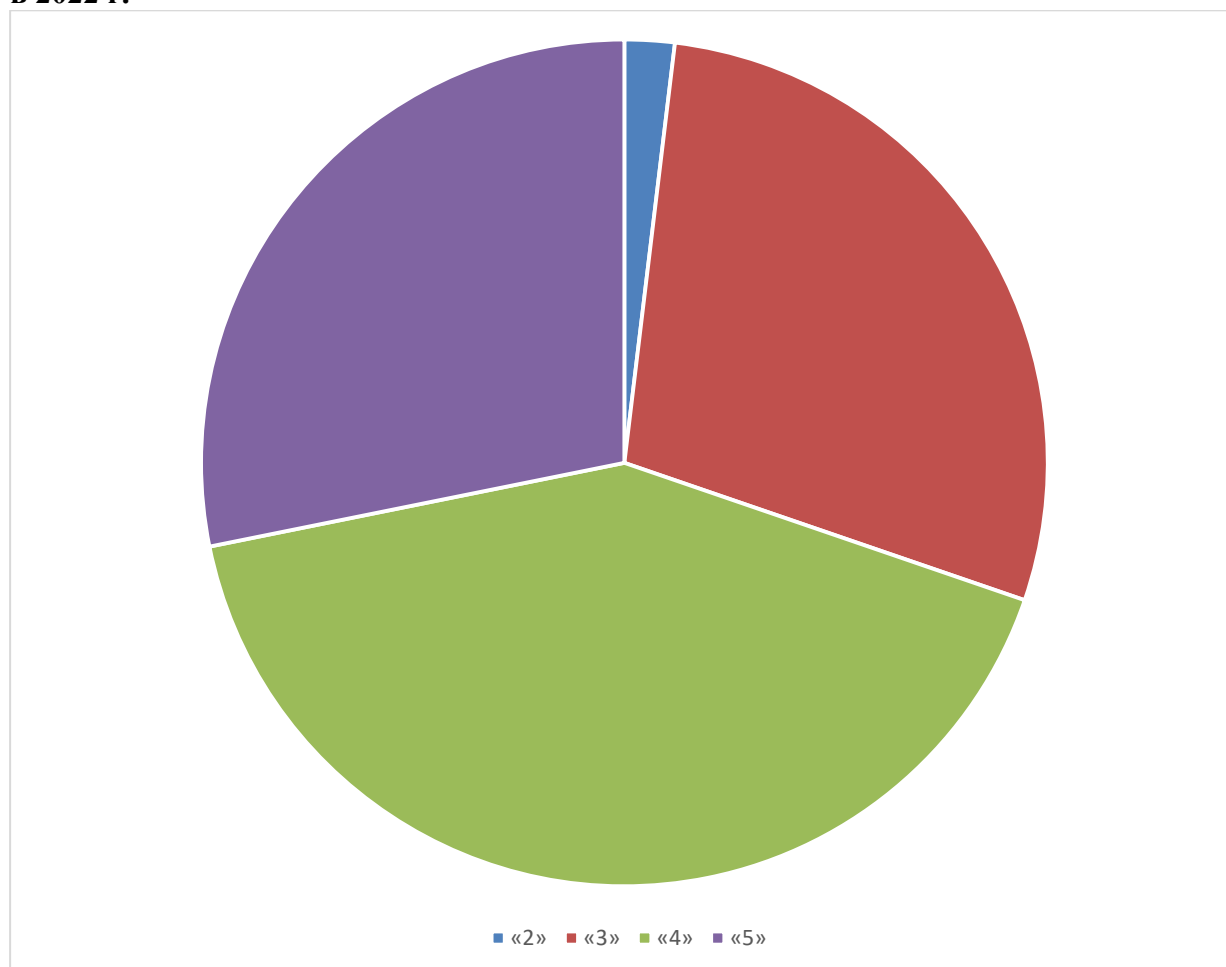
Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	970	100	875	100			575	100
Выпускники лицеев и гимназий	176	18,14	202	23,09			127	22,09
Выпускники СОШ	779	80,31	660	75,43			437	76,00
Обучающиеся на дому	0	0	0	0			0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	4	0,41	0	0			2	0,35

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2022 году общее количество участников ОГЭ по химии сократилось на 34,3% по сравнению с 2019 годом, изменений по количеству участников экзамена в зависимости от вида ОО не наблюдается.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	4	0,41	1	0,11			11	1,91
«3»	301	31,03	226	25,83			163	28,35
«4»	405	41,75	291	33,26			239	41,57
«5»	260	26,8	357	40,80			162	28,17

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	город Курган	267	5	1,87	73	27,34	105	39,33	84	31,46
2.	город Шадринск	62	3	4,84	12	19,35	27	43,55	20	32,26
3.	Альменевский муниципальный округ	10	0	0	6	60	3	30	1	10
4.	Белозерский район	3	0	0	0	0	3	100	0	0
5.	Варгашинский район	9	0	0	2	22,22	2	22,22	5	55,56
6.	Далматовский район	5	0	0	3	60	2	40	0	0
7.	Звериноголовский район	4	0	0	0	0	4	100	0	0
8.	Каргапольский район	20	0	0	4	20	7	35	9	45
9.	Катайский район	24	0	0	11	45,83	10	41,67	3	12,5
10.	Кетовский район	24	0	0	6	25	11	45,83	7	29,17
11.	Куртамышский муниципальный округ	12	0	0	5	41,67	3	25	4	33,33
12.	Лебяжьеvский муниципальный округ	4	0	0	3	75	1	25	0	0
13.	Макушинский муниципальный округ	6	0	0	4	66,67	1	16,67	1	16,67
14.	Мишкинский район	19	1	5,26	3	15,79	7	36,84	8	42,11
15.	Мокроусовский район	3	0	0	0	0	3	100	0	0
16.	Петуховский муниципальный округ	19	0	0	8	42,11	6	31,58	5	26,32
17.	Половинский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
18.	Пригобобольный район	9	0	0	3	33,33	5	55,56	1	11,11
19.	Сафакулевский район	8	1	12,5	4	50	3	37,5	0	0
20.	Целинный муниципальный округ	17	1	5,88	5	29,41	10	58,82	1	5,88
21.	Частоозерский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
22.	Шадринский район	16	0	0	2	12,5	10	62,5	4	25
23.	Шатровский муниципальный округ	2	0	0	0	0	2	100	0	0
24.	Шумихинский муниципальный округ	6	0	0	2	33,33	3	50	1	16,67
25.	Щучанский район	18	0	0	5	27,78	8	44,44	5	27,78
26.	Юргамышский район	5	0	0	2	40	1	20	2	40

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	21,43	14,29	57,14	7,14	64,29	78,57
2.	СОШ	1,63	31,24	41,49	25,64	67,13	98,37
3.	Лицей	0	17,39	52,17	30,43	82,61	100
4.	Гимназия	0,96	22,12	36,54	40,38	76,92	99,04
5.	Коррекционные школы	0	0	100	0	100	100

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	Интернаты	0	0	50	50	100	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ «Мишкинская СОШ»	0	92,86	100
2.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 56»	0	84,21	100
3.	МАОУ г. Кургана «СОШ № 7»	0	80,00	100
4.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 47»	0	78,95	100
5.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 31»	0	79,31	100
6.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 32»	0	77,78	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ «О(С)ОШ № 7» г. Шадринска	50	50	50
2.	МКОУ «Боровская СОШ» Катайского района	0	0	100
3.	МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного района	12,5	50	87,5

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В КИМ ОГЭ по химии после 2019 года произошли заметные изменения, связанные с переходом на обучение по ФГОС нового поколения. С этим может быть связано некоторое понижение качества результатов экзамена: увеличение доли учащихся, получивших отметку «2», «3» и «4» при заметном (на 12%) уменьшении количества учащихся, получивших отметку «5». Полученные результаты сопоставимы с уровнем 2018 года. Возможными причинами снижения качества результатов также может быть дистанционный формат обучения.

Большинство участников экзамена по химии из г. Кургана (46,4%) и г. Шадринска (10,8%). Количество участников экзамена из других АТЕ не превышает 4,2%.

Наиболее высокое качество результатов демонстрируют учащиеся школ городов Кургана и Шадринска, Варгашинского и Мишкинского районов.

Достоверно высокое качество обучения наблюдается у выпускников лицеев и гимназий (100 и 99%, соответственно), сравнительно низкий уровень обученности показывают выпускники ООШ и ряда школ области.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 14 заданий базового уровня сложности (порядковые номера этих заданий 1-3, 5-8, 11, 13-16, 18, 19) и 5 заданий повышенного уровня сложности (порядковые номера заданий: 4, 9, 10, 12, 17). Ответ к каждому из заданий первой части записывается кратко в виде одной цифры или чаще последовательности цифр (двух или трех). Структура первой части КИМ ОГЭ аналогична структуре КИМ ЕГЭ: внутри каждого тематического раздела задания располагаются по

принципу нарастания сложности. Форма заданий также достаточно разнообразна: задания на множественный выбор с известным и неизвестным количеством правильных ответов, задания на соответствие двух множеств, задания на понимание, анализ и преобразование текстовой информации, на расположение ответов в определённой последовательности, расчётные задачи с использованием понятия «массовая доля».

Часть 2 содержит 5 заданий высокого уровня сложности с развернутым ответом. Задание 20 предполагает расстановку коэффициентов в схеме окислительно-восстановительной реакции на основе метода электронного баланса с указанием окислителя и восстановителя. Задание 21 – составление молекулярных уравнений реакций, отражающих цепочку превращений неорганических веществ в соответствии с предложенной схемой, а также запись сокращённого ионного уравнения для одного из превращений. Задание 22 – расчётная задача, включающая составление уравнения описанной реакции, расчёт по уравнению и расчёт по формуле массовой доли вещества в растворе. Задание 23 предусматривает выполнение «мысленного эксперимента», составление двух уравнений реакций с указанием внешних признаков реакций, а задание 24 – осуществление двух реакций с использованием предложенного оборудования и реактивов.

Таким образом, в связи с завершением перехода основной школы к обучению на основе ФГОС, в структуре КИМ преобладают задания практико-ориентированной направленности, подразумевающие выполнение 2-4 мыслительных операций, владение знаниями в изменяющихся условиях, использование метапредметных умений, что усиливает их дифференцирующую способность.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ОГЭ по химии учащимися Курганской области показал, что средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил от 34,0% до 86,1%, заданий повышенного уровня сложности – от 48,7% до 75,2%, заданий высокого уровня сложности – от 47,4% до 74,9%, то есть большинство заданий выполняется школьниками региона с понижением качества по сравнению с 2019 годом, но сопоставимо с результатами 2018 года.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества Умения, проверяемые на экзамене: понимать характерные признаки важнейших химических понятий	Б	60,94	36,36	42,68	63,60	77,16
2	Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева Умения, проверяемые на экзамене: составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева	Б	84,72	27,27	75,00	87,87	93,83
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева Умения, проверяемые на экзамене: объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов	Б	80,03	27,27	66,46	82,01	94,44
4	Валентность. Степень окисления химических	П	68,23	9,09	61,89	67,36	79,94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	элементов Умения, проверяемые на экзамене: определять валентность и степень окисления элемента в соединении						
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая Умения, проверяемые на экзамене: определять вид химической связи в соединениях	Б	86,11	9,09	68,90	92,89	98,77
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Умения, проверяемые на экзамене: объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов	Б	55,03	27,27	25,61	56,49	84,57
7	Классификация и номенклатура неорганических соединений Умения, проверяемые на экзамене: называть неорганические вещества и определять принадлежность веществ к определенному классу соединений	Б	69,10	0	42,68	74,48	92,59
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, кислотных, амфотерных Умения, проверяемые на экзамене: характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей)	Б	40,45	18,18	23,17	31,80	72,22
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ Умения, проверяемые на экзамене: характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей)	П	51,56	13,64	30,18	52,51	74,38
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ Умения, проверяемые на экзамене: характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей)	П	61,98	27,27	36,89	63,39	87,65
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии Умения, проверяемые на экзамене: определять типы химических реакций	Б	61,28	9,09	48,17	59,00	81,48
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при	П	75,17	68,18	65,85	78,03	80,86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	химических реакций Умения, проверяемые на экзамене: распознавать опытным путём газообразные вещества, растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора, кислоты, щёлочи и соли по наличию в их растворах хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония						
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щёлочей и солей (средних) Умения, проверяемые на экзамене: объяснять сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена	Б	66,67	9,09	37,20	72,80	91,36
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления Умения, проверяемые на экзамене: определять возможность протекания реакций ионного обмена	Б	64,41	18,18	38,41	66,95	90,12
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель Умения, проверяемые на экзамене: знать о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями, уметь составлять уравнения химических реакций	Б	81,25	27,27	60,98	87,03	96,91
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций Умения, проверяемые на экзамене: уметь обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием; использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами, объяснения отдельных фактов и природных явлений, критической оценки информации о веществах, используемых в быту.	Б	34,03	9,09	20,12	31,80	53,09
17	Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак) Умения, проверяемые на экзамене: распознавать опытным путём газообразные	П	48,70	9,09	23,48	46,03	80,86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вещества, растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора, кислоты, щёлочи и соли по наличию в их растворах хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония						
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе Умения, проверяемые на экзамене: вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения	Б	75,17	0	53,05	78,66	97,53
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций Умения, проверяемые на экзамене: использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами	Б	40,45	0	12,80	39,33	72,84
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель Умения, проверяемые на экзамене: знать о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями, уметь составлять уравнения химических реакций	В	62,67	6,06	30,49	68,06	91,15
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления Умения, проверяемые на экзамене: определять возможность протекания реакций ионного обмена, уметь составлять уравнения химических реакций	В	47,44	0	17,07	46,65	82,56
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе Умения, проверяемые на экзамене: вычислять массовую долю вещества в растворе, количество вещества, объём или массу вещества по количеству вещества, объёму или массе реагентов или продуктов реакции	В	50,98	0	13,62	53,97	87,86
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа) Умения, проверяемые на экзамене: характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ, составлять уравнения химических реакций	В	74,87	6,82	47,26	84,41	93,36

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Умения, проверяемые на экзамене: обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием, проводить опыты по получению, собиранию и изучению химических свойств неорганических веществ, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами	В	60,94	36,36	42,68	63,6	77,16

Сравнительный анализ усвоения различных элементов содержания, основных умений и навыков, проверяемых на ОГЭ по химии, позволяет выделить блоки, в которых основные элементы содержания, умения и виды деятельности в целом можно считать достаточно хорошо усвоенными.

Задания КИМ по химии, успешно выполненные учащимися на ОГЭ по химии в 2022 году

Название раздела	Задание / уровень сложности	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Средний процент выполнения
Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)	2 / Б	Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева	Составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева	84,72
Строение вещества	5 / Б	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Уметь определять вид химической связи в соединениях	86,11
Многообразие химических реакций	15 / Б	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Знать о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями, уметь составлять уравнения химических реакций	81,25

Данные задания выполняют до 30% учащихся с низким уровнем подготовленности, более 87% учащихся с хорошим и более 93% учащихся с высоким уровнем подготовленности. В целом положительной динамики качества выполнения заданий первой части по сравнению с прошлым годом не наблюдается. Большинство заданий выполнены с меньшим процентом в группе учащихся, получивших оценку «2», и на прежнем уровне в группах учащихся, получивших «4» и «5».

Анализ результатов ОГЭ показал, что усвоение ряда элементов содержания, умений и видов деятельности школьниками региона в целом нельзя считать достаточным.

Задания КИМ по химии, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся на ОГЭ по химии в 2022 году

Название раздела	Задание / уровень сложности	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Средний процент выполнения
Многообразие веществ	8 / Б	Химические свойства простых веществ. Химические	Уметь характеризовать химические свойства основных	40,45

		свойства оксидов: основных, кислотных, амфотерных	классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей)	
Экспериментальная химия	16 / Б	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Уметь обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием; использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами, объяснения отдельных фактов и природных явлений, критической оценки информации о веществах, используемых в быту	34,03
Экспериментальная химия	19 / Б	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами	40,45

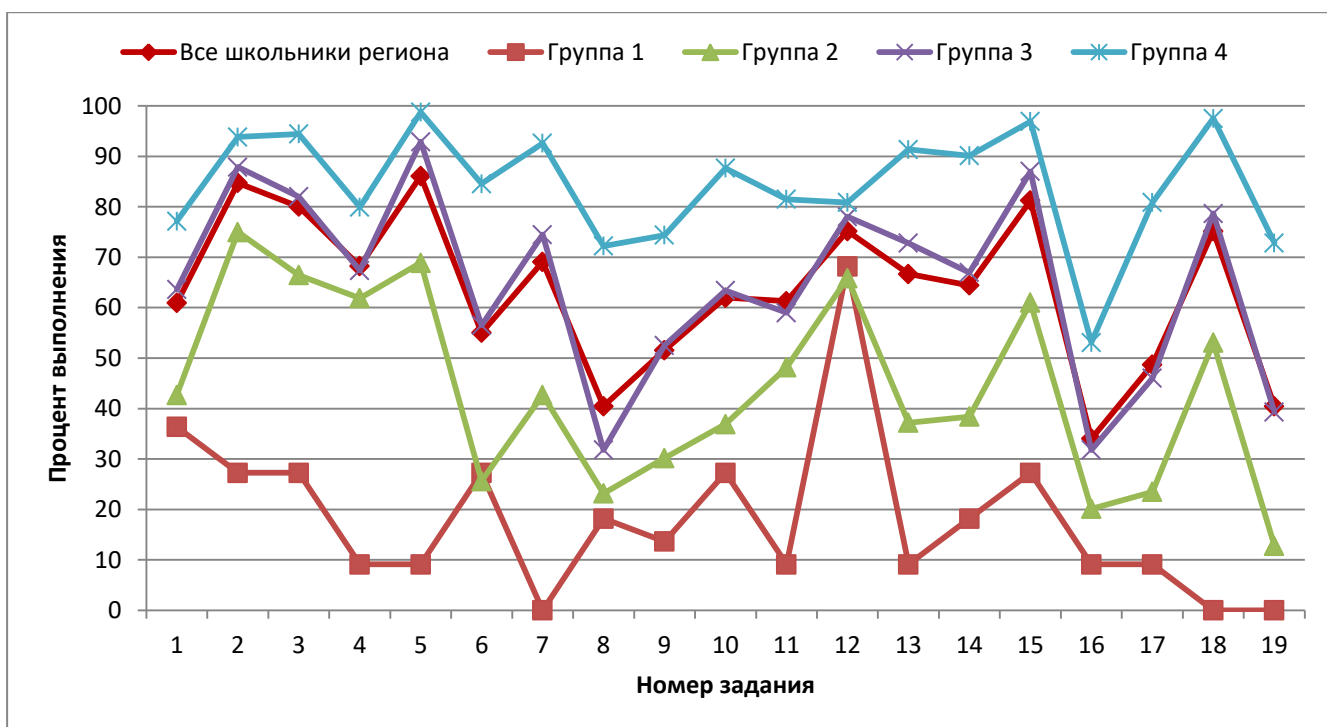
Наибольшие затруднения у обучающихся региона вызвало задание базового уровня сложности под номером 16. В задании нужно было выбрать ВСЕ правильные утверждения о правилах работы с веществами и оборудованием в лаборатории и в быту. Снижение качества выполнения данного задания произошло, в том числе, за счёт учащихся с высоким уровнем подготовки.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

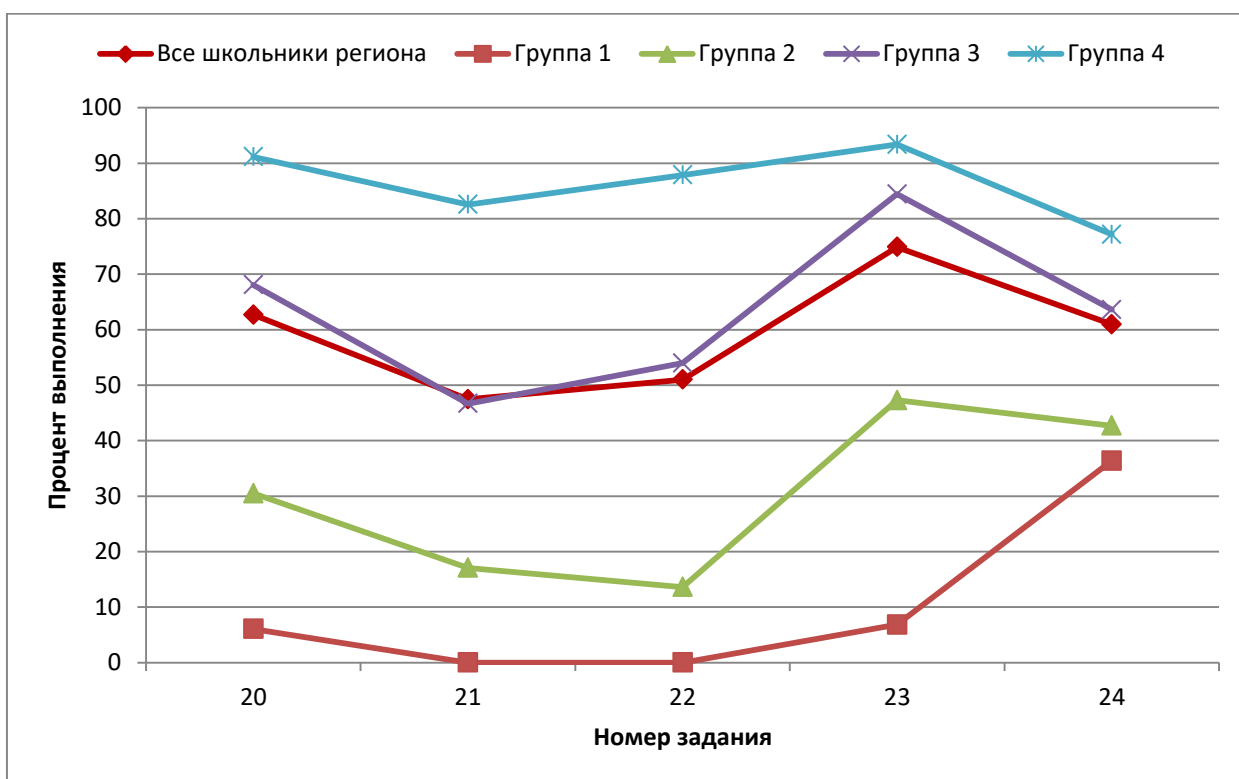
Анализ результатов ОГЭ по химии показывает, что в целом задания первой части КИМ учащимися региона выполняются достаточно успешно. 69,74% учащихся получили на экзамене оценки «4» и «5». Некоторое снижение качества выполнения заданий по сравнению с 2019 годом произошло преимущественно за счёт учащихся, получивших на экзамене оценки «2» и «3».

По результатам выполнения экзаменационной работы всех учащихся можно разделить на четыре группы.

	Тестовый балл	Оценка	Количество учащихся, чел.	Доля экзаменуемых, %
1 группа	0 - 9	2	11	1,91
2 группа	10 - 20	3	163	28,35
3 группа	21 - 30	4	239	41,57
4 группа	31 - 40	5	162	28,17



Результаты выполнения заданий с кратким ответом участниками ОГЭ Курганской области с различными уровнями подготовки в 2022 году



Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом участниками ОГЭ Курганской области с различными уровнями подготовки в 2022 году

Задания первой части КИМ в среднем выполняются обучающимися Курганской области с успешностью более 50%. Однако наблюдаются серьёзные различия среди групп обучающихся с разным уровнем подготовки.

Учащиеся 1 группы, получившие на экзамене оценку «2», показывают практически по всем заданиям первой части выполнение ниже 30%. Более успешно выполнены лишь два задания. Задание под номером 1, в котором нужно было из перечня высказываний выбрать те, которые характеризуют простое вещество. Понятия «вещество» и «элемент» используются в химии с первых этапов изучения, а вводятся уже в курсе физики. Учащиеся с низким уровнем подготовки уделяют больше внимания заданиям, опирающимся на базовые понятия и теории и выполняют их относительно хорошо (задания 2, 3, 6, 10, 15). Второе задание под номером 12 имеет практико-ориентированную направленность.

Пример задания 12.

Установите соответствие между реагирующими веществами, взятыми в виде водных растворов, и признаком протекающей между ними реакции: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРИЗНАК РЕАКЦИИ
А) KI и Cl ₂	1) выпадение белого осадка
Б) HCl и KOH	2) выпадение жёлтого осадка
В) KCl и AgNO ₃	3) изменение цвета раствора
	4) видимые признаки реакции отсутствуют

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Задание 12 является новым по форме, но выполнено учащимися всех групп очень успешно, это можно объяснить дополнительной подготовкой к выполнению практической части КИМ-2022.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание 12	68,18	65,85	78,03	80,86

Учащиеся 1 группы плохо справились с заданиями 4, 5, 7, 11, 13, 16, 17, 18, 19 (ниже 10% выполнения). Успешное выполнение перечисленных заданий базового и повышенного уровня сложности требует знания номенклатуры неорганических веществ, умения классифицировать вещества и химические реакции, составлять уравнения химических реакций, выполнять расчёты по формулам веществ, а также использовать знания основ неорганической химии для практической деятельности и в повседневной жизни. Данные умения у учащихся первой группы сформированы недостаточно.

Об этом же свидетельствует тот факт, что за задания 21 и 22 второй части КИМ учащиеся первой группы не смогли набрать ни одного балла. При этом задание 20 и 23 выполнены лучше, чем в 2019 году на 6-7%, что является следствием более сознательной подготовки к проведению реального химического эксперимента. Задание 24 высокого уровня сложности хорошо выполнено учащимися всех уровней подготовки.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание 24	36,36	42,68	63,60	77,16

Следует отметить, что доля участников экзамена, получивших оценку «2», составляет лишь 1,9%.

Учащиеся группы 2, получившие оценку «3», вклад которых в средний балл более заметен, выполняют задания первой части более успешно. Задания базового и повышенного уровня сложности под номерами 2, 3, 4, 5, 12, 15, 18 выполнены с успешностью более 50%. При выполнении этих заданий необходимо составлять схемы строения атомов химических элементов, уметь объяснять закономерности изменения свойств элементов и соединений в пределах малых периодов и главных подгрупп Периодической системы Д.И. Менделеева, уметь определять валентность и степень окисления элементов в соединениях и вид химической связи, распознавать опытным путём химические вещества, уметь составлять уравнения химических реакций и выполнять расчёты по формулам веществ.

При этом процент выполнения ряда заданий первой части (6, 8, 9, 16, 17) учащимися второй группы не превышает 30%. Эти задания требуют умения характеризовать химические свойства простых веществ и основных классов неорганических соединений и использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни. Низкий процент выполнения данных заданий свидетельствует о недостаточной системности знаний, что проявляется в слабом владении знаниями, учащиеся не способны осуществить глубокий анализ информации, установить причинно-следственные связи между составом и свойствами неорганических веществ, сделать выводы. Уверенное владение знаниями необходимо и при выполнении заданий второй части под номером 21 и 22, процент выполнения которых у учащихся данной группы не превышает 17%.

Задания 20, 23 и 24 второй части выполнены хорошо, учащиеся могут расставить коэффициенты в схеме окислительно-восстановительной реакции с помощью метода электронного баланса, привести примеры реакций ионного обмена, характеризующие свойства конкретного вещества, и осуществить данные реакции, соблюдая правила обращения с химическими реактивами и лабораторным оборудованием. Если задание требует самостоятельного подбора реактивов для осуществления цепочки превращений с учётом возможности участия веществ в реакциях разного типа или разработку алгоритма решения расчётной задачи, то оно вызывает у учащихся второй группы серьёзные затруднения.

Учащиеся 3 группы, получившие оценку «4», выполнили ряд заданий первой части КИМ на уровне, сопоставимом с 2019 годом (2, 3, 5, 15). Новые задания как базового, так и повышенного уровня сложности, за исключением задания 19, решены с успешностью более 50%. Процент выполнения остальных заданий первой части уменьшился на 10-25% по сравнению с 2019 годом, но большинство важнейших умений и навыков, необходимых выпускникам основной школы, можно считать успешно сформированными.

Наибольшие затруднения у учащихся данной группы вызвали задания первой части под номерами 8, 16, 17, 19.

Пример задания 16.

Из перечисленных суждений о правилах работы с веществами и оборудованием в лаборатории и быту выберите верное(-ые) суждение(-я).

- 1) При нагревании пробирки с раствором её держат в строго вертикальном положении.
 - 2) Приготовление раствора гашёной извести (гидроксида кальция) из твёрдой щёлочи следует проводить в резиновых перчатках.
 - 3) Медный купорос не рекомендуется хранить в оцинкованном ведре.
 - 4) Для точного измерения объёма можно использовать пробирку.
- Запишите в поле ответа номер(-а) верного(-ых) суждения(-ий).

Ответ: 23.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Процент выполнения задания 2019 г.	28,57	50	59,86	76,47
Процент выполнения задания 2022 г.	9,09	20,12	31,80	53,09

Как видно, учащиеся всех групп, кроме 4, демонстрируют отсутствие сформированного умения обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием; использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами, объяснения отдельных фактов и природных явлений, критической оценки информации о веществах, используемых в быту. Снижение качества выполнения данного задания во всех группах учащихся в 2022 году может быть связано с отсутствием указания на количество правильных ответов.

Гораздо лучше по сравнению с учащимися 1 и 2 группы, участники экзамена, получившие оценку «4», выполнили задания высокого уровня сложности. Наибольшие трудности вызвало задание 21, для выполнения которого требуется умение определять

возможность протекания окислительно-восстановительных реакций и реакций ионного обмена, составлять уравнения химических реакций в молекулярном и ионном виде.

Экзаменуемые 4 группы показали уверенное овладение всеми проверяемыми элементами содержания курса химии основной школы на всех уровнях сложности. Большинство заданий КИМ выполняют с успешностью выше 80%. Более низкий процент выполнения наблюдается в заданиях первой части под номерами 1, 8, 9, 16, 19, а также в задании 24 второй части, в которых необходимо уметь характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей).

Пример задания 19.

Халькопирит – минерал из класса сульфидов состава CuFeS_2 , служит сырьём для получения меди.

Вычислите массу (в килограммах) халькопирита, которую необходимо взять для получения 40 кг меди. Запишите число с точностью до целых.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание 19	0,00	12,80	39,33	72,84

Потеря баллов при выполнении заданий 1 и 24 у учащихся данной группы может быть связана с кажущейся их легкостью, пренебрежением глубоким анализом суждений, снижением самоконтроля. К заданию 24 ряд учащихся не приступал, так как баллы, полученные за данное задание, не играли существенной роли для получения оценки.

Таким образом, наибольшие затруднения у выпускников основной школы всех уровней подготовки вызывают задания, связанные с применением знаний номенклатуры неорганических соединений, необходимостью анализа фактической информации о составе, свойствах и способах получения простых веществ и представителей основных классов неорганических соединений, выполнение расчётов как по формулам веществ, так и по уравнениях химических реакций, а также задания, проверяющие возможности применения знаний учащимися в повседневной жизни.

При обучении химии необходимо обращать внимание на усиление мотивации учащихся к достижению лучших результатов, формировать чувство ответственности за полученные результаты и упорство в преодолении трудностей. Необходимо многократное повторение теоретических положений с постоянной опорой на фактический материал при изучении подгрупп элементов и их важнейших представителей с использованием химического эксперимента, выполнение большого количества заданий по составлению уравнений реакций разного типа, выполнению тестов различного формата. Больше внимания следует уделить и решению задач разных типов, в том числе выходящих за рамки заданий КИМ ОГЭ.

Зависимости между используемыми программами и учебниками и результатами ОГЭ по химии на основании анализа не выявлено. Большинство учащихся, получивших на экзамене оценки «4» и «5», являются выпускниками гимназий и лицеев г. Кургана и г. Шадринска, в некоторых из которых организована предпрофильная подготовка по предмету с увеличенным количеством учебных часов в неделю (до 3-5). Кроме этого, учащиеся данных ОО, как правило, более мотивированы, проявляют большую самостоятельность и настойчивость в достижении результата.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Успешность выполнения большинства заданий КИМ ОГЭ основана на сформированности у учащихся 9 класса функциональной (естественнонаучной и читательской) грамотности (номера заданий 1, 3, 6, 8, 16, 19, 21, 22 и др.). Проблемы с правильностью понимания смысла задания и умением преобразовывать вербальную информацию в знаково-символическую и наоборот обнаруживаются во всех группах учащихся, но особенно заметны у учеников с низким и удовлетворительным уровнем подготовки.

Пример задания 1.

Выберите два утверждения, в которых выделенное жирным шрифтом слово обозначает сложное вещество.

- 1) В состав многих парфюмерных изделий входит **глицерин**.
- 2) **Озон** образуется при пропускании электрического разряда через воздух.
- 3) В попутном нефтяном газе содержится **этан**.
- 4) В медицине применяют спиртовой раствор **йода**.
- 5) В сельском хозяйстве **серу** применяют в качестве фунгицида.

Запишите номера выбранных ответов.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание 1	36,36	42,68	63,60	77,16

Для успешного выполнения задания необходимо знание номенклатуры веществ для установления их состава, а также понятий «простые и сложные вещества», далее проводится анализ полученной информации и на основе сравнения состава веществ делается вывод.

Ряд заданий требует от учащихся умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата (задание 16); определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (задания 19, 21, 22); оценивать правильность выполнения учебной задачи (задания 19, 22).

Пример задания 21.

Дана схема превращений: $\text{NaOH} \rightarrow \text{X} \rightarrow (\text{NH}_4)_2\text{SO}_4 \rightarrow \text{BaSO}_4$

Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для третьего превращения составьте сокращённое ионное уравнение реакции.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание 21	0,00	17,07	46,65	82,56

Аналогичны результаты выполнения заданий 19 и 22. Следовательно, данную группу метапредметных умений можно считать сформированной у учащихся с хорошим и отличным уровнем подготовки, но не достаточной у учащихся, получивших на экзамене оценку «2».

Важным результатом учебно-познавательной деятельности является умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, которое необходимо для выполнения большинства заданий КИМ ОГЭ, в том числе заданий 1, 8, 9, 10.

Пример задания 8.

Из предложенного перечня выберите два вещества, которые **не реагируют** с железом.

- 1) HNO_3
- 2) NaCl
- 3) Br_2
- 4) CuSO_4
- 5) Ca(OH)_2

Запишите номера выбранных ответов.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание 8	18,18	23,17	31,80	72,22

Не смотря на базовый уровень сложности данного задания, успешное его выполнение не возможно без наличия уверенных знаний основ химии (классификация веществ, классификация реакций, свойства простых и сложных веществ), на которых строится установление причинно-следственных связей и дедуктивных умозаключений. Достаточно успешно с этой задачей справляются лишь учащиеся с отличным уровнем подготовки.

Таким образом, формирование и развитие метапредметных умений у учащихся должно базироваться на системе химических знаний (осознанное выучивание основных понятий и понимание ведущих теорий) и подкрепляться вовлечением учащихся в анализ условия задания любого уровня, установление объектов анализа и поиску необходимых связей и закономерностей.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева/ составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева.

- Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая / уметь определять вид химической связи в соединениях.

- Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель / знать о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями, уметь составлять уравнения химических реакций.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

Для всех школьников региона в целом:

- Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, кислотных, амфотерных / уметь характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей).

- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций / уметь обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием; использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами, объяснения отдельных фактов и природных явлений, критической оценки информации о веществах, используемых в быту.

- Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций / уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами.

Для группы участников, получивших оценку «2» (меньше 10% выполнения):

- Валентность. Степень окисления химических элементов / уметь определять валентность и степень окисления элемента в соединении.

- Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая / уметь определять вид химической связи в соединениях.

- Классификация и номенклатура неорганических соединений/ уметь называть неорганические вещества и определять принадлежность веществ к определенному классу соединений.

- Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии / уметь определять типы химических реакций.

- Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних) / уметь объяснять сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена.

- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций / уметь обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами, объяснения отдельных фактов и природных явлений, критической оценки информации о веществах, используемых в быту.

- Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак) / уметь распознавать опытным путём газообразные вещества, растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора, кислоты, щелочи и соли по наличию в их растворах хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония.

- Вычисление массовой доли химического элемента в веществе / уметь вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения.

- Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций / уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами.

- Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель / знать о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями, уметь составлять уравнения химических реакций.

- Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления / уметь определять возможность протекания реакций ионного обмена, уметь составлять уравнения химических реакций.

- Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе / уметь вычислять массовую долю вещества в растворе, количество вещества, объём или массу вещества по количеству вещества, объёму или массе реагентов или продуктов реакции.

- Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа) / уметь характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ, составлять уравнения химических реакций.

Для группы участников, получивших оценку «3» (меньше 30% выполнения):

- Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе / уметь объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов.

- Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, кислотных, амфотерных / уметь характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей).

- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций / уметь обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием; использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами, объяснения отдельных фактов и природных явлений, критической оценки информации о веществах, используемых в быту.

- Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак) / уметь распознавать опытным путём газообразные вещества, растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора, кислоты, щёлочи и соли по наличию в их растворах хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония.

- Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций / уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами.

- Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель / знать о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями, уметь составлять уравнения химических реакций.

- Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления / уметь определять возможность протекания реакций ионного обмена, уметь составлять уравнения химических реакций.

- Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе / уметь вычислять массовую долю вещества в растворе, количество вещества, объём или массу вещества по количеству вещества, объёму или массе реагентов или продуктов реакции.

Для группы участников, получивших оценку «4» (меньше 60% выполнения):

- Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе / уметь объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов.

- Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, кислотных, амфотерных / уметь характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей).

- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций / уметь обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием; использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной

жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами, объяснения отдельных фактов и природных явлений, критической оценки информации о веществах, используемых в быту.

- Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак) / уметь распознавать опытным путём газообразные вещества, растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора, кислоты, щелочи и соли по наличию в их растворах хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония.

- Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций / уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами.

- Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления / уметь определять возможность протекания реакций ионного обмена, уметь составлять уравнения химических реакций.

- Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе / уметь вычислять массовую долю вещества в растворе, количество вещества, объём или массу вещества по количеству вещества, объёму или массе реагентов или продуктов реакции.

Для группы участников, получивших оценку «5» (меньше 80 % выполнения):

- Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, кислотных, амфотерных / уметь характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей).

- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций / уметь обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием; использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами, объяснения отдельных фактов и природных явлений, критической оценки информации о веществах, используемых в быту.

- Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций / уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Курганской области:

Для учащихся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки одной из основных причин низкого качества выполнения заданий является незнание основ номенклатуры и классификации химических веществ и химических реакций, также отсутствие знаний терминологии, сущности и структуры важнейших химических понятий.

Учащиеся всех групп испытывают затруднения с анализом фактической химической информации, установлением зависимостей, построением логических рассуждений. В связи с продолжительными периодами обучения учащихся в дистанционном формате с 2020 года

сократились возможности наreshивания различных по форме и содержанию заданий сначала под руководством учителя, а затем самостоятельно, что снизило уровень владения знаниями.

Прочие выводы

В группе учащихся, получивших на экзамене оценку «2», процент выполнения заданий первой части работы базового уровня составляет в среднем 15,6%, повышенного – 25,5%, что несколько ниже, чем в прошлом году. Средний процент выполнения заданий второй части 9,4%, что гораздо лучше, чем в прошлом году, в основном за счёт задания 24. За задания 20 и 23 учащиеся смогли набрать некоторое количество баллов, за задания 21 и 22 по-прежнему остаются не по силам для учащихся этой группы. При этом по ряду заданий наблюдается значительная положительная динамика результатов по сравнению с 2019 годом (задания 10, 12).

Учащиеся, получившие за работу оценку «3», выполняют задания базового уровня в среднем на 43,9%, повышенного – на 43,7%, высокого – на 30,2%, что сопоставимо с результатами прошлого года. При этом ряд заданий разделов «Многообразие химических реакций» и «Многообразие веществ» выполнены без заметного улучшения качества.

Средний процент выполнения заданий базового уровня учащимися, получившими за работу оценку «4», составляет 66,1%, повышенного – 61,5%, высокого – 63,3%. По ряду заданий учащиеся данной группы демонстрируют стабильность (задания 2, 3) или положительную динамику результатов (задания 5, 15, 23). Задания, впервые представленные в работе, выполнены более чем на 50%, что свидетельствует об усвоении элементов содержания и формировании проверяемых умений на достаточном уровне.

Учащиеся с отличными результатами экзамена выполняют задания базового уровня в среднем на 73,3%, повышенного – 80,7% и высокого – 86,4%, что соответствует качеству 2019 года.

Для учащихся с любым уровнем подготовки трудными остаются задания, решение которых связано с выполнением 2-3 мыслительных операций со знаниями, относящимися к разным темам, выполнением операций анализа, установлением следственных связей, умением строить логические заключения по аналогии, дедуктивно или индуктивно, самостоятельно составлять план решения.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Следует усилить подготовку учащихся по разделам и темам, выполнение заданий по которым вызывает наибольшие затруднения: номенклатура веществ (систематическая и тривиальная), химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства кислот-окислителей, свойства соединений химических элементов, перечисленных в спецификации КИМ и важнейшие способы их получения.

Для успешной подготовки к выполнению заданий, проверяющих умения применять знания на практике, необходимо обязательно выполнять практическую часть школьной программы – проводить демонстрационные и лабораторные опыты, практические работы, позволяющие учащимся непосредственно знакомиться с физическими и химическими свойствами веществ, а также совершенствовать навыки работы с лабораторным оборудованием и обсуждать возможности использования химических соединений в промышленности и быту. Необходимо проводить работу с информацией, представленной в различной форме (графики, диаграммы, таблицы), учить извлекать необходимую информацию из таблицы растворимости, периодической таблицы, делать правильные выводы.

Особого внимания заслуживает формирование умения решать расчётные задачи. Не следует ограничиваться типами задач, представленными в КИМ ОГЭ. Следует разработать систему, предусматривающую постепенное введение и отработку подходов к решению задач по формуле химического соединения и по уравнению реакции (расчёт по уравнению, расчёты с использованием понятий «выход продукта реакции», «массовая (объёмная, мольная) доля

примесей», «избыток-недостаток», по возможности вводить задачи на смеси веществ). Решение задач способствует более осознанному использованию химических знаний, позволяет демонстрировать их практическую значимость, а также способствует развитию мыслительных способностей учащихся.

При решении задач следует обращать внимание на осознание и правильное понимание условия задачи, анализ содержания и составление плана решения, тренировать навыки работы с цифровыми данными, в том числе преобразовывать формулы, производить вычисления, оценивать достоверность полученного ответа. Отрабатывать решение типовых задач, в первую очередь на расчёт массовой доли растворённого вещества, и тренироваться в разработке плана решения комбинированных и усложнённых задач с различным содержанием.

Обращать больше внимания на оформление письменных работ учащихся: точность формулировок, использование общепринятых обозначений, единиц измерения физических величин.

Целесообразно уже в ходе текущего контроля использовать задания из открытого банка Федерального института педагогических измерений, направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания основных химических закономерностей.

На этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала, прогнозированию кислотно-основных и окислительно-восстановительных превращений веществ. Эта работа должна быть направлена в первую очередь на многократное воспроизведение информации, способствующее запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять.

Следует настойчиво требовать от учащихся запоминания названий неорганических веществ, применять систему заданий, направленных на многократное повторение классификационных признаков веществ и химических реакций, знакомить учащихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФИПИ, печатные издания ФИПИ и тематические сайты, сборники задач и упражнений авторов УМК по химии.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для учащихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по общей и неорганической химии, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные). Следует оговаривать методику выполнения каждой части работы, последовательность выполнения заданий.

Учащимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия веществ. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, выходящих за рамки ОГЭ. Принципиальным моментом является максимальная степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность, а также постепенно возрастающий уровень самостоятельности в отработке материала. Для реализации индивидуального подхода в работе с учениками, планирующим сдавать ОГЭ, могут быть использованы графики или чек-листы, позволяющие отслеживать порядок прохождения тем и результаты усвоения изученного материала, в том числе и выполнения отдельных заданий.

Важнейшим фактором, определяющим успешную сдачу экзамена, является также формирование универсальных учебных действий, а также умения мыслить нешаблонно при решении заданий. Для этого рекомендуется использовать сборники задач и упражнений разных

авторов (Кузьменко Н.Е., Ерёмин В.В., Белавин И.Ю., Лёвкин А.Н., Кузнецова Н.Е., Хомченко Г.П., Лебедева М.И., Анкудинова И.А., Новошинский И.И., Новошинская Н.С., авторов учебников и УМК по химии, открытого банка заданий ФИПИ).

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
информатика**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

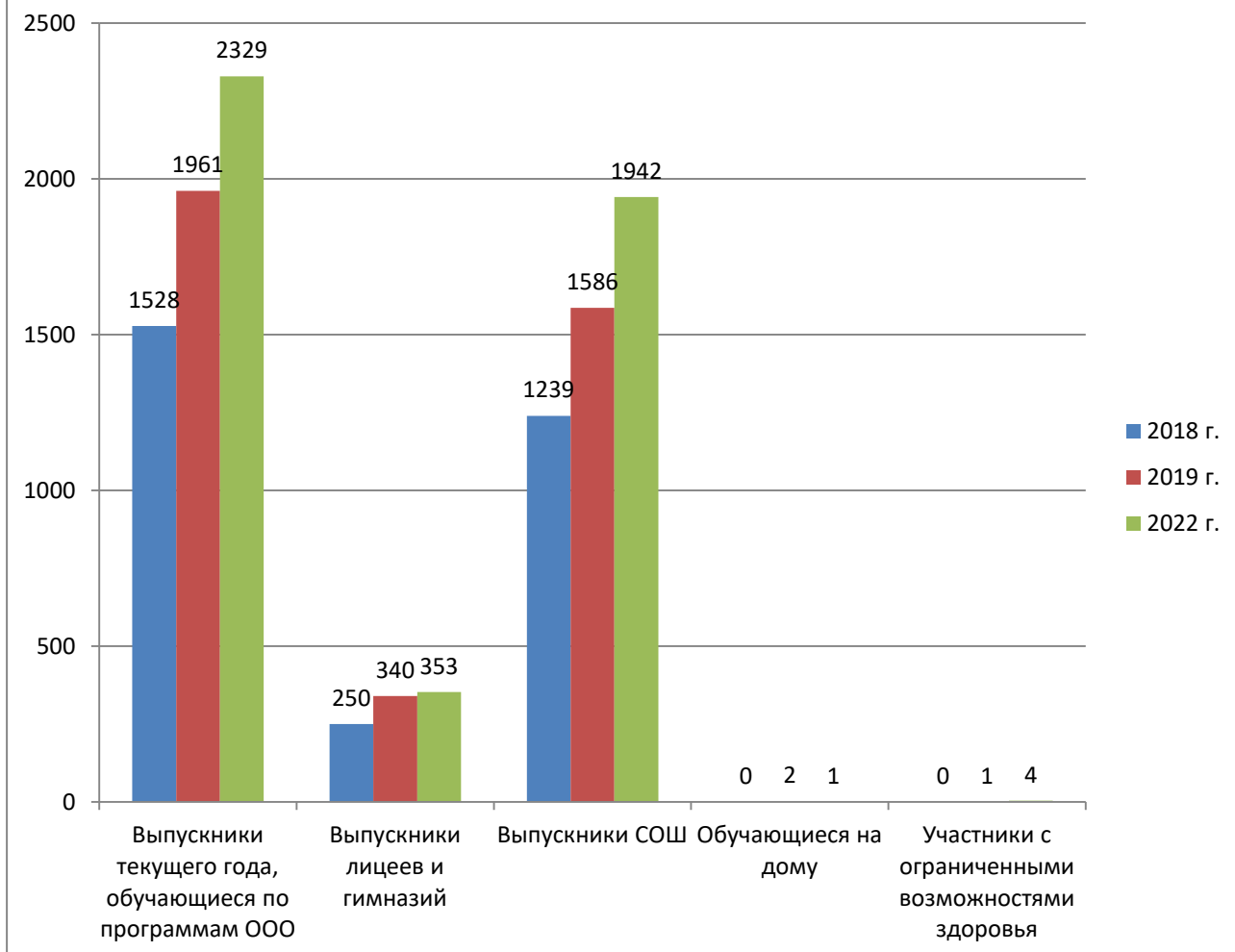
Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	1528	100	1961	100			2329	100
Выпускники лицеев и гимназий	250	16,36	340	17,34			353	15,16
Выпускники СОШ	1239	81,09	1586	80,88			1942	83,38
Обучающиеся на дому	0	0	2	0,1			1	0,04
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	1	0,05			4	0,17

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2022 году отмечается рост количества участников ОГЭ по предмету «Информатика». Количественные изменения численности участников ОГЭ по Информатике и ИКТ представлены в таблице.

Участники ОГЭ	Изменение количества участников в 2022 г. в сравнении с 2018 г.		Изменение количества участников в 2022 г. в сравнении с 2019 г.	
	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	801	52,42	368	18,77
Выпускники лицеев и гимназий	103	41,2	13	3,82
Выпускники СОШ	703	56,74	356	22,45
Обучающиеся на дому	1	100	-1	-50
Участники с ограниченными возможностями здоровья	4	400	3	300

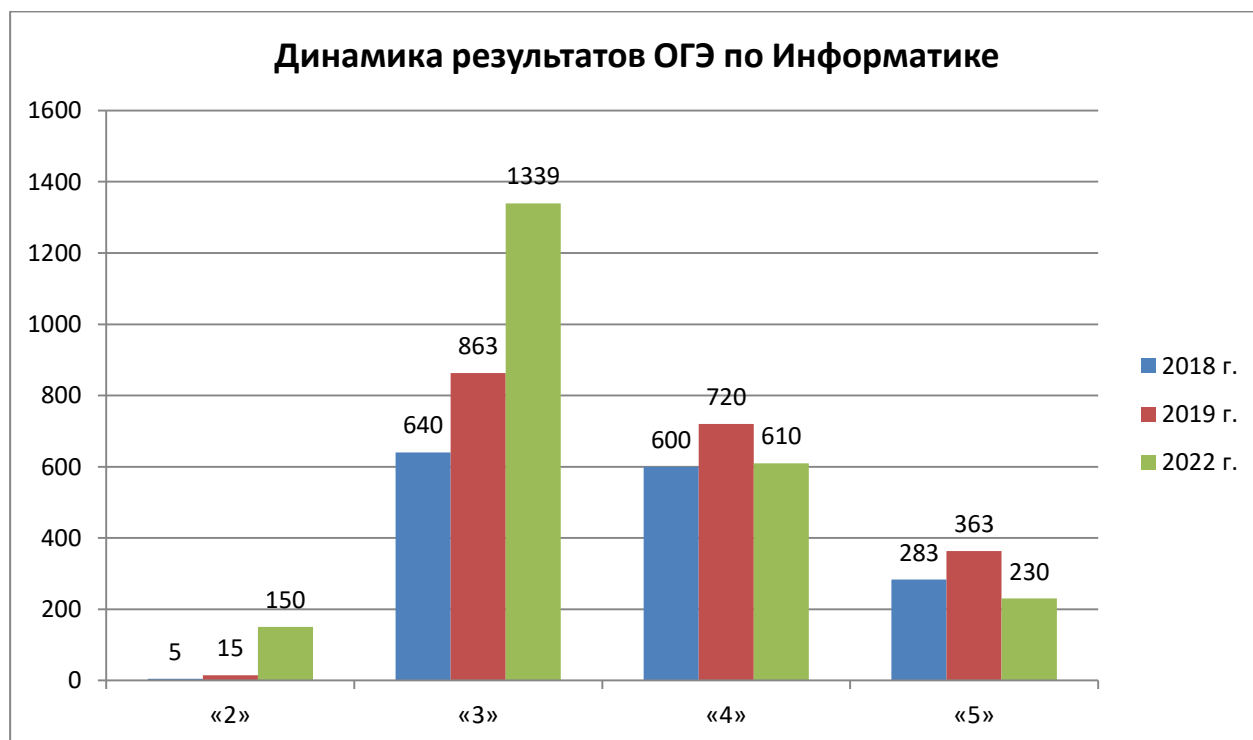
Динамика количества участников ОГЭ по Информатике



Динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	5	0,33	15	0,76			150	6,44
«3»	640	41,88	863	44,01			1339	57,49
«4»	600	39,27	720	36,72			610	26,19
«5»	283	18,52	363	18,51			230	9,88

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	город Курган	1153	65	5,64	620	53,77	341	29,58	127	11,01
2.	город Шадринск	215	14	6,51	120	55,81	53	24,65	28	13,02
3.	Альменевский муниципальный округ	13	1	7,69	10	76,92	2	15,38	0	0
4.	Белозерский район	65	19	29,23	34	52,31	9	13,85	3	4,62
5.	Варгашинский район	56	1	1,79	32	57,14	13	23,21	10	17,86
6.	Далматовский район	66	2	3,03	34	51,52	28	42,42	2	3,03
7.	Звериноголовский район	41	1	2,44	26	63,41	11	26,83	3	7,32
8.	Каргапольский район	43	3	6,98	23	53,49	12	27,91	5	11,63
9.	Катайский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Кетовский район	127	10	7,87	89	70,08	21	16,54	7	5,51
11.	Куртамышский муниципальный округ	97	7	7,22	71	73,2	16	16,49	3	3,09
12.	Лебяжьеvский муниципальный округ	60	0	0	44	73,33	15	25	1	1,67
13.	Макушинский муниципальный округ	21	1	4,76	13	61,9	5	23,81	2	9,52
14.	Мишкинский район	22	1	4,55	18	81,82	2	9,09	1	4,55

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.	Мокроусовский район	11	1	9,09	7	63,64	3	27,27	0	0
16.	Петуховский муниципальный округ	4	0	0	2	50	1	25	1	25
17.	Половинский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
18.	Притобольный район	22	1	4,55	16	72,73	3	13,64	2	9,09
19.	Сафакулевский район	8	0	0	3	37,5	4	50	1	12,5
20.	Целинный муниципальный округ	18	1	5,56	14	77,78	2	11,11	1	5,56
21.	Частоозерский район	21	0	0	8	38,1	12	57,14	1	4,76
22.	Шадринский район	17	0	0	10	58,82	5	29,41	2	11,76
23.	Шатровский муниципальный округ	38	6	15,79	18	47,37	11	28,95	3	7,89
24.	Шумихинский муниципальный округ	70	1	1,43	22	31,43	27	38,57	20	28,57
25.	Щучанский район	56	8	14,29	40	71,43	6	10,71	2	3,57
26.	Юргамышский район	84	7	8,33	65	77,38	7	8,33	5	5,95

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	10	70	17,5	2,5	20	90
2.	СОШ	7,41	61,01	24,11	7,47	31,57	92,59
3.	Лицей	0	31,76	41,18	27,06	68,24	100
4.	Гимназия	1,12	38,2	38,2	22,47	60,67	98,88
5.	Коррекционные школы	0	0	0	100	100	100
6.	Интернаты	0	47,62	33,33	19,05	52,38	100

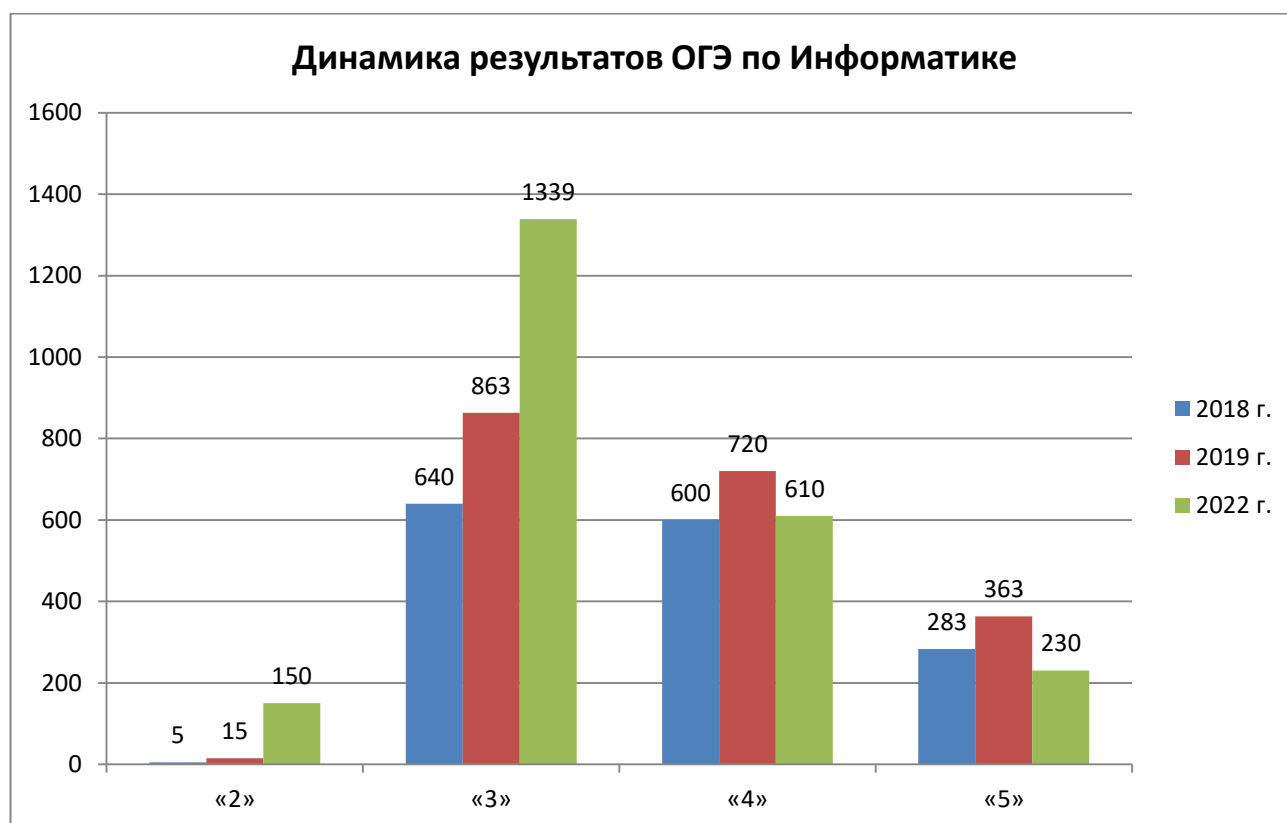
2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи	0	92,31	100
2.	ГБОУ «Лицей-интернат для одаренных детей»	0	90	100
3.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 19»	0	86,84	100
4.	МБОУ «Частоозерская СОШ»	0	83,33	100
5.	ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа-интернат»	0	77,78	100
6.	«Школа-интернат № 17 ОАО «РЖД» г. Кургана	0	76,92	100
7.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 49»	0	75	100
8.	МКОУ «Шатровская СОШ»	0	75	100
9.	МБОУ г. Кургана «Лицей № 12»	0	71,43	100
10.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 31»	0	69,7	100
11.	МКОУ «СОШ № 4» г. Шадринска	0	55,88	100
12.	МБОУ «Лицей № 1» г. Шадринска	0	53,85	100
13.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 32»	0	50	100
14.	МКОУ «Каргапольская СОШ им. Героя Советского Союза Н.Ф. Махова»	0	50	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

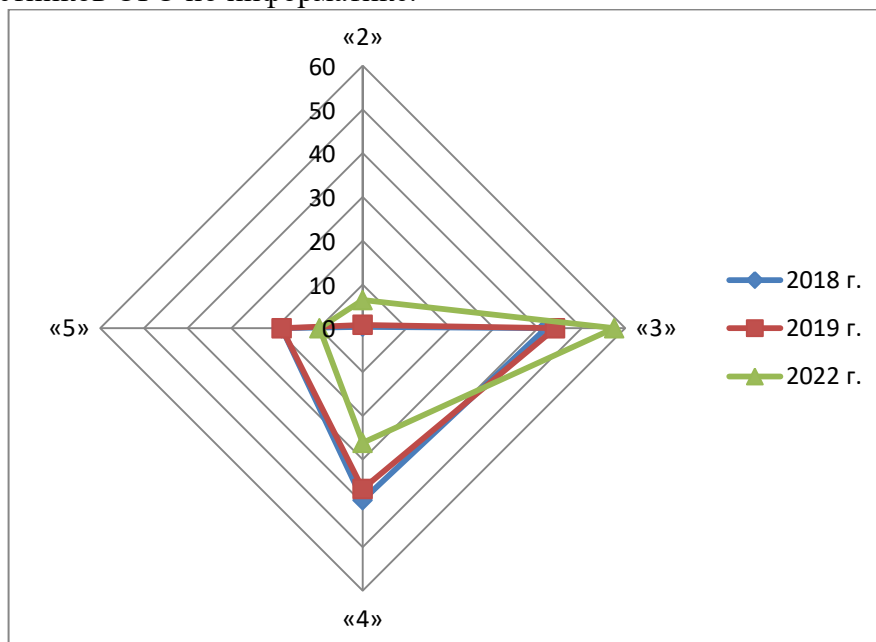
№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ «О(С)ОШ № 7» г. Шадринска	36,36	0	63,64
2.	МКОУ «Белозерская СОШ им. Коробейникова»	36	12	64
3.	МКОУ «Баринская СОШ» Шатровского района	27,78	11,11	72,22
4.	МКОУ «СОШ № 4» г. Щучье	22,22	5,56	77,78
5.	МКОУ «СОШ № 15» г. Шадринска	20,83	20,83	79,17
6.	МКОУ «Пивкинская СОШ» Щучанского района	20	6,67	80
7.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 24»	19,64	14,29	80,36
8.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 36»	16,67	20,83	83,33
9.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 44»	15,56	6,67	84,44
10.	ГБОУ «Старопросветская школа» Кетовского района	15,38	23,08	84,62
11.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 11»	15,38	30,77	84,62
12.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 46»	14,29	35,71	85,71
13.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 43»	13,73	13,73	86,27
14.	МКОУ «Садовская СОШ» Кетовского района	11,76	11,76	88,24

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике



Динамика результатов ОГЭ по информатике

Не смотря на значительное увеличение количества участников в 2022 году по сравнению с 2019 и 2018 годами, наблюдается негативная динамика в сторону увеличения количества «2» и «3» и снижение общего количества «4» и «5». Это свидетельствует о недостаточном уровне подготовки участников ОГЭ по информатике.



Процентное соотношение результатов ОГЭ по информатике

По рисунку видно, что область результатов ОГЭ по информатике в 2022 году сместилась в сторону увеличения количества учащихся, получивших «2» и «3» и снижения процента учащихся, получивших «4» и «5». Области результатов 2019 года и 2018 года практически совпадают. Основной причиной таких результатов может быть изменение заданий КИМ в сторону практического использования средств ИКТ.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 19
С кратким ответом в виде числа или строки символов	12	12	63
С развёрнутым ответом	3	7	37
Итого	15	19	100

В работу включены задания из всех разделов, изучаемых в курсе информатики

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса информатики

№	Названия разделов	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий по разделу от максимального первичного балла за всю работу, равного 19
1	Представление и передача информации	4	4	21
2	Обработка информации	4	5	26,3
3	Основные устройства ИКТ	1	1	5,3
4	Проектирование и моделирование	1	1	5,3
5	Математические инструменты, электронные таблицы	1	3	15,8
6	Организация информационной среды, поиск информации	4	5	26,3
Итого		15	19	100

На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойства, способы записи;
- основные алгоритмические конструкции;
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы адресации в Интернете.

Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, включены в части 1 и 2 работы. Это следующие умения:

- подсчитывать информационный объём сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входит в часть 2 работы. Это следующие сложные умения:

- создание небольшой презентации из предложенных элементов или создание форматированного текстового документа, включающего формулы и таблицы;
- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;

- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям

№	Основные умения	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 19
1	Выполнять операции над информационными объектами	3	5	26
2	Оценивать числовые параметры объектов и процессов	7	7	37
3	Создавать информационные объекты	3	5	26
4	Осуществлять поиск информации	2	2	11
	Итого	15	19	100

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым способам действий

№	Способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида от максимального первичного балла за всю работу, равного 19
1	Воспроизводить знания	10	10	53
2	Использовать знания и умения в практической деятельности	5	9	47
	Итого	15	19	100

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных им или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 19
Базовый	10	10	52
Повышенный	3	4	22
Высокий	2	5	26
Итого	15	19	100

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	72,95	20,67	67,89	88,36	95,65

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	52,81	5	43,39	72,3	86,52
B3	Определять истинность составного высказывания	Б	90,38	66	89,79	94,92	97,83
B4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	76,08	26	72,07	89,34	96,96
B5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	73,64	16	67,44	92,95	96,09
B6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	36,15	6	23,6	55,25	78,26
B7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	85,83	22,67	85,29	97,34	99,57
B8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	49,81	13,33	37,19	70,33	92,61
B9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	59,08	10	47,42	82,3	97,39
B10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	51,74	9,33	38,76	75,57	91,74
B11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	68,01	17,33	61,84	84,1	94,35
B12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	43,45	6	34,65	56,23	85,22
C1	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	45,19	8,67	32,6	65,98	87,17
C2	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	20,98	0,44	5,08	36,17	86,67
C3	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	20,29	0	4,93	33,2	88,7

Задания с наименьшими процентами выполнения:

1. Высокий уровень сложности: C3 – задание 15 – Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2). Процент выполнения заданий этого уровня сложности выше 15.

2. Повышенный уровень сложности: C1 – задание 13 – Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2). Процент выполнения заданий этого уровня сложности выше 15.

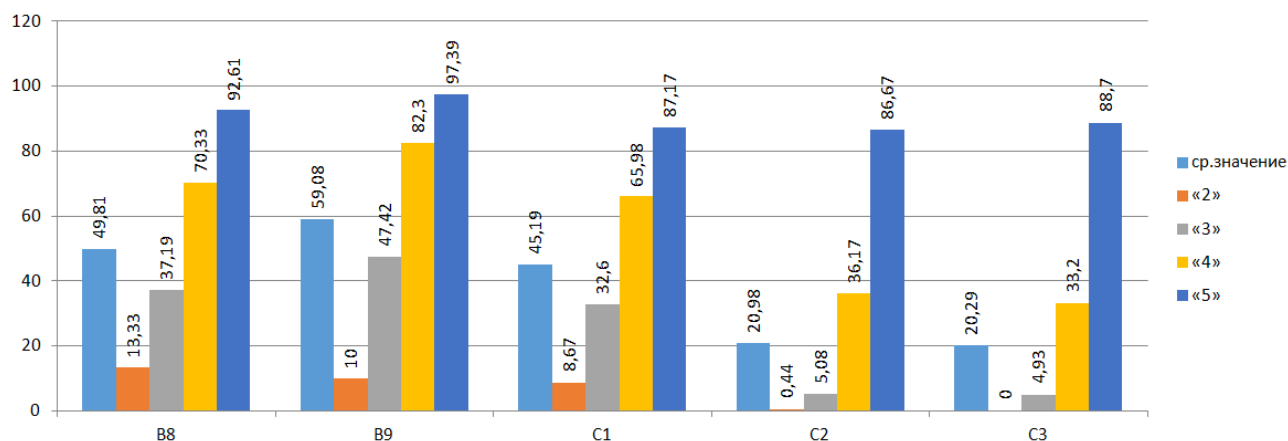
3. Базовый уровень сложности:

B6 – задание 6 – Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. Процент выполнения – 36,15.

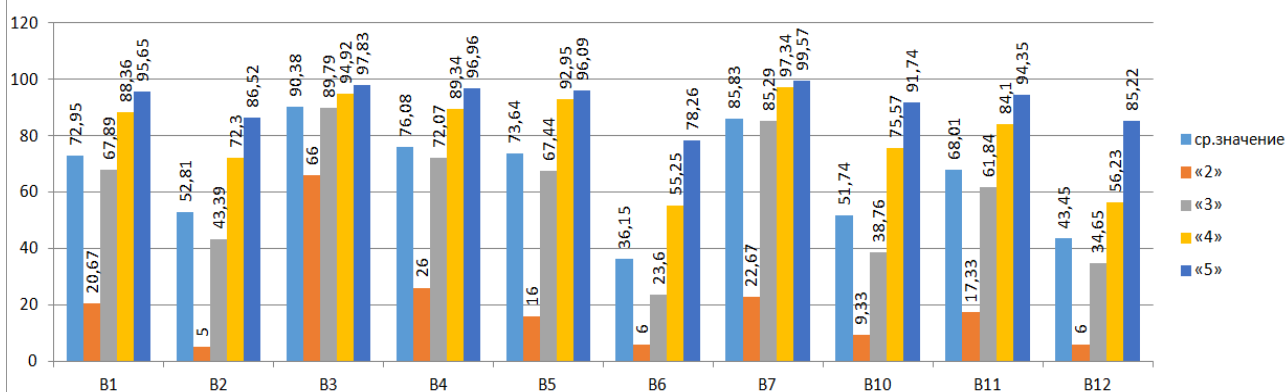
B12 – задание 12 – Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию. Процент выполнения – 43,45.

Процент выполнения остальных заданий этого уровня сложности выше 50.

Процент выполнения по региону в группах по заданиям повышенного и высокого уровней сложности



Процент выполнения по региону в группах по заданиям базового уровня сложности



Средний процент выполнения по разделам курса информатики:

№	Названия разделов	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Средний процент выполнения
1	Представление и передача информации	4	4	63,4
2	Обработка информации	4	5	55,12
3	Основные устройства ИКТ	1	1	43,45
4	Проектирование и моделирование	1	1	59,08
5	Математические инструменты, электронные таблицы	1	3	20,98
6	Организация информационной среды, поиск информации	4	5	62,21

Анализ среднего процента выполнения по разделам показывает, что разделы 3 и 5 выполнены менее чем на 50%, что свидетельствует о недостаточном уровне усвоения материала по этим темам. Процент выполнения остальных разделов курса информатики не превышает 63,5%.

Задания КИМ с номерами 11–15 относятся к заданиям, направленным на использование знаний и умений в практической деятельности.

Задание 11 – Поиск информации в файлах и каталогах компьютера – выполнили 1584 учащихся и 745 не приступали или выполнили с ошибками.

Задание 12 – Определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию - выполнили 1012 учащихся и 1317 не приступали или выполнили с ошибками.

Номер задания КИМ	Количество учащихся, получивших «0»	Количество учащихся, получивших «1»	Количество учащихся, получивших «2»	Количество учащихся, получивших «3»	Количество учащихся, получили «0» за три задания	Количество учащихся, получивших максимальные баллы за три задания
C1	784 (33,66%)	985 (42,29%)	560 (24,04%)		686 (29,45%)	108 (4,64%)
C2	1625 (69,77%)	199 (8,54%)	248 (10,65%)	257 (11,03%)		
C3	1841 (79,05%)	31 (1,33%)	457 (19,62%)			

Анализ результатов по заданиям с развернутым ответом показывает, что к выполнению задания 13 (создание презентации или работа с текстом) не приступали или выполнили неверно более 30% учащихся, чуть менее 70% и практически 79% учащихся не справились с заданием 14 (электронные таблицы) и заданием 15 (исполнитель или реализация алгоритма на языке программирования) соответственно.

Полученные результаты анализа указывают на недостаточную проработку с учащимися практической части экзамена.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

С учетом полученных результатов статистического анализа результатов экзамена по информатике можно определить следующие сложные для участников ОГЭ задания:

1. Задание 6.

Характеристики задания: знание основных конструкций языка программирования (на выбор из 5 языков)

К типичным ошибкам можно отнести неверное выполнение условной конструкции, содержащей сложное условие и неправильный подбор параметра.

Причинами неверного выполнения может быть слабое владение навыками программирования, незнание основных конструкций языка программирования.

Пути устранения подобной проблемы – уделять больше внимания на изучении основ программирования на уроках информатики или на спецкурсах (интенсивах) в школе.

В школьном курсе информатики в 9 классе темы, относящиеся к изучению основ программирования, в учебниках присутствуют.

2. Задание 12.

Характеристики задания: знание и навыки работы с файловой системой, выполнять поиск файлов по различным ограничениям.

К типичным ошибкам можно отнести неверное указание ограничений.

Причинами неверного выполнения задания является неумение работать с файловыми менеджерами в различных операционных системах.

Пути устранения подобной проблемы – тренировка навыков работы в различных операционных системах.

В школьном курсе информатики в 7 и 8 классах изучаются основы работы с файловыми менеджерами в операционной системе Windows, но поиску файлов не уделено особого внимания.

3. Задание 13.

Характеристика задания 13.1 – создание презентации из трех слайдов по указанному макету.

К типичным ошибкам можно отнести:

- 1) создание презентации в текстовом редакторе;
- 2) не соблюдение ограничений на размер шрифта;
- 3) не соблюдение размещения объектов на слайде в соответствии с макетами;
- 4) создание презентации с большим или меньшим количеством слайдов.

Причинами ошибок может быть невнимательное прочтение задания, неуверенное владение программными средствами для создания презентаций.

Пути устранения проблемы – тренировка практических навыков работы с презентационной графикой.

В школьном курсе информатики в 7 и 8 классах изучаются основы работы с презентационной графикой в достаточном объеме.

Характеристика задания 13.2 – работа с текстовым документом.

К типичным ошибкам можно отнести:

- 1) набор текста с орфографическими ошибками;
- 2) пропуск слов для форматирования (выделение курсивом, полужирным, подчеркиванием);
- 3) неверное оформление отступа красной строки;
- 4) неправильное оформление таблицы.

Причинами ошибок может быть невнимательное прочтение задания, неуверенное владение программными средствами для работы с текстом.

Пути устранения проблемы – тренировка практических навыков работы в текстовом редакторе.

В школьном курсе информатики в 7 и 8 классах изучаются основы работы в текстовом редакторе.

4. Задание 15.

Характеристика задания 15.1 – создавать и выполнять программы для заданного исполнителя Робот в системе КуМир.

К типичным ошибкам относится построение алгоритма для ситуации, описанной в задании, не учитывается бесконечность поля и длина стен лабиринта.

Причины ошибок – неаккуратное прочтение задания, неуверенное использование системы команд исполнителя.

Пути устранения проблемы – тренировка навыков работы в системе КуМир.

В школьном курсе информатики в 6 и 8 классах изучаются основы алгоритмизации и исполнителя.

Характеристика задания 15.2 - создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования.

К типичным ошибкам относится неверное использование конструкций языка программирования, неправильное формулирование условий отбора данных.

Причины ошибок – неверное прочтение задания, неуверенное использование системы команд выбранного языка программирования.

Пути устранения проблемы – тренировка навыков решения задач на выбранном языке программирования.

В школьном курсе информатики в 8 и 9 классах изучаются основы языка программирования Паскаль.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На успешность выполнения всех заданий могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, а именно осмысление текста задачи и умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации / умеют оценивать числовые параметры информационных объектов и процессов: объём памяти, необходимый для хранения информации; скорость передачи информации;

- Логические значения, операции, выражения / Определять истинность составного высказывания;

- Чертежи. Двумерная графика. Использование стандартных графических объектов и конструирование графических объектов: выделение, объединение, геометрические преобразования фрагментов и компонентов / Анализировать простейшие модели объектов;

- Алгоритмические конструкции / Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;

- Знать принципы адресации в сети Интернет.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- Кодирование и декодирование информации / Уметь декодировать кодовую последовательность;

- Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов / Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;

- Поиск информации в сети Интернет. Средства и методика поиска информации. Построение запросов. Компьютерные энциклопедии и словари. Компьютерные карты и другие справочные системы / Понимать принципы поиска информации в Интернете;

- Диаграммы, планы, карты / Умение анализировать информацию, представленную в виде схем;

- Информация. Язык как способ представления и передачи информации: естественные и формальные языки / Записывать числа в различных системах счисления;

- Командное взаимодействие пользователя с компьютером, графический интерфейс пользователя / Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию;

- Программное обеспечение, его структура. Программное обеспечение общего назначения / Запись текстовой информации с использованием различных устройств / Создание и обработка комплексных информационных объектов в виде печатного текста, веб-страницы, презентации с использованием шаблонов / Создавать презентации или создавать текстовый документ;

- Программное обеспечение, его структура. Программное обеспечение общего назначения – Запись таблиц результатов измерений и опросов с использованием различных устройств / Ввод математических формул и вычисления по ним / Представление формульной зависимости в графическом виде / Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;

- Представление о программировании / Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования

К причинам затруднений в выполнении заданий можно выделить:

- слабые навыки практической самостоятельной работы в программных системах (презентационная графика, текстовые редакторы, системы программирования);

- низкий уровень знаний в области алгоритмизации и программирования.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

По итогам проверки экзаменационных работ экспертная комиссия рекомендует:

1. Учащиеся показывают удовлетворительные навыки работы с электронными таблицами, однако присутствуют работы, где ученик вручную проводит необходимые расчеты и полученный таким образом ответ размещает в ячейках электронной таблицы, зачастую он отличается от эталонного ответа.

Основной рекомендацией является отработка использования формул в подобных заданиях, это позволит снизить ошибки в вычислениях. Следует обращать внимание на точность, с которой требуется выводить ответ. За ошибку в точности выведенного результата, обучающийся теряет один балл в оценке задания.

2. Основной ошибкой в решении задачи 15.1 является реализация частного случая, в котором не учитывается условие того, что длина стены или свободного пространства между стенами в обстановке неизвестна. Для решения данной проблемы, на наш взгляд, достаточно научить школьника выполнять пошагово алгоритм как на указанной в задании обстановке, так и на некоторой ее модификации (убрать некоторые клетки, добавить свободное пространство между стенами увеличить или уменьшить количество ступеней и т.д.).

3. Еще одна ошибка в задании 15.1, которая в этом году встречалась, - это наличие цикла без условия выхода из него, т.е. наличие бесконечного цикла. Эта ошибка приводит к тому, что в общем случае правильно работающий алгоритм, не завершается. Если задача решена в среде Кумир, то этот факт свидетельствует о невнимательности обучающегося. Подобная ошибка приводит к тому, что задание будет оценено в 0 баллов. При подготовке к экзамену, следует обратить внимание обучающихся на синтаксис, предлагаемый в КИМ, и научить использовать среду Кумир при решении подобных заданий.

4. Учащиеся правильно используют основные конструкции языка, различные типы данных, могут записать с помощью них классические алгоритмы. Однако наличие синтаксических ошибок при их записи, а также алгоритмических ошибок (особенно отсутствие начальной инициализации переменных), не позволяют говорить о полной сформированности этих навыков у учащихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. Усилить подготовку по разделам и темам, выполнение заданий по которым вызывает наибольшие затруднения: исполнители с фиксированным набором команд; пошаговое выполнение программ, написанных на языке программирования; определение количества различных путей из одного пункта в другой; передача данных в компьютерной сети; работа автомата.

2. Включать работу с графиками, диаграммами и таблицами, работать с цифровыми данными, в том числе производить вычисления по формулам, организовать работу с большими массивами информации для выборки данных по некоторым условиям, работать с точностью представления данных.

3. При подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом обращать внимание на скрупулезное прочтение вопросов, заданий и информационных материалов; тренировать навыки работы с электронными таблицами, базами данных, развивать алгоритмическое мышление, навыки написания и пошагового тестирования программ, проводить работу с исполнителями алгоритмов.

4. Для улучшения качества знаний необходимо продолжить сотрудничество педагогов и преподавателей образовательных учреждений над разработкой дидактических материалов и методики подготовки обучающихся к ГИА, включающих формирование и развитие инновационной образовательной среды, наладить разработку и использование дистанционных курсов и других современных форм обучения.

5. Администрациям школ необходимо обеспечить прохождение всеми учителями соответствующей курсовой подготовки и их участие в различного рода методических мероприятиях, проводимых в районах и в городе

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
история**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники, обучающиеся по программам ООО	457	100	351	100			343	100
Выпускники лицеев и гимназий	56	12,25	58	16,52			67	19,53
Выпускники СОШ	385	84,25	283	80,63			269	78,43
Выпускники ООШ	10	2,19	8	2,28			0	0
Обучающиеся на дому	0	0	0	0			0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,44	1	0,28			1	0,29
Выпускники, не прошедшие ГИА в прошлые годы	4	0,88	1	0,28			0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по истории

В 2022 году общее количество участников ОГЭ по истории снизилось по сравнению с 2019 годом на 7 человек (2%), за счет выпускников СОШ, на 2,57% больше стало выпускников из лицеев и гимназий.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	16	3,5	12	3,42			22	6,41
«3»	269	58,86	188	53,56			160	46,65
«4»	140	30,63	125	35,61			132	38,48
«5»	32	7	26	7,41			29	8,45

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	город Курган	129	7	5,43	68	52,71	45	34,88	9	6,98
2	город Шадринск	42	0	0	13	30,95	25	59,52	4	9,52
3	Альменевский муниципальный округ	3	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33
4	Белозерский район	5	2	40	2	40	1	20	0	0
5	Варгашинский район	13	0	0	7	53,85	5	38,46	1	7,69
6	Далматовский район	10	0	0	6	60	3	30	1	10
7	Звериноголовский район	3	0	0	3	100	0	0	0	0
8	Каргапольский район	9	3	33,33	3	33,33	3	33,33	0	0
9	Катайский район	17	3	17,65	11	64,71	3	17,65	0	0
10	Кетовский район	21	0	0	9	42,86	10	47,62	2	9,52
11	Куртамышский муниципальный округ	12	0	0	5	41,67	6	50	1	8,33
12	Лебяжьеvский муниципальный округ	3	1	33,33	0	0	2	66,67	0	0
13	Макушинский муниципальный округ	2	0	0	2	100	0	0	0	0
14	Мишкинский район	2	0	0	1	50	1	50	0	0
15	Мокроусовский район	9	0	0	3	33,33	5	55,56	1	11,11
16	Петуховский муниципальный округ	10	0	0	4	40	4	40	2	20
17	Половинский район	3	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
18	Пригобобольный район	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Сафакулевский район	4	1	25	3	75	0	0	0	0
20	Целинный муниципальный округ	2	0	0	1	50	1	50	0	0
21	Частоозерский район	3	0	0	0	0	3	100	0	0
22	Шадринский район	13	0	0	2	15,38	7	53,85	4	30,77
23	Шатровский муниципальный округ	2	1	50	0	0	1	50	0	0
24	Шумихинский муниципальный округ	9	1	11,11	4	44,44	1	11,11	3	33,33
25	Щучанский район	8	3	37,5	4	50	1	12,5	0	0
26	Юргамышский район	9	0	0	8	88,89	1	11,11	0	0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	СОШ	8,12	51,29	34,69	5,9	40,59	91,88
2.	Лицей	0	14,29	64,29	21,43	85,71	100
3.	Гимназия	0	31,37	49,02	19,61	68,63	100
4.	Интернаты	0	42,86	57,14	0	57,14	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ «Лицей-интернат для одаренных детей»	0	100	100
2	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 31»	0	80,95	100
3	МКОУ Мокроусовская СОШ № 1 имени генерал-майора Г.Ф. Тарасова	0	75	100
4	МКОУ «Гимназия № 9» г. Шадринска	0	70	100
5	МКОУ г. Кургана «СОШ № 20»	0	70	100
6	МБОУ «Петуховская СОШ»	0	60	100
7	МКОУ «Ольховская СОШ» Шадринского района	0	60	100
8	МБОУ г. Кургана «СОШ № 56»	0	58,33	100
9	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 19»	0	57,14	100
10	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 32»	0	57,14	100
11	ГБОУ «Губернаторская Кургамышская кадетская школа-интернат»	0	57,14	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ СОШ № 3 г. Шумихи	20	40	80
2	МБОУ г. Кургана «СОШ № 22»	15,38	7,69	84,62
3	МАОУ г. Кургана «СОШ № 7»	12,5	25	87,5
4	МБОУ г. Кургана «СОШ № 23»	0	0	100
5	МКОУ Юргамышская СОШ	0	20	100
6	МБОУ Китайская СОШ № 1	0	22,22	100
7	МБОУ г. Кургана «СОШ № 49»	0	25	100
8	МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»	0	33,33	100
9	МКОУ «Далматовская СОШ № 2»	0	33,33	100
10	МБОУ «Кетовская СОШ имени контр-адмирала Иванова В.Ф.»	0	33,33	100

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В сравнении с результатами ОГЭ по истории в 2019 году увеличилось количество «2» на 2,99%, то есть уровень обученности выпускников основной школы снизился. Одновременно повысился уровень качества: количество «3» уменьшилось на 3,91%, количество «4» увеличилось на 2,87%, количество «5» увеличилось на 1,04%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 года.

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением

элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15 – 17).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задания на определение последовательности расположения данных элементов; – задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; – задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п. Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей). Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов). При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3-6, 8-12, 18-22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15-17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 года.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. К заданиям 18–24 следует дать развёрнутый ответ. Задания 18–20 предусматривают анализ исторического источника. Задания 21–24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом: установление причинно-следственных связей (21), анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (22), сравнение исторических событий и явлений (23), анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (24).

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1, 3-8, 12-17, 19.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 2, 9-11, 18, 21-22.

К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являются 20, 23, 24.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Базовый	14	19	51,4
Повышенный	7	11	29,7
Высокий	3	7	18,9
Итого	24	37	100

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1	История России с древнейших времён до 1914 году Умения, проверяемые на экзамене: знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	79,45	29,55	70,00	94,70	100
2	История России с древнейших времён до 1914 года Умения, проверяемые на экзамене: определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	34,69	0	21,88	46,97	75,86
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 года Умения, проверяемые на экзамене: объяснение смысла исторических понятий и терминов	Б	48,98	0	28,75	72,73	89,66
4	Умения, проверяемые на экзамене: знание дат, этапов и событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей истории (множественный выбор)	Б	70,41	52,27	64,38	75,38	94,83
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 года Умения, проверяемые на экзамене: объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	72,01	36,36	62,50	83,33	100
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 года Умения, проверяемые на экзамене: умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	64,72	18,18	55,00	80,30	82,76
7	XVIII – начало XX в. Умения, проверяемые на экзамене: использование данных различных источников при ответе на вопросы, решении задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	84,26	54,55	82,19	89,77	93,10
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 года Умения, проверяемые на экзамене: работа с исторической картой	Б	54,52	4,55	33,13	80,30	93,10
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 года Умения, проверяемые на экзамене:	П	31,20	9,09	20,00	39,39	72,41

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	работа с исторической картой						
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 года Умения, проверяемые на экзамене: работа с исторической картой	П	83,09	40,91	75,00	96,21	100
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 года Умения, проверяемые на экзамене: использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	81,34	54,55	75,63	88,64	100
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 года Умения, проверяемые на экзамене: использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	40,82	4,55	29,38	51,52	82,76
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 года	Б	66,18	38,64	55	79,55	87,93
14	Умения, проверяемые на экзамене: знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 года	Б	50,15	31,82	41,88	56,82	79,31
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Умения, проверяемые на экзамене: знание дат, событий, деятелей	Б	68,51	31,82	65	75	86,21
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Умения, проверяемые на экзамене: знание дат, событий, деятелей	Б	63,85	36,36	51,25	78,03	89,66
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Умения, проверяемые на экзамене: использование данных источников при ответе на вопросы, решении задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	60,93	27,27	48,75	76,52	82,76
Часть 2							
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 года Умения, проверяемые на экзамене: использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	47,96	4,55	28,44	68,56	94,83
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 года	Б	77,84	34,09	75,31	85,61	89,66

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умения, проверяемые на экзамене: использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных задач; сравнение свидетельств разных источников						
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 года Умения, проверяемые на экзамене: использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	49,13	4,55	31,25	67,80	96,55
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 года Умения, проверяемые на экзамене: определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	24,05	9,09	17,81	26,52	58,62
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 года Умения, проверяемые на экзамене: использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	29,83	1,52	10	45,45	89,66
23	История России с древнейших времён до 1914 года Умения, проверяемые на экзамене: выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	15,16	0	5,63	19,32	60,34
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 года Умения, проверяемые на экзамене: соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	35,08	3,03	16,46	51,26	88,51

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализируя данные результатов ОГЭ по истории, можно сделать следующие выводы.

По среднему проценту выполнения высокий уровень (70-84,26%) показали такие виды деятельности, где задания направлены на знание основных понятий отечественной истории (задание 5 выполнили 246 выпускников), на поиск информации в источнике (задание 19 выполнили 306 выпускников), на знание фактов, понятий, выдающихся деятелей отечественной истории (задания 1, 4), – всё это базовый уровень деятельности, и с ними справились большинство выпускников. Высокий процент выполнения у задания 10 на работу с исторической картой (выполнили 285 выпускников), у задания 11 на использование данных

источников при ответе на вопросы, решении задач; сравнение свидетельств разных источников – это повышенный уровень деятельности.

Средний уровень дали ответы на задания 6, 8, 14, 15-17, где проверялись умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, умение работать с исторической картой, знание фактов истории культуры России с древнейших времён до 1914 года, знание дат, событий, деятелей всеобщей истории.

Низкий уровень от 40,82% до 49% набрали ответы на задания базового уровня 3, 12, где проверялись: умение объяснять смысл исторических понятий, умение использовать данные источников при ответе на вопросы, решении задач. Меньше 30% показали ответы на задания повышенного уровня 21, 22, где проверялись: умение определять причины и следствия важнейших исторических событий, умение находить ошибки в историческом тексте и исправлять их.

Наибольшее затруднение (15,16% выполнения) показал ответ на задание высокого уровня 23, проверяющее умение выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Процент выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, испытывала затруднения, получив 0%, в выполнении задания 3 базового уровня на умение определить термин; задания 2 повышенного уровня деятельности на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории; задания 23 высокого уровня, проверяющее умение выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Вызвали затруднения задания развёрнутого типа 22, 24. Чуть лучше (4,55%) справились выпускники с ответами на задания 8, 12, на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века. А также с заданием 18 развёрнутого типа на определение атрибуции документа. 9,09% получили ответы на задания повышенного уровня сложности 9, 21, где требовалось умение определять причины и следствия важнейших исторических событий, умение определить по указанным признакам и записать в виде слова (словосочетания), термин, название, имя.

Группа обучающихся, получивших отметку «3», продемонстрировала следующие результаты. Высокий уровень от 65% до 82,19% показали ответы на задания базового уровня сложности 1, 7, 15, 19 на знание дат, деятелей отечественной и всеобщей истории, на проверку работы со статистической информацией, поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде. Также высокий уровень показали ответы на задания повышенного уровня сложности 10, 11, проверяющие умения читать карту, использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Средний уровень от 48,75% до 64,38% показали ответы на задания базового уровня 4 – 6, 13, 16, 17, проверяющие знание дат, этапов и событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей истории (множественный выбор), умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 года. Наибольшее затруднение в этой группе вызвало выполнение заданий развёрнутого типа: 21 (17,81%), 22 (10%), 23 (5,63%), 24 (16,46%) повышенного и высокого уровня сложности на определение причин и следствий исторических событий, задание на поиск ошибок в тексте по истории России и умение их исправлять, на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, на умение анализировать историческую ситуацию.

Группа обучающихся, получивших отметку «4» не вышла на 100% ни в одном из заданий в КИМе. Большинство заданий в этой группе выполнены на высоком уровне от 72,73% до 96,21%. Это задания: 1, 3-8, 10, 11, 13, 15-17, 19. Средний уровень выполнения получили ответы выпускников на задания: 12 (51,52%), 14 (56,82%) базового уровня сложности на знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 года, на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия. Средний уровень

выполнения получили также задания повышенного и высокого уровня сложности: 2 (46,97%), 18 (68,56%), 20 (67,80%), 24 (51,26%) на определение последовательности и длительности событий отечественной и всеобщей истории, на атрибуцию источника, на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации, на анализ исторической ситуации. Низкий уровень выполнения у заданий повышенного уровня сложности 9, 21-22, где требовалось умение определять причины и следствия важнейших исторических событий, умение определить по указанным признакам и записать в виде слова (словосочетания), термин, название. Как и в других группах, самым сложным оказалось задание высокого уровня сложности 23 на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Группа обучающихся, получивших отметку «5» вышла на 100% результат выполнения в заданиях повышенного уровня сложности: 10, 11, где требовалось определить название по исторической карте и использовать данные различных исторических и современных источников (иллюстративного материала) при ответе на вопросы. Большинство заданий выполнены на высоком уровне. На среднем уровне выпускники справились с заданиями развернутого типа 21 (58,62%) и 23 (60,34%) на определение причин и следствий исторических событий, на умение сравнивать и выделять общее и особенное в исторических процессах.

Анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом:

Экспертами оценивались 7 заданий (18-24), в которых обучающимся необходимо было дать развернутые ответы и записать их на отдельном бланке. Анализ результатов выполненных заданий с развернутым ответом по итогам ОГЭ 2022 года позволяет сделать следующие выводы:

Задание 18. Данный тип заданий повышенной сложности требовал от девятиклассников умения использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, в частности, уметь провести анализ источника, атрибуцию документа, опираясь на знания, полученные при изучении истории России с древнейших времен до современной России.

Например: «Укажите век, когда произошли описываемые события. Назовите царя, описываемого в отрывке.»

Типичные ошибки – незнание правителя (называли Лжедмитрия, Годунова, Ивана Грозного) и времени события.

Задание 19. Задание на поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде. Данный тип задания связан с анализом источника. В нем проверяется умение проводить логический анализ структуры текста. При выполнении этого задания школьники должны были прочитать, понять и проанализировать текст, исходя из задания: найти и выписать предложение, содержащее ответ на поставленный вопрос, выписать обстоятельства событий, приведенных в отрывке. Анализ выполненных заданий показал, что ученики способны правильно анализировать текста.

Задание 20. Задание на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации. Задание нацелено на проверку способности экзаменуемых привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей.

Например: «Укажите два других народных восстания, относящихся к тому же веку, что и восстание, о событиях которого идёт речь в отрывке.»

Типичные ошибки – неточное определение века приводит к ошибкам в названии восстаний (называли восстание Пугачёва, относящееся к другому веку), незнание восстаний 17 века приводит к тому, что учащиеся называют любые известные восстания.

Задание 21. Задание на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов. Из предложенных четырёх вариантов обучающиеся должны выбрать один, являющийся причиной данного процесса и дать объяснение следственной связи. В ходе проверки выяснилось, что данное задание вызывает у выпускников

затруднения, трудно выбрать верную причину и ещё труднее объяснить, как связаны данные события между собой.

Задание 22. Задание на поиск ошибок в тексте по истории России. Новое задание, которое показало низкий процент выполнения. Даже если учащиеся и называют предполагаемые ошибки в тексте, с правильными исправлениями возникают затруднения.

Задание 23. Задание на сравнение исторических событий, явлений, проверяющий умение выделять общее и различие.

Например: «Существует точка зрения, что, несмотря на существенные различия, в обстоятельствах и последствиях присоединения к Московскому княжеству Новгорода и Твери имелись общие черты. Приведите не менее двух общих черт.»

Типичные ошибки: чаще всего учащиеся приводят рассуждения общего характера, например: «в обоих случаях произошло присоединение». Описывают подробно присоединение только Новгорода или только Твери, не приводя сравнения. Анализ показал, что проверяемый вид деятельности (умение сравнивать исторические события и явления), не сформирован в надлежащей степени.

Задание 24. Задание – задача на анализ исторической ситуации (проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты). В этом типе заданий высокого уровня сложности проверялось умение анализировать историческую ситуацию, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты истории России с древнейших времен до современной России. В ответах на эти задания оценивались полнота и правильность ответа от нуля до трех баллов. В ходе проверки выяснилось, что данный тип заданий по-прежнему вызывает затруднения у школьников. Все варианты этого задания содержат конкретные исторические ситуации, сложные по содержанию, не всегда узнаваемые девятиклассниками, требующие хорошей исторической памяти и исторического мышления.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ позволяет сделать вывод, что метапредметные результаты обучения развиты на разных уровнях. Выше уровень развитости умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы развито недостаточно.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

Типичные ошибки и затруднения можно разделить на группы:

1) на знание хронологии – задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности, традиционно вызывают затруднения. Недостаточное знание фактов, имен, явлений приводит к неверному ответу на такие задания.

2) на знание понятий, терминов отечественной истории. К ошибкам в таких заданиях приводит недостаточная работа с терминами и понятиями при подготовке обучающихся.

3) на систематизацию исторической информации (множественный выбор).

4) на аргументацию. Обучающиеся не различают тезис и факт, не могут установить связь между ними и понять, действительно ли факт подтверждает предложенное положение.

5) на анализ информации, представленной в виде статистической таблицы. Для ее выполнения необходимо внимательно изучить предложенный для анализа материал и на основе наблюдений и логики выбрать правильные ответы. Привлечения дополнительной информации или дополнительных знаний данное задание не требует.

6) на работу с исторической картой, схемой. Работа с картой основана на умении читать и анализировать нетекстовую информацию с опорой на исторические знания. При этом сложности возникают в связи с недостаточной работой с картами на уроках и при подготовке к экзамену.

7) на анализ иллюстративного материала. При составлении задания 11 могут использоваться карикатуры, изображения почтовых марок, юбилейных монет, памятников архитектуры, скульптуры, нередко при составлении заданий ОГЭ используются изображения, которые отсутствуют в учебниках истории. Следует иметь в виду, что задание нацелено не на узнавание изображения, которое выпускники когда-то уже видели, а именно на «чтение»

нетекстового материала: нужно проанализировать отдельные элементы изображения, провести его атрибуцию и на этой основе сделать выводы.

8) на анализ информации, представленной в виде схемы. Для выполнения аналогичного задания нужно подвергнуть анализу предложенную в схеме информацию и выделить критерий, на основе которого провести анализ, обобщение, сравнение и прочие логические операции, согласно условию задания.

9) на знание основных фактов истории культуры. Задания по проверке знаний фактов истории культуры традиционно вызывают трудности. Нехватка времени на эти темы в школьном курсе истории приводит к тому, что их изучают поверхностно.

10) на знание событий, процессов из истории зарубежных стран. Для выполнения данной группы заданий нужно знать содержание и участников событий, процессов истории зарубежных стран, уметь проводить атрибуцию текстового источника. Подготовку следует начать с ознакомления с Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения ОГЭ по истории. Он содержит список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в заданиях 15–17 КИМ.

Задания 18 – 24 предусматривают разные виды деятельности: анализ текстового источника (18 – 20), анализ исторической ситуации (21), сравнение исторических событий и явлений (23). Выполняя эти задания, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Эта группа заданий базового (19), повышенного (18, 21 – 22) и высокого (20, 23 – 24) уровня сложности. Для успешного решения заданий 18 – 20 необходимо научиться: 1) проводить атрибуцию источника; 2) понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); 3) применять контекстные знания для анализа содержания источника. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами.

Подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных и метапредметных умений.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Анализ результатов экзамена позволил выделить следующие основные проблемы в обучении истории, которые проявились в ходе сдачи экзамена в 2022 году:

1. К экзамену по истории необходимо готовиться по учебникам, рекомендованным и допущенным Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, а также по пособиям, рекомендованным Федеральным институтом педагогических измерений.

2. Исходя из типичных ошибок экзаменуемых, учителям истории надо обратить особое внимание на разделы, темы и вопросы, усвоение которых вызывает затруднения школьников.

3. При подготовке к экзамену по истории необходимо целенаправленно формировать и развивать следующие умения:

- осуществлять поиск информации в источнике; уметь использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников;

- определять причины и следствия важнейших исторических событий;

- знать и понимать важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития;

- знать и понимать основные даты и ключевые события истории России и мира с древности до наших дней;
- определять причины и следствия важнейших исторических событий;
- устанавливать последовательность событий, уметь определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- систематизировать историческую информацию (приводить в соответствие), уметь группировать исторические явления и события по заданному признаку;
- осуществлять систематизацию исторической информации (множественный выбор);
- объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов;
- выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- работать с информацией, представленной в виде схемы, или со статистическим источником информации;
- использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, в частности, уметь провести анализ источника, атрибуцию документа, опираясь на знания, полученные при изучении истории России с древнейших времен до современной России;
- проводить логический анализ структуры текста;
- анализировать историческую ситуацию, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;
- выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений, опираясь на знания, полученные при изучении истории России с древнейших времен до современной России;
- использовать приобретенные знания при составлении плана и написании творческих работ.

4. На этапе подготовки к экзамену по истории в 2023 году учителям истории необходимо совершенствовать методики формирования базовых умений, составляющих основу подготовки учащихся средней школы по истории, вводить в практику организации текущего контроля систему оценивания образовательных достижений учащихся, подобную ОГЭ. Следует обратить внимание на выработку умений учащихся формировать ответы на задания, требующие развернутого ответа.

5. Использовать в работе банк заданий по истории, сформированный ФИПИ для подготовки к экзамену. При подготовке к экзамену 2023 года целесообразно продолжить работу по формированию и совершенствованию у девятиклассников умений работать с различными источниками исторической информации и применять знания и умения для решения конкретных исторических задач.

6. Для улучшения качества знаний необходимо продолжить сотрудничество педагогов и преподавателей образовательных учреждений над разработкой дидактических материалов и методики подготовки обучающихся к ОГЭ, включающих формирование и развитие инновационной образовательной среды и обмен передовым педагогическим опытом в данном направлении.

7. Особое внимание стоит уделить обучению учащихся правильному заполнению бланков ответов на ОГЭ по истории.

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
география**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

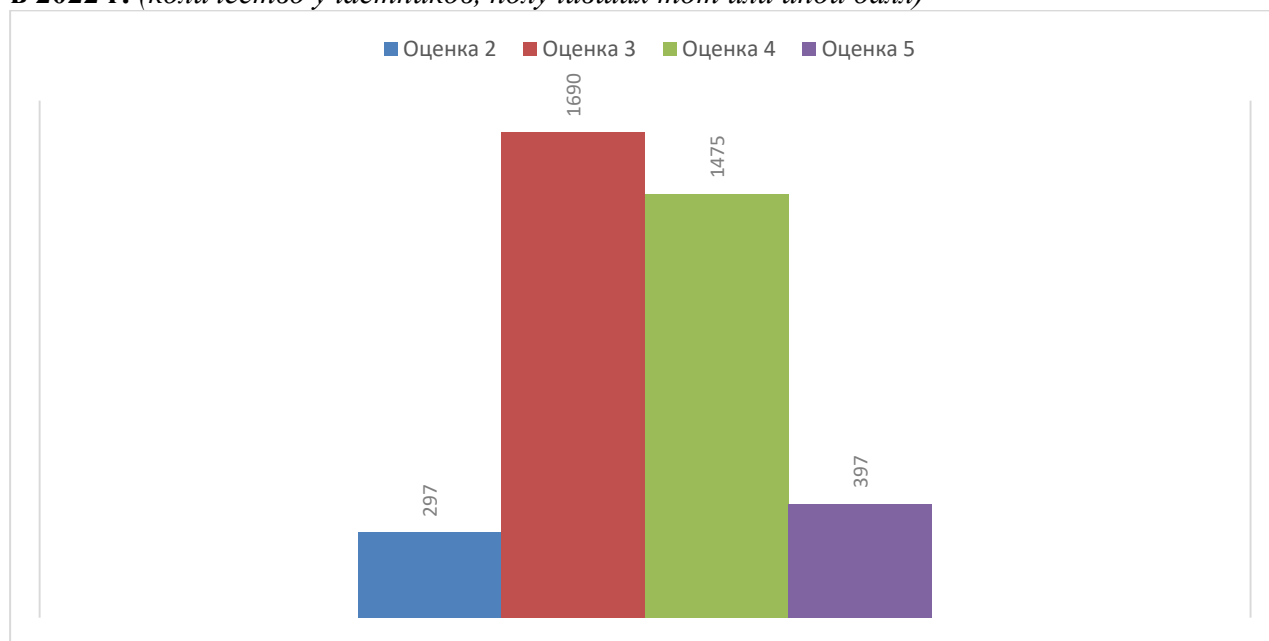
Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	3399	100	3636	100			3858	100
Выпускники лицеев и гимназий	248	7,3	249	6,85			340	8,81
Выпускники СОШ	2926	86,08	3179	87,43			3312	85,85
Обучающиеся на дому			4	0,11			2	0,05
Места лишения свободы	10	0,29	16	0,44			7	0,18
Участники с ограниченными возможностями здоровья			2	0,06			1	0,03

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по истории

В 2022 году ОГЭ по географии в Курганской области сдавали 3858 выпускников. Количество участников ОГЭ по географии неуклонно возрастает с 2018 года. В текущем году количество участников увеличилось почти на 500 человек, по сравнению с 2018 годом. При этом, структура участников по категориям ОО остается постоянной. Подавляющее большинство обучающихся, выбравших ОГЭ по географии – это выпускники СОШ (85%), чуть меньше 10% приходится на выпускников лицеев и гимназий и доли процента – это обучающиеся на дому, обучающиеся из мест лишения свободы и участники с ограниченными возможностями здоровья.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	34	1	83	2,28			297	7,7
«3»	1754	51,59	1861	51,17			1690	43,81

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«4»	1310	38,53	1322	36,35			1474	38,21
«5»	302	8,88	371	10,2			397	10,29

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	город Курган	1504	110	7,31	730	48,54	515	34,24	149	9,91
2	город Шадринск	332	18	5,42	109	32,83	147	44,28	58	17,47
3	Альменевский муниципальный округ	62	5	8,06	28	45,16	23	37,1	6	9,68
4	Белозерский район	77	14	18,18	32	41,56	19	24,68	12	15,58
5	Варгашинский район	66	3	4,55	33	50	23	34,85	7	10,61
6	Далматовский район	119	21	17,65	43	36,13	41	34,45	14	11,76
7	Звериноголовский район	54	4	7,41	15	27,78	28	51,85	7	12,96
8	Каргапольский район	130	18	13,85	59	45,38	47	36,15	6	4,62
9	Катайский район	97	10	10,31	57	58,76	27	27,84	3	3,09
10	Кетовский район	208	5	2,4	84	40,38	102	49,04	17	8,17
11	Куртамышский муниципальный округ	110	8	7,27	50	45,45	40	36,36	12	10,91
12	Лебяжьеvский муниципальный округ	45	3	6,67	25	55,56	15	33,33	2	4,44
13	Макушинский муниципальный округ	43	2	4,65	21	48,84	16	37,21	4	9,3
14	Мишкинский район	75	8	10,67	37	49,33	25	33,33	5	6,67
15	Мокроусовский район	92	9	9,78	31	33,7	39	42,39	13	14,13
16	Петуховский муниципальный округ	95	6	6,32	42	44,21	36	37,89	11	11,58
17	Половинский район	61	4	6,56	22	36,07	30	49,18	5	8,2
18	Притобольный район	69	3	4,35	31	44,93	34	49,28	1	1,45
19	Сафакулевский район	39	5	12,82	12	30,77	17	43,59	5	12,82
20	Целинный муниципальный округ	52	2	3,85	22	42,31	27	51,92	1	1,92
21	Частоозерский район	35	0	0	8	22,86	20	57,14	7	20
22	Шадринский район	98	0	0	32	32,65	56	57,14	10	10,2
23	Шатровский муниципальный округ	121	11	9,09	53	43,8	46	38,02	11	9,09
24	Шумихинский муниципальный округ	98	7	7,14	45	45,92	33	33,67	13	13,27
25	Щучанский район	104	15	14,42	44	42,31	36	34,62	9	8,65
26	Юргамышский район	72	6	8,33	25	34,72	32	44,44	9	12,5

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	7,69	57,07	28,78	6,45	35,24	92,31
2.	СОШ	8,35	42,83	38,54	10,28	48,82	91,65
3.	Лицей	3,48	39,13	42,61	14,78	57,39	96,52
4.	Гимназия	1,38	34,56	48,39	15,67	64,06	98,62
5.	Интернаты	0	55	40	5	45	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Среди ОО Курганской области, где количество участников ОГЭ по географии превышало 15 человек, можно выделить ОО, в которых высока доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5» и минимальна доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ г. Кургана «СОШ № 11»	0	58,62	100
2	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 19»	0	59,09	100
3	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 31»	0	55,26	100
4	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 32»	0	67,24	100
5	МБОУ г. Кургана «СОШ № 49»	0	63,64	100
6	МБОУ «Лицей № 1» г. Шадринска	0	66,67	100
7	МКОУ «СОШ № 2» г. Шадринска	0	75,47	100
8	МБОУ «Частоозерская СОШ»	0	80,77	100

Среди ОО, где количество участников составило менее 15 человек, самые высокие результаты показали учащиеся МБОУ г. Кургана «СОШ № 22», МБОУ г. Кургана «Гимназия № 27», МКОУ Утичевская ООШ Мокроусовского района, МКОУ «Ключевская СОШ им. А.П. Бирюкова» Шадринского района, МБОУ «Чистопрудненская ООШ» Шадринского района, МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского района.

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Среди ОО Курганской области, где количество участников ОГЭ по географии превышало 15 человек, можно выделить ОО, в которых высока доля участников ОГЭ, получивших отметку «2» и минимальна доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5».

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МКОУ «Белозерская СОШ им. Коробейникова»	34,78	39,13	65,22
2	МКОУ «Каргапольская СОШ им. Героя Советского Союза Н.Ф.Махова»	20,45	34,09	79,55
3	МКОУ «СОШ № 3» г. Щучье	23,81	42,86	76,19
4	МБОУ г. Кургана «СОШ № 17»	21,05	31,58	78,95
5	МБОУ г. Кургана «СОШ № 55»	23,53	11,76	76,47
6	МКОУ «Новопетровская СОШ» Далматовского района	29,41	11,76	70,59

Среди ОО, где количество участников составило менее 15 человек, самые слабые результаты показали учащиеся МКОУ «О(С)ОШ № 7» г. Шадринска (42% получили отметку «2»), МКОУ «Сосновская ООШ» Каргапольского района (60% получили отметку «2»)

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Итоги ОГЭ по географии в 2022 году показали, что в Курганской области более, чем в три раза, по сравнению с 2019 годом возросло число участников экзамена, которые получили неудовлетворительную оценку, в 2022 году на них пришлось 7,7%. При этом, значительно уменьшилась доля выпускников, получивших отметку «3». Доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5» остается постоянной в последние годы.

Результаты ОГЭ по АТЕ региона в 2022 году выявили хороший уровень

подготовленности выпускников в городе Шадринске, Звериноголовском, Частоозерском, Шадринском районах. В то же время, в Белозерском, Каргапольском, Катайском, Лебяжьевском, Мишкинском районах области результаты оказались достаточно слабыми.

Результаты экзамена текущего года по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали, что традиционно высокий уровень качества образования демонстрируют обучающиеся лицеев и гимназий. Уровень обученности наиболее высок у выпускников интернатов, лицеев и гимназий.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. В каждый вариант КИМ 2022 года включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников. Наибольшее количество заданий проверяет достижение требований к уровню подготовки выпускников по разделу «География России».

Распределение заданий по содержательным разделам курса географии:

1. Источники географической информации.
2. Природа Земли и человек.
3. Материки, океаны, народы и страны.
4. Природопользование и геоэкология.
5. География России.

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Особенности географического положения России Умения, проверяемые на экзамене: географические особенности природы материков и океанов, а также географию народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных регионов и стран	Б	62,5	45,1	59,1	67,3	71,5
2	Особенности географического положения России	Б	83,7	36,7	79,8	93,7	98,7

	Умения, проверяемые на экзамене: знать и понимать специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов						
3	Природа России Умения, проверяемые на экзамене: знать и понимать специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	П	44,3	21,2	34,3	51,1	79,6
4	Природа России Умения, проверяемые на экзамене: приводить примеры формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания, крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции, основных коммуникаций и их узлов, внутригосударственных и внешних экономических связей России, а также крупнейших регионов и стран мира	Б	62,5	35	55,4	69,2	88,4
5	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды Умения, проверяемые на экзамене: знать и понимать географические следствия движений Земли, географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязь между ними, их изменение в результате деятельности человека	Б	79	32,7	73,9	88,8	98,5
6	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды Умения, проверяемые на экзамене: уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем	Б	69,3	35,7	64	76,6	89,9
7	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть) Умения, проверяемые на экзамене: определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов	П	48,3	6,1	31,7	63,9	92,4
8	Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана. Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их	Б	90,9	54,9	90,1	97	99

	<p>виды и оценка</p> <p>Умения, проверяемые на экзамене: знать и понимать географические следствия движений Земли, географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязь между ними, их изменение в результате деятельности человека</p>						
9	<p>Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)</p> <p>Умения, проверяемые на экзамене: определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов</p>	Б	59,9	38	55,7	63,5	80,6
10	<p>Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)</p> <p>Умения, проверяемые на экзамене: определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов</p>	Б	90	53,5	89,8	95,3	99
11	<p>Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)</p> <p>Умения, проверяемые на экзамене: использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания</p>	В	71,4	31	60,7	85,2	96,2
12	<p>Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)</p> <p>Умения, проверяемые на экзамене: использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию</p>	П	71,4	25,3	60,9	85,7	97,5
13	<p>Гидросфера, её состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и суши. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли</p> <p>Умения, проверяемые на экзамене: использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию</p>	Б	49,2	5,4	31,9	65,9	93,4
14	<p>Природопользование и геоэкология</p> <p>Стихийные явления в литосфере, гидросфере,</p>	Б	52,2	12,1	40,9	62,7	91,2

	атмосфере Умения, проверяемые на экзамене: знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений						
15	Природопользование и геоэкология Влияние хозяйственной деятельности людей на природу Умения, проверяемые на экзамене: знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений, уметь представлять результаты измерений в разных формах, выявлять на этой основе эмпирические зависимости	П	33,8	14,8	26,4	37,9	64,7
16	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	П	60,2	20,9	45,6	74,8	97,2
17	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли Умения, проверяемые на экзамене: знать и понимать географические следствия движений Земли, географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязь между ними, их изменение в результате деятельности человека	П	52,1	27,3	42,5	59,7	83,4
18	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды Умения, проверяемые на экзамене: уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем	П	43,8	27,3	33,7	50,4	75
19	Особенности географического положения России Умения, проверяемые на экзамене: определения поясного времени	П	82,1	37	75,8	93,7	99,2
20	Природно-хозяйственное районирование России Умения, проверяемые на экзамене: знать и понимать специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	Б	55	20,5	41	68,3	90,7
21	Население России Умения, проверяемые на экзамене: выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	П	64,1	19,9	50,4	80,1	96,2
22	Население России Умения, проверяемые на экзамене:	Б	76,3	4,8	69,8	85,1	95,2

	находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем						
23	Население России Умения, проверяемые на экзамене: анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем	П	55,5	9,1	39,9	72,7	92,7
24	Население России Умения, проверяемые на экзамене: знать и понимать специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	Б	53,7	18,2	37,6	69,6	89,9
25	Население России Умения, проверяемые на экзамене: использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	П	71,5	30,3	59,8	86,5	96
26	Хозяйство России Умения, проверяемые на экзамене: знать и понимать специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природнохозяйственных зон и районов	П	57,5	12,8	41,5	74,4	96
27	Хозяйство России Умения, проверяемые на экзамене: определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов	Б	55,7	11,8	38,6	73,7	94,2
28	Гидросфера, её состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и сушей. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли Умения, проверяемые на экзамене: знать и понимать основные географические понятия и термины	Б	27,4	3,7	12,1	36,3	77,3
29	Природно-хозяйственные различия морей России Умения, проверяемые на экзамене: объяснять существенные признаки географических объектов и явлений	В	0	0,3	2	6	27
30	Природно-хозяйственное районирование России Умения, проверяемые на экзамене: выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	П	37,7	4,4	17	54	90,7

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Сравнительный анализ усвоения различных элементов содержания и требований к уровню подготовки, проверяемых на ОГЭ по географии, позволил сделать следующие выводы по основным блокам содержания школьного курса географии.

В ходе проверки работ было выделено несколько блоков, в которых основные элементы содержания, умения и виды деятельности в целом можно считать достаточно хорошо усвоенными.

Для всех участников ОГЭ по региону:

Анализ статистических результатов экзамена показал, что 80% и более участников ОГЭ по географии успешно справились с заданиями, в которых требовалось:

- знать и понимать специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов, особенности географического положения России;

- знать и понимать географические следствия движений Земли, географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязь между ними, их изменение в результате деятельности человека. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды;

- знать и понимать географические следствия движений Земли, географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязь между ними, их изменение в результате деятельности человека. Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана. Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка;

- уметь определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов. Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть);

- использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени. Особенности географического положения России.

Для группы участников, получивших неудовлетворительную отметку

Для данной группы участников наиболее успешными можно считать задания, с которыми справились около половины выпускников. К подобным заданиям можно отнести те, где требовалось:

- географические особенности природы материков и океанов, а также географию народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных регионов и стран. Особенности географического положения России

- знать и понимать географические следствия движений Земли, географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязь между ними, их изменение в результате деятельности человека. Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана. Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка;

- уметь определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов. Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть);

- находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем. Население России.

Для группы участников, получивших отметку «3»

- знать и понимать специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Особенности географического положения России;

- знать и понимать географические следствия движений Земли, географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязь между ними, их изменение в результате деятельности человека. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды;

- знать и понимать географические следствия движений Земли, географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязь между ними, их изменение в результате деятельности человека. Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана. Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка;

- уметь определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов. Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть);

- использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени. Особенности географического положения России.

Для группы участников, получивших отметку «4» и «5»

Успешными для данных групп участников стали те же задания, что и в предыдущей группе. Участники, получившие отметку «4» справились с ними на 90%, а участники, получившие отметку «5» почти на 100%.

По результатам проверки ОГЭ по географии в 2022 года были выделены несколько блоков, в которых основные элементы содержания, умения и виды деятельности в целом можно считать не достаточно хорошо усвоенными.

Для всех участников ОГЭ по региону:

Наибольшие затруднения у участников экзамена вызвали задания, где требовалось:

- знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений. Природопользование и геоэкология. Влияние хозяйственной деятельности людей на природу;

- уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды;

- знать и понимать основные географические понятия и термины. Гидросфера, её состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и сушей. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли;

- объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Природно-хозяйственные различия морей России;

- природно-хозяйственное районирование России, выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.

Для группы участников, получивших неудовлетворительную отметку

У данной группы участников многие задания вызвали затруднения. С некоторыми из них справились не более 10% выпускников. Среди таких заданий можно выделить те, где необходимо:

- уметь определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов. Географические

модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть);

- использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию. Гидросфера, её состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и сушей. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли;

- анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем. Население России;

- знать и понимать основные географические понятия и термины. Гидросфера, её состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и сушей. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли;

- объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Природно-хозяйственные различия морей России;

- природно-хозяйственное районирование России. Выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений

Для группы участников, получивших отметку «3»

- уметь определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов. Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть);

- использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию. Гидросфера, её состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и сушей. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли

- знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений. Природопользование и геоэкология. Влияние хозяйственной деятельности людей на природу;

- уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды;

- знать и понимать основные географические понятия и термины. Гидросфера, её состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и сушей. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли;

- объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Природно-хозяйственные различия морей России;

- природно-хозяйственное районирование России. Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.

Для группы участников, получивших отметку «4»

- знать и понимать специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Природа России;

- знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений. Природопользование и геоэкология. Влияние хозяйственной деятельности людей на природу;

- уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды;

- знать и понимать основные географические понятия и термины. Гидросфера, её состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и сушей. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли;

- объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Природно-хозяйственные различия морей России.

Для группы участников, получивших отметку «5»

- знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений. Природопользование и геоэкология. Влияние хозяйственной деятельности людей на природу;

- уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды;

- знать и понимать основные географические понятия и термины. Гидросфера, её состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и сушей. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли;

- объяснять существенные признаки географических объектов и явлений/Природно-хозяйственные различия морей России.

Результаты выполнения отдельных заданий показывают, что средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил от 27% до 91%, заданий повышенного уровня сложности – от 33% до 82%, заданий высокого уровня сложности - от 6% до 71%.

Анализ данных таблицы 2-7 по средним показателям выполнения заданий ОГЭ по географии для Курганской области показывает, что среди заданий базового уровня сложности менее 50% правильных ответов было получено на задание 13, где проверялись способности использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию и задание 28, где необходимо знать и понимать основные географические понятия и термины. Гидросфера, её состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и сушей. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли (например, выпускники не смогли обосновать, почему Каспий не является морем или описать свойства песка как горной породы).

Кроме того, стоит обратить особое внимание на задание высокого уровня сложности, с которыми справились только 6% выпускников.

Особое внимание необходимо уделить результатам выполнения заданий с развернутым ответом. Анализ результатов выполнения этих заданий по итогам ОГЭ-2022 в Курганской области позволяет сделать следующие выводы:

Задание 12. Выполняя данное задание, школьникам необходимо было познакомиться с предложенной топографической картой и выбрать участок, наиболее подходящий для катания на санках с крутой горки. Эксперты отмечают, что большинство обучающихся успешно справились с заданием, 75% из них получили 2 балла. Большинство выпускников смогли прочитать карту и найти различия в рельефе и характере растительности между участками. Основные замечания экспертов связаны с тем, что экзаменуемые не всегда грамотно и аргументированно могут привести доводы для обоснования выбора участка. Например, в ответах они указывают отсутствие растительности, подразумевая отсутствие деревьев и

кустарников, но на данном участке расположен луг, или небольшой склон с перепадом высот в несколько метров, называют горой.

Задание 28. В задании выпускникам предлагалось обосновать утверждение, о котором говорится в предложенном тексте.

Данное задание базового уровня сложности, но только треть выпускников смогла с ним справиться, многие даже не приступали к его выполнению. Часто в качестве ответа предлагались просто выдержки из текста, например о статусе Каспия, о его небольших размерах и глубине. В тех вариантах, где необходимо было описать свойства песка верных ответов было чуть больше, но при этом возникали большие проблемы с грамотным определением этих свойств (приводились такие свойства, как зыбучесть, впитываемость и т.д.)

Задание 29. При выполнении задания выпускники должны были объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Данное задание оказалось самым сложным в работе и с ним справились только 6% выпускников в среднем по региону.

Большинство участников экзамена либо не приступали к решению данного задания, либо переписывали формулировку задания, не поняв суть вопроса. Причиной этого является отсутствие представлений о базовых географических понятиях, например природно-ресурсная база, режим реки, типы питания реки.

По итогам проверки работ, эксперты отмечают, что выпускники этого года оказались недостаточно хорошо подготовленными к выполнению этого задания

Подводя итоги содержательной части анализа результатов ОГЭ по географии в Курганской области в 2022 году можно отметить, что в текущем году в регионе практически не изменилось соотношение используемых линейек учебников по географии, при этом результаты экзамена снизились, по сравнению с предыдущими годами, особенно в группах обучающихся, получивших неудовлетворительную оценку. В связи с этим, учителям необходимо более тщательно знакомиться с демонстрационными вариантами, кодификаторами и спецификацией КИМ при подготовке обучающихся к ОГЭ 2023г.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Результаты ОГЭ по географии во многом зависят от метапредметных результатов обучения:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач проверяется практически в каждом задании варианта КИМ и выпускники по-разному смогли продемонстрировать это умение. Например, в задании 5 и 6 учащиеся смогли успешно проанализировать синоптическую карту и сделать прогноз, а в задании 18 не смогли найти способ и соотнести климатограмму с географической картой;

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией. При решении задания 12 учащиеся должны были последовательно прочитать топографическую карту и выделить на ней сначала особенности рельефа каждого участка, а затем особенности растительного покрова и сделать выбор участка по заданным условиям. Данную задачу большая часть экзаменуемых решила успешно;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Сформированность данного умения можно оценить по результатам выполнения задания 19, где свой ответ обучающиеся могли проверить по географической карте. С заданием учащиеся справились хорошо, что позволяет сделать вывод об их умении оценивать правильность решения задачи;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Итоги экзамена показали недостаточную сформированность данного умения, так как при проверке работ эксперты

отмечали, что выпускники не приступают к решению части задач, либо не формулируют вывод, затрудняются сделать выбор и обосновать его;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Данное умение демонстрировали не все участники экзамена. Так, незнание основных понятий, неумение устанавливать причинно-следственные связи помешало им справиться с заданиями 29, 21;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Учащиеся продемонстрировали разный уровень сформированности данного умения. Так, работая с топографической картой, они успешно определяли направления на заданный объект, находили необходимый участок местности, но испытали затруднения с определением расстояний на карте;

- смысловое чтение. Способность работать с текстом проверялась в задании 28, где были продемонстрированы очень низкие результаты;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение четко, ясно и аргументированно излагать свои мысли продемонстрировали не все участники, поэтому учителям необходимо обратить внимание на сформированность именно этого умения.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- особенности географического положения России. Знать и понимать специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени;

- Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды. Знать и понимать географические следствия движений Земли, географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязь между ними, их изменение в результате деятельности человека;

- Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана. Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка. Знать и понимать географические следствия движений Земли, географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязь между ними, их изменение в результате деятельности человека;

- Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть). Уметь определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов.

Перечень элементов содержания, умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- природопользование и геоэкология. Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений;

- атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды. Уметь анализировать информацию,

необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем;

- гидросфера, её состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и сушей. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли. Знать и понимать основные географические понятия и термины;

- природно-хозяйственные различия морей России. Объяснять существенные признаки географических объектов и явлений;

- природно-хозяйственное районирование России. Выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Курганской области:

Итоги ОГЭ по географии в 2022 году показали, что часть заданий, особенно задания повышенного и высокого уровня сложности, вызывают большие затруднения у выпускников. Поэтому, исходя из типичных ошибок экзаменуемых, учителям географии обратить особое внимание на разделы, темы и вопросы, усвоение которых вызывает серьезные затруднения учащихся.

На этапе подготовки к ОГЭ по географии в 2023 году учителям географии необходимо совершенствовать методики формирования базовых умений, составляющих основу подготовки выпускников девятых классов по географии, вводить в практику организации текущего контроля систему оценивания образовательных достижений учащихся, подобную ОГЭ.

При подготовке к экзамену необходимо больше работать с географической номенклатурой, картами, анализировать схемы, таблицы со статистическими данными, вести по ним расчеты для того, чтобы учащиеся могли приобрести навыки такой работы.

В ходе изучения школьного курса географии учителям необходимо осуществлять систематический контроль знаний и умений учащихся по географии, организовывать тренировочную проверочную работу с целью диагностики реального уровня подготовки будущих выпускников, планирующих сдавать ОГЭ по географии. На основе анализа результатов проверочной работы спланировать и реализовать индивидуальную программу подготовки учащихся к ОГЭ-2023.

Для профилактики недостатков подготовки школьников, повышения системности их знаний, большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся. Поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса школьной географии время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов. Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. Полезными при составлении соответствующих диагностических работ могут быть как задания из различных сборников, предназначенных для проведения тематического контроля, так и сборники заданий для оценки метапредметных результатов обучения.

Неуверенное владение географической номенклатурой, терминологией, неполное знание признаков географических процессов и явлений ведут к искаженному восприятию этих процессов, затрудняют успешное продвижение обучающихся по образовательной траектории и препятствуют формированию научной картины мира. Необходимо обязательный промежуточный и входной контроль знаний и умений, полученных в предыдущие годы. После выявления пробелов организовать работу по их устранению.

Прочие выводы

В целом, географическую подготовку выпускников-девятиклассников 2022 года можно считать удовлетворительной. Но при этом следует отметить увеличение доли участников, получивших неудовлетворительную отметку.

Значительная часть участников экзамена продемонстрировали необходимые знания и умения при выполнении заданий. Большинство выпускников знают географические факты, понимают географические закономерности и могут использовать их при решении поставленных задач, имеют представление о сущности и географии природных и социально-географических процессов.

При этом, для участников ОГЭ-2022, наиболее сложными оказались задания повышенного и высокого уровней сложности, а также часть заданий базового уровня, для успешного выполнения которых требовалось знать и понимать основные географические понятия и термины, выявлять и объяснять существенные признаки географических объектов и явлений.

Следовательно, именно на эти типы заданий стоит обратить внимание учителей при подготовке к ОГЭ-2023 по географии.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. Учителям – выпускникам и предметникам, планирующим сдачу ОГЭ по географии, ознакомиться с демонстрационным вариантом, спецификацией и кодификатором КИМ ОГЭ по географии 2023 года.

2. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

3. К экзамену по географии в форме ОГЭ необходимо готовиться по учебникам, рекомендованным и допущенным Министерством просвещения Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, а также пособиям, рекомендованным ФИПИ.

4. Исходя из типичных ошибок экзаменуемых, обратить особое внимание на разделы, темы, вопросы, усвоение которых вызывает серьезные затруднения учащихся.

5. При подготовке к ОГЭ по географии необходимо целенаправленно формировать и развивать следующие умения:

- устанавливать причинно-следственные связи между явлениями и объяснять их;
- систематизировать знания, оценивать и прогнозировать географические процессы, решать задачи;
- аргументировать собственные суждения;
- работать с географической картой.

6. При организации учебного процесса следует обратить внимание на наличие следующих его компонентов в работе учителя географии:

- организация диагностики и контроля, в том числе с использованием заданий формата КИМ;
- полноценная информированность ученика по вопросам организации и содержания ГИА, работа с материалами демонстрационного пакета КИМ для ознакомления с возможными видами заданий, а главное - с требованиями к структуре, объему и возможному содержанию ответов;
- повышение уровня информированности самого учителя по вопросам организации и содержания ГИА;
- всестороннее использование возможностей ИКТ, в том числе для организации самостоятельной работы учащихся;
- всестороннее мотивирование учащихся к изучению предмета «География» через раскрытие роли географических наук в развитии и поддержании современного общества

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. Учителям необходимо реализовывать принципы дифференцированного обучения (в т. ч. предоставлять возможность углубленного изучения географии, выбора элективных предметов по географии обучающимися, планирующими в перспективе сдавать ОГЭ)

2. Для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
обществознание**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	5853	100	5338	100			4980	100
Выпускники лицеев и гимназий	649	11,09	511	9,57			479	13,2
Выпускники СОШ	5047	86,23	4701	88,07			4266	85,68
Обучающиеся на дому	1	0,02	2	0,04			3	0,06
Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,03	1	0,02			4	0,08

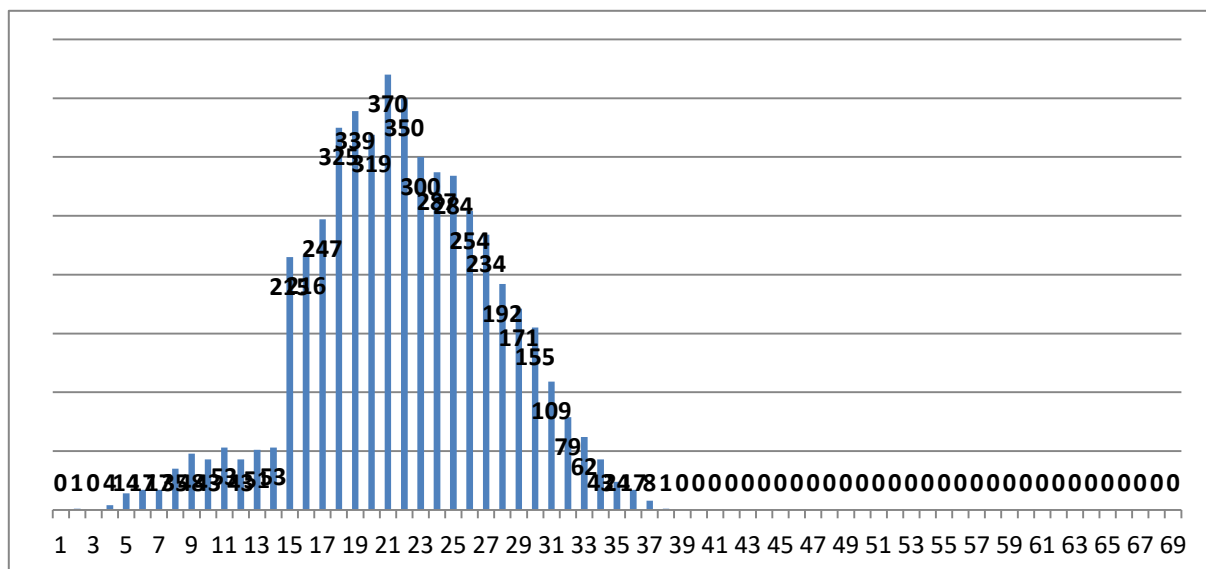
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

За последние 4 года наблюдается уменьшение количества выпускников, выбирающих предмет «Обществознание» на ОГЭ. Тенденция уменьшения количества выпускников, выбирающих предмет «Обществознание» на итоговой аттестации по категориям «Лицей/гимназии», «СОШ» соответственно тоже уменьшается.

Возросли показатели по выпускникам, выбирающим предмет «Обществознание» в 2022 году, получающими образование на дому и относящимися к категории ОВЗ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	91	1,55	72	1,35			379	7,61
«3»	3768	64,37	3439	64,42			2968	59,61
«4»	1883	32,17	1710	32,03			1478	29,66
«5»	112	1,91	117	2,19			155	3,11

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	город Курган	1957	92	4,7	1100	56,21	688	35,16	77	3,93
2.	город Шадринск	450	30	6,67	262	58,22	142	31,56	16	3,56
3.	Альменевский муниципальный округ	42	6	14,29	22	52,38	12	28,57	2	4,76
4.	Белозерский район	86	21	24,42	49	56,98	16	18,6	0	0
5.	Варгашинский район	65	3	4,62	43	66,15	18	27,69	1	1,54
6.	Далматовский район	193	25	12,95	106	54,92	54	27,98	8	4,15
7.	Звериноголовский район	61	6	9,84	39	63,93	16	26,23	0	0
8.	Каргапольский район	197	27	13,71	128	64,97	40	20,3	2	1,02
9.	Катайский район	149	16	10,74	78	52,35	53	35,57	2	1,34
10.	Кетовский район	290	15	5,17	203	70	63	21,72	9	3,1
11.	Куртамышский муниципальный округ	134	20	14,93	87	64,93	25	18,66	2	1,49
12.	Лебяжьевский муниципальный округ	63	0	0	43	68,25	20	31,75	0	0
13.	Макушинский муниципальный округ	133	13	9,77	81	60,9	38	28,57	1	0,75
14.	Мишкинский район	58	5	8,62	41	70,69	12	20,69	0	0
15.	Мокроусовский район	95	6	6,32	56	58,95	31	32,63	2	2,11
16.	Петуховский муниципальный округ	115	11	9,57	75	65,22	25	21,74	4	3,48
17.	Половинский район	66	4	6,06	47	71,21	13	19,7	2	3,03
18.	Притобольный район	66	6	9,09	38	57,58	22	33,33	0	0
19.	Сафакулевский район	55	6	10,91	39	70,91	9	16,36	1	1,82
20.	Целинный муниципальный округ	78	5	6,41	60	76,92	11	14,1	2	2,56
21.	Частоозерский район	30	0	0	14	46,67	15	50	1	3,33
22.	Шадринский район	141	0	0	74	52,48	60	42,55	7	4,96
23.	Шатровский муниципальный округ	52	1	1,92	37	71,15	10	19,23	4	7,69
24.	Шумихинский муниципальный округ	171	30	17,54	99	57,89	36	21,05	6	3,51
25.	Щучанский район	122	23	18,85	79	64,75	17	13,93	3	2,46
26.	Юргамышский район	110	8	7,27	68	61,82	31	28,18	3	2,73

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	10,42	71,43	16,99	1,16	18,15	89,58
2.	СОШ	8,54	61,45	27,48	2,53	30,01	91,46
3.	Лицей	2,73	57,38	34,97	4,92	39,89	97,27
4.	Гимназия	0,43	38,1	52,6	8,87	61,47	99,57
5.	Коррекционные школы	0	0	100	0	100	100

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	Интернаты	0	57,14	42,86	0	42,86	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ «Лицей интернат для одарённых детей	0	100	100
2.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 27»	0	69,77	100
3.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 31»	0	70,16	100
4.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 19»	0	69,23	100
5.	МКОУ «Погорельская СОШ» Шадринского района	0	69,57	100
6.	МКОУ «СОШ № 2» г. Шадринска	0	64,29	100
7.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 32»	0	60,27	100
8.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 47»	0	56,47	100
9.	МБОУ «Частоозерская СОШ»	0	53,57	100
10.	МАОУ г. Кургана «Гимназия № 30»	0	52,57	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ «О(С)ОШ № 7» г. Шадринска	50	0	50
2.	МКОУ «Осиновская ООШ» Каргапольского района	50	0	50
3.	МОУ «Башкирская СОШ» Половинского района	40	0	60
4.	МКОУ «Куртамышская СОШ № 1»	42,86	19,05	57,17
5.	МКОУ «СОШ № 3» г. Щучье	33,33	16,67	66,67
6.	МКОУ «Майская СОШ» Каргапольского района	33,33	0	66,67
7.	МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского района	33,33	0	66,67
8.	МКОУ «Белозерская СОШ им. Коробейникова»	36,73	14,29	63,27
9.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 41»	29,41	5,88	70,59

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике. Наибольшее количество выпускников, выбирающих предмет «обществознание», в следующих АТЕ: г. Курган (1957), г. Шадринск (450), Далматовский район (227), Кетовский район (290).

За последние четыре года произошло существенное увеличение количества выпускников, получающих на экзамене по обществознанию отметку «2» (на 288 человек в сравнении с 2018 годом и на 307 человек в сравнении с 2019 годом). Эти показатели не уравновешены пропорционально количеством выпускников, получающих на экзамене отметку «5». В сравнении с 2018 годом количество выпускников, получивших отметку «5» в 2022 году, увеличилось на 43 человека. Незначительная динамика прослеживается в количестве выпускников, получающих отметку «5» на экзамене по предмету «Обществознание»: 2022 год - 155 человек (увеличение с предыдущим показателем на 22 человека). Эта тенденция в

результатах при снижении количества выпускников (за последние 4 года с 2018 по 2022 годы численный показатель уменьшения составил 876 человек), выбирающих предмет «обществознание» для ГИА, свидетельствует о снижении качества подготовки выпускников. По-прежнему самой многочисленной категорией выпускников остается та группа, где получают по итогам экзамена отметку «3».

Наибольшее количество отметок «2» по АТЕ: г. Курган (92 выпускника), г. Шадринск (30 выпускников), Шумихинский район (30 выпускников), Каргапольский район (27 выпускников), Далматовский район (25 выпускников), Щучанский район (23 выпускника), Белозерский район (21 выпускник). При этом выпускников в указанных АТЕ, получивших отметки «5» по итогам экзамена: г. Курган (77 выпускника), г. Шадринск (16 выпускников), Шумихинский район (6 выпускников), Каргапольский район (2 выпускника), Далматовский район (8 выпускников), Щучанский район (3 выпускника), Белозерский район (0 выпускников). Таким образом, в категории АТЕ, где выпускники по итогам ОГЭ по предмету «Обществознание», показывают наибольший показатель по итогам экзамена с результатом в «2», эти же районы демонстрируют и низкие показатели по количеству результатов с отметкой «5». Исключение составляет АТЕ г. Курган.

Выпускников, которые получили по итогам экзамена отметку «5», наибольшее количество только по г. Кургану (92 выпускника), остальные АТЕ региона показывают результаты в данной категории выпускников в пределах 2-3 участников. Белозерский район, Звериноголовский район, Лебяжьевский район, Мишкинский район, Притобольный район в категории выпускников, получивших по итогам экзамена отметку «5», имеют показатель 0.

При анализе качественных показателей по типам ОО наибольшее количество учащихся, имеющих по итогам экзамена отметку «2», демонстрируют выпускники ООШ (10,42%), наименьшее – гимназии (0,43%). Выпускники ООШ также имеют высокий показатель по количеству отметки «2» (в сравнении с общим количеством участников экзамена) - 10,42%.

В группе выпускников, получивших по итогам экзамена отметку «5», лучший показатель у гимназий и лицеев (8,87% и 4,92% соответственно).

На основе этих количественных показателей можно сделать вывод и о качестве обучения: наибольшая доля выпускников, получивших по итогам экзамена отметки «5», «4», «3», то есть обученность в лицеях и гимназиях (97,27% и 99,57%), что свидетельствует о достаточном уровне качестве обучения; низкое качество обучения, то есть количество отметок «4» и «5» показывают группа выпускников ООШ (18,15%) при их обученности в 89, 58%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа в 2022 году по предмету «Обществознание» включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом. К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания). Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4), «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (задания 13, 14), «Право» (задания 16–18).

Каждое задание проверяет определённое умение.

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные

черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В1	Политический режим, выборы Умения, проверяемые на экзамене: соотнесение обществоведческих понятий с названиями сфер общества; знать содержание обществоведческих понятий	П	77,95	39,58	74,33	92,82	99,35
В2	Взаимодействие общества и природы Умения, проверяемые на экзамене: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	77,67	39,84	73,31	93,84	99,35
В3	Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести Умения, проверяемые на экзамене: приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций регулируемых различными видами	П	82,26	50,13	80,12	93,09	98,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальных норм, деятельности людей в различных сферах						
В4	Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь Умения, проверяемые на экзамене: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	Б	74,39	36,93	70,18	89,91	98,7
В5	Деньги Умения, проверяемые на экзамене: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм	Б	61,88	35,35	56,73	75,77	92,9
В6	Банковские услуги, предоставляемые гражданам Умения, проверяемые на экзамене: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	65,74	42,48	60,98	78,48	92,25
В7	Производство, производительность труда Умения, проверяемые на экзамене: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки человека, как социально-деятельного существа, основные социальные роли	Б	79,43	45,91	74,93	94,92	100
В8	Рынок, рыночный механизм Умения, проверяемые на экзамене: приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельность людей в различных сферах	Б	66,28	37,99	64,21	75,91	83,22
В9	Рынок, рыночный механизм Умения, проверяемые на экзамене: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	П	42,3	26,38	37,12	54,12	67,74
В10	Семья как малая группа, отношения между поколениями Умения, проверяемые на экзамене: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	56,52	27,70	48,61	76,31	89,67
В11	Социальные ценности и нормы Умения, проверяемые на экзамене: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	П	80,92	42,61	79,02	92,86	97,09
В12	Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь Умения, проверяемые на экзамене: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм,	П	76,02	47,22	71,42	90,25	98,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	экономической рациональности						
V13	Гражданское общество и правовое государство Умения, проверяемые на экзамене: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	82,24	53,56	80,52	91,54	96,77
V14	Политический режим. Демократия Умения, проверяемые на экзамене: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	П	73,41	50,39	70,55	82,74	95,48
V15	Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки, Умения, проверяемые на экзамене: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	Б	60,4	26,12	55,49	75,98	89,67
V16	Административные правонарушения, административные правоотношения Умения, проверяемые на экзамене: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	42,42	16,35	38,37	54,66	67,09
C1	Право на труд и трудовые правоотношения. Трудоустройство несовершеннолетних Умения, проверяемые на экзамене: приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	Б	51,83	9,23	42,06	77,63	97,09
C2	Семейные правоотношения. Права и обязанности родителей и детей Умения, проверяемые на экзамене: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	П	35,75	12,22	26,65	54,48	89,03
C3	Деятельность человек и её основные формы Умения, проверяемые на экзамене: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человек; выявляя их общие черты и различия	Б	76,02	51,05	72,4	87,38	98,06
C4	Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение Умения, проверяемые на экзамене: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	Б	49,51	10,29	43,27	68,06	87,9
C5	Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации Умения, проверяемые на экзамене: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ,	П	51,32	15,96	46,22	66,71	88,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	учебного текста и других адаптированных источников)						
С6	Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации Умения, проверяемые на экзамене: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	62,46	17,41	56,41	82,84	94,19
С7	Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации Умения, проверяемые на экзамене: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В	16,45	1,75	8,58	30,53	68,81
С8	Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации /объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов Умения, проверяемые на экзамене: оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	34,67	5,93	26,7	52,77	85,16

- Раздел «Человек и общество. Сфера духовной культуры» (задания В2-В4): выпускники, имеющие по итогам экзамена отметки «4», «5» демонстрируют высокий уровень знаний данной темы (свыше 90% выполнения), группа выпускников, получивших по итогам экзамена отметку «3» - выше 70%, а группа выпускников, имеющих по итогам экзамена отметку «2» демонстрируют в данном разделе КИМ процент выполнения ниже среднего – 39%. Данный блок заданий содержит задания базового и повышенного уровня сложности. Таким образом, представленные показатели свидетельствуют об освоении выпускниками раздела «Человек и общество. Сфера духовной культуры» на достаточном уровне.

- Раздел «Экономика» (задания В6-В9): во всех видах заданий данной содержательной линии выпускники всех групп показывают средние результаты - более 60% выполнения (то есть максимальный балл по каждому заданию). Наиболее низкие показатели в разделе «Экономика» демонстрирует группа выпускников, получивших по итогам экзамена отметку «2»: В8 (37,99%), В9 (задание повышенного уровня сложности) (26,38%). То есть, задания базового уровня КИМ, направленные на проверку теоретических знаний в разделе «Экономика», выпускниками выполняются на недостаточном уровне. Наибольшую трудность у всех групп выпускников вызвало задание В9 (задание, где необходимо дать утвердительный/отрицательный ответ на

теоретические экономические положения), то есть объяснить связь изученных социальных объектов.

- Раздел «Социальная сфера» (задания В10-В11): наибольшие затруднения у выпускников двух групп, получивших отметки «3» и «2» по итогам экзамена, вызвало задание В10 (базовый уровень) (процент выполнения 48,61% и 27,70% соответственно). Данное задание направлено на применение умения описывать социальные объекты, выделяя их существенные признаки (например, в одном из КИМов – выбор определения понятия «Семья»). В целом данное задание выполнено только на 50% верно (максимальный балл - 1) всеми группами выпускников, то есть данный образовательный раздел курса выпускниками освоен на недостаточном уровне.

- Раздел «Сфера политики и социального управления» (задания В13-В14) в этом году выпускники показывают хорошие знания в теоретическом аспекте данной темы. Выпускники, получившие на экзамене отметки «4» и «5» выполняют задания данной образовательной линии более, чем на 90%. Хороший результат и у групп выпускников, получивших по итогам экзамена отметки «3» и «2» (более 80% качество выполнения и 50% качество выполнения соответственно). Таким образом, теоретическое применение полученных знаний выпускниками в области политологии демонстрирует достаточный уровень знаний.

- Раздел «Право» (задания В16, С1-С2). Средний процент выполнения заданий этой группы по всем группам чуть выше 50%. Трудности возникли при выполнении всех заданий. Так задание В16 имеет самый низкий показатель качества выполнения - 42,42%. Данное задание проверяет знания выпускников в области одной из отраслей Российского права, включенного в качестве предмета изучения в курсе основной общей школы в курсе «Обществознание». Так в одном из вариантов КИМа – это задание проверяет знания выпускников в области административного законодательства. Выпускники, получившие по итогам экзамена отметки «3» и «2», показали качество выполнения этого задания соответственно 38,37% и 16,35%. Низкие показатели в данной образовательном блоке демонстрируют выпускники, получившие по итогам экзамена отметку «2» - 9,23% (С1) и 12,22% (С2); результаты ниже среднего у выпускников, получивших по итогам экзамена отметку «3» - 42,06% (С1) и 26,65% (С2). Наиболее высокие показатели выполнения данной группы заданий у выпускников, получивших на экзамене отметку «5» (свыше 80%). Данные показатели свидетельствуют о низком уровне теоретической подготовки выпускников при изучении образовательного блока курса «Обществознание» - «Право».

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Качественный анализ содержания заданий показывает, что в каждом блоке заданий выпускники испытывают трудности в определенной теме. Так, в разделе «Экономика» задание В8 направлено на умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм. В одном из вариантов КИМ выпускникам предложено выбрать функции государства в условиях рыночной экономической модели. И здесь наиболее низкий показатель у выпускников, получивших на экзамене отметку «2». Согласно Кодификатору проверяемых требований к результатам освоения ООП ООО и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по обществознанию, одним из элементов содержания являются знания по теме «Экономические цели и функции государства». В контексте данной темы необходимо уделять внимание такому аспекту деятельности государства как законодательная функция в экономике и используя разнообразные педагогические приемы, учить подбирать из разнообразных источников конкретные примеры реализации данной функции (например, сделать дайджест событий по данному вопросу за неделю).

Также трудности при воспроизведении теоретического материала возникли у всех групп выпускников при выполнении задания № 9 блока «Экономика»: Объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов. В одном из вариантов КИМ выпускникам было предложено задание на оценку верных утверждений раскрывающих взаимосвязь между факторами,

влияющими на потребительский спрос и непосредственно сам спрос. Самый низкий показатель выполнения данного задания демонстрируют выпускники, получившие на экзамене отметку «2». Для устранения пробела в данном вопросе экономической грамотности, педагогам необходимо подбирать задания не только являющимися типичными для практики ОГЭ, но и задания, которые помогут связать фактор (теория) с его реальным воплощением на практике, применительно к самому обучающемуся в рамках урока/изучения нового материала или его закрепления.

В разделе «Социальная сфера» на недостаточном уровне продемонстрировали навык описания основных социальных объектов, при выделении их существенных признаков выпускники группы, написавших экзамен на «2». Так в одном из вариантов КИМ, выпускники этой группы не смогли выбрать верное определения понятие «Семья», исходя из её социальных признаков.

На недостаточном уровне выпускники всех групп демонстрируют при воспроизведении теоретического материала по отраслям российского законодательства. Самый низкий показатель качества в задании С1. Согласно Кодификатору проверяемых требований к результатам освоения ООП ООО и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по обществознанию, одним из элементов содержания являются знания по теме «Право на труд и трудовые правоотношения. Трудоустройство несовершеннолетних». В одном из вариантов КИМ экзаменуемым предлагалось оценить ситуацию трудоустройства несовершеннолетнего с позиций условий организации труда данной группы работников по действующему трудовому законодательству. Наиболее низкие показатели качества выполнения оказались у группы выпускников, получивших по итогам экзамена отметку «2». Для повышения правовой грамотности выпускников ООО в данном вопросе необходимо не только рассмотрение теоретических аспектов темы, но и решение практических заданий, в которых обучающиеся смогли бы найти ошибки реализации ТК РФ при организации трудовой занятости несовершеннолетних. Также необходимо уделить внимание и содержанию такого кода контролируемого элемента КИМ, как «Семейные правоотношения. Права родителей и детей». В данном блоке заданий выпускники, получившие отметки «2» и «3» показывают результаты усвоения теоретического материала ниже среднего и не могут продемонстрировать навык объяснения взаимосвязи изученных социальных объектов. И здесь при подготовке в данном вопросе необходимо использовать практикумы по решению познавательных задач, игровые технологии, позволяющие в диалоге/полилоге рассматривать основы российского семейного законодательства.

В структуре КИМ особе внимание следует уделить заданиям В1 (П), В5 (Б), В6 (Б), В12 (П).

При выполнении задания В1 более 90% выпускников, получивших отметки «4» и «5», верно выбирают термины, характеризующую какую-либо сферу государства. Но все группы выпускников испытывают трудности в данном задании при раскрытии содержания любого понятия. В задании В5 группы выпускников, получивших отметки «2» и «3» демонстрируют не только низкие знания теоретического материала, но и с трудом могут осуществить поиск по картинке (фотоизображения) социальной информации. Самой распространенной ошибкой было не использования обществоведческого термина в форме слова или словосочетания, иллюстрация которого приведена на фотоизображении, а описание ситуации на фотоизображении с позиций: – кто изображен? – что делают? – зачем делают? Это свидетельствует о несформированном навыке работы с иллюстрационным материалом, который заменяет сложившуюся словесную систему описания социального объекта. При подготовке к данному виду задания, необходимо помнить, что отсутствие верного ответа на первый вопрос задания приводит к «0» баллам, при наличии всех иных правильных элементов ответа. Так же в данном задании выпускники с трудом могут описать при помощи научного языка значение изображенного вида деятельности, руководствуясь только субъектным опытом, без фактов общественной жизни (*данное указание имеется в формулировке задания*). В задании В6, которое по своему содержанию относится к элементам финансовой грамотности,

выпускники верно описывают последствия не рационального поведения в вопросах использования персональных данных в банковской системе. Но при этом не соблюдают структуру ответа: не отвечают на два поставленных вопроса к ситуации, выбирая ответ на вопрос о прогнозировании опасных последствий описываемой в задании ситуации, либо переходят сразу к описанию действий, которые необходимо предпринимать, чтобы обезопасить свои финансы.

Низкие результаты качества показывают выпускники получивших отметки «2», «3», «4» при работе с заданиями по тексту (С5-С8):

- С5 (П) – не сформирован навык составления плана по тексту, вызывают трудности при формулировке основной мысли в форме тезиса, чаще переписываются большие фрагменты текста.

- С7 (В) – узкий кругозор, не осведомленность в социальных реалиях времени не позволяют выпускникам грамотно подбирать примеры к рассматриваемому в тексте социальному объекту. Так в одном из КИМ выпускникам необходимо было проиллюстрировать примерами любые три уровня образования в Российской Федерации. Данное задание предполагает знание статьи 10 ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации». Все категории выпускников (общий процент качества составил - 16,45%) не смогли верно подобрать примеры (то есть действия какого-либо субъекта). Чаще всего все выпускники перечисляли уровни образования с нормативными ошибками, не понимая, что в качестве примера должны быть ситуации, связанные с деятельностью людей. Для этого необходимо руководствоваться педагогам Спецификацией контрольно-измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по обществознанию (сайт ФИПИ) - Приложение «Обобщенный план варианта КИМ ОГЭ».

- С8 (В) - Эта же ошибка допускается выпускниками всех групп при выполнении задания, направленного на демонстрацию умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов/оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (общий процент качества выполнения задания, то есть максимальный балл - 4, составляет 34,67%). Выпускники чаще всего в качестве примера (действия субъектов) приводят обобщенные, не конкретные ситуации, основанные на собственном социальном опыте. Ещё одной ошибкой является повторение одной и той же мысли, воспроизведенной в разной интерпретации. В продолжение комментирования текста о роли образования в задании С8 необходимо доказать тремя примерами значение образования на протяжении всей жизни человека. Большая часть выпускников остановилась на одном тезисе «жизнь меняется, значит необходимо повышать уровень знаний». Иные факторы, способствующие получению образования на протяжении жизни, выпускники подбирают сложно.

Низкое качество выполнения задания у группы выпускников, получивших отметку «2»:

- С6 (Б) - не выбираются из текста верные предложения, отражающие суть ситуации, используется принцип переписывания больших фрагментов текста. Не сформирован навык критического чтения.

96% образовательных учреждений Курганской области используют в своей практике учебник Обществознание. Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и другие 9 кл. Акционерное общество «Издательство «Просвещение» и 1,1% образовательных организаций осуществляют организацию учебного процесса курса «Обществознание» по учебнику Обществознание. Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. и др. 9 кл. Акционерное общество «Издательство «Просвещение». Содержание данных учебников позволяет в полной мере изучать представленные в КИМ ОГЭ теоретические блоки. Также содержание учебных пособий соответствует ПООП ООО. Таким образом, формируется единство трёх составляющих: учебное пособие, содержание ПООП ООО и содержание КИМ ОГЭ. Для устранения выявленных ошибок, демонстрируемых выпускниками ООО, необходимо использовать не только учебники, рекомендуемые ФПУ, но и выбирать учебники УМК О.А. Котовой и Т.Е. Лисковой и использовать цифровые ресурсы для подготовки к ОГЭ.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Задания/группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, навыков	Метапредметные результаты	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов
С5 (составление плана по тексту)	<p>умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач</p> <p>смысловое чтение</p>	Не сформирован навык составления плана по тексту, вызывают трудности при формулировке основной мысли в форме тезиса, чаще переписываются большие фрагменты текста. Количество пунктов плана не соответствует количеству смысловых фрагментов текста
В12 (осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы)	<p>умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения</p> <p>умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач</p>	Чаще всего, выпускники сравнивали показатели столбчатых диаграмм не между собой (как правило, это две целевые группы, которые участвуют в опросе), а внутри целевой группы, выделяя наибольший/наименьший показатель внутри ОДНОЙ целевой группы. Таким образом, выпускники неверно понимают смысл поставлено перед ними учебной задачи

В5 (работа с фотоизображением)	умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	Выпускники с трудом могут осуществить поиск по картинке (фотоизображения) социальной информации. То есть назвать обществоведческий термин (слово или словосочетание), иллюстрация которого приведена на фотоизображении, а описание ситуации на фотоизображении с позиций: – кто изображен? – что делают? – зачем делают? Это свидетельствует о несформированном навыке работы с иллюстрационным материалом, который заменяет сложившуюся словесную систему описания социального объекта, а также не могут построить связь термина, иллюстрирующего вид деятельности человека с его социальной значимостью (для человека/общества)
С7 (приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, ситуации, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах)	умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	Узкий кругозор, не осведомленность в социальных реалиях времени не позволяют выпускникам грамотно подбирать примеры к рассматриваемому в тексте социальному объекту Грамматические ошибки (ошибки в структуре языковой единицы) при формулировке ответа. Стилистические ошибки. В сочетании это не позволяет правильно сформулировать суть ответа и установить верность выполнения задания
С8 (объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов)	умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	Выпускники чаще всего в качестве примера (действия субъектов) приводят обобщенные, не конкретные ситуации, основанные на собственном социальном опыте. Ещё одной ошибкой является повторение одной и той же мысли, воспроизведенной в разной интерпретации. Не сформированность метапредметного навыка является следствием узкого кругозора, слабое использование разнообразных источников, не использование социальных фактов во время организации учебного процесса

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

Номер задания	Элемент содержания	Умения, вид деятельности	Уровень сложности задания	Процент выполнения участниками экзамена
В1	Политический режим, выборы	Соотнесение обществоведческих понятий с названиями сфер общества; знать содержание обществоведческих понятий	П	77,95
В2	Взаимодействие общества и природы	Решать в рамках изученного материала познавательные и	Б	77,67

		практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека		
В3	Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	П	82,26
В4	Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	Б	74,39
В7	Производство, производительность труда	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки человека, как социально-деятельного существа, основные социальные роли	Б	79,43
В11	Социальные ценности и нормы	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	П	80,92
В13	Гражданское общество и правовое государство	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	82,24
В14	Политический режим. Демократия	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	П	73,41
С3	Деятельность человек и её основные формы	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человек; выявляя их общие черты и различия	Б	76,02

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

Номер задания	Элемент содержания	Умения, вид деятельности	Уровень сложности задания	Процент выполнения участниками экзамена
В9	Рынок, рыночный механизм	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	П	42,30
В16	Административные правонарушения, административные правоотношения	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	42,42
С7	Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В	16,45
С8	Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов/оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической	В	34,67

	профессионального образования в Российской Федерации	рациональности		
--	--	----------------	--	--

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации:

1. Невнимательное чтение заданий, например, не были дописаны все правильные ответы или вместо одного слова выпускники записывали словосочетание и наоборот.
2. Не понимание формулировки задания (особенно это касается задания В12)
3. Выпускники не смогли в заданиях второй части С7, С8 предоставить полностью развернутые ответы на поставленные вопросы.
4. Некоторые не сумели правильно выделить идеи текста (задания С5-С8), и показать теоретические знания по выдвинутой главной идее. Примеры приводили из субъектного опыта, не используя исторические, биографические факты, литературные источники, факты современных социальных реалий.
5. Не различают, что такое аргументы и факты, повторяют само задание: «Роль образования в жизни человека» - пишут «Важная роль образования в жизни человека»
4. Слабый социальный опыт у выпускников по таким сферам общественной жизни как экономика.
5. Слабые метапредметные умения;
6. Много невыполненных заданий, посильных каждому (возможная причина – нет ответа на вопрос: «Зачем я выбрал этот экзамен?», «Зачем мне нужно знание этого предмета?»).

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Для повышения общего культурного уровня в работе с учащимися следует поощрять и развивать инициативу в обращении к различным средствам массовой информации, философским, политическим, социологическим произведениям. С учетом того, что многие учителя обществознания ведут и уроки истории, можно рекомендовать проведение интегрированных занятий. Наряду с традиционной лекционной формой подачи материала использовать интерактивные формы организации учебной деятельности.

Необходимо научить учащихся самостоятельно пользоваться электронными базами данных, например, программой «Консультант Плюс», позволяющей оперативно получать информацию о действующем законодательстве.

При подготовке к ОГЭ обучающимся следует тщательно выбирать стратегию, которая в свою очередь определяется причиной выбора данного предмета. Необходимо отрабатывать все задания варианта ОГЭ, уделяя особое внимание заданиям повышенного уровня сложности, верное решение которых позволяет получить более высокий результат;

- особое внимание необходимо уделить развитию навыков анализа различных источников информации: фотоиллюстраций, диаграмм, таблиц и т.д.;

- должное внимание уделить умению устанавливать причинно-следственные связи явлений и процессов, формулировке выводов на основе знаний, полученных при изучении тем и раздела.

- шире использовать задания, которые способствуют формированию различных практических умений и навыков и нацелены на применение полученных знаний и умений. На каждом уроке необходимо предлагать такие задания и применять активные приемы и методики.

- обязательным условием успешного выполнения заданий является умение приводить доказательства, аргументы с привлечением знаний других тем и курсов.

Рекомендации педагогам:

- внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена, обращать внимание на изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта. Важно ориентироваться на материалы школьных

учебников, включенных в ФПУ. Важно не только выучить понятия, научные факты, но и усвоить причинно-следственные и пространственные связи между социальными объектами и явлениями

Совместно с учителями и руководителями методических объединений осуществлять мониторинг результатов обучающихся образовательных организаций в течение нескольких лет. Подобная практика необходима для выявления наиболее проблемных для обучающихся тем, разделов учебного курса и их акцентированного изучения в будущем. Использовать в качестве тренировочных заданий открытый банк заданий ФИПИ, ЦОР:

- Сайт ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (Демоверсии, спецификации, кодификаторы; Навигатор самостоятельной подготовки к ГИА; Методическая копилка) – Электрон. дан. – URL: <https://fipi.ru/>;

- Информационный портал «Всероссийские проверочные работы» – Электрон. дан. – URL: <https://vpr.statgrad.org/>;

- Сайт «Сдам ГИА» – Электрон. дан. – URL: <https://sdamgia.ru/>;

- Национальные Исследования Качества Образования – Электрон. дан. – URL: <https://www.eduniko.ru/>;

- «Российская электронная школа» – Электрон. дан. – URL: <https://resh.edu.ru/>;

- Библиотека Московской электронной школы – Электрон. дан. – URL: <https://uchebnik.mos.ru/catalogue> библиотека материалов образовательного портала «Моя школа» – Электрон. дан. – URL: <https://myschool.edu.ru/>;

- Президент РФ. – URL: <http://www.kremlin.ru/>;

- Совет Федерации Федерального собрания РФ – Электрон. дан. – URL: <http://council.gov.ru/>;

- Государственная Дума Федерального собрания РФ – Электрон. дан. – URL: <http://duma.gov.ru/>.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

С обучающимися, которые в течение учебного года на контрольных точках учёта освоения учебного материала *показывают низкие и пониженные* результаты, необходимо:

- выделить круг доступных им заданий,

- помочь освоить основные социальные факты, обществоведческие термины, позволяющие решать тесты базового уровня и сформировать уверенные навыки их решения через систему многократного повторения и комментирования. В работе с этой категорией обучающихся следует применять письменные инструкции-алгоритмы, образцы рассуждений.

- особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий. То есть использовать ситуацию взаимопроверки, игровая технология, которая позволит обучающемуся выступить в роли экзаменатора, эксперта, репетитора и прочих, для того, чтобы увидеть, в соответствии с критериями оценки заданий, возможные ошибки и, наоборот, увидеть свой образовательный рост.

Для обучающихся, освоивших базовый уровень, необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения тестовых заданий открытого типа (выбор одного варианта ответа) к заданиям повышенного уровня сложности (выбор из предложенного списка нескольких позиций / выбор верного утверждения) и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Важным фрагментом урока для этих групп учеников является разбор примеров оформления решения заданий В5, В6, В12, С21, С22, С23, С24.

Для обучающихся из группы с высоким уровнем знаний требуется создание условия для продвижения: использование заданий олимпиадного уровня сложности, создающие возможность саморазвития, помощь в решении заданий части С.

В целом, нужно постоянное решение примеров из открытого банка заданий ОГЭ. Это действие необходимо сочетать с теоретической подготовкой, позволяющей сформировать у

учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
литература**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	215	100	213	100	190	100
Выпускники лицеев и гимназий	56	26,05	39	18,31	30	15,79
Выпускники СОШ	152	70,7	170	79,81	160	84,21
Обучающиеся на дому						
Участники с ограниченными возможностями здоровья			1	0,47		

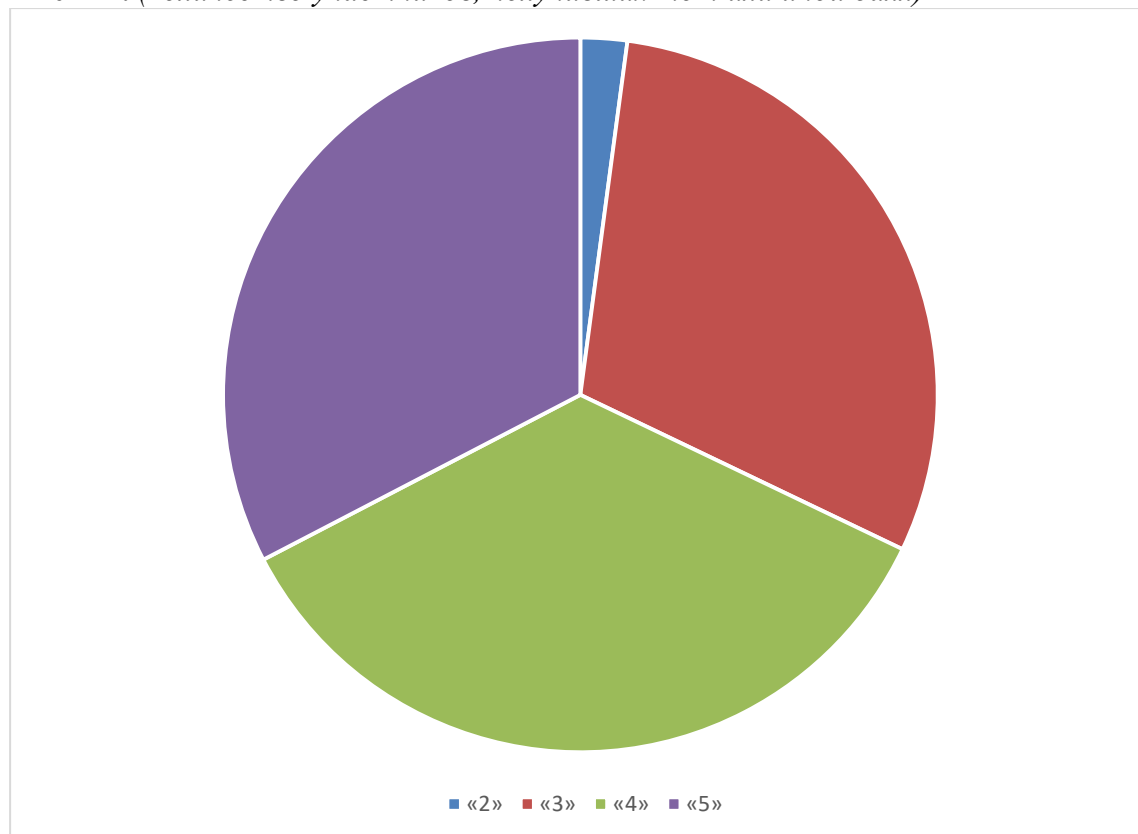
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

ОГЭ по литературе сдавали 190 человек. Из них 160 выпускников, обучающихся СОШ, 30 выпускников лицеев и гимназий.

В сравнении с 2018 и 2019 годом в 2022 году количество участников ОГЭ по литературе уменьшилось. Уменьшился процент выпускников лицеев и гимназий, выбравших ОГЭ по литературе. Основная часть участников, выбравших ОГЭ по литературе, – обучающиеся школ г. Кургана, Куртамышского района, г. Шадринска, Кетовского района.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3	1,4	3	1,41			4	2,11
«3»	49	22,79	54	25,35			57	30
«4»	78	36,28	74	34,74			67	35,26
«5»	85	39,53	82	38,5			62	32,63

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	город Курган	104	3	2,88	25	24,04	35	33,65	41	39,42
2.	город Шадринск	7	0	0	0	0	3	42,86	4	57,14
3.	Альменевский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
4.	Варгашинский район	2	0	0	0	0	2	100	0	0
5.	Далматовский район	8	0	0	2	25	3	37,5	3	37,5
6.	Звериноголовский район	2	0	0	1	50	1	50	0	0
7.	Каргапольский район	3	1	33,33	2	66,67	0	0	0	0
8.	Катайский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
9.	Кетовский район	14	0	0	3	21,43	6	42,86	5	35,71
10.	Куртамышский муниципальный округ	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
11.	Лебяжьевский муниципальный округ	7	0	0	3	42,86	3	42,86	1	14,29
12.	Макушинский муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
13.	Мишкинский район	2	0	0	1	50	0	0	1	50
14.	Мокроусовский район	2	0	0	2	100	0	0	0	0
15.	Половинский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
16.	Притобольный район	4	0	0	2	50	1	25	1	25
17.	Сафакулевский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
18.	Целинный муниципальный округ	9	0	0	8	88,89	1	11,11	0	0
19.	Частоозерский район	2	0	0	1	50	1	50	0	0
20.	Шадринский район	2	0	0	1	50	1	50	0	0
21.	Шатровский муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
22.	Шумихинский муниципальный округ	2	0	0	0	0	1	50	1	50
23.	Щучанский район	6	0	0	4	66,67	2	33,33	0	0
24.	Юргамышский район	3	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0	75	0	25	25	100
2.	СОШ	2,56	30,77	37,18	29,49	66,67	97,44
3.	Лицей	0	0	33,33	66,67	100	100
4.	Гимназия	0	22,22	29,63	48,15	77,78	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 5»	0	100	100
2.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 31»	0	100	100
3.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 56»	0	100	100
4.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 19»	0	80	100
5.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 22»	0	80	100
6.	МАОУ г. Кургана «СОШ № 7»	0	70	100
7.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 40»	0	60	100
8.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 47»	0	71,43	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ «Каргапольская СОШ им. Героя Советского Союза Н.Ф. Махова»	100 (1 чел.)	0	0
2.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 24»	100 (1 чел.)	0	0
3.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 26»	11,8	58,8	88,2

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Статистические данные по итогам ОГЭ по литературе в целом показывают небольшое снижение результатов ОГЭ. В 2022 году по сравнению с 2019 годом доля участников, получивших отметку «5» снизилась почти на 6%, но на 0,5% увеличилась доля участников ОГЭ, получивших оценку «4». Доля участников, получивших оценку «2», увеличилась на 0,71%.

Три школы г. Кургана продемонстрировали наиболее высокие результаты: МБОУ г. Кургана «СОШ № 5», МБОУ г. Кургана «Гимназия № 31», МБОУ г. Кургана «СОШ № 56».

Доля участников, получивших оценку «2», - 2,11%, что выше показателя 2019 года – 1,41%. Выпускники МКОУ «Каргапольская СОШ им. Героя Советского Союза Н.Ф. Махова», МБОУ г. Кургана «СОШ № 24», МБОУ г. Кургана «СОШ № 26» продемонстрировали самые низкие результаты ОГЭ по литературе.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе состоит из двух частей. Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий. Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, – которое относится к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задания 2.1/2.2 требуют анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагают целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом.

Второй комплекс заданий отнесён к стихотворению, или басне, или балладе. Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также

приведён в экзаменационной работе. Рекомендуемый примерный объём каждого ответа на задания части 1 составляет 3–5 предложений, максимальный балл за каждый ответ – 6. Исключение составляет задание 4: рекомендуемый объём ответа – 5–8 предложений; максимальный балл – 8. При разработке экзаменационного материала части 1 учитываются требования к отбору фрагмента текста или стихотворения.

Отобранный фрагмент эпического (или драматического, или лироэпического) произведения должен:

- обладать смысловой завершенностью;
- сохранять целостность текста (в ряде случаев всё же возможны купюры, связанные с оправданным сокращением объёма текста);
- быть корректным и адекватным ситуации экзамена (не включаются фрагменты, содержащие психологически травмирующие натуралистические подробности, большое количество диалектизмов, иноязычные тексты с переводом, многочисленные комментирующие ссылки, требующие дополнительного времени для полноценного восприятия текста, и проч.);
- быть репрезентативным в отношении средств художественной изобразительности, что позволяет формулировать задания, требующие анализа изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы;
- быть значимым для понимания идейно-художественных особенностей произведения, содержать комплекс важных для автора проблем, что позволяет сформулировать задания, требующие анализа содержательных элементов текста, рассуждений о тематике и проблематике фрагмента и произведения в целом;
- содержать основание для актуализации внутрипредметных связей, что позволяет сформулировать задание сопоставительного характера.

Требования к отбору текста лирического стихотворения (или басни) не столь многочисленны. Помимо точного соответствия стихотворения нормативным документам по предмету, поэтический текст должен позволять экзаменуемому: выявлять характерные особенности поэтики автора, виды и функции изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы; строить развёрнутое рассуждение применительно к содержательной основе стихотворения (тематика, проблематика, лирический герой), особенностям образно-эмоционального воздействия поэтического текста, проблемно-тематическим связям данного стихотворения с произведениями других отечественных писателей-классиков.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения. Рекомендуемый объём сочинения – 200 слов, минимально необходимый объём – 150 слов.

Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений (стихотворений, лирических поэм, басен, баллад), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых произведений: при привлечении только одного произведения оценка не может быть выше 1 балла. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1 и 1.2 С1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др	Б	74,75	37,5	72,8	90,3	98,39
С2			60,68	12,5	61,4	76,87	91,94
С3			56,17	12,5	51,75	70,9	89,51
2.1 и 2.2 С4	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	62,3	12,5	51,75	86,57	98,39
С5			55,58	12,5	44,74	73,13	91,94
С6			44,22	0	24,56	61,19	91,13
3.1 и 3.2 С7	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	66,41	37,5	78,07	93,28	96,77
С8			70,21	37,5	62,28	85,07	95,97
С9			55,46	12,5	47,37	71,64	90,32
4 С10	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	71,21	25	65,79	94,03	100
С11			67,77	31,25	56,14	87,31	96,37
С12			49,73	12,5	38,6	67,16	80,65
5.1 – 5.5 С13	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	48,58	12,5	31,58	63,68	86,56
С14			49,83	8,33	31,58	70,15	89,25
С15			59,62	12,5	47,37	85,07	93,55
С16			48,8	8,33	32,75	69,15	84,95
С17			43,96	0	23,68	63,43	88,71
ГК1	Грамотность		28,81	0	21,93	32,84	60,48
ГК2			19,51	0	7,01	19,4	51,61
ГК3			51,74	12,5	38,6	67,16	88,71

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результаты выполнения заданий 1.1 - 1.2 и 3.1 – 3.2, требующих написания связного ответа.

Экзаменуемый должен дать ответ, содержательно соотнесенный с поставленной задачей и свидетельствующий о понимании текста.

Анализируя задания 1.1 - 1.2 и 3.1 – 3.2, эксперты отметили, что учащиеся понимают суть вопроса, дают ответы, содержательно соотнесенные с поставленной задачей. Средний процент выполнения 74,75% и 66,41%.

Задание 1 в целом не вызвало затруднений. Большинство учащихся выбрали вариант 1.1, в котором необходимо было выявить особенности личности Максима Максимыча, проявившиеся в приведенном эпизоде. Большинство экзаменуемых верно охарактеризовали героя, определили его место в романе, роль в раскрытии главного образа – Печорина. Встречались работы, в которых анализ подменялся пересказом эпизода, но таких работ было немного.

Выполняя задание 3, большинство учащихся тоже выбрали первую тему – 3.1 «Почему в оде, посвященной восшествию на престол императрицы, М.В. Ломоносов обращается к молодому поколению?» В ряде работ при выполнении задания 3 отсутствуют убедительные аргументы. Большинство сочинений были удачными, выпускники верно определили тему и главную мысль оды, задачу, которую ставил перед собой поэт при написании произведения.

Анализируя выполнение работ с ограниченным объемом, эксперты отметили, что во многих ответах тезисы слабо или вообще не аргументированы. Часто экзаменуемые заменяют анализ текста пересказом, причем пересказывается предложенный фрагмент. Некоторые дети незнакомы или плохо знакомы с текстом М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», поэтому упрощенно понимают задание: «Максим Максимыч проявляет крайнее любопытство. Так же Максим Максимыч очень не любил пьяниц. В данном фрагменте он представляется как строгий мужчина с собственным мнением». Часть детей, не зная содержания оды М.В. Ломоносова, неверно отвечают на вопрос «Почему поэт обращается к молодому поколению?»: «Автор хочет донести до читателей, что мы молодое поколение получаем науку, образование и советы от наших родителей и предков, которые проходят через поколения в поколение».

Обращает внимание то, что в этих заданиях было допущено много фактических ошибок, связанных со знанием и пониманием эпического и лирического произведений: «Максим Максимыч хотел помочь Печорину и Бэле, выслушивал их, потому что сам влюбился в Бэлу и хотел находиться с ней»; «Максим Максимыч разлюбил Бэлу, ему наскучила девушка. Он все время проводил на охоте. Он эгоистичен»; «В оде Лермонтова торжественное звучание придают обращения». Последняя ошибка (вместо фамилии Ломоносов называют Лермонтов) встречается часто.

В работах часто встречаются стилистические и речевые ошибки: употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости, неудачный порядок слов, бедность и однообразие синтаксических конструкций, неудачное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств. Например: «В оде автор за науку», «Ему было все равно на всех», «Его личность способна переживать», «Максим Максимыч выставляет себя как сострадательную личность».

Результаты выполнения заданий 2.1 – 2.2 и 4

Ответы на вопросы 2.1 – 2.2 и 4 требуют привлечения литературного контекста. Анализируя выполнение заданий 2.1 -2.2, эксперты отмечают, что, как правило, экзаменуемые верно приводят необходимые фрагменты текста, указывают на основные черты главного героя, которые раскрываются в данной части романа.

Главное замечание экспертов: экзаменуемые характеризуют героя не по данному фрагменту, а по всему произведению, подменяют анализ пересказом текста.

Задание 4. Как правило, фрагменты «Недоросля» Фонвизина и оды Ломоносова сопоставлялись в заданном направлении анализа. В большинстве работ верно определялось различие отношения героев к науке и образованию. Допускались фактические ошибки: «Во

фрагменте из оды Лермонтова», «Госпожа Простакова хотела, чтобы ее сын был образованным».

Ошибки при цитировании: «Что может собственных Платонов...Российская земля рожать». Часть экзаменуемых характеризовали отношение к науке Простаковых, не сравнивая предложенные фрагменты.

Результаты выполнения заданий 5.1 – 5.5

Среди пяти позиций, по которым оценивается выполнение задания 5.1 – 5.5, первая позиция (содержательный аспект) является главной. Если при проверке экзаменационной работы эксперт по первому (содержательному) аспекту оценивания ответа ставит 0 баллов, задание 5.1 – 5.5 считается невыполненным. Учитывается объем написанного сочинения (не менее 200 слов). Если в сочинении менее 150 слов, то такая работа считается невыполненной и оценивается нулем баллов.

Экзаменуемые раскрывают тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, но не все тезисы убедительно обосновывают.

Большинство учеников выбрали темы 5.3 («Почему афера Чичикова с мертвыми душами закончилась разоблачением?»), 5.4 («Почему А.П. Чехова называют мастером художественной детали?») и 5.5 («Чем, по вашему мнению, актуальна поэзия В.В. Маяковского?»). Редко выбирали темы 5.1 («Почему А.С. Грибоедов изменил первоначальное название своей комедии «Горе уму» на «Горе от ума?»); 5.2 («В чем А.С. Пушкин видит предназначение истинного поэта?»).

Во многих работах экзаменуемые верно формулировали тезис, однако в качестве доводов давали пересказ текста произведения, который никак не был связан с ответом на вопрос. Во многих работах тема раскрыта поверхностно, односторонне.

В большинстве работ текст привлекается как пересказ изображенного, без необходимого комментария, имеются случаи привлечения текста вне прямой связи с выдвинутым тезисом. В некоторых работах нет прямого ответа на вопрос, поставленный в заголовке сочинения. По теме 5.3 характеризуется главный персонаж, в выводе указывается, что всего надо достигать честным трудом, но не объясняется, почему афера Чичикова закончилась разоблачением. Очень часто обучающиеся допускают фактические ошибки, связанные с написанием фамилии Чацкого (Чадский, Чатский).

В целом наблюдается удовлетворительный уровень владения литературоведческими знаниями. Наиболее часто использовали понятия, связанные с жанром произведения, темой, а также характеристикой героя (роман, образ, характер). Экзаменуемые плохо понимают специфику лирического произведения, анализ стихотворения часто заменяют пересказом, отождествляют понятия «автор» и «лирический герой».

В целом в работах наблюдается композиционный замысел, используется структура сочинения-рассуждения.

Однако в ряде работ отсутствие тезиса ведет к нарушению последовательности внутри смысловых частей высказывания, к отступлениям от темы, к необоснованным повторениям.

Встречаются работы, в которых одна мысль повторяется, но не развивается. В ряде работ нарушена общая логика высказывания, вывод не связан с тезисом и аргументами. Нарушения последовательности допускались как внутри смысловых частей, так и между смысловыми частями.

В ходе проверки заданий 5.1 – 5.5 эксперты установили основные причины речевых ошибок: непонимание значения слова, употребление слова в несвойственном ему значении.

Речевые ошибки встречаются во многих работах. Чаще всего они связаны со стремлением экзаменуемого красиво выразить свои мысли, но без учета стиля работы: «Эта комедия с избытком содержания не теряет своей пресловутой актуальности и по сей день».

Большое количество речевых ошибок связано с нарушением лексической сочетаемости слов с неверным и неудачным употреблением слов: «Помещики пускали сплетни одну за одной», «дворянский народ», «чинопоклонение». Неверное или неудачное употребление слов,

фразеологизмов характеризует уровень грамотности выпускников и влияет на понимание смысла высказывания.

Выводы

1. Можно считать достаточными следующие умения и виды деятельности, продемонстрированные участниками ОГЭ: знание базовых литературно-теоретических понятий (эпитет, сравнение, сатира, композиция, конфликт и т.п.); умение определять тематику и проблематику фрагмента эпического произведения.

2. Перечень элементов содержания/ умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

3. Нельзя считать достаточными следующие умения и виды деятельности, продемонстрированные участниками ОГЭ: анализ текста, выявляющий авторскую позицию и формы ее выражения; понимание основных закономерностей историко-литературного процесса, умение сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации.

Анализ выполнения экзаменационных работ показал, что по-прежнему являются актуальными проблемы преподавания литературы в школе:

- необходимость повышения уровня знаний истории литературы;
- недостаточная сформированность умений и навыков, связанных с анализом художественного произведения (понимание и интерпретация художественного текста, сопоставление его с произведениями других авторов, выделение общих свойств произведения одного жанра и различение индивидуального своеобразия писателя в его пределах, создание собственного логически цельного речевого высказывания, ясного и точного выражения мысли);
- недостаточное развитие аналитических навыков, овладение приемами и методами сравнительного анализа текстов;
- неполная сформированность умений, позволяющих выявлять особенности поэтики автора, видов и функций выразительных средств, элементов художественной формы.

Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета учителям литературы:

- систематически включать в практику письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли, твердого знания историко-литературных фактов и теоретико-литературных сведений;
- особое внимание уделять формированию у обучающихся навыка «контекстного» рассмотрения литературных явлений;
- применять методику «медленного» чтения художественного текста;
- совершенствовать приемы работы по анализу эпизода или сцены произведения с опорой на сюжетно-композиционные особенности рассматриваемого фрагмента, формировать у учащихся умение определять место или роль фрагмента в произведении;
- формировать у учащихся навыки целостного анализа лирического произведения в единстве его содержания и формы;
- наряду с традиционными методами и формами проверки знаний по предмету шире вводить в практику организации текущего контроля систему оценивания образовательных достижений учащихся, апробированную в рамках ОГЭ.

Руководителям ОУ:

1. Своевременно знакомить учителей литературы с планом-графиком курсовой подготовки. Составить график прохождения курсовой подготовки учителей, работающих в 9-11 классах, по проблемам, связанным с подготовкой к ГИА.

2. Обеспечить тщательный поэлементный анализ результатов ОГЭ-2022 по литературе, оценить состояние преподавания в своей школе, проработать аналитические отчеты о результатах экзамена по предмету и разработать соответствующие меры по обеспечению эффективной подготовки к экзамену и устранению недостатков.

3. Совместно с учителями создать программу работы школьного коллектива словесников по качественному изменению уровня преподавания литературы.

Все учителя-словесники обязаны знать структуру ОГЭ, критериальную модель оценивания, «Кодификатор элементов содержания», уметь работать с «Демоверсией» и «Спецификацией» по предмету, чтобы обеспечить формирование у учащихся необходимых знаний, умений и навыков.

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
английский язык**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	288		283				352	
Выпускники лицеев и гимназий	157	54,51	136	48,06			163	46,31
Выпускники СОШ	127	44,1	146	51,59			189	53,69
Обучающиеся на дому	0	0	0	0			1	0,28
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	1	0,35			1	0,28

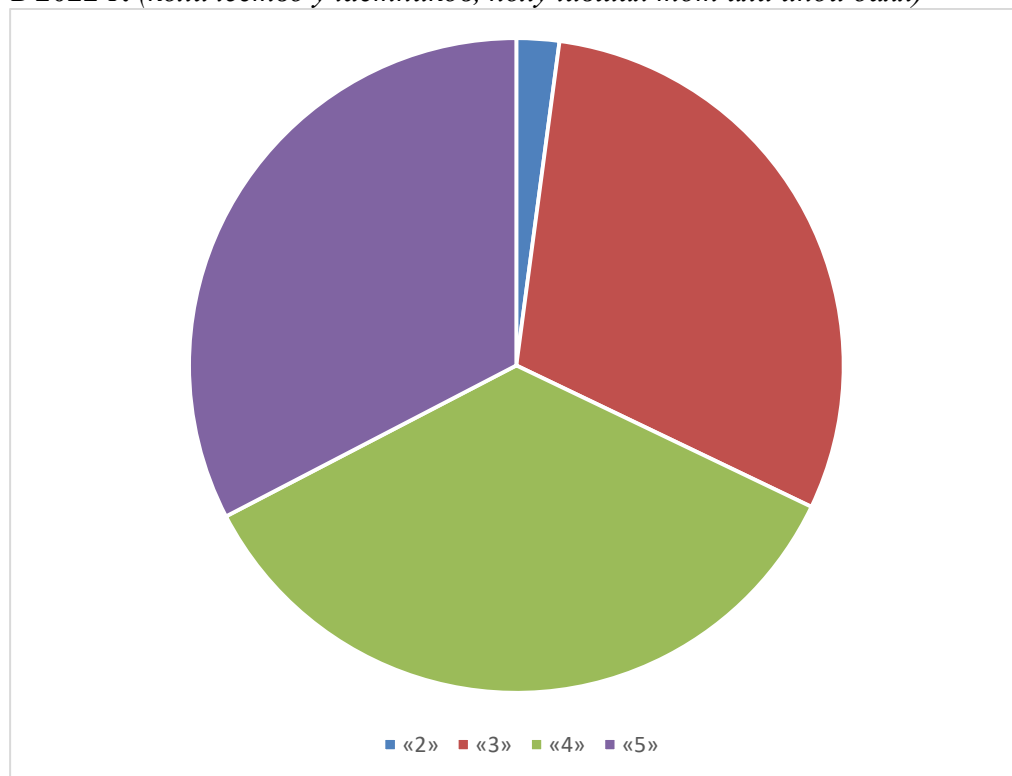
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2020 и 2021 годах экзамен по иностранным языкам не проводился. В 2022 году количество участников экзамена резко выросло по сравнению с 2019 годом (на 24,4%). Стабильно растет число выпускников СОШ, выбирающих экзамен по английскому языку. Их число превысило количество выпускников лицеев и гимназий, выбравших экзамен.

В 2022 году экзамен сдавал 1 участник с ОВЗ и 1 участник, обучающийся на дому.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3	1,04	1	0,35			9	2,56
«3»	55	19,1	48	16,96			107	30,4
«4»	113	39,24	86	30,39			137	38,92
«5»	117	40,63	148	52,3			99	28,13

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	город Курган	258	8	3,1	74	28,68	98	37,98	78	30,23
2.	город Шадринск	26	0	0	10	38,46	12	46,15	4	15,38
3.	Альменевский муниципальный округ	2	0	0	0	0	2	100	0	0
4.	Далматовский район	6	0	0	1	16,67	1	16,67	4	66,67
5.	Каргапольский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
6.	Катайский район	9	0	0	4	44,44	2	22,22	3	33,33
7.	Кетовский район	12	1	8,33	6	50	3	25	2	16,67
8.	Куртамышский муниципальный округ	6	0	0	3	50	1	16,67	2	33,33
9.	Макушинский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
10.	Мокроусовский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
11.	Петуховский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
12.	Притобольный район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
13.	Сафакулевский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
14.	Целинный муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
15.	Частоозерский район	2	0	0	0	0	2	100	0	0
16.	Шадринский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
17.	Шатровский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
18.	Шумихинский муниципальный округ	12	0	0	4	33,33	5	41,67	3	25
19.	Щучанский район	7	0	0	2	28,57	5	71,43	0	0
20.	Юргамышский район	3	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ						
2.	СОШ	3,17	34,39	37,57	24,87	62,43	96,83
3.	Лицей	0	30,43	43,48	26,09	69,57	100
4.	Гимназия	2,14	25	40	32,86	72,86	97,86
5.	Коррекционные школы						
6.	Интернаты						

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

В таблице представлены ОО, в которых экзамен сдавали 15 и более человек.

В МБОУ г. Кургана «Гимназия № 27» экзамен сдавали 17 человек. Средний тестовый балл – 4,29.

В МБОУ г. Кургана «СОШ № 56» сдавали 18 человек, средний балл 4,39.

МБОУ г. Кургана «Гимназия № 19» и МБОУ г. Кургана «Гимназия № 32» показали одинаковые результаты экзамена. В этих ОО экзамен сдавали по 17 выпускников. Средний балл – 4,12.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 27»	0	88,24	100
2.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 56»	0	83,33	100
3.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 19»	0	76,47	100
4.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 32»	0	76,47	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского района	16,67	50	83,33
2.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 29»	12,5	62,5	87,5
3.	МАОУ г. Кургана «СОШ № 7»	0	38,89	100

Нужно отметить, что в представленных в таблице ОО отметку «2» получили по одному участнику экзамена. Но так как общее количество выбравших этот экзамен мало (6 чел. в МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» и 8 чел. в МБОУ г. Кургана «СОШ № 29»), доля участников, не сдавших экзамен, оказалась довольно большой.

В МАОУ г. Кургана «СОШ № 7» экзамен сдавали 18 человек; доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения по сравнению с другими ОО области (38,89%), хотя уровень обученности составил 100%, т.е. никто из участников экзамена не получил «2».

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В 2022 году число участников экзамена по английскому языку выросло на 24,4%. В то же время качественные показатели упали. Значительно выросло по сравнению с 2018 и 2019 годами количество участников экзамена, получивших отметку «2». В 1,8 раза вырос процент получивших «3». При этом процент получивших отличную отметку упал в 1,9 раза по сравнению с 2019 годом. Соответственно, качество обучения упало с 82,69% в 2019 году (в 2018 году – 79,51%) до 67,05% в 2022 году. При этом уровень обученности также немного снизился и составил 97,45% (в 2019 году – 98,59%, в 2018 году – 98,61%).

Традиционно, 73,3% участников экзамена – из города Кургана, 7,4% - из Шадринска. Наибольшее количество участников из других АТЕ региона: 12 чел. из Кетовского района, 12 чел. из Шумихинского МО, 9 чел. из Катайского района, 7 чел. из Щучанского района, по 6 чел. из Далматовского района и Куртамышского МО.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2022 году экзамен впервые проводился в новом формате. В 2020 году были изменены некоторые виды заданий, но экзамен не проводился в связи с эпидемической обстановкой. Таким образом, экзамен проводился в новом формате впервые.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению). Экзамен по говорению проводится в отдельный день.

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5, содержащий 3 задания по говорению). Задания распределены по уровням: 39 - базового уровня, 29 – повышенного. Задания обоих уровней

в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку.

За каждое правильно выполненное задание тестовой части участник получает 1 балл. Задания с развернутым ответом проверяются по критериям оценивания.

Для анализа был представлен вариант 52818.

В разделе «Аудирование» первое задание (№№ 1-4 в КИМ) – короткие высказывания на выбор правильного варианта ответа из трех предложенных. В первом гид обращался к туристам, второе тематически связано с проведением свободного времени и хобби, третье – с учебой, четверное – с состоянием здоровья. Два высказывания были монологическими, два другие – диалоги. Второе задание (№ 5 в КИМ) содержало высказывания пяти человек о кофе. Нужно было подобрать соответствующее высказыванию предложение, которое содержало оценочные прилагательные. В третьем задании (№№ 6-11) нужно было понять и орфографически правильно записать следующие данные: место работы, количество посещенных стран, иностранный язык, на котором говорит интервьюируемый, место рождения, любимый напиток, вид спорта. Задания 1-5 – базового уровня, 6-11 – повышенного.

Задания 1-4 и 6-11 – задания нового формата. Задание 5 также изменилось, так как содержит большую степень обобщения и предусматривает оценочные суждения.

Раздел «Чтение» содержал два текста. Задание 12, первый текст об Ирландии – на понимание основного содержания, базового уровня. В нем нужно было соотнести вопросы с абзацами, в которых содержится ответ. Второй текст повышенного уровня на понимание запрашиваемой информации с заданиями 13-19 – о жизни и деятельности Джейми Оливера.

Раздел 3 «Задания по грамматике и лексике» также содержал 2 текста. Первый текст с заданиями 20-28 – на грамматические преобразования, второй, с заданиями 29-34 на словообразование, был об истории создания статуи свободы в США. Все задания раздела – базового уровня сложности.

Раздел 4 «Задание по письму» повышенного уровня сложности. Нужно было написать электронное письмо другу, ответив на вопросы, связанные с режимом дня и занятиями спортом.

Раздел 5, устная часть, содержал 3 задания. Первое задание, базового уровня, чтение текста о тоннеле в Европе. Второе задание, повышенного уровня, предусматривало ответы на вопросы о средствах массовой информации. Третье задание базового уровня – рассказ о школьной жизни.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Раздел 1. Аудирование

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	82,10	44,44	76,64	82,48	90,91
2.			60,23	44,44	32,71	56,93	95,96
3.			92,61	77,78	85,05	95,62	97,98
4.			98,3	100	95,33	99,27	100
5.	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	72,44	24,44	51,96	73,72	97,17
6.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	87,5	22,22	77,57	91,97	97,98
7.			66,76	66,67	44,86	66,42	90,91
8.			91,19	33,33	87,85	91,97	98,99
9.			43,75	33,33	28,04	35,04	73,74
10.			76,7	22,22	59,81	80,29	94,95
11.			71,88	11,11	58,88	73,72	88,89

В первом задании базового уровня на понимание запрашиваемой информации (№ 1-4) наибольшие трудности в группах, получивших оценки «2», «3» и «4» вызвало задание к тексту № 2. Это задание выполнили только 32,7% получивших «3». В то же время задания 3 и 4 не вызвали затруднений даже у получивших отметку «2».

Во втором задании базового уровня правильно соотнесли все 5 аудиотекстов с рубриками, отражающими их содержание 158 экзаменуемых (43,18%). 4 балла за это задание получили 50 чел., 3 балла – 53 чел., 2 балла – 49 чел., 1 балл – 28 чел., 0 баллов – 14 чел. Процент выполнения этого задания ниже, чем средний процент выполнения первого задания.

В третьем задании самым трудным для групп, получивших «3», «4» и «5», оказался вопрос 9; у него самый низкий процент выполнения. С заданием 7 справились меньше половины получивших «3» и две трети получивших «4».

Раздел 2. Чтение

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12.	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	89,20	51,85	79,91	92,58	97,98
13.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	93,75	33,33	88,79	97,08	100
14.			89,49	33,33	83,18	92,7	96,97
15.			82,10	11,11	70,09	88,32	92,93
16.			81,25	33,33	66,36	83,94	97,98
17.			84,09	55,56	77,57	83,94	93,94
18.			86,65	55,56	84,11	88,32	89,9
19.			80,68	66,67	66,36	82,48	94,95

Процент выполнения задания 12 представлен в таблице. Нужно отметить, что 61,65% участников экзамена получили максимальный балл (6) за выполнение этого задания, еще 25,57% получили 5 баллов. Только 3 участника смогли правильно соотнести с вопросом только один текст, а один экзаменуемый получил 0 баллов за это задание.

Задания 13-19 на понимание запрашиваемой информации не вызвали затруднений в группах, получивших положительные отметки.

Раздел 3. Грамматика и лексика

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	64,77	33,33	48,6	66,42	82,83
21.			64,2	33,33	34,58	69,34	91,92
22.			71,02	0	48,6	78,1	91,92
23.			75,28	0	56,07	81,02	94,95
29.			53,98	22,22	27,1	53,28	86,87
25.			47,44	44,44	28,04	41,61	76,77
26.			84,38	33,33	76,64	85,4	95,96
27.			53,41	22,22	25,23	53,28	86,87
28.	58,52	22,22	39,25	58,39	82,83		
29.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	70,17	22,22	47,66	74,45	92,93
30.			64,77	33,33	46,73	69,34	80,81
31.			84,66	11,11	79,44	87,59	92,93
32.			81,82	22,22	65,42	86,13	98,99
33.			81,25	22,22	68,22	85,4	94,95
34.			86,93	11,11	76,64	92,7	96,97

Из таблицы мы видим, что средний процент выполнения заданий базового уровня на проверку грамматических и лексико-грамматических навыков больше 50%, причем задания на словообразование выполняются лучше, чем задания на грамматические формы слов, во всех группах участников, получивших положительные отметки.

В группе получивших отметку «2» такие задания выполняют от 0 (2 задания) до 44,44% (1 задание) участников экзамена. Такие задания вызывают трудности у участников, получивших «3». В этой группы больше половины участников справились только с двумя заданиями по грамматике (№ 23 и 26) и четырьмя заданиями на словообразование (№№ 31-34).

В группе получивших отметку «4» вызвало затруднение одно задание по грамматике (№ 25). У этого же задания самый низкий процент выполнения в группе отличников. Представленный к рассмотрению вариант показывает, что это задание на форму Present Perfect. Задания на словообразование не вызвали трудностей у участников, получивших «4» и «5».

Раздел 4. Письмо

Процент выполнения задания по письму представлен по критериям. К1 – решение коммуникативной задачи, К2 – организация текста, К3 – лексико-грамматическое оформление текста, К4 – орфография и пунктуация.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку				
				«2»	«3»	«4»	«5»	
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	K1	85,89	66,67	70,72	90,02	98,32
			K2	90,48	66,67	79,91	94,89	97,98
			K3	44,32	11,11	15,89	44,28	78,11
			K4	87,64	27,78	75,7	93,8	97,47

Из таблицы видно, что все участники экзамена хорошо справляются с заданием по написанию электронного письма по критериям «решение коммуникативной задачи» и «организация текста». Затруднения возникают у участников, получивших отметки «2», «3» и «4» по критерию «лексико-грамматическое оформление текста», а у участников, получивших «2», и по критерию «орфография и пунктуация».

Раздел 5. Устная часть

Результаты выполнения задания 3 устной части представлены по критериям: К1 – решение коммуникативной задачи, К2 – организация высказывания, К3 – языковое оформление высказывания.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения		Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Чтение вслух небольшого текста	Б	57,48		16,67	29,9	59,92	86,36
2.	Условный диалог-расспрос	П	64,13		37,04	39,87	68,32	86,03
3.	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	К1	62,56	29,63	38,56	68,19	82,83
			К2	70,53	11,11	46,08	82,06	85,86
			К3	48,68	11,11	18,14	53,05	77,78

Данные, представленные в таблице, показывают, что с заданиями устной части справилось менее половины участников, получивших отметки «2» и «3».

За первое задание, чтение текста вслух, максимальный балл (2) получили 38% участников, 1 балл получили 35% участников, 11 человек (3%) не сдавали устную часть, 24% получили 0 баллов. При этом можно видеть, что процент выполнения этого задания в группах получивших «2», «3» и «4» ниже, чем процент выполнения других заданий устной части.

Задание 2 повышенного уровня – условный диалог-расспрос - на максимальные 6 баллов выполнили 20% участников экзамена, на 5 баллов – 22,2%, на 4 балла – 16,2%, на 3 балла – 14,5%, на 2 балла – 13%, на 1 балл – 8,2%. 3% участников не справились с заданиями и получили 0 баллов.

За задание 3 базового уровня по критерию РКЗ максимальный балл (3) получили 33% участников, 2 балла – 27,6%, 1 балл – 27%, 0 баллов - 9% участников. Процент выполнения этого задания по критерию ОТ в группах, получивших положительные отметки, выше, чем по критерию РКЗ. По критерию ЯО процент выполнения ниже, особенно заметно это в группе получивших «3».

При выполнении заданий устной части видна значительная разница в процентах выполнения заданий между участниками, получившими «3» и теми, кто получил «4» (30% и более). Такой заметной разницы не наблюдается при выполнении других видов заданий. Это связано с тем, что говорение – сложное комплексное умение, в состав которого входят языковые автоматизмы, не выработанные у участников экзамена со слабой языковой подготовкой.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Аудирование

В первом задании по аудированию наибольшие трудности вызвал текст В: сообщение на автоответчик с просьбой заменить заболевшего музыканта и принять участие в рождественском спектакле. Ключевые фразы для выполнения этого задания: ...we are rehearsing a play for our Christmas concert... you'll just have to sit at the back of the stage playing your guitar...

Второе задание проверяет умение понимать общий смысл текста и отношение говорящего к тому, что он говорит. Для выполнения этого задания нужно не только знание лексических единиц, характеризующих предмет и выражающих отношение к нему, их синонимов и антонимов, но также умение обобщать и делать выводы. В задании 2022 года 5 человек высказывали своё отношение к кофе, его вкусу, цене, влиянию на здоровье. Ключевые слова для выполнения задания: , I can't imagine my morning without a cup of strong coffee, I would like to try all kinds of coffee, cause problems, I avoid drinking coffee, drinking coffee is actually good for you, certainly not cheap, costs a fortune... Более 43% участников экзамена правильно соотнесли все аудиотексты с рубриками, соответствующими содержанию высказывания.

Третье задание по аудированию – задание нового типа. Нужно было не только услышать необходимую информацию, но и внести ее в таблицу, правильно записав слово. Наиболее трудным оказалось задание 9: city of birth. В аудиотексте сказано:

Interviewer: I see. And did you go to school in Britain?

Respondent: Yes. In Oxford. My native city. I was born there and went to school there. I enjoyed living in Oxford. But when I finished school, we moved to Manchester. I'm a *Manchester United* fan, of course.

В интервью не было прямого вопроса о месте рождения; был вопрос о том, где ходил в школу интервьюируемый. В ответе он называет город, потом объясняет, что это его родной город, он там родился и ему нравилось там жить.

Невысокий процент выполнения и у задания 7: number of countries he/she visited. В аудиотексте:

Interviewer: And *how* many countries have you been to?

Respondent: Hmm. Let me count... thirty. Yes, thirty.

Основные ошибки были связаны с дифференциацией thirty – thirteen и с правописанием этого числительного.

Чтение

Задание по чтению базового уровня затруднений не вызвали. С заданиями 13-16 повышенного уровня справились от 11 до 33% участников, получивших «2». Это связано с недостаточно развитыми лексическими навыками: незнанием лексических единиц и их синонимов, неумением перефразировать высказывание.

Грамматика и лексика

Традиционно, процент выполнения заданий на проверку грамматических навыков ниже, чем других заданий тестовой части, особенно в группах, получивших отметки «3» и «4». Больше половины получивших «3» справились только с двумя заданиями. В рассматриваемом варианте это образование превосходной степени прилагательного BAD и местоимения ME. Остальные формы вызвали у этой группы затруднения. В данном варианте встречались следующие формы: Past Simple от LEAVE, Past Simple Negative от BELIEVE, множественное число от MOUSE, Past Continuous (Progressive) от DRAW, Present Perfect от BUY, Past Simple Passive от MAKE, Past Simple (согласование времен) от WANT.

У задания на Present Perfect также самый низкий процент выполнения в группе получивших «4» (41,61%) и получивших «5» (76,77%).

Процент выполнения заданий на словообразование обычно немного выше, чем грамматических заданий. Менее половины получивших «3» смогли образовать прилагательное FASHIONABLE от FASHION и существительное DISCUSSION от DISCUSS. Эти же задания имеют самый низкий процент выполнения у участников, получивших «4».

Письмо

С выполнением задания с развернутым ответом «Электронное письмо другу» по критериям РКЗ и ОТ хорошо справились все группы участников экзамена. Нужно было ответить на следующие вопросы: *When do you get up in the morning? What do you do to keep fit? Would you like to go in for sports professionally, and why?*

Большинство ошибок по РКЗ было связано с несоблюдением норм вежливости (чаще отсутствие ссылки на последующие контакты) или ошибками в стилевом оформлении (отсутствие или неправильная форма завершающей фразы). Встречались письма с неполным ответом на третий вопрос. Участникам с низким уровнем подготовки было сложно объяснить, почему они хотели бы или не хотели бы заниматься спортом профессионально.

Ошибки по ОТ – это, в основном, отсутствие «логических мостиков» - перехода от абзаца с благодарностью к собственно ответам на вопросы, отсутствие абзацев. Встречались работы без обращения и подписи, или работы с адресом и датой (за что балл в 2022 году не снижался, но в следующем это будет считаться ошибкой).

Большинство ошибок при выполнении этого задания связаны, как обычно, с лексико-грамматическим оформлением текста: употребление артиклей, предлогов, форм глаголов. В

группе участников, получивших «2», также очень много орфографических и пунктуационных ошибок.

Устная часть

Результаты выполнения устной части показали, что у участников, получивших «2», «3» и «4», процент выполнения задания 1 базового уровня ниже, чем задания 2 повышенного уровня. Они допускают большое количество ошибок: не только неправильно произносят слова, но и пропускают их или вставляют другие (артикли, предлоги), заменяют их на сходные или даже совсем непохожие слова, теряя при этом смысл текста. Еще одна часто встречающаяся ошибка участники экзамена произносят окончания, которых нет, или, наоборот, не произносят окончаний, которые написаны.

При выполнении задания 2 участникам с низким уровнем подготовки было трудно сформулировать ответ, т.к. у них не сформированы лексические и грамматические навыки. Также ошибкой считается неполный ответ на поставленный вопрос. Например, в варианте 2022 года был вопрос: “How often do you buy a newspaper or a magazine?” На такой вопрос некорректно отвечать “I often buy...” или “I don’t buy...” Вопрос про то, *как часто* это делается. Также ошибкой было на вопрос “What kind of TV programmes do you like to watch?” отвечать “I don’t watch TV” или “I watch films...” Вопрос про то, что *нравится* смотреть, и вопрос был именно про *виды* программ.

Третье задание базового уровня – монологическое высказывание по теме. Задание 3 представленного варианта было связано со школьной жизнью и включало следующие пункты плана:

- What your weekday is like;
- What you like about your school most of all;
- Whether you prefer classroom learning or online learning, and why;
- What your attitude to your school life is.

Первый пункт подразумевал краткое описание рабочего дня, а не только утренние действия до ухода в школу, что сделали не все. Не всем хватило языковых навыков и речевых умений объяснить, почему они предпочитают определенный вид обучения в пункте 3 плана. Критерии указывают, что пункты плана должны быть раскрыты «полно, точно и развернуто», что крайне редко встречается у участников экзамена со слабой подготовкой.

Кроме того, монологическое высказывание должно быть связным, оно не должно представлять собой отдельные предложения по пунктам плана. В заключительном пункте часто встречается клише «My attitude to school life is positive» без каких-либо дальнейших пояснений, без перехода от предыдущего пункта плана. При этом логика высказывания нарушается. К нарушению логики относятся и долгие паузы, во время которых участники экзамена пытаются вспомнить нужное слово или грамматически оформить предложение.

Самый процент выполнения этого задания – по критерию «Языковое оформление высказывания». Это говорит о том, что языковые навыки, особенно грамматические и лексические, недостаточно автоматизированы.

Все учебники, по которым обучались участники экзамена, находятся в Федеральном перечне учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность. Из таблицы 1-5 мы видим, что самыми распространенными учебниками в ОО, где обучаются участники экзамена, являются учебник Афанасьева О.В., Михеева И.В. – М.: Просвещение (для школ с углубленным изучением английского языка) и учебник Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и другие. – М.: Просвещение. Оба учебника используются в 21% ОО Курганской области.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Для успешного выполнения экзаменационных заданий КИМ ОГЭ участниками экзамена должны быть достигнуты определенные метапредметные результаты обучения.

Такие метапредметные умения, как *умение самостоятельно планировать пути достижения целей, выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач и умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований* может помочь правильно распределить время на выполнение заданий и оптимальный порядок их выполнения.

Для выполнения задания № 5 по аудированию и заданий по чтению необходимо *умение обобщать и устанавливать аналогии*. Смысловое чтение необходимо для выполнения всех заданий части «Чтение» КИМ. Также выполнение этих заданий, как и задания 1 устной части напрямую связано с умением *и преобразовывать знаки и символы*.

Для выполнения заданий с развернутым ответом наряду с языковыми навыками требуются *умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью* на иностранном языке.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Подводя итоги ОГЭ 2022 года по английскому языку, можно сделать вывод, что школьниками региона, сдававшими экзамен, в целом все элементы содержания, проверяемые КИМ ОГЭ, усвоены на достаточном уровне.

В то же время участники экзамена, получившие «2», показали процент выполнения больше 50 только в отдельных видах заданий. Это 3 задания по аудированию из 11, 4 задания по чтению из 8, задание по письму по критериям РКЗ и ОТ. Процент выполнения заданий по грамматике и лексике, лексико-грамматическим аспектам письма и заданий устной части очень низкий в этой группе (11-33% выполнения).

Участники, получившие «3», не всегда могут понять и правильно записать запрашиваемую информацию из прослушанного текста, процент выполнения грамматических заданий базового уровня больше 50 только в двух заданиях из девяти, заданий на словообразование – в четырех заданиях из шести. Недостаточно усвоенные лексико-грамматические навыки приводят к низким результатам выполнения заданий по письму и устной части по критериям, связанным с лексическим и грамматическим оформлением.

Участники, получившие «4», хорошо справляются с разными видами заданий, хотя процент выполнения заданий, связанных с языковыми навыками, у них несколько ниже, чем заданий на речевые умения.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Курганской области:

Причинами большинства ошибок ОГЭ 2022 года является недостаточная автоматизированность лексических, грамматических и фонетических навыков письменной и устной речи. Это может быть связано с недостаточным вниманием к выработке таких навыков, недостаточному количеству упражнений на автоматизацию лексики и грамматики в некоторых УМК, а также с длительным периодом дистанционного обучения, когда автоматизировать языковые навыки и развивать умения устной речи в нужном для ОГЭ объеме было сложно.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Результаты ОГЭ 2022 года показали, что основные трудности связаны с грамматическим, лексическим, и, часто, с фонетическим аспектами речи. Участникам экзамена необходимо вырабатывать базовые языковые навыки, которые входят в речевые умения коммуникативной компетенции. Навыки, или автоматизмы, вырабатываются многократным повторением. Соответственно, необходимо большое количество упражнений. Для этого необходимо использовать все компоненты УМК, особенно рабочую тетрадь, в которой есть грамматические и лексические упражнения, и дополнительные материалы. В ОО, учащиеся которых сдают ОГЭ по английскому языку, можно организовать дополнительные занятия (факультативы, элективные курсы) по подготовке к ОГЭ, т.к. на уроках не всегда возможно автоматизировать лексический и грамматический материал. Навыки нужно сразу включать в коммуникативный контекст, например, учить грамматически и лексически правильно отвечать на вопросы в устной и письменной форме. Это необходимо для выполнения заданий по письму и устной части экзамена.

Также нужно обучать коммуникативно правильно отвечать на вопросы. Ответ на вопрос должен содержать именно ту информацию, которая запрошена. Для этого нужно учить выделять ключевые слова.

Кроме того, нужно обучать школьников создавать связное логичное монологическое высказывание как в устной так и в письменной форме в соответствии с планом. Для этого нужно учить писать разные виды планов, объяснить структуру монолога (вступление, основная часть, заключение), какая информация содержится в этих частях, как эти части связаны между собой. Такая работа поможет при написании письма и при выполнении задания 3 устной части экзамена.

Нужно помнить, что варианты КИМ ОГЭ формируются из открытого банка заданий ФИПИ, поэтому нужно пользоваться возможностью выполнять эти задания на сайте www.fipi.ru. В начале учебного года рекомендуется выполнить 1-2 варианта ОГЭ, чтобы оценить уровень учащихся, планирующих сдавать экзамен и определить, на что нужно обратить особое внимание. ОГЭ по иностранным языкам остался экзаменом по выбору, поэтому, возможно, увидев результаты, слабые ученики откажутся от этого экзамена в пользу другого.

Кроме того, на сайте ФИПИ в открытом доступе находятся методические материалы для членов предметных комиссий по проверке заданий с развернутым ответом, которые четко объясняют, каким образом оцениваются работы участников экзамена. Там же находятся демоверсии, спецификации и кодификаторы, в которых перечислены все элементы, проверяемые на экзамене. С этими материалами рекомендуется ознакомиться учителям, которые проводят подготовку к ОГЭ.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Школьникам с высоким уровнем подготовки нужно совершенствовать языковые навыки и коммуникативные умения в соответствии с рекомендациями, приведенными выше. Также нужно развивать лексические навыки, выполняя упражнения на синонимы, антонимы и перефразирование.

Школьникам со средним и слабым уровнем подготовки нужно обратить особое внимание на развитие базовых грамматических, лексических и орфографических навыков. Нужно организовать повторение грамматических элементов, указанных в кодификаторе соответствии с темами, перечисленными в нем. Также нужно учиться читать тексты вслух, особенно повторяя за диктором. Это позволит выполнить задание 1 устной части. С такими школьниками хорошо работать при помощи шаблонов. Например, создать шаблон электронного письма и регулярно использовать его для написания писем, используя письма-

стимулы с сайта ФИПИ. Шаблон устного монологического высказывания (вступление, заключение, смысловые связки) позволит подготовиться к заданию 3 устной части.

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
биология**

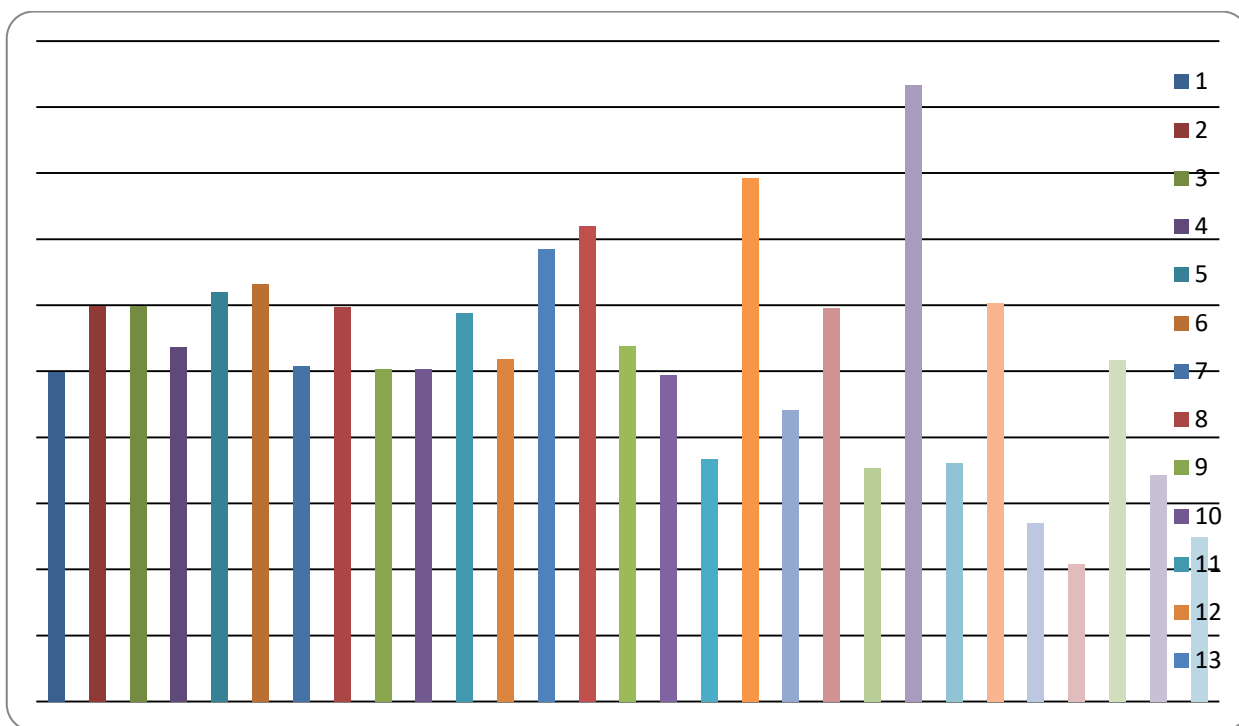
2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	3129	100	3051	100			2792	100
Выпускники лицеев и гимназий	219	7	258	8,46			184	6,59
Выпускники СОШ	2689	85,94	2576	84,43			2406	86,17
Места лишения свободы	28	0,89	17	0,56			10	0,36
Обучающиеся на дому	0	0	0	0			0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	6	0,19	3	0,1			5	0,18

Основную часть количества участников ОГЭ по биологии в 2022 году в регионе (86,10%), как и в предыдущие годы, составили выпускники текущего года, обучающихся по образовательным программам основного общего образования. За все годы наблюдается стабильность общего количества обучающихся, сдающих ОГЭ. Число сдающих биологию, представленных выпускниками гимназий и лицеев в 2022 году составило 6,59% от общего количества сдающих. По сравнению с 2019 годом увеличилось в регионе количество участников с ограниченными возможностями по биологии до 5 человек.

2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

2.1.2 Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 4 года

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	20	0,64	22	0,72			109	3,90
«3»	22,67	72,43	2043	66,92			1689	60,49
«4»	782	24,98	898	29,41			897	32,13
«5»	61	1,95	90	2,95			97	3,47

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
город Курган	829	21	2,53	486	58,62	286	34,5	36	4,34
город Шадринск	164	6	3,66	80	48,78	68	41,46	10	6,1
Альменевский муниципальный округ	40	0	0	33	82,5	7	17,5	0	0
Белозерский район	33	3	9,09	22	66,67	7	21,21	1	3,03
Варгашинский район	43	0	0	28	65,12	14	32,56	1	2,33
Далматовский район	65	2	3,08	33	50,77	29	44,62	1	1,54
Звериноголовский район	18	0	0	13	72,22	4	22,22	1	5,56
Каргапольский район	112	2	1,79	77	68,75	32	28,57	1	0,89
Катайский район	110	8	7,27	57	51,82	42	38,18	3	2,73
Кетовский район	200	3	1,5	136	68	58	29	3	1,5
Куртамышский муниципальный округ	107	8	7,48	71	66,36	27	25,23	1	0,93
Лебяжьевский муниципальный округ	61	0	0	48	78,69	12	19,67	1	1,64
Макушинский муниципальный округ	105	7	6,67	71	67,62	26	24,76	1	0,95
Мишкинский район	59	4	6,78	32	54,24	20	33,9	3	5,08
Мокроусовский район	55	2	3,64	35	63,64	16	29,09	2	3,64
Пегуховский муниципальный округ	55	3	5,45	24	43,64	25	45,45	3	5,45
Половинский район	29	0	0	26	89,66	3	10,34	0	0
Притобольный район	62	2	3,23	45	72,58	15	24,19	0	0
Сафакулевский район	35	1	2,86	19	54,29	15	42,86	0	0
Целинный муниципальный округ	83	5	6,02	63	75,9	13	15,66	2	2,41
Частоозерский район	7	0	0	0	0	5	71,43	2	28,57
Шадринский район	111	0	0	36	32,43	59	53,15	16	14,41
Шатровский муниципальный округ	77	3	3,9	48	62,34	25	32,47	1	1,3
Шумихинский муниципальный округ	153	10	6,54	109	71,24	31	20,26	3	1,96
Щучанский район	93	14	15,05	53	56,99	24	25,81	2	2,15
Юргамышский район	86	5	5,81	44	51,16	34	39,53	3	3,49

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	1,8	77,58	19,59	1,03	20,62	98,2
2.	СОШ	4,53	60,35	31,94	3,18	35,13	95,47
3.	Лицеи	2,78	38,89	44,44	13,89	58,33	97,22
4.	Гимназии	0	19,2	67,2	13,6	80,8	100
5.	Коррекционные школы	0	0	100	0	100	100
6.	Интернаты	0	33,33	66,67	0	66,67	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4», «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 19»	0	78,79	100
2.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 31»	0	81,82	100
3.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 32»	0	100	100
4.	МБОУ г. Кургана «Гимназия № 47»	0	80,95	100
5.	МБОУ «Лицей № 1» г. Шадринска	0	75	100
6.	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8» г. Шадринска	0	75	100
7.	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20» г. Шадринска	0	88,24	100
8.	МКОУ «Канашская СОШ» Шадринского района	0	91,67	100
9.	МКОУ «Погорельская СОШ» Шадринского района	0	88,24	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4», «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 44»	9,09	24,24	90,91
2.	МКОУ «Далматовская СОШ № 3»	5,88	23,53	94,12
3.	МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного района	6,06	30,3	93,94
4.	МКОУ «Половинская СОШ» Целинного района	9,09	27,27	90,91

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Основной государственной экзамен по биологии в Курганской области сдавало 2792 выпускника всех типов образовательных учреждений, обучающихся по программам ООО. По сравнению с 2018 годом наблюдается некоторое снижение этого показателя, однако за последние годы количество сдающих экзамен по биологии в регионе достаточно стабильно и составляет ежегодно 38-41% от общего числа участников ОГЭ. Это объясняется представлением у обучающихся о биологии, как предмете, который доступен для понимания и не вызывает затруднений при сдаче экзамена по предмету, а так же высоким вниманием абитуриентов к направлениям подготовки и специальностям медицинского профиля, для которых данный предмет является одним из вступительных испытаний впоследствии при поступлении в организации СПО и ВУЗы.

Основная часть сдававших приходится на выпускников средних общеобразовательных учреждений этого года (2406 человек). Лучшие относительные показатели качества биологического образования показали выпускники лицеев и гимназий Курганской области (70% от общей численности сдававших предмет в образовательных учреждениях данного типа). Для сравнения данный показатель для выпускников СОШ составил 35,13%, а для выпускников ООШ – 20,62%. В 2022 году доля выпускников с ограниченными возможностями здоровья составила всего 0,18%.

Территориально наибольшее количество выпускников, сдававших ОГЭ по биологии в Курганской области в 2022 году, приходится на город областного подчинения Курган и Шадринск (суммарно 35,57% от общего количества), что больше на 3,38%, чем в 2019 году. Среди административных районов наибольшее количество участников ЕГЭ по биологии

традиционно приходится на Кетовский район (2018 – 6,23%; 2019 – 6,94%). Из остальных АТЕ в 2022 году можно выделить Каргапольский, Катайский, Шадринский и Шумихинский районы.

По результатам экзамена неудовлетворительные оценки не получили обучающиеся Альменевского, Варгашинского, Звериноголовского, Лебяжьевского, Половинского, Частоозерского и Шадринского районов. При этом, только для последнего административно-территориального образования характерно высокое относительное количество оценок «отлично» (14,41% от сдававших в АТЕ экзамен по предмету) при общем количестве сдававших 111 человек. Самые низкие относительные показатели качества (оценки «неудовлетворительно») отмечены в образовательных организациях Белозерского (9,09%) и Щучанского (15,05%) районов, причем в последнем сдавало 93 обучающихся. Это выше среднего показателя по Курганской области (4,39%). Учитывая, что основная часть обучающихся по программам обязательного общего образования в образовательных организациях региона сдали ОГЭ по биологии на оценку «удовлетворительно» (63,55% от общего количества сдававших экзамен по биологии), региональная средняя итоговая оценка по итогам ОГЭ по биологии равна 3,30.

2.3. Анализ результатов выполнения КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями учащихся на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, измененной и новой ситуациях.

Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне.

Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролируемые данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии.

Применение знаний в измененной ситуации предусматривает оперирование учащимися такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролируемые степень овладения данными умениями представлены в заданиях 29-32.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретенные знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у школьников естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 75% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 22%; высокого – 3%

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
V01	4.5; 4.14/2.5	1	49,89	16,51	43,87	62,54	75,25
V02	3.1; 4.5/2.8	1	59,88	25,68	51,39	77,14	86,59
V03	2.2/2.1.2	1	59,84	38,53	55,35	67,78	88,65
V04	2.2; 3.3/2.5	1	53,65	24,77	47,77	64,77	85,56
V05	2.2; 3.3/2.5	1	61,96	31,19	54,41	76,47	93,81
V06	2.2; 3.4/2.5; 2.6	1	63,25	28,44	55,23	79,48	91,75
V07	2.2; 3.4/2.5; 2.6	1	50,85	36,69	45,52	60,08	74,22
V08	4.1/2.1.7	1	59,78	35,77	56,12	66,33	89,69
V09	4.13/2.1.8; 2.5	1	50,32	25,68	45,52	58,97	81,44
V10	4.11/2.5	1	50,32	24,77	43,28	62,09	92,78
V11	4.5/2.5	1	58,88	30,27	52,27	71,34	90,72
V12	4.6/2.3.2	1	51,89	31,19	43,81	66,10	84,53
V13	4.3/2.5	1	68,4	40,36	63,82	78,03	90,72
V14	4.7/2.7; 2.8	1	71,99	34,86	66,9	83,61	94,84
V15	4.3/2.5	1	53,79	23,85	46,41	67,44	89,69
V16	4.13/2.1.7; 2.5	1	49,39	31,19	40,49	64,21	87,62
V17	4.5; 4.14/3.1	1	36,78	23,85	31,14	45,26	71,13
V18	5.1/2.4	1	79,17	42,2	74,3	90,96	96,39
V19	3.5/2.1.2	1	44,21	23,39	34,22	60,64	89,69
V20	1.1; 4.9; 4.14/2.2.1; 2.7	1	59,49	33,94	53,19	71,73	84,53
V21	3.3/2.6	1	35,36	12,38	24,89	53,17	78,86
V22	3.4/2.5; 2.6	1	93,30	79,81	91,17	98,21	100
V23	3.5/2.1.2	2	36,17	4,58	23,03	58,58	93,29
V24	1.1; 4.13/2.1.1; 2.1.7	2	60,27	18,34	55,04	72,76	83,16
C01	3.5/2.1.2; 2.1.7	3	27,04	12,38	20,48	37,06	64,94
C02	1.1; 4.1/2.2.1; 2.1.7	3	20,79	0,45	11,01	36,78	65,97
C03	1.1; 4.3/3.3	3	51,69	15,29	45,8	64,13	80,06
C04	4.14/4.14	3	34,19	4,58	23,95	52,43	76,97
C05	1.1; 4.1/2.2.1; 2.1.7	3	24,96	1,52	12,72	45,07	78,35

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

При проверке работ неоднозначность оценок экспертов вызывало задание C03, что связано с разнообразием подходов к оцениванию интерпретации результатов, отраженных в ответах выпускников и прямолинейностью поставленных для обучающихся вопросов в задании на работу с текстом. В экзаменационных работах часто встречались правильные ответы, содержавшие скопированную часть текста, что не давало возможности экспертам оценить собственный вклад учащегося в формулирование ответа.

Задания V01-V22 с выбором ответа проверяют на базовом уровне усвоение большинства элементов содержания из всех пяти содержательных блоков курса - знание биологии как науки, методах изучения живых объектов, определение признаков живых организмов, наследственности и изменчивости, характеристику системы, многообразия и эволюции живой природы, а так же знания о человеке и его здоровье и взаимосвязях организмов и окружающей среды. Средний процент выполнения этих заданий колебался от 35,36% (V21) до 93,3% (V22) и в целом по группе заданий составил 62,43%, что почти на 7% выше, чем в предыдущие годы. Лишь 36,17-36,78% учащихся справились с заданиями V17 (филогенез человека), V23 (регуляция гомеостаза в организме человека). Это показывает, что у обучающихся не полностью сформированы знания по данным разделам курса биологии и при дальнейшей подготовке к ОГЭ необходима детальная проработка данных разделов с целью реализации знаний на уровне обобщения и анализа.

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности (задания В23-24) составляет 48,22%, что в 1,4-1,6 раза ниже, чем в 2018-2019 годах. Лучшие результаты были показаны обучающимися при ответе на задание В22 (средний процент выполнения 93,3%), содержащем информацию о морфолого-систематических характеристиках живых организмов и В18 (79,17%) с информацией на сопоставление экологических и биологических особенностей животных организмов. Наибольшие затруднения вызвало задание В23 (терминологическое сопоставление прокариот и эукариот. Максимальный балл (2 балла) за ответ на это задание получили лишь 36,17% при практическом отсутствии правильных ответов у остальных обучающихся. Это показывает недостаточный уровень умений анализировать, сравнивать, обобщать, а также устанавливать причинно-следственные связи.

К решению заданий с развернутым ответом (С01-С05) приступали от 13,46% (задание С04) до 73,12% (задание С03) обучающихся. Средний уровень выполнения заданий составил С01 – 27,04%; С02 – 20,79%; С03 – 51,69%; С04 – 34,19% и С05 – 24,96%. Достаточно высокое качество ответов на задание С03 объясняется тем, что для анализа представленного текста не требуется особых знаний и умений выделять главное. В ответах на задание С04 и С05 очень часто встречаются ошибки в математических расчетах, что влияет на количественные показатели в ответе, которые должны быть указаны точно при определении энергетических затрат и соотношения питательных веществ в рационе человека. Кроме того, обучающиеся не всегда обращают внимание на принимающееся априори представление о правильном здоровом питании.

Из элементов содержания, усвоение которых можно считать достаточными для школьников, освоивших курс биологии основной школы, можно отметить знание биологии как науки, методах изучения живых объектов, определение признаков живых организмов. Наряду с этим, недостаточными являются знания об основах эволюционной теории, естественном отборе и формах изменчивости и умения анализировать и сопоставлять фактические данные. Для более полной характеристики знаний и умений школьников основной школы по биологии необходимо разработать и утвердить методику диагностики учебных достижений по биологии, основанную не только на средних показателях выполнения заданий, но и учитывающую уровень значимости каждого задания и оценку степени качества выполнения его (особенно для заданий с развернутым ответом).

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ. Достаточно хорошо проявляются усвоенные метапредметные связи, такие, как умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (задания В5-В7), умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией (В08-В10), умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (В18-В24).

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов общего государственного экзамена по биологии в Курганской области позволяет сделать следующие выводы о достижении большей части выпускников базового уровня биологической подготовки:

- учащиеся продемонстрировали достаточно хорошее владение материалом по основным темам. Проведение экзамена в период с 2009 по 2022 годы позволил многим учителям

изменить систему подготовки учащихся, накопить определенный опыт и методические материалы для достаточной базовой подготовки обучающихся по предмету;

- результаты, полученные при выполнении заданий всех уровней сложности, достаточно выровнены, однако наблюдается образование значительного разрыва в минимальной и максимальной правильности выполнения заданий. Уровень заданий с одним вариантом ответа таков, что обучающемуся необходимо иметь значительный уровень базового биологического образования, чтобы правильно ответить на них. Наибольшие затруднения вызвали вопросы на определение правильности или ошибочности биологических суждений;
- при выполнении заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия и последовательности биологических процессов и объектов, применения знаний на практике и объяснения механизмов биологических процессов отмечается применение учащимися правильно сформированных подходов;
- наибольшие трудности обучающиеся испытывали при решении заданий C04-C05 высокого уровня сложности на умение определять энерготраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания, умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания;
- для проверки усвоенных обучающимися навыков практических исследований в биологии, умений аналитико-синтетической деятельности при освоении основного курса и развития творческих способностей рекомендуется разработка проблемных заданий на основе спецификации ОГЭ по биологии и вводить проблемные задания по разработке подобных заданий силами обучающихся.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

1. К экзамену по биологии необходимо готовиться по учебникам, включенным в «Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях». Перечень учебников размещён на сайте Министерства образования Российской Федерации (www.edu.ru) в разделе «Документы министерства». При подготовке учащихся к ОГЭ по биологии рекомендовано использовать пособия, имеющие гриф ФИПИ, и пособия, подготовленные авторскими коллективами ФИПИ в рамках совместных проектов с издательствами.

2. Особое внимание при подготовке учащихся к ОГЭ по биологии необходимо уделять целенаправленному формированию и развитию следующих умений:

- умение анализировать поставленный вопрос, конкретизировать его содержание и способность обучающихся выделять основные понятия, необходимые для ответа на вопрос;
- устанавливать взаимосвязь строения и функций клеток, тканей, органов и организма бактерий, растений, грибов, животных и человека;
- использовать теоретические знания в практической деятельности, систематизировать и интерпретировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать творческие задачи;
- оценивать и прогнозировать изменения, происходящие в органическом мире на разных ступенях организации живой материи, оценивать их взаимозависимость и значимость на региональном и глобальном уровнях;
- анализировать биологические процессы, явления, функциональные особенности организмов;

3. На этапе подготовки к ОГЭ по биологии в 2022 году учителям биологии необходимо вводить в практику организации текущего контроля систему оценивания образовательных достижений учащихся, апробированную в рамках ОГЭ. Тестовые задания текущего контроля должны составляться по материалам и в форме заданий ОГЭ предыдущих лет. Следует особо обратить внимание на выработку умений учащихся формировать ответы на задания, требующие развернутого ответа.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения:

https://don45.kurganobl.ru/deyatelnost/regionalnaya-sistema-otsenki-kachestva-obrazovaniya-kurganskoj-oblasti.php?bitrix_include_areas=Y&clear_cache=Y

2.6.2. Дата размещения: 07 сентября 2022 года

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА**Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:**Департамент образования и науки Курганской области

№ п/п	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.	Русский язык	Дрюпина Ольга Галиулловна, МБОУ г. Кургана «СОШ № 50», учитель русского языка и литературы высшей категории	Председатель региональной предметной комиссии по русскому языку
2.	Математика	Гаврильчик Марина Викторовна, ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», заведующий кафедрой «Фундаментальная математика», к. ф-м н.	Председатель региональной предметной комиссии по математике
3.	Математика	Серкова Татьяна Владимировна, МБОУ г. Кургана «Лицей № 12», учитель	Заместитель председателя предметной комиссии по математике
4.	Физика	Говорков Андрей Викторович, ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», доцент кафедры «Физика», к.пед.н.	Председатель региональной предметной комиссии по физике
5.	Физика	Говоркова Людмила Ивановна, ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», доцент кафедры «Физика», к.пед.н.	Заместитель председателя региональной предметной комиссии по физике
6.	Химия	Рыкова Анна Ивановна, ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», доцент кафедры «Физическая и прикладная химия», к.х.н., доцент	Председатель региональной предметной комиссии по химии
7.	Химия	Войткевич Наталья Николаевна, ГАОУ ДПО «Институт развития образования и социальных технологий», проректор по учебной работе, к.п.н.	Эксперт региональной предметной комиссии по химии
8.	Информатика	Адаменко Юлия	Председатель региональной

		Владимировна, ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», старший преподаватель	предметной комиссии по информатике
9.	История	Коротина Елена Олеговна, МБОУ г. Кургана «СОШ № 36», учитель истории	Председатель региональной предметной комиссии по информатике
10.	Обществознание	Августовская Елена Борисовна, МАОУ города Кургана «Гимназия № 30», заместитель директора по воспитательной работе	Заместитель председателя региональной предметной комиссии по обществознанию
11.	Литература	Негодаева Татьяна Евгеньевна, МБОУ г. Кургана «Гимназия № 31», учитель русского языка и литературы	Председатель региональной предметной комиссии по литературе
12.	Английский язык	Сапегина Елена Владимировна, ГАОУ ДПО «Институт развития образования и социальных технологий», старший преподаватель кафедры «Гуманитарное образование и языковая подготовка»	Председатель региональной предметной комиссии по иностранным языкам
13.	Биология	Козлов Олег Владимирович, ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», заведующий кафедрой «Биология», д.б.н., доцент	Председатель региональной предметной комиссии по биологии