

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам основного общего образования  
в 2024 году  
в Курганской области**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Курганской области;
- проведение методического анализа результатов ГИА-9 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Курганской области в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык, французский язык, испанский язык. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (далее – ОИВ) и/или их подведомственных организаций.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном, расширенном или преобразованном в презентационные материалы виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

**Адрес страницы размещения:**

**<https://don45.kurganobl.ru/Dok/Novoselova/%D0%A1%D0%90%D0%9E %D0%93%D0%98%D0%90-9.pdf>**

**Дата размещения (не позднее 12.09.2024)**

**30.08.2024**

**Отчет может быть использован:**

– специалистами ОИВ для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в Курганской области

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1*

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	9294	439
2.	Математика	9316	436
3.	Физика	599	0
4.	Химия	627	1
5.	Информатика	3680	0
6.	Биология	3493	4
7.	История	291	3
8.	География	5020	8
9.	Обществознание	4494	16
10.	Литература	128	0
11.	Английский язык	310	0
12.	Немецкий язык	0	0
13.	Французский язык	0	0
14.	Испанский язык	0	0

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2*

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7	0-5	8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	6-14	15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15-21	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22-31

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 23		24 – 31		32 – 37	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

### **Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН**

Изменение минимального количества баллов и шкалы перевода первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале по математике в 2024 году по отношению к шкале, рекомендуемой РОН, на основании принятого решения государственной экзаменационной комиссии Курганской области по образовательным программам основного общего образования на территории Курганской области, для снижения процента неудовлетворительных результатов и увеличения количества выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании.

### 3. Результаты ОГЭ в 2024 году в Курганской области

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	9274	48	1183	12,76	3898	42,03	3030	32,67	1163	12,54
2.	Математика	9302	49	1715	18,44	4340	46,66	2829	30,41	418	4,49
3.	Физика	598	0	24	4,01	268	44,82	235	39,3	71	11,87
4.	Химия	626	1	49	7,83	148	23,64	237	37,86	192	30,67
5.	Информатика	3670	3	523	14,25	1834	49,97	1045	28,47	268	7,3
6.	Биология	3485	6	218	6,26	1813	52,02	1240	35,58	214	6,14
7.	История	289	1	22	7,61	105	36,33	114	39,45	48	16,61
8.	География	5014	5	688	13,72	1956	39,01	1777	35,44	593	11,83
9.	Обществознание	4488	3	904	20,14	2276	50,71	1140	25,4	168	3,74
10.	Литература	127	0	14	11,02	31	24,41	62	48,82	20	15,75
11.	Английский язык	310	2	12	3,87	55	17,74	121	39,03	122	39,35

### 4. Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в Курганской области

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	437	420	0	0	114	26,09	207	47,37	116	26,54
2.	Математика	435	418	40	9,2	111	25,52	196	45,06	88	20,23
3.	Химия	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
4.	Биология	4	0	0	0	4	100	0	0	0	0
5.	История	3	0	0	0	3	100	0	0	0	0
6.	География	8	0	0	0	1	12,5	6	75	1	12,5
7.	Обществознание	16	0	0	0	6	37,5	9	56,25	1	6,25

## 5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Курганской области в 2023-2024 учебном году

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1	Русский язык	Бархударов С. Г., Крючков С. Е., Максимов Л. Ю. и др. Русский язык. 9 класс. Учебник. – М.: Просвещение, 2023	74
2	Русский язык	Бабайцева В.В. Русский язык. 5-9 классы. Теория. Учебник. –М.: Дрофа, 2022	7
3	Русский язык	Пичугов Ю.С., Еремеева А.П., Купалова А.Ю. Русский язык. Практика. 9 класс. Учебник. – М.: ДРОФА, корпорация «Российский учебник», 2021	7
4	Русский язык	Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык. 9 класс. Учебник. – М.: Просвещение, 2023	4
5	Русский язык	Рыбченкова Л. М., Александрова О. М., Загоровская О. В. и др. Русский язык. 9 класс. Учебник. – М.: Просвещение, 2022	3
6	Русский язык	Ладыженская Т. А., Тростенцова Л. А. Русский язык. 9 класс. Учебник. – М.: Просвещение, 2018.	3
7	Русский язык	Никитина Е.И. Русский язык. 9 класс. Русская речь. Учебник. – М.: Дрофа, 2022	2
8	Математика	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и другие Геометрия 7, 8, 9 кл.	66
9	Математика	Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А. и другие. Алгебра 7, 8, 9 кл.	19,8
10	Математика	Колягин Ю.М., Ткачева М.В., Федорова Н.Е.и другие Алгебра 7, 8, 9 кл.	1,6
11	Математика	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и другие; под редакцией Теляковского С.А. Алгебра 7, 8, 9 кл.	37,2
12	Математика	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Алгебра 7, 8, 9 кл.	36,8
13	Математика	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Геометрия 7, 8, 9 кл.	24,5
14	Математика	Мерзляк А.Г., Поляков В.М.; под редакцией Подольского В.Е. (углубленное обучение) Алгебра 7, 8, 9 кл.	1,2
15	Математика	Часть 1: Мордкович А.Г., Семенов П.В.; Часть 2: Мордкович А.Г., Александрова А.Л., Мишустина Т.Н. и другие; под редакцией Мордковича А.Г. Алгебра 7, 8, 9 к.	1,6



№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
16	Математика	Никольский С. М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Алгебра 7, 8, 9 кл.	1,2
17	Математик	Погорелов А.В. Геометрия 7, 8, 9 кл.	4,3
18	Физика	Генденштейн Л.Э., Булатова А.А., Корнильев И.Н., Кошкина А.В.; под редакцией Орлова В.А. Физика в двух частях-7,8,9	4
19	Физика	Пурышева Н.С., Важеевская Н.Е., Физика-7,8,9 класс	1
20	Физика	Перышкин А.В –Физика 7, 8 класс; Перышкин А.В., Гутник Е.М.-Физика 9 класс	51
21	Физика	Перышкин И.М, Иванов А. И.-Физика7, 8 класс; Перышкин И.М., Гутник Е.М., Иванов А.И., Петрова М.А.-Физика 9 класс	15
22	Физика	Перышкин А.В.	25
23	Физика	Белага В.В., Ломаченков И.А., Панебратцев Ю.А.	1
24	Физика	другое	3
25	Химия	Химия. 9 класс / О.С. Габриелян, И.Г. Остроумов, С.А. Сладков. – М.: Просвещение	75,9
26	Химия	Химия. 9 класс / Г.Е. Рудзитис, Ф.Г. Фельдман. – М.: Просвещение	23,4
27	Химия	Учебники других авторов	0,7
28	История	Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Левандовский А. А. и др.; под ред. Торкунова А. В. // История. История России. В 2 ч. АО “Издательство “Просвещение”	58
29	История	Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В., Клоков В.А. <i>История России: XIX - начало XX века</i> . Общество с ограниченной ответственностью "ДРОФА" (Не в ФПУ!)	15
30	История	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и другие; под редакцией Искендерова А.А. <i>Всеобщая история. История Нового Времени</i> . АО "Издательство "Просвещение	42
31	История	Другие (Не в ФПУ!)	6
32	География	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и другие География. 8 класс, Просвещение, 2020	49,7
33	География	. Алексеев А. И., Низовцев В.А., Ким Э. В. География. География России. Хозяйство и географические районы. 9 класс, Дрофа, 2021	37,7

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
34	География	Дронов В.П., Ром В.Я. География России, Население и хозяйство, 9 класс, Дрофа, 2020	5,6
35	География	Алексеев А.И., Николина В.В., Низовцев В.А. География, Дрофа, 2019.	2,6
36	География	Дронов В. П., Барина И. И. География. География России 9 класс. Хозяйство и географические районы, Дрофа, 2019	1,3
37	География	Домогацких Е.М., Алексеевских Н.И., Клюев Н.Н.	0,4
38	География	Дронов В.П., Савельева Л.Е. География. Россия: природа, население, хозяйство, 2018	1
39	Обществознание	<u>Обществознание. Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и другие. 9 кл. Акционерное общество «Издательство «Просвещение»</u>	98
40	Обществознание	Обществознание. 9 класс. Кравченко А.И., Певцова Е.А., Агафонов С.В.	1
41	обществознание	Другие учебники	1
42	Иностранный язык	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и другие	37,5
43	Иностранный язык	Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и другие	23,44
44	Иностранный язык	Афанасьева О.В., Михеева И.В	21,88
45	Иностранный язык	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М.	12,5
46	Иностранный язык	Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и другие	1,56
47	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. и другие; под редакцией Коровиной В.Я. Литература. 9 класс. В 2-х частях. - М.: Просвещение, 2021.	78
48	Литература	Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А. Литература. 9 класс. В 2-х частях. - М.: Русское слово, 2020	12
49	Литература	Меркин Г.С., Меркин Б.Г. Литература. 9 класс. Учебник в 2 ч. - М.: Русское слово, 2020	4

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
50	Литература	Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Антипова А.М. и другие; под редакцией Чертова В.Ф. Литература. 9 класс. В 2-х частях. - М.: Просвещение, 2021	3
51	Литература	Курдюмова Т.Ф., С.А. Леонов, О.Б. Марьина, Колокольцев Е.Н. Литература. 9 класс: в 2 ч.: учебник-хрестоматия. М.: Дрофа, 2019	3
52	Информатика и ИКТ	УМК Босова Л.Л. Информатика. 7-9 класс: учебник / Л.Л. Босова, А. Ю. Босова. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2016-2023	78
53	Информатика и ИКТ	УМК Семакин И.Г. Информатика. 7-9 класс: учебник / И.Г. Семакин, Л.А. Залогова, С.В. Русаков, Л.В. Шестакова. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2016-2022	16,8
54	Информатика и ИКТ	УМК Угринович Н.Д. Информатика. 7-9 класс: учебник / Н.Д. Угринович. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2016-2022	1,5
55	Информатика и ИКТ	УМК Поляков К.Ю. Информатика. 7-9: учебник: / К.Ю. Поляков, Е.А. Еремин. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2016-2022	3,6
56	Биология	Биология. 9 класс / В.В. Пасечник, А.А. Каменский, Г.Г. Швецов и др. под ред. В.В. Пасечника. – М.: Просвещение	60,4
57	Биология	Биология. 9 класс / И.Н. Пономарёва, О.А. Корнилова, Н.М. Чернова под ред. И.Н. Пономаревой. – М.: Вентана-Граф	16,5
58	Биология	Биология. 9 класс / В.И. Сивоглазов, А.А. Каменский, Е.К. Касперская и др. – М.: Просвещение	1,0
59	Биология	Биология 9 класс / В.Б. Захаров, В.И. Сивоглазов, С.Г. Мамонтов, И.Б. Агафонов. – М.: Дрофа	15,1
60	Биология	Биология 9 класс / А.Г. Драгомилов, Р.Д. Маш. – М.: Вентана-Граф	0,5
61	Биология	Биология: Человек: Линейный курс. 9 класс / Д.В. Колесов, Р.Д. Маш, И.Н. Беляев. – М.: Дрофа	1,4
62	Биология	Биология: Человек и его здоровье. 9 класс / Никишов А.И., Богданов Н.А. – «Издательство ВЛАДОС»	2,4
63	Биология	Учебники других авторов	2,7

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по русскому языку**  
**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	8074	93,15	8819	92,23	9294	91,73
ГВЭ-9	365	4,21	466	4,87	439	4,33

**1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4011	46,27	4489	46,95	4651	45,9
Мужской	4127	47,61	4532	47,4	5245	51,77

**1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	6588	83,58	7086	83,78	7808	84
2.	Обучающиеся лицеев и гимназий	1032	13,09	1043	12,33	1153	12,4
3.	Обучающиеся из интернатов	0	0	23	0,15	36	0

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.	Обучающиеся из мест лишения свободы	21	0,27	13	0,15	0	0
5.	Обучающиеся на дому	8	0,1	13	0,15	15	0,16
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	45	0,57	56	0,66	40	0,43

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

Наблюдается увеличение общего количества участников ОГЭ по русскому языку (с 8819 чел. в 2023 году до 9294 чел. в 2024 г.). Незначительно изменяются показатели, связанные с участием в ОГЭ по русскому языку выпускников СОШ, лицеев и гимназий. В 2024 году несколько снизилось количество участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья (с 0,66% в 2023 году до 0,43% в 2024 году).

**РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

**2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**  
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	253	3,14	575	6,53	1183	12,76
«3»	2746	34,08	3307	37,54	3898	42,03
«4»	3247	40,3	3270	37,12	3030	32,67
«5»	1812	22,49	1657	18,81	1163	12,54

## 2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	город Курган	3750	331	8,83	1448	38,61	1418	37,81	553	14,75
2	город Шадринск	756	83	10,98	304	40,21	246	32,54	123	16,27
3	Альменевский муниципальный округ	91	19	20,88	49	53,85	15	16,48	8	8,79
4	Белозерский муниципальный округ	184	39	21,2	96	52,17	43	23,37	6	3,26
5	Варгашинский муниципальный округ	187	28	14,97	70	37,43	62	33,16	27	14,44
6	Далматовский муниципальный округ	256	36	14,06	111	43,36	74	28,91	35	13,67
7	Звериноголовский муниципальный округ	104	23	22,12	52	50	22	21,15	7	6,73
8	Каргапольский муниципальный округ	300	43	14,33	150	50	86	28,67	21	7

№ п/п	АТЕ	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9	Катайский муниципальный округ	250	46	18,4	113	45,2	71	28,4	20	8
10	Кетовский муниципальный округ	565	76	13,45	271	47,96	169	29,91	49	8,67
11	Куртамышский муниципальный округ	340	56	16,47	154	45,29	85	25	45	13,24
12	Лебяжьеvский муниципальный округ	125	21	16,8	65	52	33	26,4	6	4,8
13	Макушинский муниципальный округ	149	23	15,44	61	40,94	47	31,54	18	12,08
14	Мишкинский муниципальный округ	182	31	17,03	85	46,7	55	30,22	11	6,04
15	Мокроусовский муниципальный округ	156	47	30,13	69	44,23	36	23,08	4	2,56
16	Петуховский муниципальный округ	162	21	12,96	64	39,51	51	31,48	26	16,05
17	Половинский муниципальный округ	101	14	13,86	61	60,4	23	22,77	3	2,97
18	Притобольный муниципальный округ	139	23	16,55	48	34,53	48	34,53	20	14,39
19	Сафакулевский муниципальный округ	75	9	12	29	38,67	27	36	10	13,33
20	Целинный муниципальный округ	171	28	16,37	75	43,86	39	22,81	29	16,96
21	Частоозерский муниципальный округ	75	1	1,33	6	8	35	46,67	33	44
22	Шадринский муниципальный округ	229	26	11,35	106	46,29	77	33,62	20	8,73
23	Шатровский муниципальный округ	159	27	16,98	71	44,65	50	31,45	11	6,92

№ п/п	АТЕ	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
24	Шумихинский муниципальный округ	313	54	17,25	149	47,6	82	26,2	28	8,95
25	Щучанский муниципальный округ	226	53	23,45	90	39,82	64	28,32	19	8,41
26	Юргамышский муниципальный округ	228	24	10,53	101	44,3	72	31,58	31	13,6

#### 2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	17,81	47,55	30,88	3,76	34,64	82,19
2.	Обучающиеся СОШ	13,93	44,5	30,73	10,83	41,56	86,07
3.	Обучающиеся лицеев	3,86	28,57	43,24	24,32	67,57	96,14
4.	Обучающиеся гимназий	2,66	22,69	46,3	28,36	74,65	97,34
5.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	33,33	66,67	100	100
6.	Обучающиеся из интернатов	5,88	31,93	41,18	21,01	62,18	94,12



## 2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ "Частоозерская СОШ"	0	94,92	100
2	ГБОУ "Лицей-интернат для одаренных детей"	0	86,11	100
3	МКОУ "Чернавская ООШ"	0	83,33	100
4	МБОУ "Гимназия № 31"	0	83,23	100
5	МБОУ "Гимназия № 32"	0	80,81	100
6	МБОУ "Гимназия № 27"	1,22	86,59	98,78
7	МБОУ "Гимназия № 19"	1,29	79,35	98,71
8	МБОУ "Гимназия № 47"	1,2	71,69	98,8
9	г. Шадринск МБОУ "СОШ № 4"	1,15	65,52	98,85
10	МБОУ «СОШ № 56»	1,15	65,52	98,85

## 2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МКОУ "Шастовская СОШ"	63,64	9,09	36,36
2	МКОУ "Верхнеключевская СОШ"	53,85	23,08	46,15
3	МКОУ Утичевская ООШ	53,33	20	46,67

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4	МКОУ Сунгуровская основная общеобразовательная школа	50	0	50
5	МКОУ "Песчанская СОШ"	50	8,33	50
6	МКОУ "Восходская средняя общеобразовательная школа"	46,67	26,67	53,33
7	МКОУ "Танрыкуловская СОШ"	42,86	14,29	57,14
8	МКОУ "СОШ № 4" г. Щучье	40,74	14,81	59,26
9	МКОУ "Колташевская средняя общеобразовательная школа"	34,29	22,86	65,71
10	МБОУ "СОШ № 46"	34,09	27,27	65,91

## 2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 году 1183 участника ОГЭ не смогли преодолеть минимальный порог для получения положительной оценки (12,76%), что значительно превышает показатели 2023 года: 575 человек и 6,53% соответственно. Уровень качества на ОГЭ составил 45,21%, что на 11,53% уступает показателям прошлого года. Средний первичный балл ОГЭ в 2024 году - 21,69, что ниже уровня прошлого года (23,87 в 2023 году). В Частоозерском муниципальном округе самый высокий процент успешной сдачи ОГЭ по русскому языку – 98,67, в городе Кургане – 91,17. Наиболее низкие показатели в Мокроусовском муниципальном округе: минимальный порог для получения положительной оценки преодолели лишь 69,87% участников ОГЭ.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает 13 заданий, различающихся формой. Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Часть 2 (задания 2–12) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня;
- задание на соответствие.

Часть 3 (альтернативное задание 13) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 6. Правильное выполнение каждого из заданий 2–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Порядок следования символов при записи ответов на задания 2, 3, 5–7, 10, 11 не имеет значения. Порядок следования символов при записи ответов на задание 4 имеет значение. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 11. Проверка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 7. Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки сжатого изложения и сочинения в целом и составляет 9 баллов.

В 2024 году внесены изменения, коснувшиеся следующих аспектов экзаменационной работы:

1. Внесены коррективы в критериальную систему оценивания задания 1 (сжатое изложение): уменьшено на 1 количество баллов по критерию ИК2 «Сжатие исходного текста».
2. Изменена нумерация задания на синтаксический анализ словосочетания (это задание заняло позицию 9 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.
3. Единое задание на синтаксический анализ предложения в новой экзаменационной модели представлено двумя заданиями: на определение грамматической основы (задание 2) и на собственно синтаксический анализ структуры предложения (задание 3). Выполнение обоих заданий предполагается по одному микротексту.
4. Изменена нумерация задания на пунктуационный анализ (это задание заняло позицию 5 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.
5. Добавлено одно новое задание на пунктуационный анализ. Задание 4 представлено в виде таблицы и по форме является аналогом задания 8 в ЕГЭ по русскому языку.
6. Изменена нумерация задания на орфографический анализ (это задание заняло позицию 6 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.
7. Добавлено одно новое задание на орфографический анализ. Задание 7 представлено в виде предложения (-ий) с пропусками букв. Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква.
8. Добавлено одно новое задание на проверку владения экзаменуемым грамматическими нормами современного русского литературного языка (задание 8).
9. Изменена нумерация заданий по макротексту (была 6–8, стала 10–12). Суть заданий осталась неизменной.

10. Скорректирована формулировка сочинения-рассуждения 13.3: снято «задвоение» вопроса в формулировке темы сочинения-рассуждения; более чётко обозначена задача комментирования.

11. При оценивании выполнения одного из заданий 13.1, 13.2 и 13.3 (сочинение-рассуждение) уменьшено количество первичных баллов, системы оценивания выполнения указанных заданий стали более соотносимыми друг с другом: уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК1 «Наличие обоснованного ответа»; уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК4 «Композиционная стройность работы».

12. Уменьшено на 1 количество баллов по критерию ФК1 «Фактическая точность письменной речи». Кроме того, при проверке соблюдения орфографических норм не предусматривается понятие «однотипная ошибка».

13. Общее количество первичных баллов за выполнение всей работы осталось прежним и составляет 33 балла.

### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 1 Сжатое изложение ИК1	Умение передать основное содержание прослушанного текста различных источников	Б	84.96	48.9	83.83	95.28	98.58
Задание 1 ИК2	Умение применить один или несколько приёмов сжатия текста		85.92	51.56	85.31	95.31	98.41
Задание 1 ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения		75.59	37.7	73.49	86.06	93.94
Задание 2 Синтаксический анализ предложений	Умение проводить синтаксический анализ предложения, находить грамматическую основу	Б	39.86	12.59	26.81	49.01	87.53
Задание 3 Синтаксический анализ предложений	Умение проводить синтаксический анализ предложения, опознавать основные единицы синтаксиса; определять синтаксическую роль самостоятельных частей речи в предложении и т.д.	Б	32.78	8.71	21.01	38.65	81.43

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 4 Пунктуационный анализ предложений	Умение применять правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге		41.1	9.13	26.22	54.32	89.08
Задание 5 Пунктуационный анализ предложений	Умение определять грамматическую основу предложения, а также умение пользоваться знаками препинания в соответствии с основными пунктуационными правилами русского языка	Б	39.03	10.57	25.96	50.56	81.77
Задание 6 Орфографический анализ слов	Умение проводить орфографический анализ, находить орфограммы и применять правила написания слов с орфограммами, применять на письме правила переноса слов, соблюдать орфографические нормы в письменной речи	Б	19.49	7.1	12.16	21.55	51.33
Задание 7 Орфографический анализ слов	Умение проводить орфографический анализ, находить орфограммы и применять правила написания слов с орфограммами, применять на письме правила переноса слов, соблюдать орфографические нормы в письменной речи	Б	43.3	12.43	31.29	57.23	78.68
Задание 8 Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Умением образовывать формы слов различных частей речи в соответствии с нормами современного русского литературного языка	Б	87.28	61.54	85.94	94.52	99.05
Задание 9 Грамматическая синонимия словосочетаний	Умение опознавать основные единицы синтаксиса; выделять словосочетание в составе предложения; определять главное и зависимое слова в словосочетании	Б	91.15	64.49	91.25	98.15	99.66
Задание 10 Смысловый анализ текста	Умение владеть различными видами чтения; адекватно понимать содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи, формулировать тему	Б	58.00	18.59	48.59	72.48	91.92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста						
Задание 11 Основные выразительные средства лексики и фразеологии	Умение определять наиболее типичные языковые средства, которыми пользуется автор текста, чтобы более точно и выразительно передать свои мысли и чувства	Б	53.49	18.77	41.38	68.05	91.49
Задание 12 Лексический анализ слова	Умение определять лексическое значение слова, значения многозначного слова, стилистическую окраску слова, сферу употребления; подбирать синонимы, антонимы	Б	56.26	18.51	46.18	70.63	91.06
Задание 13 Сочинение-рассуждение СК1	Понимание смысла фрагмента текста / толкование значения слова	Б	87.31	50.89	88.15	95.97	98.97
Задание 13 СК2	Наличие примеров аргументов	Б	83.99	40.69	84.69	94.57	98.19
Задание 13 СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	79.58	35.55	78.27	91.67	97.25
Задание 13 СК4	Композиционная стройность работы	Б	88.25	47.34	90.02	97.59	99.57
<b>Владение орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами русского языка в письменной речи</b>							
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	46.09	7.82	27.23	68.04	91.1
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	32.89	3.76	13.88	49.73	82.42
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	66.67	28.74	57.29	82.92	94.33
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	75.04	35.25	69.05	89.77	97.21

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ФК1	Фактическая точность письменной речи	Б	86.36	57.39	86.89	93.43	95.62

В ходе анализа определены задания базового уровня сложности с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%):

- синтаксический анализ предложений, направленный на поиск грамматической основы (задание № 2);
- синтаксический анализ предложений, предполагающий опознавание осложняющих элементов и т.д. (задание № 3);
- пунктуационный анализ, связанный с сопоставлением, правил и предложений-примеров (задание № 4);
- пунктуационный анализ, включающий расстановку знаков препинания (задание № 5);
- орфографический анализ, проводимый с целью поиска верного объяснения правописания слов (задание № 6);
- орфографический анализ, направленный на применение правил написания слов с орфограммами (задание № 7).

Статистические данные, приведенные в таблице 2-9, позволяют выделить критерии, по которым выставлены низкие баллы (соблюдение орфографических норм - ГК1 и соблюдение пунктуационных норм - ГК2). Возможность пользоваться орфографическим словарем во время экзамена повлияла на показатели: владение орфографией продемонстрировали 46,1% выпускников, тогда как знание пунктуационных норм показали лишь 32,9% экзаменуемых.

В 2024 году в экзаменационной работе по русскому языку нет заданий повышенного и высокого уровня сложности.

### 3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### Задание № 1 (сжатое изложение)

Это задание предполагает написание развернутого ответа - сжатого изложения. В 2024 году обучающимся Курганской области был предложен текст «Каждый человек ищет место в жизни...» (по М.С. Крюкову). Многие выпускники сумели продемонстрировать умение воспринимать и выделять основные смысловые элементы прослушанного текста, передавать основное содержание. В целом экзаменуемые отразили в пересказе исходного текста микротемы, показали навыки внимательного слушания, адекватного понимания устной речи и умение письменно воспроизводить текст с заданной степенью свёрнутости.

Микротемы:

1. Когда человек ищет своё место в жизни, очень важно, на какие моральные ценности он опирается.
2. Раздутое чувство собственного достоинства заставляет нас совершать ошибки, но иногда человек должен проявить своё самолюбие, утвердить своё «я».
3. Истинная цена человека тем выше, чем больше человек любит не себя, а других. Каждый из нас несёт ответственность за судьбу всего мира.

В основном у выпускников 9 классов сформировано умение воспринимать и выделять основные смысловые элементы прослушанного текста, передавать основное содержание, отражая все микротемы (ИК1). Анализ экзаменационных работ показывает, что большинство участников ОГЭ (85%) сумели передать без искажений содержание исходного текста, отразив все микротемы. Важно отметить, что если экзаменуемый пропустил одну из микротем, указанных в информации о тексте, то по критерию ИК2 не может быть выставлен высший балл, так как в изложении представлено только две микротемы, следовательно, приёмы сжатия могут быть правильно применены исключительно для двух микротем.

Высокими можно назвать результаты выполнения задания по критерию ИК 2 (сжатие исходного текста - 86%). Чаще всего выпускники использовали прием исключения. Типичной ошибкой можно считать неумение разделять информацию на главную и второстепенную, исключать несущественную информацию. Сложности вызвало сжатие третьего абзаца, где есть слова Л.Н. Толстого в виде косвенной речи. Часто выпускники сохраняли цитату, а главную информацию исключали.

Большинство экзаменуемых умело реализовывали свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания (76% обучающихся).

Встречались ошибки в логике авторского изложения, пропуск отдельных авторских мыслей разрушал целостность текста, вел к ошибкам при передаче основной информации, к искажению авторского замысла. У 38% выпускников, получивших неудовлетворительную отметку, работы характеризовались смысловой цельностью и последовательностью изложения (у 13,04% в 2023 г.).

Имеет место недостаточный уровень сформированности у обучающихся представления о том, что сжатое изложение – это не сочинение, а такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, логическую структуру, стиль и тип речи оригинала. Некоторые выпускники, стремясь выполнить требование по минимальному объему работы (не менее 70 слов), добавляли информацию от себя. Вот пример неудачного включения информации в текст изложения:

«Ценность человека рано или поздно повышается. И тем больше эта ценность, чем больше человек любит себя. Исторические личности просто люди, они не могут подчеркивать судьбу мира» (третий абзац).

Сравнивая результаты выполнения задания № 1 группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки, можно сказать, что участники, получившие «5», традиционно выполнили это задание на высоком уровне. Наиболее низкий уровень выполнения продемонстрировали выпускники, получившие за экзамен отметку «2»: понимание исходного текста – 49%, умение вычленять важную информацию – 52%, знание элементов построения текста – 38%.

### **Задание № 2**

Синтаксический анализ, предполагающий поиск грамматической основы, вызывает сложности: неразличение двусоставных и односоставных предложений, опознавание однородных членов. Типичные ошибки связаны с незнанием способов выражения подлежащего и сказуемого, неумением видеть структуру предложения, отличать простое осложненное предложение от сложного. Качественное выполнение задания №2 возможно при условии регулярного включения в урок элементов синтаксического анализа.



### **Задание № 3**

Наибольшие трудности возникают при определении видов второстепенных членов предложения, поиске конкретных обособленных членов предложения и конструкций, которые не являются членами предложения; в опознавании связей простых предложений в составе сложных, типов придаточных предложений и др. В варианте 349 типичная ошибка – исключение ответа, содержащего информацию об обособленном приложении, а также выбор ответа, в котором деепричастный оборот подменяется причастным. Успешное выполнение задания № 3 возможно при условии систематического анализа структурных элементов предложения. Тренировочные варианты следует давать на уроке и на дом. Созданные по модели ОГЭ типовые задания, адаптированные к уровню знаний обучающихся, целесообразно предлагать уже в среднем звене.

### **Задание № 4**

Пунктуационный анализ, направленный на поиск соответствия между пунктуационным правилом и предложением-примером, – новое задание ОГЭ по русскому языку. По форме оно является аналогом задания № 8 ЕГЭ по русскому языку. Низкий уровень выполнения задания № 4 объясняется его новизной, отсутствием практики решения подобных упражнений. Наибольшие сложности в варианте 349 вызвал поиск предложения со сравнительным оборотом, в варианте 350 – различение причастного и деепричастного оборота. Упражнения по типу задания № 4, адаптированные к уровню знаний школьников, следует давать с 6-7 класса. Кроме того, можно привлекать обучающихся к подбору предложений-примеров и самостоятельному составлению заданий такого типа.

### **Задание № 5**

Трудности при выполнении пунктуационного анализа связаны с незнанием опознавательных признаков пунктограмм, неумением находить грамматическую основу предложения, видеть границы простых предложений в составе сложного. Одна из типичных ошибок – постановка лишнего знака препинания (запятой в вариантах 349 и 350, тире в варианте 351). При формировании прочных знаний пунктуационных правил важна системная и систематическая работа, в тренировочных упражнениях целесообразно соединять пунктуационный анализ с синтаксическим.

### **Задание № 6**

Сложность этого задания объясняется широким охватом орфографических правил. При проведении орфографического анализа слов типичными стали ошибки, касающиеся определения склонений существительных (вариант 349), различения деепричастий и кратких причастий, повелительного наклонения глагола и формы 2 лица множественного числа будущего времени (вариант 350), правильного определения морфемного членения слова (вариант 351). Орфографические правила изучаются в 5-7 классах, а в 8-9 классах основное внимание уделяется изучению синтаксиса и пунктуации, а орфографический материал повторяется в начале и в конце учебного года. Это осложняет подготовку к качественному выполнению заданий по орфографии. Избежать трудностей позволит обязательное включение в дидактическую систему урока заданий по правописным нормам.

### **Задание № 7**

Орфографический анализ направлен на выбор правильного написания слова. Типичные ошибки при выполнении нового задания 2024 года: правописание гласных в корне слова: *внИмание*, *замЕрло* (вариант 349), правописание гласных в окончаниях глаголов: *увидИшь* (вариант 350), различение не-ни (вариант 350). В рамках школьной программы изучается массив орфографических правил, их

осмысленное применение требует умения проводить различные виды анализа (фонетический, морфемный, словообразовательный, лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и цепочек слов). Следовательно, любые орфографические задания аналитического характера нужно связывать с другими разделами языкознания.

**Задание № 8** - новое задание 2024 года. Оно направлено на проверку владения экзаменуемым грамматическими нормами современного русского литературного языка. С заданием успешно справились 87,3% выпускников, что говорит о достаточном уровне владения основными грамматическими (морфологическими) нормами: словоизменение имён существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов; употребление несклоняемых имён существительных; словообразование прилагательных и числительных и т.д.

**Задание № 9**, направленное на проверку умения анализировать словосочетания (определять главное и зависимое слово, выявлять вид связи слов в словосочетании, трансформировать исходное словосочетание в другой вид связи), выполнили 91,1% обучающихся (в 2023 г. – 83,01%). Это говорит о качественном усвоении принципов замены одного типа связи в словосочетании на другой, об умении выполнять учебную задачу в полном соответствии с алгоритмом.

**Задания № 10-12** вызвали наибольшие затруднения у тех, кто получил за экзамен «2». Это связано с низким уровнем владения навыками смыслового чтения, поиска достоверной и ошибочной информации в тексте. При выполнении задания №11 возможной причиной неверных ответов стало невнимательное прочтение формулировки задания, которое предполагает в том числе и анализ вариантов ответов, где обозначенное средство выразительности отсутствует.

#### **Задание №13 (сочинение-рассуждение)**

Большинство экзаменуемых традиционно выбрали написание сочинения-рассуждения по ценностному понятию (задание 13.3). Данный вариант наиболее популярен, так как дает возможность аргументировать свою позицию, опираясь не только на текст, но и на жизненный опыт. Девятиклассникам необходимо было дать определение следующим понятиям: «настоящее искусство», «выбор».

По критерию **СК1** процент выполнения 87,3%. В 350-м варианте выпускникам было предложено написать сочинение на тему «Каковы признаки настоящего искусства?» по тексту Т.Н. Толстой. В ряде работ определено, что искусство – это то, что радует глаз, удивляет и т.п. Многие экзаменуемые дали определение, опираясь на жизненный опыт и не соотнося свое понимание с тематикой текста. Так, примером настоящего искусства стали пирожки в буфете театра. Пояснения к определению были в большинстве работ, не всегда имел место логический переход к анализу предложенного текста. Типичная ошибка при выполнении задания 13.3: ценностное понятие рассматривалось вне рамок содержательного поля текста. Часто это связано с тем, что экзаменуемый не понял смысл текста. Текстоцентрический принцип организации урока позволит сформировать устойчивые навыки смыслового чтения, избежать бездумного использования универсальных, шаблонных заготовок определений. Важна систематическая работа с текстом, направленная на его осмысление, вычленение смысловых аспектов конкретных ценностных понятий.

**СК2** Анализ работ показал, что выпускники понимают, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения. Чаще всего экзаменуемые приводили два примера – аргумента: из текста и жизненного опыта (средний процент выполнения – 84). Наиболее распространенные примеры носили бытовой, явно вымышленный характер (*у меня есть друг, он рисует, его творения – произведения*

*искусства*). В некоторых работах вспоминались произведения живописи, литературы, музыки: игра на баяне Василия Тёркина, картины Г. Травникова, произведения П. Чайковского, Д. Шостаковича).

Не все экзаменуемые прокомментировали приведенные примеры, часто комментарий оказывался неверным. Имели место случаи замены примера-аргумента развёрнутой цитатой из текста, формально введенной в сочинение без каких-либо пояснений.

Многие работы характеризуются смысловой связностью, цельностью и последовательностью (критерий **СК3**), поэтому 80% выпускников получили баллы по этому критерию. Типичным недостатком, отмеченным в некоторых работах, являлся резкий переход от формулировки понятия к первому аргументу (из прочитанного текста), это связано с отсутствием в большинстве работ качественного комментария к понятию или с неумением установить смысловые связи между комментарием к понятию и аргументацией.

По критерию **СК4** «Композиционная стройность» учащиеся продемонстрировали хорошую подготовку. Структура рассуждения выдержана не во всех работах (тезис – аргументы – вывод), поэтому средний процент выполнения – 88.

Остановимся на некоторых ошибках. Выводы в отдельных работах не имели логической связи с заявленным тезисом. В то же время очень часто наблюдалось отсутствие тезиса, а само сочинение начиналось с аргументов. Иногда в выводе содержалась новая информация, которая не была подготовлена детальным разбором ценностного понятия на конкретных примерах. Встречались работы, где вывод носил формальный характер, дословно повторяя заявленный в начале сочинения тезис.

На ОГЭ экзаменуемые имеют возможность пользоваться орфографическими словарями, но далеко не все выпускники этим успешно пользуются. Педагогам-предметникам рекомендуется на уроках уделять больше внимания практической работе с данными источниками, формируя у обучающихся устойчивый навык поиска информации.

В области орфографии (критерий **ГК1**) выпускники часто допускают ошибки в правописании безударных проверяемых и чередующихся гласных в корне слова (*выставки, впечатления, расслабляющий, проберался*), составных союзов (*потому-что, как-будто*), НЕ с разными частями речи (*из-за не желания, незнаю, немогу, несбылось*), согласных в корне слова (*исскуство, искусство, интелект, граффический, ответственно, чувство*), Н и НН в причастиях, прилагательных и наречиях (*наполненный, вложенна, истиная, уверено*), приставок (*не здаваться, безценок*), слитном, раздельном и дефисном написании местоимений (*какого то, какогого, , кое кто, не-кто, нескем, какой нибудь*).

**ГК2** Типичные пунктуационные ошибки: постановка знаков препинания в сложном предложении, в предложении с однородными членами, с обособленными членами предложения (причастными и деепричастными оборотами), при вводных словах, в сложносочиненных и сложноподчинённых предложениях. Встречаются работы, в которых отсутствует одна из запятых при причастном или деепричастном обороте, стоящем в середине предложения. Имеют место случаи постановки запятой, которая не нужна (например, при второстепенных членах предложения, а также между подлежащим и сказуемым).

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом по критерию **ГК3** (соблюдение грамматических норм) низкие только у обучающихся, получивших отметку «2», - 28,7%. Вот некоторые примеры типичных ошибок:

- неоправданная парцелляция (*Гравюры отправили в Рязань. Аргументируя это тем, что это народная ценность...*);
- ошибки при построении определений (*искуство — это когда...*);

- нарушение связи между подлежащим и сказуемым (*однако не лучше те, кто размениваЮт...*);
  - ошибки в построении предложения с однородными членами (*полиция защищает и находит преступников; записываюсь в кружки и курсы, важно оберегать и заботиться о своих родных*);
  - нарушение норм управления (*восхитился в тонкости, стараться над трудом, удивлен от такой работы*).
- 75,04 % выпускников владеют речевыми нормами русского языка (критерий **ГК4**). Распространённые речевые ошибки:
- нарушение лексической сочетаемости (*его картины до сих пор посещают выставки; с необъятным интересом; моральные ценности в голове; генетические интересы; поднял тему; решение, принятое в сознательном состоянии*);
  - употребление слова в несвойственном ему значении (*какие моральные ценности шокируют вас*);
  - речевая избыточность (*природные пейзажи, дальнейшие последствия*);
  - неправильное употребление фразеологизма (*оценивают свое достоинство, как чистую монету; раскидывают свое достоинство, разменивает, как маленькую копеечку*);
  - тавтология (*увлекаться увлечениями, ценности имеют ценность, рассказчик рассказывает, выбрать выбор*).
- 86,4% экзаменуемых получили максимальный балл по критерию **ФК1**. Вот примеры типичных фактических ошибок:
- искажение фамилии автора (*текст Декина, Даникина, Денина, Деникена, Денекина, Данилкина*; вместо Льва Николаевича Толстого указан *Алексей Константинович Толстой, Михаил Толстой*);
  - искажение содержания литературного произведения (*В рассказе «Муму» мужчина утопил собаку, так как она была больна, и он ее заставил не мучиться...*);
  - неверное указание на авторство цитаты в изложении (не Л.Н. Толстой, а *Ф. Достоевский, М. Лермонтов*).

Подобные фактические ошибки являются свидетельством определенной узости кругозора, низкого уровня читательской грамотности и общей эрудиции выпускников. Следовательно, коррекция и предупреждение ошибок такого рода невозможно представить без усилий учителей разных предметных дисциплин, без работы по повышению общего интеллектуального и культурного уровня обучающихся.

### 3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В соответствии с ФГОС ООО к образовательным результатам обучающихся относятся и метапредметные результаты. Формирование УУД ведется на уроках и во внеурочной деятельности.

Результаты ОГЭ по русскому языку показывают определенную сформированность у большинства выпускников умения самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (например, при работе над развернутыми ответами – заданием № 1 и № 13). У тех, кто получил неудовлетворительную оценку, наблюдается низкий уровень сформированности умения соотносить свои действия с планируемыми

результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований при выполнении экзаменационных заданий.

Получившие за экзамен «4» и «5» продемонстрировали высокий уровень сформированности умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

Многие экзаменуемые владеют основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (например, при выполнении заданий № 2-12 с кратким ответом).

При выполнении задания № 13 (сочинение-рассуждение) выпускники применили на практике умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, делать вывод, а также формулировать и аргументировать свое мнение.

При выполнении тестовых заданий № 2-12 (с кратким ответом) многие выпускники показали низкий уровень сформированности умения устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. При выполнении пунктуационного задания № 4 на поиск соответствий между правилом и примером-предложением важно продемонстрировать познавательные УУД, связанные с необходимостью делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии. Задание № 6 связано со знанием орфографических правил в их дословной формулировке. Его выполнение требует не только знаний, но и предельной внимательности, так как формулировки в данном задании строятся как точно воспроизведённая орфограмма, которую не иллюстрирует данное слово, или как орфограмма, в которой заменено одно слово. В целом, ошибки, допущенные в заданиях № 2-7, связаны с недостаточной сформированностью познавательных (логических) учебных действий: поиск и выделение необходимой информации, установление причинно – следственных связей и анализ языковых явлений с целью выделения существенных и несущественных признаков.

Задание № 1 и задание № 13 направлены на демонстрацию умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владения письменной монологической речью. Анализ результатов выполнения развернутых заданий № 1 и № 13 позволяет сделать вывод о том, что у многих выпускников на должном уровне сформированы коммуникативные и регулятивные УУД. Владение навыками самоорганизации и самоконтроля (регулятивные УУД) позволило участникам ОГЭ по русскому языку грамотно распределить время на экзамене и выполнить задания, размещенные в КИМ.

### **3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

- восприятие и анализ текста;
- сжатое изложение содержания прослушанного текста;
- создание собственного текста на основе исходного (изложение) и анализируемого (сочинение) текста;

- работа с тестовыми заданиями, связанными с анализируемым текстом или с пониманием лексического значения слова;
- грамматический анализ;
- орфоэпические нормы современного русского литературного языка.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*

- практическое применение правил орфографии, пунктуации и грамматики в процессе создания собственного текста (сжатого изложения/ сочинения-рассуждения);
  - синтаксический анализ предложений;
  - пунктуационный анализ предложений;
  - орфографический анализ слов.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Курганской области*
1. Низкий уровень выполнения заданий связан с неумением сконцентрироваться на учебной задаче, «выхватыванием» из контекста конкретных слов, отсутствием сформированных навыков работы с текстовой информацией.
  2. Недостаточный уровень сформированности умения проводить языковой анализ различных видов объясняется отсутствием на уроках систематической работы аналитического характера.
  3. Качество овладения знаниями в области орфографии и пунктуации, и практическое умение применять полученные знания пропорциональны экзаменационным оценкам. Следовательно, важно усилить практическую составляющую урока, давать дифференцированные задания с последующим усложнением.
  4. Текстцентрический принцип организации урока позволит избежать ошибок в заданиях, связанных с пониманием текста.
  5. Ошибки в тестовых заданиях № 2-7 связаны с низким уровнем владения лингвистической терминологией и теорией языка (знание формулировок орфографических и пунктуационных правил).
  6. Отсутствие опыта выполнения типовых тестовых заданий, незнание критериев оценивания развернутых ответов приводит к тому, что выпускники не могут объективно оценить свои знания, выявить дефициты, возникающие при подготовке к ОГЭ;
  7. Отсутствие навыков самоконтроля и самокоррекции приводит к тому, что экзаменуемые не видят свои ошибки и не умеют их исправлять.

## Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

### 4.1 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

*Учителям:*

- внимательно изучать документы нормативного характера, определяющие структуру и содержание экзамена, изменения спецификации, кодификатора и демонстрационного варианта;
- использовать материалы, размещенные на сайте ФИПИ: задания открытого банка, методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ, методические рекомендации для председателей и членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом;
- для формирования метапредметных УУД систематически давать задания компетентностного характера, предполагающие самостоятельную работу с информацией, ее осмысление и анализ;
- регулярно включать в практику письменные задания, предполагающие работу с ценностными понятиями, избегая использования универсальных словарных статей;
- активно вводить в учебный процесс задания по созданию в письменной форме высказывания по заданным параметрам, в том числе воспроизведению исходного текста с различной степенью свёрнутости;
- познакомить обучающихся с критериями оценивания развернутых заданий для более полного понимания учебной задачи и формирования регулятивных УУД;
- давать обучающимся типовые задания с последующей взаимопроверкой и самопроверкой;
- для промежуточного контроля использовать задания, аналогичные контрольно-измерительным материалам, применяемым в рамках оценочных процедур государственной итоговой аттестации;
- проводить тренировочную работу по заполнению бланков ОГЭ, чтобы избежать технических ошибок во время экзамена;
- систематически включать задания, предполагающие работу с различными словарями (в том числе толковым и орфографическим).

*ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

- провести вебинар (тематическую консультацию) по изучению документов нормативного характера, определяющих структуру и содержание экзамена, изменения спецификации, кодификатора и демонстрационного варианта 2025 года;
- включить в программу курсовой подготовки учителей русского языка вопросы, связанные с выявленными типичными ошибками и затруднениями девятиклассников на ОГЭ;
- провести круглые столы (вебинары) для учителей русского языка по обмену передовым опытом подготовки обучающихся к ОГЭ (ОО, показавших лучший результат в регионе);

- провести вебинар (семинар) для учителей русского языка, включающий подробный разбор структуры заданий ОГЭ и типичных ошибок при их выполнении, с привлечением педагогов-членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом;
- организовать индивидуальное консультирование и обмен опытом между педагогами, осуществляющими подготовку выпускников текущего года к ОГЭ по русскому языку.

#### **4.2 Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

##### *Учителям*

В начале учебного года целесообразно провести диагностическую работу, позволяющую определить уровень подготовки девятиклассников. В соответствии с результатами диагностики следует определить индивидуальный образовательный маршрут. Далее необходимо фиксировать итоги, в том числе и промежуточные, в листе (карте) контроля. Это позволит анализировать результаты и своевременно вносить коррективы в план работы, чтобы ликвидировать выявленные дефициты подготовки выпускников.

##### *При работе со слабоуспевающими обучающимися:*

- создать условия для многократного повторения программного материала, что позволит закрепить знания и избежать снижения уровня учебной мотивации;
- поэтапно давать типовые тестовые задания по мере изучения тематических блоков, включенных в КИМ;
- предлагать пошаговые алгоритмы выполнения конкретных заданий;
- рекомендовать для чтения и осмысления художественные произведения небольшого объема с целью расширения читательского кругозора;
- теоретический материал давать в виде опорных схем, таблиц, карточек;
- предлагать для работы тексты различной тематической направленности, нацеливая на многократное прочтение с обязательным последующим комментированием, что поможет сформировать навыки читательской грамотности;
- проводить детальную работу над ошибками, допущенными при выполнении различных упражнений;
- организовать работу в разноуровневых группах, где роль консультанта выполняет девятиклассник с высоким уровнем подготовки.

##### *При работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки:*

- вести дифференцированную работу с массивом типовых заданий путем дозированного усложнения;
- организовать групповую работу по составлению памяток, опорных схем, шаблонов;
- предлагать задания на поиск опознавательных признаков орфограмм и пунктограмм;
- давать упражнения с последующим взаимоконтролем и самоконтролем;
- повышать мотивацию девятиклассников к осознанному, творческому чтению литературных произведений, предлагаемых учителем;
- предлагать тренировочные упражнения по поиску ошибок, допущенных другими обучающимися.



*При работе с сильными обучающимися:*

- давать большой объем (интенсив) типовых заданий, опираясь на материалы сайта ФИПИ;
- при работе с массивом тренировочных заданий предлагать самоконтроль вместо контроля со стороны учителя;
- привлекать девятиклассников к составлению памяток, опорных материалов, алгоритмов, которые будут полезны обучающимся с разным уровнем подготовки;
- вводить в учебный процесс упражнения по редактированию готовых изложений и сочинений;
- организовать самостоятельное повторение учебного материала;
- включать задания повышенного уровня сложности и олимпиадного характера;
- предлагать задания по созданию банка литературных аргументов при работе с различными ценностными понятиями;
- давать опережающие упражнения поискового и проблемного характера.

*Администрациям образовательных организаций:*

- обеспечить своевременное прохождение курсовой подготовки для учителей, работающих в выпускных классах, по вопросам качественной подготовки обучающихся к ОГЭ;
- включить в учебный план дополнительные занятия (кружки, факультативы, курсы) в соответствии с запросами обучающихся по тематике, связанной с подготовкой к ОГЭ по предмету;
- провести детальный анализ результатов ГИА в 9 классах, определить комплекс мер, направленных на организацию качественной подготовки к ОГЭ;
- предоставить возможность учителям 9-х классов посещать мероприятия муниципального и регионального уровня, связанные с вопросами подготовки к ОГЭ по русскому языку.

*ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

- организовать адресную помощь педагогам школ, продемонстрировавшим низкие результаты ОГЭ по русскому языку (например, через проведение тематических консультаций);
- создать условия для трансляции передового опыта педагогов с высокими результатами ОГЭ по предмету (публикация статей, проведение мастер-классов).

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по математике  
РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-4*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	9290	95,32	9911	94,96	9316	95,53
ГВЭ-9	456	4,68	525	5,03	436	4,47

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-5*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4577	46,96	5021	48,11	4522	44,63
Мужской	4713	48,36	4890	46,86	4794	47,62

**1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники СОШ	6325	83,23	6719	83,21	7826	84,01
2.	Выпускники лицеев и гимназий	1025	13,49	1032	12,78	1153	12,38
3.	Выпускники интернатов	18	0,22	23	0,28	119	0,39
4.	Обучающиеся на дому	7	0,09	13	0,16	15	0,16

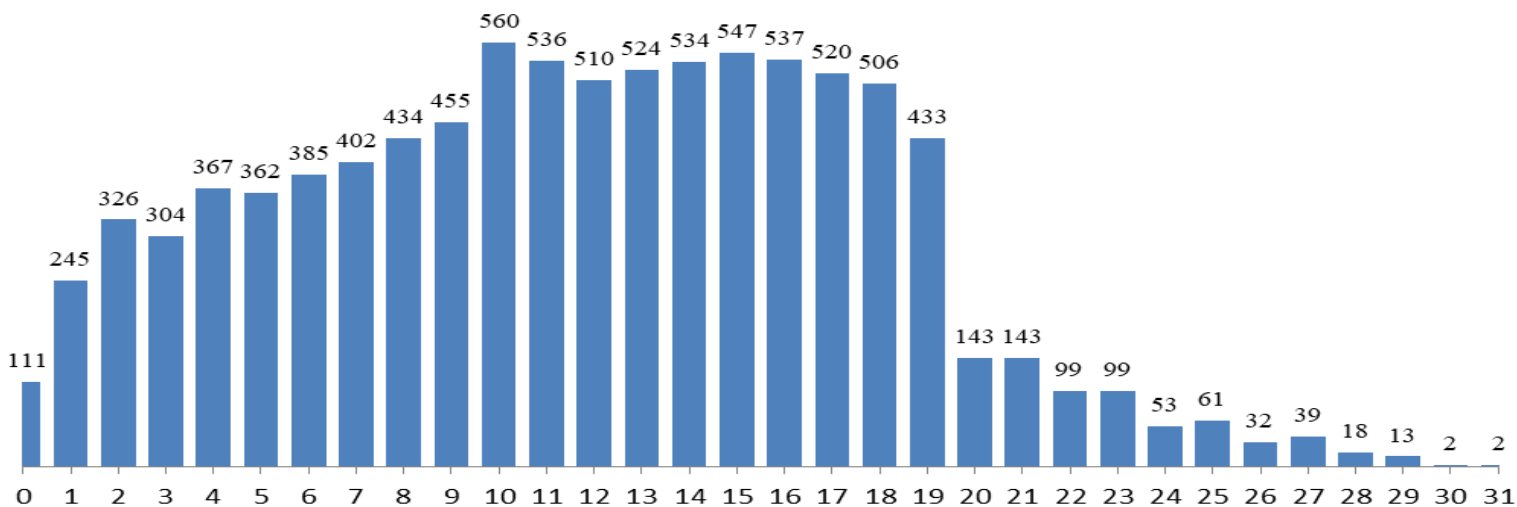
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)	44	0,58	49	0,61	41	0,44

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

В 2024 году по сравнению с 2023 годом количество обучающихся, сдающих ОГЭ по математике, уменьшилось. Незначительно изменяются показатели, связанные с участием выпускников ООШ и СОШ, лицеев и гимназий. В 2024 учебном году увеличилось количество участников ОГЭ обучающихся на дому (2024 г. – 0,16%, 2023 г. – 0,15%, 2022 г. – 0,09%). Количество участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья уменьшилось с 0,61% (в 2023 г.) до 0,44%. Также в 2024 году ОГЭ по математике сдавали обучающиеся интернатов. Их доля осталась на уровне 2023 года – 0,16% от общего количества участников ГИА.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



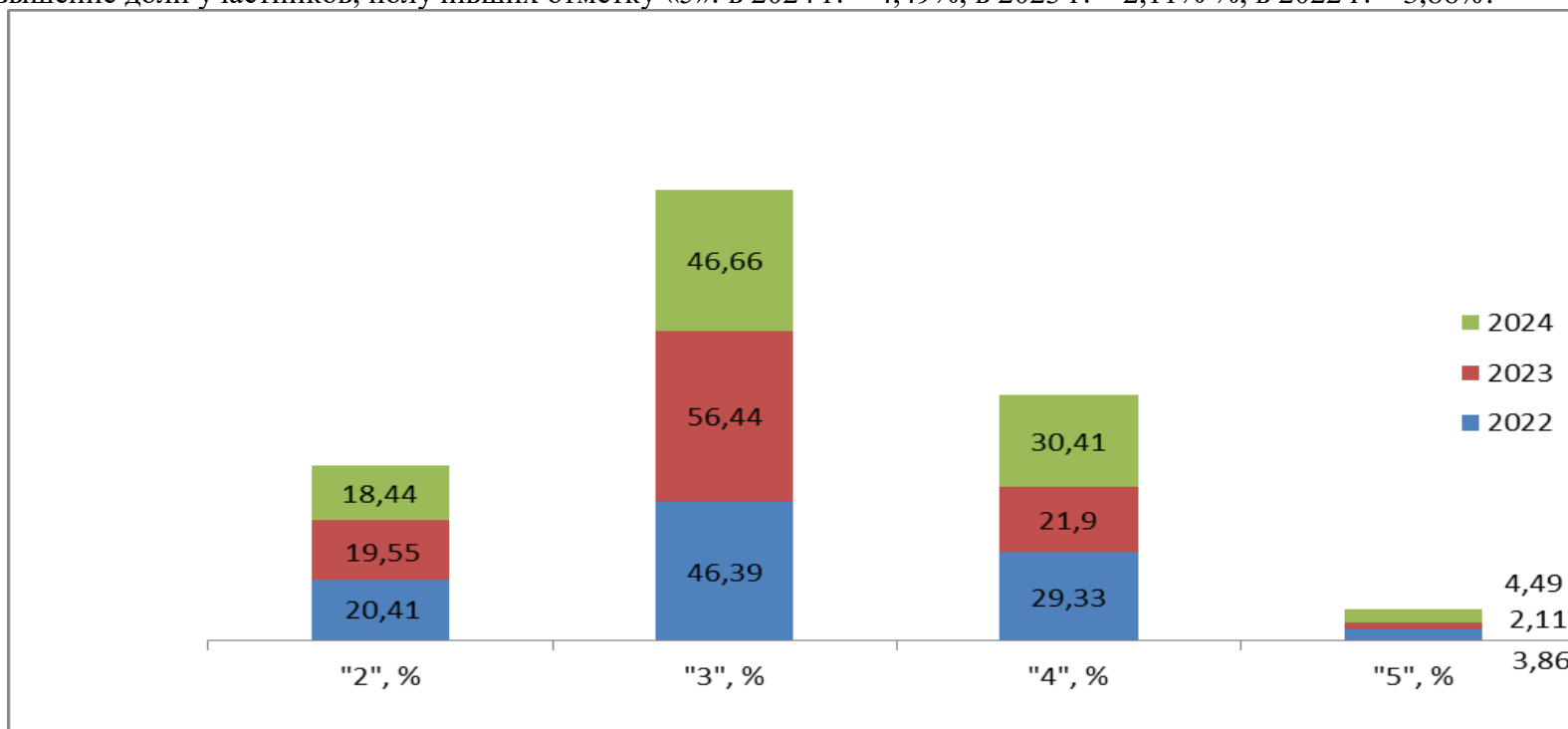
Наблюдается резкий скачок на границе 9-10 баллов и резкое падение на границе перехода от 19 к 20 баллам. В целом распределение баллов не соответствует нормальному.

## 2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1643	20,41	1725	19,55	1715	18,44
«3»	3743	46,39	4979	56,44	4340	46,66
«4»	2361	29,33	1932	21,9	2829	30,41
«5»	311	3,86	186	2,11	418	4,49

Перевод тестовых баллов в отметку осуществлялся по региональной шкале. Наблюдается снижение доли не преодолевших аттестационного порога: в 2024 г. – 18,44%, в 2023 г. – 19,55% %, в 2022 г. – 20,41%. Объективным положительным результатом можно считать повышение доли участников, получивших отметку «5»: в 2024 г. – 4,49%, в 2023 г. – 2,11% %, в 2022 г. – 3,86%.



## 2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	город Курган	3770	531	14,08	1757	46,6	1228	32,57	254	6,73
2.	город Шадринск	752	118	15,69	319	42,42	274	36,44	41	5,45
3.	Альменевский муниципальный округ	90	20	22,22	49	54,44	21	23,33	0	0
4.	Белозерский муниципальный округ	185	64	34,59	71	38,38	47	25,41	3	1,62
5.	Варгашинский муниципальный округ	188	53	28,19	91	48,8	37	19,68	7	3,72
6.	Далматовский муниципальный округ	256	63	24,61	116	45,31	69	26,95	8	3,13
7.	Звериноголовский муниципальный округ	103	15	14,56	44	42,72	40	38,83	4	3,88
8.	Каргапольский муниципальный округ	302	83	27,48	149	49,34	68	22,52	2	0,66
9.	Катайский муниципальный округ	251	75	29,88	117	46,61	58	23,11	1	0,4
10.	Кетовский муниципальный округ	566	109	19,26	269	47,53	169	29,86	19	3,36
11.	Куртамышский муниципальный округ	342	94	27,49	141	41,23	99	28,95	8	2,34
12.	Лебяжьеvский муниципальный округ	126	12	9,52	83	65,87	30	23,81	1	0,79
13.	Макушинский муниципальный округ	148	35	23,65	66	44,59	41	27,7	6	4,05
14.	Мишкинский муниципальный округ	184	36	19,57	103	55,98	42	22,83	3	1,63
15.	Мокроусовский	156	42	26,92	76	48,72	37	23,72	1	0,64

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципальный округ									
16.	Петуховский муниципальный округ	161	38	23,6	72	44,72	42	26,09	9	5,59
17.	Половинский муниципальный округ	101	20	19,8	59	58,42	22	21,78	0	0
18.	Притобольный муниципальный округ	139	7	5,04	79	56,83	51	36,69	2	1,44
19.	Сафакулевский муниципальный округ	75	13	17,33	40	53,33	17	22,67	5	6,67
20.	Целинный муниципальный округ	168	37	22,02	78	46,43	50	29,76	3	1,79
21.	Частоозерский муниципальный округ	75	0	0	26	34,67	40	53,33	9	12
22.	Шадринский муниципальный округ	229	10	4,37	131	57,21	84	36,68	4	1,75
23.	Шатровский муниципальный округ	158	31	19,62	69	43,67	48	30,38	10	6,33
24.	Шумихинский муниципальный округ	323	99	30,65	143	44,27	72	22,29	9	2,79
25.	Щучанский муниципальный округ	226	71	31,42	98	43,36	52	23,01	5	2,21
26.	Юргамышский муниципальный округ	228	39	17,11	94	41,23	91	39,91	4	1,75

В 2024 году наибольшее количество участников традиционно наблюдается в тройке «больших» муниципальных образований (по количеству населения, количеству образовательных организаций): город Курган; город Шадринск; Кетовский муниципальный округ. ОГЭ по математике сдавали выпускники из 261 образовательной организации. В 35 из них количество участников экзамена колеблется от 1 до 5. Наибольшее количество участников экзамена из ОО города Кургана МБОУ «СОШ № 5», МАОУ «СОШ № 7» и МБОУ "ЦО".

## 2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Выпускники ООШ	16,51	62,54	19,87	0,98	20,85	83,39
2.	Выпускники СОШ	20,96	47,99	28,14	2,9	31,04	79,04
3.	Выпускники лицеев	6,13	29,5	53,64	10,73	64,37	93,87
4.	Выпускники гимназий	3,48	30,55	47,85	18,12	65,97	96,52
5.	Выпускники интернатов	5,88	36,97	47,9	9,24	57,14	94,12
6.	Коррекционные школы	0	16,67	66,67	16,87	83,33	100

## 2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(1027) МБОУ "Гимназия № 27"	0	73,17	100
2.	(1031) МБОУ "Гимназия № 31"	1,86	70,81	98,14
3.	(1032) МБОУ "Гимназия № 32"	1	75	99
4.	(28017) ГБОУ "Лицей-интернат для одаренных детей"	0	86,11	100
5.	(29003) ГБОУ "ГККШИ имени В.В. Усманова"	0	55,56	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	(39002) МБОУ "Частоозерская СОШ"	0	63,33	100
7.	(40026) МКОУ "Чистопрудненская ООШ"	0	66,67	100

При формировании перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, сравнивались результаты образовательных организаций, в которых показатели «доля «4» и «5» - не менее 55% и «доля «2» – не более 2%. Образовательные организации (1031) МБОУ «Гимназия № 31», (28017) ГБОУ «Лицей-интернат для одаренных детей», (29003) ГБОУ «ГККШИ имени В.В. Усманова» и (39002) МБОУ «Частоозерская средняя общеобразовательная школа» (с качеством обучения 56,4%, 78,26%, 51,06% и 58,54% соответственно) в 2023 году также входили в этот список.

## 2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(1044) МБОУ "СОШ № 44"	19,73	14,29	80,27
2.	(1046) МБОУ "СОШ № 46"	29,55	18,18	70,45
3.	(26007) МКОУ "Майская СОШ"	31,58	10,53	68,42
4.	(32003) МКОУ "Кировская СОШ"	20,83	8,33	79,17
5.	(33009) МКОУ Утичевская ООШ	33,33	13,33	66,67
6.	(42006) МКОУ "Крутогорская СОШ"	26,67	6,67	73,33
7.	(43009) МКОУ "СОШ № 4" г. Щучье	29,63	7,41	70,37
8.	(1040) МБОУ "СОШ № 40"	21,01	23,53	78,99



№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
9.	(24008) МБОУ "Новопетропавловская СОШ"	25	25	75
10.	(42001) МКОУ "СОШ № 1"	21,62	29,73	78,38
11.	(43010) МКОУ "СОШ № 3" г. Щучье	20,83	22,92	79,17
12.	(22004) МБОУ "Памятинская СОШ"	25	16,67	75
13.	(22009) МКОУ "Ягоднинская СОШ им. Петрякова"	30,77	7,69	69,23
14.	(23004) МКОУ "Дубровинская СОШ"	25	0	75
15.	(26004) МКОУ "Житниковская СОШ"	23,08	7,69	76,92
16.	(27009) МКОУ "Верхнеключевская СОШ"	38,46	23,08	61,54
17.	(33004) МКОУ Старопершинская СОШ	23,08	15,38	76,92
18.	(33011) МКОУ Сунгуровская ООШ	41,67	16,67	58,33

При формировании выборки перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету, сравнивались результаты образовательных организаций, в которых показатель «доля «2» – более 19% и «доля «4» и «5» - менее 30%.

Результаты выпускников всех образовательных организаций требуют серьезного поэлементного анализа и принятия соответствующих решений для устранения проблем. Учителям математики необходимо обратить внимание на поиск оптимальных методических приёмов, серьёзную подготовку и продуманность каждого урока математики с применением современных средств наглядности, практическое применение математических знаний и не только на этапе подготовки к ГИА, но и на протяжении всех лет изучения школьного курса математики.

## **2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

На диаграмме 2.1 представлено распределение тестовых баллов участников ОГЭ по математике 2024 года.

Максимальный тестовый балл за выполнение экзаменационной работы – 31 в 2024 году набрали 2 участника экзамена. Доля получивших «2» в 2024 году составила 18,44%, что ниже показателей 2023 и 2022 гг. Доля выпускников, получивших «5» в 2024 году увеличилась по сравнению с 2023 и 2022 годом. Высокие результаты в 2024 году ожидаемо продемонстрировали выпускники лицеев и гимназий. В Частоозерском муниципальном округе успеваемость в 2024 и 2023 годы составляет 100%.

На основании совокупности данных о результатах экзамена участников из разных муниципальных образований региона, можно сделать вывод о том, что наиболее низкие результаты ОГЭ по математике в 2024 году продемонстрировали участники, которые набрали баллы ниже минимального, Белозерский муниципальный округ - 34,59% 2023 г. – 10,26%), Щучанский муниципальный округ - 31,42% (2023 год – 10,84%), Варгашинский муниципальный округ - 28,19% (2023 год – 4,06%).

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

При анализе использованы иллюстрации задачами открытого варианта КИМ ОГЭ 2024 г. (вариант 373) и Методические рекомендации обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ОГЭ 2024 года по МАТЕМАТИКЕ (Авторы-составители: И.В. Ященко, А.В. Семенов, П.И. Самсонов). Результаты выполнения заданий в 2024 году представлены по группам участников (процент выполнения задания, показатель: «доля получивших «2» - группа 1, «3» - группа 2, «4» - группа 3 или «5» - группа 4).

#### **3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Экзаменационная работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом базового уровня сложности; часть 2 – шесть заданий с развёрнутым ответом повышенного и высокого уровней сложности. На выполнение экзаменационной работы по математике отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Изменения структуры и содержания КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом отсутствуют. В части 1 экзаменационной работы содержатся задания по ключевым разделам курса математики: числа и вычисления, алгебраические выражения, уравнения и неравенства, числовые последовательности, функции и графики, координаты на прямой и плоскости, геометрия, вероятность и статистика. Все задания этой части направлены на проверку владения основными алгоритмами, знания и понимания ключевых элементов содержания – математических понятий, изученных фактов и приемов решения задач.

В части 1 работы представлен блок практико-ориентированных заданий 1–5, объединённых общим сюжетом и условием, данным в виде описания практической ситуации. Задания 7 и 13 подразумевают выбор ответа из предложенных вариантов; в остальных заданиях этой части ответом является целое число, конечная десятичная дробь или последовательность цифр.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. В части 2 содержатся задания по следующим разделам курса математики: уравнения и неравенства, текстовые задачи, функции и графики, геометрия. Задания этой части направлены на проверку следующих элементов математической подготовки участников экзамена:

- владение формальным алгебраическим аппаратом;
- умение решить задачу, используя знания из разных тем курса алгебры;
- умение решить планиметрическую задачу;
- умение грамотно и ясно записать полное и обоснованное решение задачи;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Решения заданий части 2 должны быть записаны в бланке ответов № 2.

На экзамене разрешается пользоваться справочными материалами, выданными в комплекте с вариантом работы. Разрешается использовать линейку без нанесённых на неё справочных материалов. Калькулятор на экзамене не используется.

Наибольшее возможное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы – 31 балл. Полученные первичные баллы переводятся в отметку по математике по пятибалльной шкале.

### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	79,61	37,38	82,83	97,34	99,28
2.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	61,92	14,11	58,87	90,6	95,69
3.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из	Б	57,21	4,43	49,84	94,2	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире						
4.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	37,16	3,27	23,66	70,63	89,95
5.	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	Б	71,33	20,17	62,09	91,31	96,66
6.	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	51,68	4,78	44,01	85,72	93,3
7.	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	76,65	43,67	75,76	94,7	99,04
8.	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	55,14	4,78	47,58	90,81	98,8
9.	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении	Б	54,43	8,75	47,81	85,75	98,56

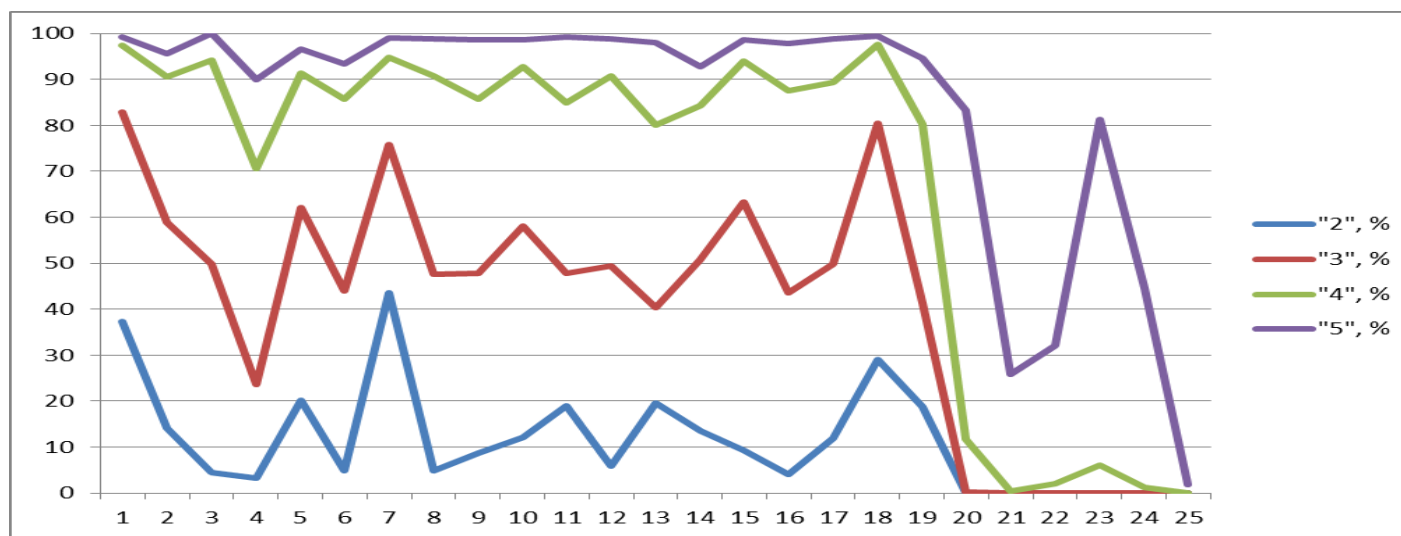
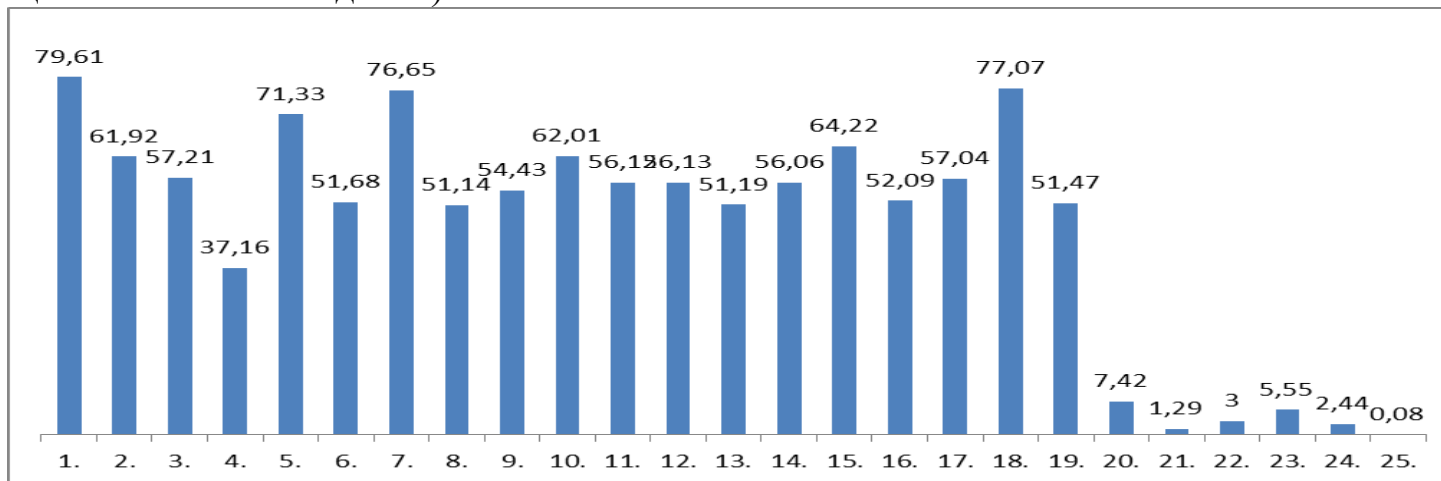
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем						
10.	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями	Б	62,01	12,19	58,11	92,79	98,56
11.	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	Б	56,12	18,95	47,86	84,94	99,28
12.	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	56,13	5,83	49,38	90,67	98,8
13.	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	51,19	19,53	40,41	79,99	98,09
14.	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	Б	56,06	13,58	50,88	84,34	92,82
15.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, умение применять признаки равенства	Б	64,22	9,27	63,29	93,88	98,56

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						
16.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	52,09	4,08	43,53	87,56	97,85
17.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	57,04	11,84	49,86	89,29	98,8
18.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины	Б	77,07	29,15	80,46	97,6	99,52
19.	Умение распознавать истинные и ложные высказывания	Б	51,47	18,83	41,45	80,26	94,49
20.	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	П	7,42	0	0,25	11,71	83,25
21.	Умение решать задачи разных типов; умение	П	1,29	0	0	0,42	25,84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение						
22.	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	В	3	0	0,04	2,12	52,03
23.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объема прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	П	5,55	0	0,1	6,08	81,22
24.	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	П	2,44	0	0,06	1,34	44,62
25.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объема прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	В	0,08	0	0	0	1,79



**Диаграмма распределения процентов выполнения каждого задания участниками ОГЭ по предмету в 2024 г.**  
(средний процент выполнения заданий)



Геометрические задачи линий 16, 19 и алгебраические линий 6 (вычисление значения выражения), 13 (линейное неравенство) представляют определённые трудности для участников экзамена: немногим более 50% составляет средний процент выполнения: задание 16 – 52,1%; задание 19 – 51,47%, задание 6 – 51,68%, задание 13 – 51,19%.

Кроме того, только 37,16% участников выполнили задание 4 из блока практико-ориентированных заданий 1–5. Все 5 заданий связаны и с рисунком, и с текстом. Задания 1-4 формально относящиеся к блоку алгебра, фактически проверяют геометрические навыки, которые должен продемонстрировать выпускник.

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

<p><b>4</b> Сколько минут затратят на дорогу из деревни Дивная в село Ольгино Ваня с дедушкой, если они поедут сначала по шоссе, а затем свернут в Калиновке на прямую тропинку, которая проходит мимо пруда?</p> <p>Задания 1 – 5: извлечение информации из текста, графиков и диаграмм, распознавание объектов, применение имеющихся знаний в жизненных ситуациях, нахождение длин, углов, площадей, вычисление долей в процентах, расчет пути, преобразование единиц измерений, стоимости товаров и услуг, оптимальный выбор.</p> <p>Самым сложным оказалось задание 4: при его решении необходимо было кроме всего прочего воспользоваться теоремой Пифагора (представив треугольник) Номера: 2F442A 2F442A в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 37,16%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 3,27%, 23,66%, 70,63% и 89,95% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 51,94%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 7,69%, 39%, 75,57% и 95,18% соответственно.</p>
---	--

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Большая часть участников экзамена даже не приступила к заданиям повышенного и высокого уровня сложности (можно предположить, что часто отсутствовала мотивация, т.к. из 31 максимально возможного балла за работу для получения оценки «отлично» достаточно набрать 22 балла, для получения оценки «хорошо» всего 15 баллов). Для сдавших ОГЭ по математике на отметку «5» задания, связанные с построением графика функции (22 задание), геометрические задания (24, 25) вызвали серьезные затруднения. При их выполнении задания 22 (алгебраическое) и задания 25 (геометрическое) участник экзамена должен продемонстрировать владение широким набором общематематических приемов, проявить элементарные умения исследовательского характера, которые помогут успешно продолжать образование в 10–11 классах углубленного или профильного изучения математики, информатики и естественнонаучных дисциплин.

<p><b>20</b> Решите уравнение <math>(x-3)^4 - 3(x-3)^2 - 10 = 0</math>.</p> <p>Задание 20 (алгебраическое, с развернутым ответом, максимальный балл – 2) – упрощение алгебраических выражений, решение уравнений или систем уравнений направлено на проверку владения формально-оперативными алгебраическими навыками: преобразование</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 7,42%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,25%, 11,72% и 83,25% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее</p>
---	--

<p>выражения, решение уравнения, неравенства, системы. Номера: 93098E, 154A3F в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>значение – 7,24%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,39%, 13,02% и 79,9% соответственно.</p>
<p><b>21</b> Из <math>A</math> в <math>B</math> одновременно выехали два автомобиля. Первый проехал весь путь с постоянной скоростью. Второй проехал первую половину пути со скоростью 30 км/ч, а вторую половину пути проехал со скоростью <math>b</math> км/ч. Скорости первого на 9 км/ч, в результате чего прибыл в <math>B</math> одновременно с первым автомобилем. Найдите скорость первого автомобиля.</p> <p>Задание 21 (алгебраическое, с развернутым ответом, максимальный балл – 2) – текстовая задача более высокого уровня, сложнее предыдущего Номера: 118EAD, 582A73 в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 1,29%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0%, 0,42% и 26,84% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 7,24%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,39%, 2,12% и 52,03% соответственно.</p>
<p><b>22</b> Постройте график функции</p> $y = \begin{cases} x^2 - 8x + 14 & \text{при } x \geq 3, \\ x - 2 & \text{при } x < 3. \end{cases}$ <p>Определите, при каких значениях <math>m</math> прямая <math>y = m</math> имеет с графиком две общие точки.</p> <p>Задание 22 (алгебраическое, с развернутым ответом, максимальный балл – 2) – на построение графика функции, оно требует свободного владения материалом и высокого уровня математической культуры. Рассчитана задача на обучающихся, изучавших математику в рамках углубленного курса. Номера: 68001C, 90FF4E в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 3%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,05%, 11,72% и 83,25% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 1,13%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,01%, 0,8% и 22,83% соответственно.</p>
<p><b>23</b> Прямая, параллельная стороне <math>AC</math> треугольника <math>ABC</math>, пересекает стороны <math>AB</math> и <math>BC</math> в точках <math>M</math> и <math>N</math> соответственно. Найдите <math>BN</math>, если <math>MN = 18</math>, <math>AC = 42</math>, <math>NC = 40</math>.</p> <p>Задание 23 (геометрическое, с развернутым ответом, максимальный балл – 2) – геометрическая задача на вычисление направлено на проверку умения решить несложную задачу на вычисление геометрической величины. Номер: 5BE0F9 в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 5,55%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,1%, 6,08% и 81,225% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 6,01%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,13%, 9,15% и 82,64% соответственно.</p>
<p><b>24</b> Основания <math>BC</math> и <math>AD</math> трапеции <math>ABCD</math> равны соответственно 7 и 28. <math>BD = 14</math>. Докажите, что треугольники <math>CBD</math> и <math>BDA</math> подобны.</p> <p>Задание 24 (геометрическое, с развернутым ответом, максимальный балл – 2) – геометрическая задача на доказательство более высокого уровня, сложнее предыдущего. Номер: BE9A49 в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 2,44%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,06%, 1,34% и 44,62% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 2,44%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,06%, 1,34% и 44,62% соответственно.</p>

	значение – 1,79%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,039%, 1,36% и 35,37% соответственно.
<p><b>25</b> Четырёхугольник <math>ABCD</math> со сторонами <math>AB=40</math> и <math>CD=10</math> вписан в окружность. Диагонали <math>AC</math> и <math>BD</math> пересекаются в точке <math>K</math>, причём <math>\angle AKB=60^\circ</math>. Найдите радиус окружности, описанной около этого четырёхугольника.</p> <p>Задание 25 (геометрическое, с развернутым ответом, максимальный балл – 2) высокого уровня сложности, оно требует свободного владения материалом и высокого уровня математической культуры. Рассчитана задача на обучающихся, изучавших математику в рамках углубленного курса. Номер: A172F9 в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 0,08%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0%, 0% и 1,79% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 0,14%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0%, 3,22% и 3,22% соответственно.</p>

### 3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Средний процент выполнения заданий 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12, 14 (алгебраические) и 15, 16, 17 (геометрические) из 1 части в 2024 году составил от 54 до 70. При правильно выстроенном преподавании математики и организованной подготовке к ГИА можно повысить результативность выполнения этих заданий по показателю «качество».

Задания 2 и 3 из блока практико-ориентированных заданий 1–5. Сюжетное задание базового уровня сложности требует внимания и довольно большого количества времени. При выполнении очень важно прочитать условие, не упустив факты и суть поставленного вопроса. Средний показатель решаемости этих заданий в 2024 году значительно улучшился по сравнению с 2023 годом и вышел из критической зоны, что указывает на достаточный уровень владения базовыми алгебраическими умениями решать простейшие арифметические задачи.

Задачи открытого банка заданий линии 8 представлены в двух четко разграниченных группах: задачи на действия с целыми степенями и задачи на действия с корнями.

В задании 9 представлено несложное рациональное уравнение. Достаточно уметь решать линейные и квадратные уравнения, помнить правило переноса слагаемого из одной части уравнения в другую, обладать определенными вычислительными навыками.

Задание 10 — это простейшая задача на вычисление вероятности. Для решения таких задач достаточно уметь находить отношение числа благоприятных исходов, знать простейшие правила и формулы вычисления вероятностей. Иногда это требует определенных вычислительных навыков.

Задания линии 11, связанные с графиками функций, ежегодно включаются в варианты ОГЭ. По большей части это задания, в которых требуется установить соответствие между функциями и их графиками (в различных вариациях).

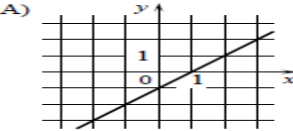
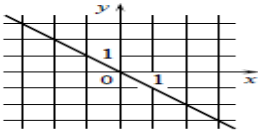
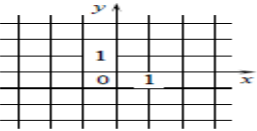
Задание 12 представляет собой задачу на вычисление по данной формуле. В условиях таких задач даются формулы из разных областей знаний, причем значение всех величин за исключением одной, которую надо найти, в этих формулах известны. Достаточно

выписать формулу, данную в тексте, значения данных в условии задачи величин, подставить эти значения в формулу и найти из нее единственную неизвестную величину.

Задание 14 представляет задачу на числовые последовательности, прежде всего на арифметическую или геометрическую прогрессии.

<p><b>2</b> Сколько километров проедут Ваня с дедушкой от деревни Калиновка до села Ольгино, если они поедут по шоссе через село Ровное?</p> <p>Базовое задание с кратким ответом Номер: 79F189 в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 61,92%; в группах 1, 2, 3, 4 – 14,11%, 58,87%, 90,6% и 95,7% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 47,75%; в группах 1, 2, 3, 4 – 13,46%, 33,33%, 74,58% и 89,39% соответственно.</p>
<p><b>3</b> Найдите расстояние от деревни Дивная до села Ольгино по прямой. Ответ дайте в километрах.</p> <p>Базовое задание с кратким ответом Номер: C2D81F в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 57,21%; в группах 1, 2, 3, 4 – 4,43%, 49,84%, 94,2% и 100% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 47,56%; в группах 1, 2, 3, 4 – 9,62%, 31,52%, 77,05% и 96,78% соответственно.</p>
<p><b>8</b> Найдите значение выражения <math>\frac{a^{23} \cdot (b^5)^4}{(a \cdot b)^{20}}</math> при <math>a = 2</math> и <math>b = \sqrt{2}</math>.</p> <p>Базовое задание с кратким ответом на преобразование числовых или буквенных выражений. Средний показатель выполнения в 2024 году значительно уменьшился в группах 1 и 2. Номер: 0F0437 в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 55,14%; в группах 1, 2, 3, 4 – 4,78%, 45,58%, 90,81% и 98,8% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 72,57%; в группах 1, 2, 3, 4 – 21,15%, 62,36%, 92,67% и 98,07% соответственно.</p>
<p><b>9</b> Решите уравнение <math>3x^2 = 9x</math>. Если уравнение имеет более одного корня, в ответ запишите меньший из корней.</p> <p>Базовое задание с кратким ответом. Незначительное снижение показателя решаемости в группе 4 повлекло снижение общего результата. Номер: 0F0437 в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 54,43%; в группах 1, 2, 3, 4 – 8,75%, 47,58%, 85,75% и 95,56% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 57,88%; в группах 1, 2, 3, 4 – 7,69%, 45,07%, 81,95% и 96,46% соответственно.</p>
<p><b>10</b> Вероятность того, что новая шариковая ручка пишет плохо (или не пишет), равна 0,08. Покупатель в магазине выбирает одну шариковую ручку. Найдите вероятность того, что эта ручка пишет хорошо.</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 62,01%; в группах 1, 2, 3, 4 – 12,19%, 58,11%, 92,79% и 98,56% соответственно.</p>

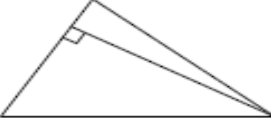
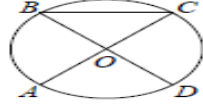
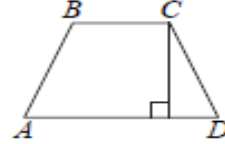


<p>Базовое задание с кратким ответом. Снижение результатов в группах 1 и 2 вызвано плохо отработанным умением применять простейшие правила вычисления вероятностей Номер: C0AE4C в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 74,02%; в группах 1, 2, 3, 4 - 17,31%, 64,7%, 92,54% и 97,43% соответственно.</p>
<p><b>11</b> Установите соответствие между графиками функций и формулами, которые их задают. <b>ГРАФИКИ</b> А)  Б)  В)  <b>ФОРМУЛЫ</b> 1) <math>y = -x</math>                      2) <math>y = -1</math>                      3) <math>y = x - 1</math></p> <p>Базовое задание на установление соответствия. В 2024 году понизились показатели выполнения задания в группах 1, 2, 3. Номер: CE7D3E в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 56,12%; в группах 1, 2, 3, 4 – 18,95%, 47,86%, 84,94% и 99,28% соответственно. Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 61,74%; в группах 1, 2, 3, 4 - 21,15%, 49,31%, 85,25% и 96,46% соответственно.</p>
<p><b>12</b> Мощность постоянного тока (в ваттах) вычисляется по формуле <math>P = I^2 R</math>, где <math>I</math> — сила тока (в амперах), <math>R</math> — сопротивление (в омах). Пользуясь этой формулой, найдите сопротивление <math>R</math>, если мощность составляет 96 Вт, а сила тока равна 4 А. Ответ дайте в омах.</p> <p>Базовое задание с кратким ответом. Результаты выполнения задания в 2024 году улучшились. Номер: FCB38D в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 56,13%; в группах 1, 2, 3, 4 – 5,83%, 49,38%, 90,67% и 98,8% соответственно. Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 51%; в группах 1, 2, 3, 4 - 3,85%, 32,92%, 85,548% и 96,78% соответственно.</p>
<p><b>14</b> В ходе распада радиоактивного изотопа его масса уменьшается вдвое каждые 6 минут. В начальный момент масса изотопа составляла 640 мг. Найдите массу изотопа через 42 минуты. Ответ дайте в миллиграммах.</p> <p>Базовое задание с кратким ответом. Резко снизились показатели выполнения задания в 2024 году участниками экзамена. Номер: ACC044 в Открытом банке заданий ФИПИ</p>	<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 56,06%; в группах 1, 2, 3, 4 – 13,59%, 50,66%, 84,34% и 92,82% соответственно. Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 66,56%; в группах 1, 2, 3, 4 - 38,46%, 52,25%, 87,76% и 98,07% соответственно.</p>

Задание 15 открывает блок геометрических задач первой части экзаменационного варианта. Это несложная планиметрическая задача в одно-два действия, проверяющая владение базовыми знаниями по теме «Треугольники».

Задание 16 представляет собой задачу, связанную с окружностями и их элементами.

Задание 17 представляет собой задачу по теме «Четырёхугольники»

<p><b>15</b> Сторона треугольника равна 16, а высота, проведённая к этой стороне, равна 27. Найдите площадь этого треугольника.</p> <p>Базовое задание с кратким ответом в 2024 году выполнили лучше участники экзамена в группах 3 и 4. Номер: 8582E2 в Открытом банке заданий ФИПИ</p>		<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 64,22%; в группах 1, 2, 3, 4 – 9,27%, 63,29%, 93,88% и 98,56% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 75,45%; в группах 1, 2, 3, 4 – 23,08%, 66,72%, 92,83% и 97,11% соответственно.</p>
<p><b>16</b> В окружности с центром в точке <math>O</math> отрезки <math>AC</math> и <math>BD</math> — диаметры. Угол <math>AOD</math> равен <math>86^\circ</math>. Найдите угол <math>ACB</math>. Ответ дайте в градусах.</p> <p>С базовым заданием с кратким ответом в 2024 году справились значительно хуже все участники экзамена. Снижение среднего значения более чем на 30%. Номер: 91D482 в Открытом банке заданий ФИПИ</p>		<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 52,09%; в группах 1, 2, 3, 4 – 4,08%, 43,53%, 87,55% и 97,85% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 82,80%; в группах 1, 2, 3, 4 – 15,38%, 76,13%, 96,66% и 99,36% соответственно.</p>
<p><b>17</b> Высота равнобедренной трапеции, проведённая из вершины <math>C</math>, делит основание <math>AD</math> на отрезки длиной 16 и 17. Найдите длину основания <math>BC</math>.</p> <p>Базовое задание с кратким ответом. Средний показатель выполнения в 2024 году повысился только в группе 1 участников экзамена. Номер: 267796 в Открытом банке заданий ФИПИ</p>		<p>Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 57,04%; в группах 1, 2, 3, 4 – 11,84%, 49,86%, 89,29% и 98,8% соответственно.</p> <p>Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 78,74%; в группах 1, 2, 3, 4 – 3,85%, 70,79%, 95,06% и 99,36% соответственно.</p>

Результаты выполнения геометрической задачи линии 18, алгебраического задания 7 и практико-ориентированных заданий 1 и 5 в 2024 году можно считать оптимальными: более 70% составляет средний процент выполнения: задание 18 – 77,07% задание 7 – 76,65%, задание 1 – 79,61%, задание 5 – 71,33%. По сравнению с результатами 2023 года наблюдается снижение показателей в заданиях 18, 7 и 1: в 2023 году - 87,03%, 79,83%, 85,39% соответственно, Значительное увеличение результата выполнения в 2024 году наблюдается по заданию 5. В 2023 году задание входило в группу с наименьшими процентами выполнения (42,16%).

### 3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В заданиях 1-5 проверяется умение работать с текстом, что требует сформированности познавательных и регулятивных навыков. С заданием 4 справилось наименьшее количество участников экзамена (самый низкий средний процент выполнения 37,16% для заданий базового уровня сложности). Часть выпускников не продемонстрировала умение строить и исследовать простейшие математические модели. Это связано с отсутствием умения находить требуемую информацию в тексте задачи в соответствии с целями своей деятельности. По этой же причине текстовую задачу повышенного уровня сложности 21 выполнили только 1,29% всех участников экзамена. Обоснованно и аргументировано представлять в письменной форме решение задачи 21 продемонстрировали в группе 4 только 25,83% участников экзамена.

Недостаточная сформированность навыков смыслового чтения и отсутствие мотивации, не позволили выпускникам приступить к выполнению геометрических заданий повышенного и высокого уровней сложности 23, 24 и 25. Результаты выполнения на удовлетворительном уровне показали участники экзамена только в группе 4 по заданиям: 23 – 81,22%, 24 – 44,62%. В задаче 24 необходимо доказать математическое утверждение. Обучающиеся не смогли обосновать все этапы доказательства, опираясь на условия задачи, и выразить свои мысли в письменной форме (владение письменной речью). У большинства обучающихся не сформировано умение использовать средства логической связи для выделения смысловых блоков доказательства.

### 3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Достаточно высокий процент выполнения заданий 1,5, 7, 11, 13, 18 всеми группами участников экзамена позволяет судить о хорошо усвоенных элементах содержания и сформированных метапредметных навыках, таких как:

- графическое и табличное представление данных / умение выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию в реальных процессах и явлениях, извлекать информацию, представленную в таблице;
- умение решать линейные и квадратные уравнения; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость / умение использовать математические средства наглядности (графики, таблицы, схемы и др.) для интерпретации, аргументации;
- выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.

Анализ выполнения заданий варианта показывает, что выпускники неплохо справляются с любыми формами заданий, где информация представлена в явном виде.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*



- планиметрия повышенного и высокого уровней сложности, измерение геометрических величин/ уметь выполнять действия с геометрическими фигурами;

- текстовая задача, применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений/ уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;

- уравнения, неравенства повышенной сложности / уметь решать уравнения и неравенства;

- построение графика функции / умение оперировать понятиями: функция, график функции, нули функции, промежутки знака постоянства, промежутки возрастания, убывания, наибольшее и наименьшее значения функции; умение оперировать понятиями: прямая пропорциональность, линейная функция, квадратичная функция, обратная пропорциональность, парабола, гипербола; умение строить графики функций.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Курганской области*

Причинами затруднений и типичных ошибок являются: неуверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; неумение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии; неумение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Практически неизменный и невысокий процент выполнения заданий 22-25 свидетельствует о том, что при подготовке к ГИА этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом. Для успешного выполнения заданий высокого уровня сложности требуются умения, которые вырабатываются при решении задач углублённого уровня на протяжении нескольких лет обучения, начиная с 7 класса основной школы.

○ *Прочие выводы*

Положительная динамика результатов выполнения заданий ОГЭ в 2024 году по сравнению с 2023 годом наблюдается в группе 4 в заданиях базового уровня сложности – 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15; в заданиях повышенного уровня сложности – 20 и 24. Это сказалось на повышении в 2024 году доли выпускников, получивших за экзамен отметку «5»: в 2024 году – 4,49%, в 2023 году – 2, 11%.

Учителя, преподающие математику в профильных классах, и/или заинтересованные в успешной сдаче обучающимися ОГЭ, уделяют серьёзное внимание подготовке школьников к выполнению заданий повышенного уровня сложности, работают над формированием у них функциональной грамотности. Педагоги используют в своей работе не только рекомендации региональных методических служб, но и методические материалы от разработчиков КИМ ОГЭ по математике.

Нестабильные результаты показывают выпускники, которые не имеют прочных базовых знаний, с недостаточно сформированными метапредметными умениями. В КИМ присутствует справочный материал по некоторым разделам математики, цель которого – помочь учащимся воспользоваться формулами и свойствами математических объектов. Как показывает практика, не все выпускники знают о наличии такого раздела КИМ, некоторые участники экзамена не знают его содержание и не всегда им пользуются. При подготовке учеников к ОГЭ следует обращать их внимание на содержание и возможность воспользоваться справочным материалом.

Необходимо постоянное методическое сопровождение педагогов для совершенствования их профессиональных компетенций, в том числе с использованием современных технологий, дистанционных курсов и банков заданий.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

##### **4. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

###### *○ Учителям, методическим объединениям учителей*

В целях совершенствования преподавания учебного предмета и достижения высокого уровня подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по математике необходимо:

- ознакомиться и обсудить на уровне образовательной организации данные аналитические материалы и методические рекомендации по итогам проведения ОГЭ по математике в 2024 году; провести поэлементный анализ заданий, которые вызывают трудности у выпускников, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения, и предусмотреть систематическую работу по формированию соответствующих базовых умений и навыков, акцентировать внимание учащихся на вариативных математических методах при решении задач определенных типов по разделам курса;

- эффективно использовать учебное время, как при изучении текущего материала, так и на этапе итогового повторения и подготовки выпускников к аттестации. В каждый урок необходимо включать задания на повторение ключевых знаний курса математики 5-6 классов через организацию устного счета, теоретических опросов, математических диктантов, зачётов. Применение на уроках опорных конспектов, схем и других моделей изучаемого материала, использование заданий на изложение представленной информации в письменной и устной форме, позволит систематизировать и укрепить знания теоретического материала. Четко выстроенная система формирования базовых геометрических знаний и умений по планиметрии, продуманность каждого урока геометрии, организация постоянного контроля выполнения заданий помогут повысить решаемость задач по геометрии;

- развитию памяти и наблюдательности, самоконтролю, повышению вычислительной культуры способствует систематическое включение на различных этапах урока заданий вычислительного характера, заданий с таблицами, графиками и диаграммами, простейших уравнений различного типа. Организация продуктивной деятельности обучающихся по развитию качеств, относящихся к функциональной грамотности, формирование практико-ориентированных умений и знаний является приоритетной задачей учителя математики. Включение в содержание уроков заданий, направленных на формирование универсальных действий и умения применять знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать вывод в нестандартных ситуациях, будет способствовать не механическому заучиванию алгоритмов, а научит школьников обосновывать и свои решения;

- осуществлять пропедевтическую работу: знакомить с заданиями открытого банка ФИПИ с того момента, как учебный материал соответствующей темы будет пройден; разрабатывать индивидуальные образовательные траектории подготовки к ГИА, обеспечивающие повышение мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс; стимулировать самостоятельную подготовку обучающихся с использованием рекомендаций навигатора самостоятельной подготовки сайта ФИПИ.

При выборе определенного УМК учителям рекомендуется, кроме ознакомления с учебником, ознакомиться также со всеми пособиями, рабочими тетрадями, дидактическими материалами, рекомендациями для учителя, которые входят в данный УМК.

Для формирования у учащихся положительного отношения к математике (базовый уровень) необходимо разнообразить форму проведения урока, активно использовать ЭОР, библиотеку материалов образовательного портала «Моя школа» <https://myschool.edu.ru/>, цифровые ресурсы авторов учебников, материалы образовательных Интернет-сервисов.

В процессе подготовки к экзамену необходимо использовать имеющиеся в достаточном количестве дополнительные материалы. Для включения в систему подготовки по математике заданий, направленных на формирование функциональной грамотности, можно рекомендовать базы заданий: <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematiceskaya-gramotnost/>

При подготовке к ГИА необходимо руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по математике, и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФГБНУ «ФИПИ» <https://fipi.ru/> и Министерства просвещения Российской Федерации <https://edu.gov.ru/>.

Также результаты ЕГЭ 2024 говорят о том, что учителю необходимо непрерывно поддерживать определённый уровень самообразования, быть в курсе новых методов и технологий обучения, совершенствуя уровень своих предметных и методических компетенций.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2025 г.;
- открытый банк заданий ОГЭ;
- навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет;
- журнал «Педагогические измерения»;

Учителям математики образовательных организаций, показавших низкие результаты, рекомендуется принять участие в комплексе методических мероприятий, с целью преодоления профессиональных дефицитов и повышения качества образовательных результатов.

*ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

При разработке дополнительных программ повышения квалификации педагогов математики обратить внимание на содержательные линии школьного курса «Алгебраические выражения», «Уравнения и неравенства», «Числовые последовательности», «Текстовые задачи», «Многоугольники», вызывающие затруднения у школьников, и методику их преподавания; на формирование умений оценивать логическую правильность рассуждений, распознавание ошибочных заключений; осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы зависимостей между величинами. Уделить особое внимание осознанности и прочности усвоения математических понятий, алгоритмов решения задач, как алгебраических, так и геометрических.

Знакомить всех учителей с результатами ОГЭ, планировать обобщение и распространение положительного педагогического опыта по подготовке обучающихся к ГИА с целью распространения лучших практик преподавания математики в школе, проведение мастер-классов, открытых уроков с участием опытных учителей

#### 4.2 ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

##### ○ *Учителям, методическим объединениям учителей*

При организации учебного процесса выделить три основных группы обучающихся: с низким, базовым, повышенным уровнем подготовки.

Обучение группы школьников с низким уровнем подготовки связано с проведением коррекционной работы, направленной на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях по каждому учебному разделу курса математики основного общего образования, созданием условий для достижения всеми обучающимися базового уровня подготовки по математике. Для реализации коррекционной и учебной деятельности обучающихся с низким уровнем подготовки целесообразно использовать: технологии обучения по индивидуальным образовательным маршрутам, технологии формирующего оценивания.

Обучение группы с базовым уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для прочного осознанного освоения учебного материала и достижения всеми обучающимися уровня подготовки по математике, не ниже базового, развития функциональной грамотности. Для реализации учебной деятельности обучающихся с базовым уровнем подготовки целесообразно использовать технологии обучения: формирующего оценивания, коллективного способа обучения, др.

Обучение группы с повышенным уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для развития способностей обучающихся самостоятельно выстраивать новые знания, открываемые при освоении нового учебного материала в систему имеющихся знаний, свободно оперируя системой понятий, методами познаний: сравнением, анализом, синтезом, моделированием, решать предметные задачи повышенного и высокого уровней сложности, учебно-познавательные и учебно-практические задачи направленные на оценку функциональной грамотности. Для реализации учебной деятельности обучающихся с повышенным уровнем подготовки целесообразно использовать технологии обучения: модульного, проблемно-модульного обучения, критического мышления, коллективного способа обучения, решения исследовательских задач, обучения по индивидуальным образовательным маршрутам и др.

Для учеников с высоким уровнем подготовки следует уделять больше внимания на решение задач по геометрии, решению уравнений и неравенств повышенной сложности, решению сложных задач из повседневной жизни, решению сложных задач на построение и исследование математической модели.

Для достижения поставленных цели педагогам необходимо:

- диагностично формулировать планируемые результаты освоения каждой единицы содержания (раздела, темы, вопроса, вида задания, др.) учебного материала и критерии оценки достижения повышенного уровня освоения этой единицы содержания;

- подготовить контрольно-измерительные материалы для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения программы по данной единице содержания;

- структурировать учебный материал УМК (выделить типы задач) в соответствии с планируемыми результатами освоения данной единицы содержания на повышенном и высоком уровнях сложности, целями развития математической компетентности и функциональной грамотности, видами деятельности: анализом, синтезом, доказательством, поиском решения, исследованием, моделированием и др.;

- подготовить методические и дидактические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности: инструкции, тексты исследовательских задач, учебно-познавательных задач, контекстных задач, задач на межпредметной основе.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- предоставить возможность учителям математики, у которых обучающиеся по итогам аттестации не преодолели минимальный порог, пройти курсы повышения квалификации и посещение методических мероприятий в течение 2024-2025 уч. года; оказать методическую помощь в подготовке планирующей документации и в составлении тематического планирования на поэлементном анализе содержания школьного курса математики;

- учителям, имеющим длительный перерыв в курсовой подготовке или не имеющим профильного предметного образования, пройти курсовую подготовку по ДПП повышения квалификации «Подготовка обучающихся к основному государственному экзамену и единому государственному экзамену по математике в условиях реализации ФГОС ОО»:

- предусмотреть дополнительные занятия для обучающихся, фактически не овладевших математическими компетенциями, с целью ликвидации пробелов в базовых предметных компетенциях за счёт введения элективных курсов в 8-9 классах по подготовке к ОГЭ по математике;

- организовать системное взаимодействие всех учителей предметников по формированию устойчивых вычислительных навыков и навыков смыслового чтения, несформированность которых у многих школьников приводит к ошибкам при выполнении предметных заданий;

- осуществлять контроль целевого использования учебных часов, предусмотренных учебным планом образовательной организации, на обучение математике, отслеживать посещаемость занятий обучающимися.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

При разработке и обновлении дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, планировании обучающих семинаров, вебинаров включить развивающие содержательные направления: новые/обновленные нормативные документы; современная образовательная среда; углубленное содержание учебного предмета, углубленный уровень формирования предметных умений и способов деятельности, решение олимпиадных заданий повышенного уровня сложности.

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по физике  
РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-6*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	585	6,75	633	6,62	599	5,91
ГВЭ-9	2		1		0	

**1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-7*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	132	1,52	154	1,61	122	1,2
Мужской	471	5,43	512	5,35	494	4,88

**1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	430	75,31	451	72,28	423	70,62
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	135	23,64	161	25,8	147	24,54
3	Обучающиеся на дому	1	0,18	1	0,16	1	0,17
4	ОВЗ	2	0,35	2	0,32	1	0,17

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

Можно отметить тенденцию к уменьшению количества участников ОГЭ по физике среди учеников СОШ, среди лиц с ОВЗ.

**РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТ**

**2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	8	1,34
«3»	279	47,69	320	50,55	276	46,08
«4»	232	39,66	237	37,44	243	40,57
«5»	74	12,65	76	12,01	72	12,02

## 2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	город Курган	280	0	0	122	43,57	114	40,71	44	15,71
2.	город Шадринск	54	1	1,85	21	38,89	27	50	5	9,26
3.	Белозерский муниципальный округ	13	2	15,38	8	61,54	2	15,38	1	7,69
4.	Варгашинский муниципальный округ	16	0	0	2	12,5	11	68,75	3	18,75
5.	Далматовский муниципальный округ	10	0	0	6	60	4	40	0	0
6.	Звериноголовский муниципальный округ	3	0	0	0	0	3	100	0	0
7.	Каргапольский муниципальный округ	15	0	0	10	66,67	5	33,33	0	0
8.	Катайский муниципальный округ	19	1	5,26	14	73,68	4	21,05	0	0
9.	Кетовский муниципальный округ	51	0	0	20	39,22	25	49,02	6	11,76
10.	Куртамышский муниципальный округ	37	3	8,11	18	48,65	16	43,24	0	0



№ п/п	АТЕ	Всего участн иков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Лебяжьеvский муниципальный округ	2	0	0	1	50	0	0	1	50
12.	Макушинский муниципальный округ	11	0	0	8	72,73	3	27,27	0	0
13.	Мишкинский муниципальный округ	13	1	7,69	7	53,85	4	30,77	1	7,69
14.	Петуховский муниципальный округ	15	0	0	7	46,67	3	20	5	33,33
15.	Половинский муниципальный округ	8	0	0	7	87,5	1	12,5	0	0
16.	Притобольный муниципальный округ	6	0	0	3	50	3	50	0	0
17.	Сафакулевский муниципальный округ	6	0	0	4	66,67	2	33,33	0	0
18.	Целинный муниципальный округ	2	0	0	1	50	1	50	0	0
19.	Частоозерский муниципальный округ	2	0	0	0	0	0	0	2	100
20.	Шадринский муниципальный округ	6	0	0	4	66,67	2	33,33	0	0
21.	Шатровский муниципальный округ	5	0	0	1	20	3	60	1	20
22.	Шумихинский муниципальный округ	5	0	0	1	20	3	60	1	20
23.	Щучанский муниципальный округ	11	0	0	6	54,55	4	36,36	1	9,09
24.	Юргамышский муниципальный округ	9	0	0	5	55,56	3	33,33	1	11,11

#### **2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО**

*Таблица 2-6*

№	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку
---	---------------	-------------------------------------

п/п		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	1,69	51,82	38,01	8,47	46,49	98,31
2	Обучающиеся лицеев	2,63	42,11	47,37	7,89	55,26	97,37
3	Обучающиеся гимназий	0	28,44	42,2	29,36	71,56	100
4	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	100	0	100	100
5,	Обучающиеся ООШ	0	80	20	0	20	100

## 2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ "Варгашинская средняя школа № 1"	0	100	100
2.	МБОУ "Гимназия № 27"	0	92,31	100
3.	МАОУ "Гимназия № 30"	0	87,5	100
4.	МБОУ "Гимназия № 32"	0	83,33	100
5.	МБОУ "Гимназия № 9"	0	83,33	100
6.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4"	0	80	100
7.	ГБОУ "Лицей-интернат для одаренных детей"	0	76,19	100
8.	МБОУ "Петуховская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Я.С. Кулишева"	0	66,67	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
9.	МБОУ "Гимназия № 47"	0	63,64	100
10.	МБОУ "Гимназия № 31"	0	60,87	100
11.	МБОУ "Лицей № 12"	0	56	100
12.	МБОУ "Гимназия № 19"	0	52,94	100
13.	МБОУ "СОШ № 22"	0	50	100

## 2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ "Трудовская СОШ"	100	0	0
2.	МКОУ "Белозерская СОШ им. Коробейникова"	50	16,67	50
3.	МКОУ "Куртамышская СОШ №2"	25	41,67	75
4.	МБОУ "СОШ № 49"	25	25	75
5.	ГБОУ "ГККШИ имени В.В. Усманова"	25	25	75
6.	МКОУ "Куртамышская СОШ №1"	20	20	80

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	МКОУ "Ильинская СОШ"	20	0	80
8.	МКОУ "Мишкинская средняя общеобразовательная школа"	16,67	33,33	83,33
9.	МБОУ "СОШ № 56"	14,29	42,86	85,71
10.	МБОУ "Лицей № 1"	8,33	50	91,67
11.	МБОУ "СОШ № 5"	4,76	42,86	95,24

## 2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Сравнивая результаты ОГЭ по физике за 2022 -2024 годы можно отметить небольшое снижение количества участников среди лицеев и гимназий. По результатам выполнения работы можно увидеть незначительное увеличение числа учащихся, получивших «4» и снижение количества учащихся, получивших «3». В количестве выпускников, получивших «5» значимых изменений не произошло.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2024 году никаких структурных и содержательных изменений в ОГЭ по физике не произошло.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом. В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5– 10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами

(словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы

### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>б</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	80.0	0	70.8	88.2	96.5
2.	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	57.7	0	42.3	65.8	95.8
3.	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	57.2	25.0	42.3	66.6	86.1
4.	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления 1–4 1.4 Б 2 8 5	Б	73.2	18.7	59.6	84.7	93.0
5.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	52.4	12.5	33.6	65.8	83.3
6.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	54.9	0	34.4	69.1	91.6
7.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	56.9	0	35.1	72.8	93.0
8.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	61.7	12.5	42.3	76.9	90.2
9.	Вычислять значение величины при анализе явлений с	Б	60.4	12.5	40.9	74.8	91.6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>б</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использованием законов и формул						
10.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	68.9	25	50.7	83.5	94.4
11.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	65.0	37.5	54.8	72.0	83.3
12.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	58.5	37.5	45.1	66.4	85.4
13.	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	Б	68.7	43.7	56.7	76.1	93.0
14.	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	Б	78.0	43.7	67.0	86.8	94.4
15.	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	61.4	12.5	51.0	67.4	86.1
16.	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	Б	78.0	37.5	68.1	86.0	93.7
17.	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	65.1	43.7	51.6	76.1	82.6
18.	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	81.6	56.2	73.7	87.0	96.5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>б</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19.	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	53.9	0	32.7	68.3	92.5
20.	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	30.0	0	18.2	34.5	63.1
21.	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	54.1	6.20	40.3	61.5	87.5
22.	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	21.2	0	12.6	25.5	42.3
23.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	25.8	0	4.5	33.0	86.1
24.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	18.9	0	2.5	21.8	74.5
25.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	22.4	0	1.9	28.5	83.3

Среди заданий базового уровня сложности не было заданий, с которыми бы не справилось более 50% учащихся. Наиболее сложными заданиями в первой части оказались задания № 5 и № 6. Однако, в группе учащихся, получивших «2» и «3» можно выделить задания с очень низким процентов выполнения. Это задания №1, 2, 5, 6, 7, 8, 9. Решение почти всех этих заданий опирается на знание основных формул физики и владение основными понятиями. Это говорит об отсутствии фундаментальных знаний по предмету.

Среди заданий повышенного уровня сложности наиболее сложными оказались задания 22, 24, 25. В 22 задании требовалось объяснить одно из физических явлений на основе полученных знаний. Хочется отметить, что задания качественного содержания всегда представляют большую сложность для учащихся. Сложность в выполнении 24 и 25 задания заключалась в неумении применять при решении задач знания из различных разделов физики.

### 3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание № 1.

**1** Установите соответствие между физическими понятиями и их определениями или характеристиками. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ФИЗИЧЕСКИЕ ПОНЯТИЯ	ОПРЕДЕЛЕНИЯ/ХАРАКТЕРИСТИКИ
А) радиоволна	1) заряд, проходящий через поперечное сечение проводника за единицу времени
Б) электрический ток	2) процесс распространения механических колебаний в твёрдой, жидкой и газообразной средах
В) электромагнитное поле	3) длинноволновая часть спектра электромагнитного излучения
	4) вид материи, посредством которого осуществляется взаимодействие между электрически заряженными частицами
	5) упорядоченное (направленное) движение заряженных частиц

Успешность его выполнения зависит от усвоения понятийного аппарата: определение физической величины, ее размерности и приборов для измерения. Наибольшее количество ошибок среди учащихся, получивших «2» и «3» было сделано в варианте, в котором требовалось соотнести понятия и определения.

Задание № 2



**2**

Установите соответствие между формулами для расчёта физических величин при равномерном движении тела по окружности и названиями этих величин. В формулах использованы обозначения:  $T$  – период обращения тела по окружности;  $R$  – радиус окружности.

К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

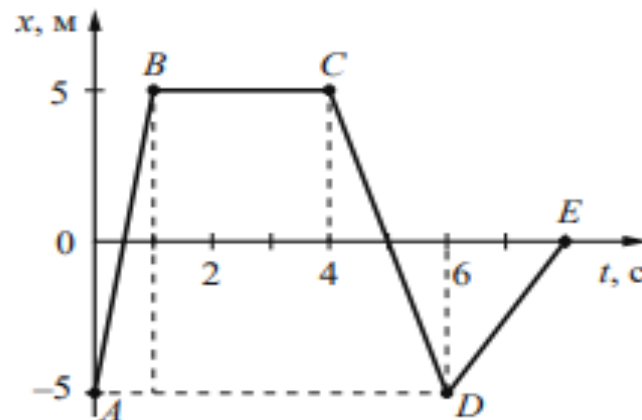
	ФОРМУЛЫ	ФИЗИЧЕСКИЕ ВЕЛИЧИНЫ
А)	$\frac{2\pi R}{T}$	1) линейная скорость
Б)	$\frac{1}{T}$	2) центростремительное ускорение
		3) длина волны
		4) частота обращения

Большое количество ошибок так же связано с недостаточными знаниями основных понятий и формул. Вторая причина – недостаточное количество времени, уделённое учителями на изучение темы «Движение тела по окружности»

Задание № 5

**5**

На рисунке представлен график зависимости координаты от времени для тела, движущегося вдоль оси  $Ox$ . Чему равен модуль перемещения тела за время от 0 до 6 с?

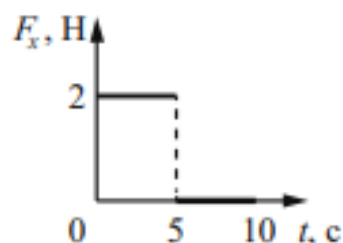


Ответ: \_\_\_\_\_ м.

В задании № 5 учащимся необходимо было по графику зависимости координаты от времени определить путь или перемещение (в зависимости от варианта). Все ошибки связаны с неумением различать эти два понятия, с несформированностью образного и математического мышления.

Задание № 6

- 6** Тело движется в положительном направлении оси  $Ox$ . На рисунке представлен график зависимости от времени  $t$  для проекции  $F_x$  силы, действующей на тело.



На сколько увеличилась проекция импульса тела на ось  $Ox$  в интервале времени от 0 до 5 с?

Ответ: на \_\_\_\_\_  $\text{кг} \cdot \frac{\text{м}}{\text{с}}$ .

В 6 задании от учащихся требовалось знание и понимание основных формул динамики. Больше количество ошибок было сделано в варианте, где по графику зависимости силы от времени требовалось определить изменение импульса. Хочется отметить, что именно на такое же задание было сделано много ошибок среди выпускников 11 класса. Причиной тому может служить недостаточное понимание такого понятия, как сила и импульс и взаимосвязь между этими понятиями.

Задание № 7

7

Чему равна масса спирта, взятого при температуре  $28\text{ }^{\circ}\text{C}$ , если для его нагревания до температуры кипения необходимо затратить количество теплоты, равное  $12\text{ кДж}$ ?

Ответ: \_\_\_\_\_ кг.

Как правило, задания на тепловые явления не вызывают затруднения среди обучающихся. Однако, анализируя веер ответов, полученных учащимися, можно сделать вывод, что школьники не до конца понимают о каком явлении идёт речь и какой коэффициент брать в формуле. В данном случае, увидев слово «кипение» многие учащиеся взяли удельную теплоту парообразования. Не все учащиеся смогли догадаться посмотреть теплоту кипения по справочным данным и по памяти взяли температуру кипения воды.

Задание № 8

8

Металлический шарик 1, укрепленный на длинной изолирующей ручке и имеющий заряд  $q = +2,8\text{ нКл}$ , приводят поочередно в соприкосновение с двумя такими же незаряженными шариками: 2 и 3, расположенными на высоких изолирующих подставках (см. рисунок).



Какой заряд в результате приобретёт шарик 2?

Основной ошибкой стало разделение общего заряда на 3. Многие учащиеся невнимательно посмотрели, заряд какого шарика от них просят и в ответе указали остаточный заряд на шарике 1.

Задание № 9

- 9 Какая из цифр (1–5) соответствует на рисунке ультрафиолетовому диапазону электромагнитных волн?



При решении данной задачи от учащихся требовалось понимание шкалы электромагнитных волн и последовательности диапазонов. Многие участники ОГЭ в качестве ответа привели цифру 4, считая, что цифрами 2 и 3 подписан видимый диапазон.

Задание 22.

- 22 Для перевозки бензина используются автоцистерны и железнодорожные цистерны. В каком случае к корпусу цистерны необходимо прикреплять массивную металлическую цепь, которая должна волочиться по земле? Ответ поясните.

Большая часть учащихся не смогла догадаться, о каком явлении идет речь в задаче. Однако в их ответах присутствовала некоторая логика рассуждений к явлениям, которые не являются физическими. Были ответы о том, чтобы создавать шум, чтобы водитель не уснул, о том, чтобы цепь нужна для прикрепления цистерны, чтобы не украли и т.п. Все эти ответы говорят, что на уроках не уделяется должного внимания прикладному значению физических явлений в быту.

#### Задание № 24

- 24** Летящая пуля пробивает тонкую деревянную стенку. В момент удара о стенку скорость пули была равна  $400 \frac{\text{м}}{\text{с}}$ . В процессе торможения температура пули увеличилась с 50 до 300 °С. Какую скорость имела пуля при вылете из стенки, если считать, что всё количество теплоты, выделяемое при торможении в стенке, поглощается пулей? Удельная теплоёмкость вещества, из которого изготовлена пуля, равна  $140 \frac{\text{Дж}}{\text{кг} \cdot ^\circ\text{С}}$ .

Самый низкий процент выполнения среди всех категорий участников ГИА имеет задние 24, где нужно было использовать знания и законы из различных разделов физики, а именно, уравнение теплового баланса и закон сохранения энергии. Все эти понятия изучаются в разных классах основной школы. В учебниках и задачниках, рекомендованных УМК редко встречаются задания, требующие комбинировать законы из различных разделов физики. Этим и можно объяснить трудности при выполнении как 24, так и 25 задания ГИА по физике.

#### Задание № 25

- 25** Имеются два электрических нагревателя мощностью по 800 Вт каждый. Сколько времени потребуется для нагревания 1 л воды на 80 °С, если нагреватели будут включены параллельно? Потерями энергии пренебречь.

Относительно сложная задача, которая предполагает решение в общем виде и учете того, что номинальная мощность рассчитана на постоянное напряжение. Не все обучающиеся смогли учесть эти факторы.

### **3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Во всех заданиях базового уровня сложности для успешного их выполнения от учащихся требовались навыки смыслового чтения, умения анализировать представленную ситуацию и находить способ ее решения.

Задание № 3, 4, 11

Результат выполнения этого задания связан с навыками смыслового чтения, умениями устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, рассматриваемыми в задаче.

Задание № 17.

Проверяет сформированность экспериментальных умений, на которые оказывает влияние такие метапредметные результаты, как проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой. Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента). Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

Не все учащиеся владеют данными навыками, в результате многие из участников ОГЭ даже не приступали к выполнению этого задания, получали абсурдные ответы и не могли их проанализировать.

Задание № 19, 20 направлено на работу с текстом. Низкие результаты выполнения этих заданий связаны со слабой сформированностью умений работать с текстом, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках

Задание № 20, 21, 22

В данных заданиях не были в явном виде указаны физические явления, поэтому от учащихся требовалось выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Задание № 24, 25

В заданиях повышенного уровня сложности, как правило, несколько вариантов решения, поэтому учащиеся должны самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

### 3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Усвоенными на достаточном уровне можно считать следующие элементы содержания/ умения, навыков:

- Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения;
- Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки;
- Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;
- Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем);
- Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании):

Недостаточно усвоенными будем считать элементы содержания / умений и навыков, процент выполнения которых меньше или близко к 50%. А именно:

1. Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;
2. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;
3. Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов;
4. Объяснять физические процессы и свойства тел;
5. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)

Вероятная причина в затруднениях и типичных ошибках могут заключаться в отсутствии системного повторения изученного материала, не уделения должного внимания решению физических задач, отсутствие работы над анализом явлений в окружающем нас мире.

Кроме этого, анализ основных трудностей показывает, что изучение физики часто имеет репродуктивный характер, где учителя используют преимущественно объяснительно-иллюстративные методы. Мало используется лабораторного оборудования в качестве демонстрации явлений, неправильным распределением учебного времени учителями, что приводит к пренебрежению фронтальным и демонстрационным экспериментом. Такой подход нарушает логику научного познания, поскольку формулирование законов и закономерностей должно следовать за проведением эксперимента. Поэтому необходимо использовать продуктивные методы обучения и конструировать уроки в соответствии с логикой научного познания.

## Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

### 4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

#### ○ *Учителям*

1. В процессе методической разработки учебных занятий следует активнее использовать формы деятельности, предполагающие представление информации учащимися в различных видах – с помощью графиков, таблиц, диаграмм, текстов физического содержания. На уроках больше практиковать задания с развернутым ответом, на логику, поиск верного решения из нескольких вариантов, использовать задачи с избыточными данными. Учитывать обучающихся практическому применению усвоенных знаний по физике, используя проектно-исследовательские формы и методы обучения, ситуационные задачи и компетентностно-ориентированные задания. В содержание текущего и промежуточного контроля включать задания из открытого банка заданий ОГЭ, систематизируя задания разного типа по одной теме.

2. С целью развития метапредметных умений и смыслового чтения чаще использовать на уроках (и в виде домашнего задания) тексты физического содержания и задания к тексту разного вида, особенно на применение информации из текста при объяснении физических процессов и явлений. При этом, акцент делать на оценку умений формулировать выводы на основе данных из текста, устанавливать причинно-следственные связи, преобразовывать информацию из текста в график или схему и обратно. Акцент на интерпретацию предложенной информации позволяет оценить глубокое понимание текста физического содержания, умение получать новое знание для дальнейшего его использования. В ходе целенаправленного формирования навыков работы с текстами физического содержания важно учитывать значимость коллективного анализа и интерпретации текста обучающимися. При подборе текста могут быть привлечены школьники, испытывающие повышенные образовательные потребности к изучению физики. Важно использовать современные научно-популярные тексты, включающие описание физических приборов и устройств, физических явлений и их проявлений в природе и технике, физических опытов, включая фундаментальные физические опыты и эксперименты. Тексты могут содержать описание технических устройств, принцип работы которых основан на использовании каких-либо законов физики, а также информацию о физических факторах загрязнения окружающей среды или их воздействии на живые организмы и человека. Значительное место должны занимать тексты, основанные на межпредметном материале, например, тексты астрофизического, биофизического, химико-физического, физико-математического содержания.

3. При формировании умения решать качественные задачи важно научить обучающихся проводить рассуждения, обосновывать выводы и заключения, анализировать полученные результаты. При этом следует ориентироваться на критерии оценки качественных задач ГИА, в которых указывается на необходимость достаточного обоснования.



4. При решении расчетных задач использовать обобщенные алгоритмы решения физических задач, обязательно записать условия задачи, необходимых формул и законов, перевод в СИ, математические преобразования и запись числового ответа с единицей физической величины. Больше практиковать комбинированные расчетные задачи по разным темам курса физики основной школы.

5. При разработке тематического планирования целесообразно провести анализ всех возможных для реализации лабораторных работ, практических заданий и ученических опытов. Необходимо увеличить долю выполняемых школьниками экспериментальных заданий в различных формах – непосредственной фронтальной или индивидуальной лабораторной работы, опыта, виртуального эксперимента, мысленного эксперимента, наблюдения, фронтального эксперимента, исследовательской работы. Следует уделить особое внимание отработке правильной записи результатов измерений с учётом погрешностей согласно современным требованиям ГИА.

6. При обобщении повторения материала важно использовать различные формы и методы обучения, включая проектно-исследовательскую деятельность, ситуационные задачи и компетентностно-ориентированные

#### 4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

##### ○ *Учителям*

Ученикам с низкими образовательными результатами следует изначально предлагать выполнение упражнений по образцу. На этапе формирования первичных знаний и умений рекомендуется показать алгоритм выполнения задания, а также помощь учеников со средними или высокими образовательными результатами. Учащимся данной группы нужно обеспечить многократное повторение физических понятий и основных формул, освоение учебного материала по опорным схемам, работать у доски в паре с учеником, имеющим более высокий уровень подготовки. Учебное сотрудничество и совместная деятельность с другими учениками повысит их мотивацию на познавательную деятельность.

В зависимости от проблемы в обучении можно выбирать индивидуальные или групповые формы организации урока. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке по конкретной теме могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку. При выявлении одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у группы обучающихся требуется определенная корректировка календарно-тематического планирования.

Школьникам с низким уровнем предметной подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Для этого необходимо часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц. Принципиальным моментом является постепенно возрастающий уровень самостоятельности в отработке материала. Система работы учителя должна быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности, например, через проверку и взаимопроверку результатов выполнения заданий.

Ученикам со средними образовательными результатами предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка или краткий план, помогающие придерживаться логики рассуждений, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Эффективным является использование методики, при которой обучающиеся переходят от решения стандартных

алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Больше внимания следует уделять совершенствованию вычислительных навыков и навыков математических преобразований при решении физических задач.

При работе с учениками, показывающими высокие образовательные результаты, необходимо добиваться устойчивого навыка развернутых устных ответов, физических и математических обоснований, уметь ясно и последовательно записывать решение задачи. Следует больше времени уделять логическим рассуждениям при решении задач (качественные задачи по физике – это зона «роста» для обучающихся этой категории). Для поддержания высокой мотивации на изучение физики у этой группы обучающихся необходимо изучать материал, который не входит в программу школьного курса; решать нестандартные задачи, поощрять интерес к изучению внепрограммного материала. Поэтому организация кружков, конференций, реализация проектов и мини исследований (выполнение краткосрочных и долгосрочных индивидуальных и групповых проектов), подготовка рефератов должны стать традиционными формами работы с обучающимися, демонстрирующими высокие результаты.

#### *Администрациям образовательных организаций*

Рекомендуется рассмотреть вопрос об организации консультаций и дополнительных занятий для учащихся, которые испытывают затруднения. Организовать психологическую помощь всем учащимся на этапе подготовки к ОГЭ, организовать мотивационные тренинги для выпускников. Систематически организовывать внутришкольные конкурсы и мотивировать учащихся для участия в предметных олимпиадах по физике. Проводить работу с родителями для создания благоприятной среды для обучения и поддержки учеников.

#### *○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организовывать методические мероприятия с рекомендациями по дифференцированному обучению с привлечением опытных специалистов для создания благоприятной среды для обучения и поддержки учеников. Проанализировать опыт ОО по организации дифференцированного обучения для выявления оптимальных методов и приёмов. Организовывать диагностические мероприятия для учащихся с разным уровнем подготовки. Организовать дистанционные курсы по подготовке к ОГЭ по физике для школьников.

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по химии**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-8*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	575	6,63	560	5,86	627	6,19
ГВЭ-9	2		4		1	

**1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-9*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	421	4,86	408	4,27	470	4,64
Мужской	200	2,31	186	1,95	201	1,98

**1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	430	76,11	409	74,09	459	73,21
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	126	22,3	126	22,83	149	23,76

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
3	Обучающиеся интернатов	4	0,71	9	1,63	10	1,59
4	Места лишения свободы	4	0,71	-	-	-	-
5	Учащиеся с ОВЗ	2	0,35	3	0,54	1	0,16
6.	Обучающиеся на дому	-	-	1	0,18	-	-

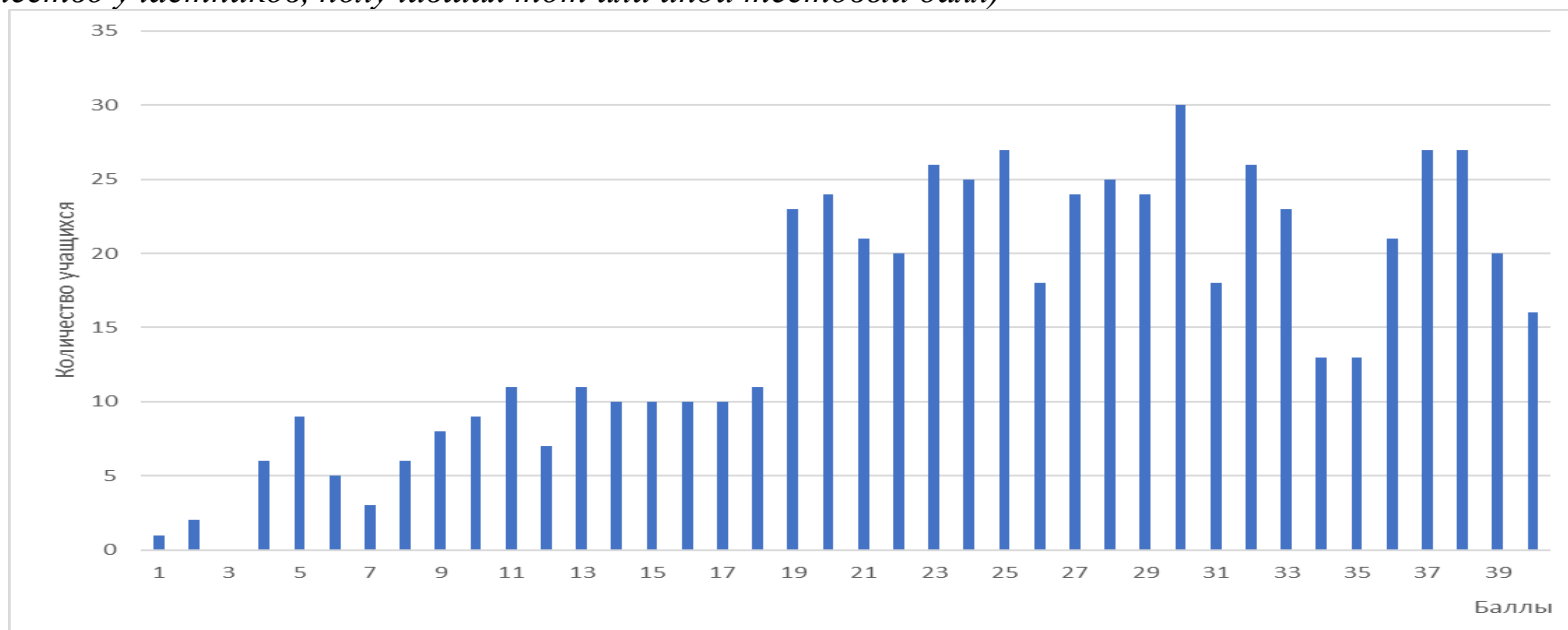
***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)***

В 2024 году увеличилось количество учащихся, сдающих основной государственный экзамен по химии с 560 до 627 учащихся, что в процентном отношении больше на 0,33%, но по-прежнему ниже по сравнению с 2022 годом на 0,44%. Если рассматривать это соотношение по категориям школ, в которых обучались дети, то отмечается снижение участников средних общеобразовательных школ на 0,88%, но увеличение количества детей, обучающихся в лицеях и гимназиях на 0,93%. Количество обучающихся интернатов практически не изменилось по сравнению с прошлым годом, также отмечается уменьшение количества детей с ОВЗ, сдающих ОГЭ по химии на 0,38%.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	52	9,03	40	7,14	49	7,83
«3»	142	24,65	131	23,39	148	23,64
«4»	220	38,19	205	36,61	257	37,86
«5»	162	28,13	184	32,86	192	30,67

## 2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	город Курган	292	20	6,85	58	19,86	117	40,07	97	33,22
2.	город Шадринск	54	3	5,56	19	35,19	13	24,07	19	35,19
3.	Альменевский муниципальный округ	8	0	0	1	12,5	6	75	1	12,5
4.	Белозерский муниципальный округ	6	1	16,67	1	16,67	4	66,67	0	0
5.	Варгашинский муниципальный округ	12	0	0	3	25	6	50	3	25
6.	Далматовский муниципальный округ	11	1	9,09	5	45,45	2	18,18	3	27,27
7.	Звериноголовский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
8.	Каргапольский муниципальный округ	17	0	0	7	41,18	6	35,29	4	23,53
9.	Катайский муниципальный округ	19	2	10,53	6	31,58	8	42,11	3	15,79
10.	Кетовский муниципальный округ	43	2	4,65	7	16,28	14	32,56	20	46,51
11.	Куртамышский муниципальный округ	34	7	20,59	10	29,41	13	38,24	4	11,76
12.	Лебяжьеvский муниципальный округ	3	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67
13.	Макушинский муниципальный округ	4	0	0	2	50	2	50	0	0
14.	Мишкинский муниципальный округ	18	2	11,11	4	22,22	8	44,44	4	22,22
15.	Мокроусовский муниципальный округ	5	0	0	0	0	3	60	2	40
16.	Петуховский муниципальный округ	7	0	0	1	14,29	4	57,14	2	28,57
17.	Половинский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
18.	Притобольный муниципальный округ	6	0	0	3	50	3	50	0	0
19.	Сафакулевский муниципальный округ	6	0	0	1	16,67	3	50	2	33,33
20.	Целинный муниципальный округ	27	8	29,63	7	25,93	5	18,52	7	25,93
21.	Частоозерский муниципальный округ	2	0	0	1	50	1	50	0	0
22.	Шадринский муниципальный округ	14	0	0	5	35,71	6	42,86	3	21,43
23.	Шатровский муниципальный округ	2	0	0	0	0	1	50	1	50
24.	Шумихинский муниципальный округ	12	1	8,33	2	16,67	4	33,33	5	41,67
25.	Щучанский муниципальный округ	10	0	0	2	20	2	20	6	60
26.	Юргамышский муниципальный округ	12	2	16,67	3	25	5	41,67	2	16,67

#### 2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	0	33,33	44,44	22,22	66,67	100
2.	Обучающиеся СОШ	9,8	26,73	36,53	26,95	63,47	90,2
3.	Обучающиеся лицеев	4,17	12,5	41,67	41,67	83,33	95,83

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	0	33,33	44,44	22,22	66,67	100
4.	Обучающиеся гимназий	3,2	16	42,4	38,4	80,8	96,8
5.	Обучающиеся интернатов	0	10,53	31,58	57,89	89,47	100

## 2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ «Лицей-интернат для одаренных детей»	0	100	100
2.	МБОУ «Гимназия № 32»	0	89,47	100
3.	МБОУ «Гимназия № 27»	0	84,62	100
4.	МБОУ «Гимназия № 31»	0	83,87	100
5.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 17»	0	83,33	100
6.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 5»	0	83,33	100



## 2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ г. Шадринска «СОШ № 20»	18,75	31,25	81,25
2.	МКОУ «Юргамышская СОШ»	20	50	80
3.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 44»	46,67	26,67	53,33

## 2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Участниками ОГЭ по химии в 2024 году были учащиеся из 119 ОО области, в 23 ОО в ОГЭ по химии участвовало 10 и более участников, в основном это школы городов Кургана и Шадринска, из области это «Лицей-интернат для одаренных детей» Кетовского муниципального округа, Куртамышская СОШ № 2, Кислянская СОШ, МКОУ "ЦСОШ им. Н.Д. Томина" Целинного муниципального округа, Юргамышская СОШ, Мишкинская СОШ. В данных образовательных организациях высокое качество выполнения работ (выше 80%) несмотря на то, что имеются неудовлетворительные оценки по предмету. Только в трёх школах сдавали 1-2 человека, и все сдали на «2» (МКОУ "Падеринская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Киселева А.Я.", МКОУ "Кировская СОШ" Мишкинского МО и МКОУ "СОШ №1" Шумихинский МО).

Количество обучающихся, получивших неудовлетворительный результат повысилось в 2024 году на 0,69%. Качество обучения снизилось в 2024 году по сравнению с 2023 годом на 0,96%.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 14 заданий базового уровня сложности (порядковые номера этих заданий 1-3, 5-8, 11, 13-16, 18, 19) и 5 заданий повышенного уровня сложности (порядковые номера заданий: 4, 9, 10, 12, 17). Ответ к каждому из заданий первой части записывается кратко в виде одной цифры или чаще последовательности цифр (двух или трех). Структура первой части КИМ ОГЭ аналогична структуре КИМ ЕГЭ: внутри каждого тематического раздела задания располагаются по

принципу нарастания сложности. Форма заданий также достаточно разнообразна: задания на множественный выбор с известным и неизвестным количеством правильных ответов, задания на соответствие двух множеств, задания на понимание, анализ и преобразование текстовой информации, на расположение ответов в определённой последовательности, расчётные задачи с использованием понятия «массовая доля».

Часть 2 содержит 5 заданий высокого уровня сложности с развернутым ответом. Задание 20 предполагает расстановку коэффициентов в схеме окислительно-восстановительной реакции на основе метода электронного баланса с указанием окислителя и восстановителя. Задание 21 – составление молекулярных уравнений реакций, отражающих цепочку превращений неорганических веществ в соответствии с предложенной схемой, а также запись сокращённого ионного уравнения для одного из превращений. Задание 22 – расчётная задача, включающая составление уравнения описанной реакции, расчёт по уравнению и расчёт по формуле массовой доли вещества в растворе. Задание 23 предусматривает выполнение «мысленного эксперимента», составление двух уравнений реакций с указанием внешних признаков реакций, а задание 24 – осуществление двух реакций с использованием предложенного оборудования и реактивов.

Таким образом, в связи с завершением перехода основной школы к обучению на основе ФГОС, в структуре КИМ преобладают задания практико-ориентированной направленности, подразумевающие выполнение 2-4 мыслительных операций, владение знаниями в изменяющихся условиях, использование метапредметных умений, что усиливает их дифференцирующую способность. По сравнению с 2023 годом структура КИМ ОГЭ по химии осталась без изменений.

### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества / понимать характерные признаки важнейших химических понятий	Б	59.90	10.20	41.89	58.65	88.02
2.	Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева/ составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева, уметь	Б	89.62	55.10	85.14	92.41	98.44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов						
3.	Закономерности в изменении свойств химических элементов первых трёх периодов, калия, кальция (радиуса атомов, электроотрицательности, металлических и неметаллических свойств) и их соединений в соответствии с положением элементов в Периодической системе и строением их атомов/ уметь объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими простых и сложных веществ	Б	76.52	48.98	64.19	80.17	88.54
4.	Химическая формула. Валентность атомов химических элементов. Степень окисления / уметь определять валентность и степень окисления элемента в соединении, заряд иона	П	79.63	25.51	69.93	84.18	95.31
5.	Химическая связь. Ковалентная (полярная и неполярная) связь. Электроотрицательность химических элементов. Ионная связь. Металлическая связь/ уметь определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях	Б	83.87	38.78	66.22	91.56	99.48
6.	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе и строением их атомов / уметь объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими простых и сложных веществ	Б	72.52	26.53	54.05	75.95	94.27

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7.	Классификация и номенклатура неорганических соединений: оксидов (солеобразующие: основные, кислотные, амфотерные) и несолеобразующие; оснований (щёлочи и нерастворимые основания); кислот (кислородсодержащие и бескислородные, одноосновные и многоосновные); солей (средних и кислых) / уметь называть неорганические вещества и определять принадлежность веществ к определенному классу соединений	Б	75.88	30.61	58.78	78.90	96.88
8.	Физические и химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, хлора, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; простых веществ-металлов: лития, натрия, калия, магния и кальция, алюминия, железа. Электрохимический ряд напряжений металлов; оксидов неметаллов: серы (IV, VI), азота (II, IV, V), фосфора (III, V), углерода (II, IV), кремния (IV). Получение оксидов неметаллов; оксидов: металлов IA–IIIA групп, цинка, меди (II) и железа (II, III). Получение оксидов металлов / уметь характеризовать химические свойства металлов, неметаллов, оксидов	Б	51.28	4.08	27.70	45.57	88.54
9.	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ / уметь прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях (простых веществ, оксидов, кислот, оснований и солей)	П	41.85	10.20	26.01	35.86	69.53
10.	Химические свойства сложных веществ / уметь прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение	П	60.70	13.27	35.81	61.39	91.15

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях (оксидов, кислот, оснований и солей)						
11.	Классификация химических реакций по различным признакам: по числу и составу участвующих в реакции веществ, по тепловому эффекту, по изменению степеней окисления химических элементов / уметь классифицировать химические реакции	Б	66.45	18.37	42.57	71.73	90.63
12.	Физические и химические явления. Химическая реакция и её признаки. Закон сохранения массы веществ. Химические уравнения / уметь планировать и осуществлять химические эксперименты по изучению и описанию физических свойств веществ; ознакомлению с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций	П	56.79	5.10	28.38	62.66	84.64
13.	Теория электролитической диссоциации. Катионы, анионы. Электролиты и неэлектролиты. Сильные и слабые электролиты. Степень диссоциации / уметь объяснять сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена	Б	62.78	12.24	33.78	67.51	92.19
14.	Реакции ионного обмена. Условия протекания реакций ионного обмена, полные и сокращённые ионные уравнения реакций / уметь составлять молекулярные и ионные уравнения реакций ионного обмена	Б	65.02	14.29	35.81	69.62	94.79
15.	Окислительно-восстановительные реакции. Окислители и восстановители. Процессы окисления и восстановления. Электронный баланс окислительно-восстановительной реакции / знать о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями, уметь определять окислитель и	Б	80.83	34.69	66.22	85.23	98.44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	восстановитель						
16.	Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях / знание основ безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; владеть правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сохранения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия	Б	53.99	24.49	45.95	51.48	70.83
17.	Физические и химические свойства и способы получения простых и сложных неорганических веществ. Электрохимический ряд напряжений металлов. Получение, соби́рание, распознавание водорода, кислорода, аммиака, углекислого газа в лаборатории / уметь распознавать опытным путём газообразные вещества, применять индикаторы (лакмус, метилоранж и фенолфталеин) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей, уметь проводить химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка	П	44.09	8.16	21.28	40.30	75.52

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18.	Закон постоянства состава веществ. Относительная атомная масса. Относительная молекулярная масса. Массовая доля химического элемента в соединении. Расчёты по формулам химических соединений / уметь вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; уметь интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов	Б	69.49	20.41	49.32	71.73	94.79
19.	Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях. Химическое загрязнение окружающей среды (кислотные дожди, загрязнение почвы, воздуха и водоёмов), способы его предотвращения. Предельная допустимая концентрация веществ (ПДК). Роль химии в решении экологических проблем. Усиление парникового эффекта, разрушение озонового слоя / уметь правильно использовать изученные вещества и материалы (в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду; иметь представление о познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; уметь	Б	32.59	2.04	8.11	25.74	67.71

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности						
20.	Окислительно-восстановительные реакции. Окислители и восстановители. Процессы окисления и восстановления. Электронный баланс окислительно-восстановительной реакции / уметь составлять уравнения окислительно-восстановительных реакций	В	60.70	4.08	30.18	67.23	90.63
21.	Генетическая связь между классами неорганических соединений / уметь составлять молекулярные и ионные уравнения реакций ионного обмена; окислительно-восстановительных реакций; реакций, иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ и подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними	В	47.52	2.04	16.39	48.52	81.90
22.	Расчёты массы/массовой доли растворённого вещества в растворе, расчёты по химическим уравнениям / уметь вычислять массовую долю вещества в растворе, проводить расчёты по уравнениям химических реакций и находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции	В	42.33	2.04	9.23	38.96	82.29
23.	Физические и химические явления. Химическая реакция и её признаки. Химические уравнения. Физические и химические свойства и способы получения простых и сложных неорганических веществ. Электрохимический ряд напряжений металлов. Получение, собирание, распознавание водорода, кислорода, аммиака, углекислого газа в лаборатории / уметь прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и	В	73.72	4.59	54.73	81.43	96.48



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; уметь составлять уравнения химических реакций; уметь представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности						

Сравнительный анализ усвоения различных элементов содержания, основных умений и навыков, проверяемых на ОГЭ по химии, позволяет выделить блоки, в которых основные элементы содержания, умения и виды деятельности в целом можно считать достаточно хорошо усвоенными.

#### Задания КИМ по химии, успешно выполненные учащимися на ОГЭ по химии в 2024 году

Название раздела	Задание / уровень сложности	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Средний процент выполнения
Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Строение атомов	2 / Б	Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева/ составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева, уметь объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов	Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева с числовыми характеристиками атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция, умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул	89,62
Строение вещества	5 / Б	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая.	Уметь определять вид химической связи в соединениях.	83,87
Многообразие химических реакций	15 / Б	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель.	Знать о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями,	81,07

			уметь составлять уравнения химических реакций.	
--	--	--	--	--

Данные задания выполняют до 55,1 % учащихся с низким уровнем подготовленности, более 85 % учащихся с хорошим и более 98 % учащихся с высоким уровнем подготовленности. В целом положительной динамики качества выполнения заданий первой части по сравнению с прошлым годом не наблюдается. Большинство заданий выполнены с меньшим процентом в группе учащихся, получивших оценку «2», и на прежнем уровне в группах учащихся, получивших «4» и «5».

Анализ результатов ОГЭ показал, что усвоение ряда элементов содержания, умений и видов деятельности школьниками региона в целом нельзя считать достаточным.

#### Задания КИМ по химии базового уровня, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся на ОГЭ по химии в 2024 году

Химия и окружающая среда	19 / Б	Представление о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества, понимание места химии среди других естественных наук. Владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении, и умении использовать для решения практических задач	Умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков, таблиц и выявлять эмпирические закономерности.	32,59
--------------------------	--------	---	--	-------

Наибольшие затруднения у учащихся региона вызвало задание базового уровня сложности под номером 19. В задании нужно было выбрать все правильные утверждения о правилах работы с веществами и оборудованием в лаборатории и в быту. Снижение качества выполнения данного задания произошло в том числе за счёт учащихся с высоким уровнем подготовки.

Задания КИМ по химии повышенного и высокого уровня сложности, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся на ОГЭ по химии в 2024 году с процентом выполнения менее 15 отсутствуют. В 2024 году наиболее низкий процент выполнения среди заданий высокого уровня сложности (42,33%) в задании № 22, которое проверяет умение проведения расчётов массы/массовой доли растворённого вещества в растворе, расчётов по химическим уравнениям / умение вычислять массовую долю вещества в растворе, проводить расчёты по уравнениям химических реакций и находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции

### 3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ результатов ОГЭ по химии показывает, что в целом задания первой части КИМ учащимися региона выполняются достаточно успешно. 68,5 % учащихся получили на экзамене оценки «4» и «5». Отмечается снижение качества выполнения заданий по сравнению с 2023 годом.

По результатам выполнения экзаменационной работы всех учащихся можно разделить на четыре группы.

	Тестовый балл	Оценка	Количество учащихся, чел.	Доля экзаменуемых, %
1 группа	0 - 9	2	49	7,83
2 группа	10 - 20	3	148	23,64
3 группа	21 - 30	4	237	37,86
4 группа	31 - 40	5	192	30,67

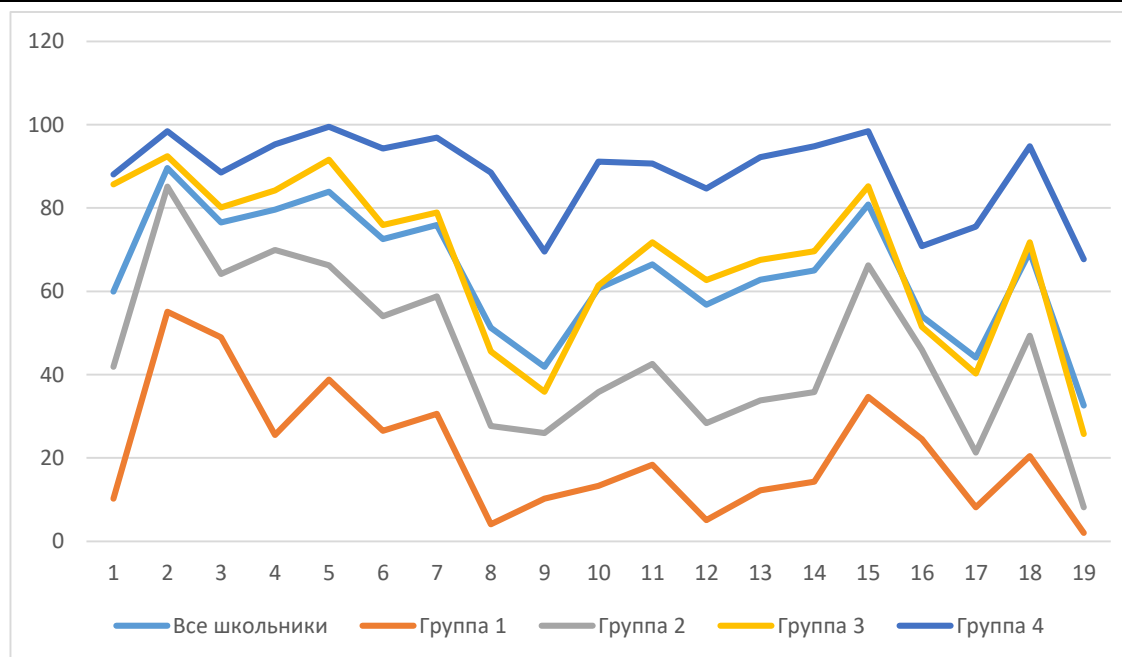


Рисунок 1. Результаты выполнения заданий с кратким ответом участниками ОГЭ Курганской области с различными уровнями подготовки в 2024 г.

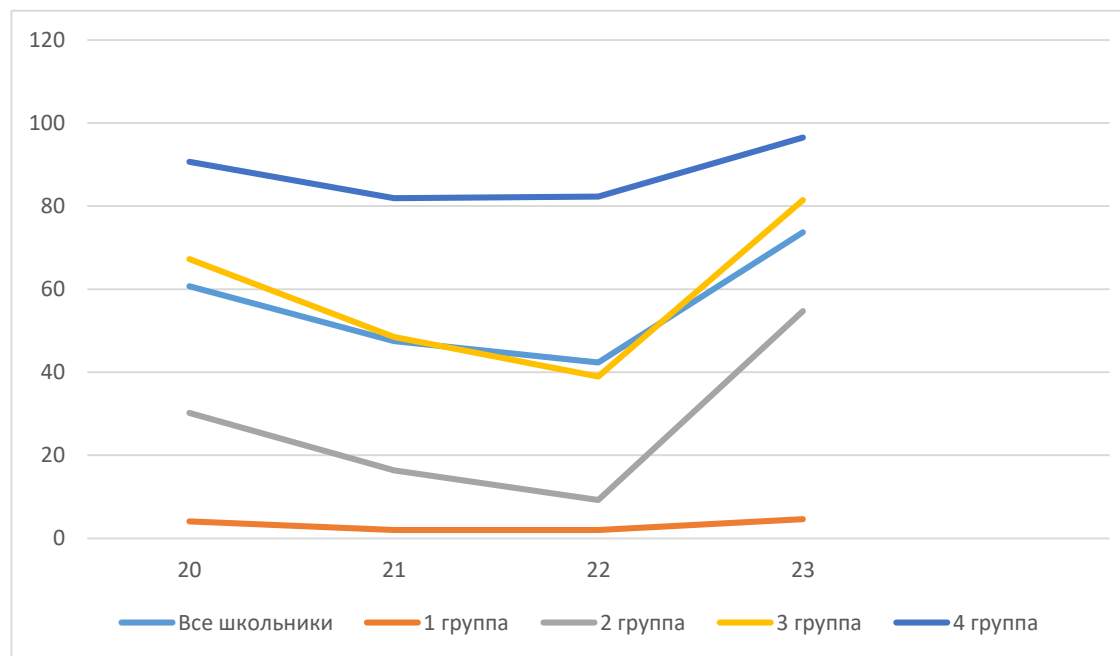


Рисунок 2. Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом участниками ОГЭ Курганской области с различными уровнями подготовки в 2024 г.

Задания первой части КИМ в среднем выполняются учащимися Курганской области с успешностью более 50%. Однако наблюдаются серьезные различия среди групп учащихся с разным уровнем подготовки.

Учащиеся 1 группы, получившие на экзамене оценку «2», показывают практически по всем заданиям первой части выполнение ниже 30%. Более успешно выполнены четыре задания. Задание под номером 2, с которым справились 55,1% учащихся 1 группы, в котором нужно было определить номер группы и номер периода элемента по его модели строения ядра или по электронной формуле атома. Данная тема изучается в 8 классе и многократно закрепляется в 9 классе при изучении неорганических веществ. Учащиеся с низким уровнем подготовки уделяют больше внимания заданиям, опирающимся на базовые понятия и теории, и выполняют их относительно хорошо (задания 2, 3, 5, 15). Во втором задании под номером 3, с которым справились 48,98% обучающихся из 1 группы, нужно было расположить химические элементы в определенной закономерности. В задании под номером 5 от учащихся требовалось выбрать два вещества с определенным типом химической связи, с ним справилось 38,78% учащихся из 1 группы. Это материал, изучаемый в 8 классе, но повторяющийся при изучении неорганических веществ в 9 классе. Также неплохо справились учащиеся из 1

группы и с заданием под номером 15 (34,69%). Это задание предусматривало соотнесение процессов окисления и восстановления по представленной схеме.

Учащиеся 1 группы плохо справились с заданиями 8, 12, 17, 19 (ниже 10% выполнения). Успешное выполнение перечисленных заданий базового и повышенного уровня сложности требует знания номенклатуры неорганических веществ, умения классифицировать вещества и химические реакции, составлять уравнения химических реакций, выполнять расчёты по формулам веществ, а также использовать знания основ неорганической химии для практической деятельности и в повседневной жизни. Данные умения у учащихся первой группы сформированы недостаточно.

Об этом же свидетельствует тот факт, что в заданиях второй части КИМ у учащихся первой группы процент выполнения не более 5%. В отличие от 2023 года процент выполнения по этим заданиям ненулевой, тогда как в 2023 году учащиеся 1 группы не приступали к заданиям 21 и 22. При этом задание 23 выполнено значительно хуже по сравнению с предыдущим годом на 23,2%, что является следствием недостаточно сознательной подготовки к проведению реального химического эксперимента, а также формированием умения определять возможность протекания реакций ионного обмена, умения составлять уравнения химических реакций. С заданием 20, которое требует умения составлять окислительно-восстановительные реакции, определять степени окисления химических элементов, а также составлять электронный баланс, учащиеся справились на том же уровне по сравнению с 2023 годом.

Учащиеся группы 2, получившие оценку «3», вклад которых в средний балл более заметен, выполняют задания первой части более успешно. Задания базового и повышенного уровня сложности под номерами 2, 3, 4, 5, 6, 7, 15, 23 выполнены с успешностью более 50%. При выполнении этих заданий необходимо составлять схемы строения атомов химических элементов, уметь объяснять закономерности изменения свойств элементов и соединений в пределах малых периодов и главных подгрупп Периодической системы Д.И. Менделеева, уметь определять валентность и степень окисления элементов в соединениях и вид химической связи, уметь называть неорганические вещества и определять принадлежность веществ к определенному классу соединений, уметь определять окислитель-восстановитель и соотносить процессы окисления и восстановления, уметь составлять уравнения химических реакций и прогнозировать свойства веществ.

При этом процент выполнения ряда заданий первой части (8, 9, 12, 17, 19) учащимися второй группы не превышает 30%. Эти задания требуют умения характеризовать химические свойства простых веществ и основных классов неорганических соединений и использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни, а также уметь проводить химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена, качественные реакции, на присутствующие в растворах ионы. Низкий процент выполнения данных заданий свидетельствует о недостаточной системности знаний, что проявляется в слабом владении знаниями, учащиеся не способны осуществить глубокий анализ информации, установить причинно-следственные связи между составом и свойствами неорганических веществ, сделать выводы. Уверенное владение знаниями необходимо, а также умение вычислять по уравнениям химических реакций и находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции в растворах с определенной массовой долей растворенного вещества при выполнении заданий второй части под номером 22, процент выполнения которых у учащихся данной группы 9,23%, что ниже по сравнению с прошлым годом на 3,35%.

Задание 20 второй части выполнено значительно лучше по сравнению с 2023 годом (на 11,64 %). В 2024 году в некоторых вариантах расставить коэффициенты методом электронного баланса было невозможно, поэтому учащиеся расставляли коэффициенты методом подбора. Учащиеся не всегда могут расставить коэффициенты в схеме окислительно-восстановительной реакции с помощью метода электронного баланса, затрудняются с определением степени окисления элементов, путают заряд иона и степень окисления. Из 3 группы с данным заданием успешно справились 67,23 % учащихся, что также значительно лучше по сравнению с прошлым годом (на 8,28%). Хуже по сравнению с прошлым годом учащиеся справляются с заданием 21 (на 2%). Отрицательная динамика наблюдается и по сравнению с 2022 годом. Вызывают затруднения с умением определять возможность протекания реакций ионного обмена, умением составлять уравнения химических реакций. Также отмечается отрицательная динамика и при выполнении задания 22 (расчетная задача). Отмечается снижение процента выполнения по сравнению с прошлым годом на 5,88%.

Задания 23 и 24 второй части выполнены хорошо, учащиеся могут привести примеры реакций ионного обмена, характеризующие свойства конкретного вещества, и осуществить данные реакции, соблюдая правила обращения с химическими реактивами и лабораторным оборудованием. Если задание требует самостоятельного подбора реактивов для осуществления цепочки превращений с учётом возможности участия веществ в реакциях разного типа или разработку алгоритма решения расчётной задачи, то оно вызывает у учащихся второй группы серьёзные затруднения. Однако по сравнению с 2023 годом отмечается снижение процента выполнения задания 23 на 6,91%.

Учащиеся 3 группы, получившие оценку «4», выполнили ряд заданий первой части КИМ на уровне, сопоставимом с 2023 годом (3, 5, 7, 12, 14, 15, 21, 23). Задания как базового, так и повышенного уровня сложности, за исключением заданий 8, 9, 17, 19, 21, 22, решены с успешностью более 50%. Процент выполнения задания 9 уменьшился на 35,67% по сравнению с 2023 годом, задания 13 на 10%, задания 17 на 21,5%. но большинство важнейших умений и навыков, необходимых выпускникам основной школы, можно считать успешно сформированными. По сравнению с 2023 годом увеличился процент выполнения заданий 1, 2, 4, 7, 10, 11, 16. Если в прошлом году данные задания вызвали затруднения у обучающихся, то целенаправленная работа по формированию умений позволила добиться высоких результатов.

Наибольшие затруднения у учащихся данной группы вызвали задания первой части под номерами 8, 9, 17, 19, 21, 22, процент выполнения которых составил меньше 50% в данной группе.

#### **Пример задания 9.**

Установите соответствие между реагирующими веществами и продуктами их взаимодействия: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой:

РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРОДУКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
А) NaOH и HCl	1) NaClO и H <sub>2</sub>
Б) NaOH и Cl <sub>2</sub> O	2) Al(OH) <sub>3</sub> и Na <sub>2</sub> O
В) Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> и NaOH (тв)	3) NaClO и H <sub>2</sub> O
	4) NaAlO <sub>2</sub> и H <sub>2</sub> O

5) NaCl и H <sub>2</sub> O
----------------------------

*Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.*

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Процент выполнения задания 2023 г.	18,75	55,3	71,53	87,54
Процент выполнения задания 2024 г.	10,2	26,01	35,86	69,53

#### **Пример задания 17.**

Установите соответствие между двумя веществами и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой:

ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ
А) K <sub>3</sub> PO <sub>4</sub> и K <sub>2</sub> S	1) лакмус
Б) SO <sub>2</sub> и N <sub>2</sub>	2) KCl
В) NH <sub>3</sub> и H <sub>2</sub>	3) LiCl
	4) Zn

*Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.*

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Процент выполнения задания 2023 г.	6,25	23,51	61,81	91,62
Процент выполнения задания 2024 г.	8,16	21,28	40,3	75,52

Как видно, учащиеся всех групп, за исключением 4 группы, демонстрируют низкий уровень умений распознавать опытным путём газообразные вещества, растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора, кислоты, щёлочи и соли по наличию в их растворах хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония.

Экзаменуемые 4 группы показали уверенное овладение всеми проверяемыми элементами содержания курса химии основной школы на всех уровнях сложности. Большинство заданий КИМ выполняют с успешностью выше 80%. Более низкий процент выполнения наблюдается в заданиях первой части под номерами 9, 16, 17, 19.

#### **Пример задания 19.**

Сульфат калия – химическое соединение, соль серной кислоты широко используется в качестве калийного удобрения. При подкормках корнеплодов (свеклы, моркови) в почву вносят 6 г калия на 1 м<sup>2</sup>. Вычислите массу (в килограммах) сульфата калия, которую надо внести в почву на участке площадью 200 м<sup>2</sup>. Запишите число с точностью до десятых.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание 19	2,04	8,11	25,74	67,71

Таким образом, наибольшие затруднения у выпускников основной школы всех уровней подготовки вызывают задания, связанные с пониманием характерных признаков важнейших химических понятий, знаний номенклатуры неорганических соединений, необходимостью анализа фактической информации о составе, свойствах и способах получения простых веществ и представителей основных классов неорганических соединений, выполнение расчётов как по формулам веществ, так и по уравнениях химических реакций, а также задания, на распознавание веществ.

При обучении химии необходимо обращать внимание на усиление мотивации учащихся к достижению лучших результатов, формировать чувство ответственности за полученные результаты и упорство в преодолении трудностей. Необходимо многократное повторение теоретических положений с постоянной опорой на фактический материал при изучении подгрупп элементов и их важнейших представителей с использованием химического эксперимента, выполнение большого количества заданий по составлению уравнений реакций разного типа, выполнению тестов различного формата. Больше внимания следует уделить и решению задач разных типов, в том числе выходящих за рамки заданий КИМ ОГЭ.

Зависимости между используемыми программами и учебниками и результатами ОГЭ по химии на основании анализа не выявлено. Большинство учащихся, получивших на экзамене оценки «4» и «5», являются выпускниками гимназий и лицеев г. Кургана и г. Шадринска, в некоторых из которых организована предпрофильная подготовка по предмету с увеличенным количеством учебных часов в неделю (до 3-5). Кроме этого, учащиеся данных ОО, как правило, более мотивированы, проявляют большую самостоятельность и настойчивость в достижении результата.

### 3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Успешность выполнения большинства заданий КИМ ОГЭ основана на сформированности у учащихся 9 класса функциональной (естественнонаучной и читательской) грамотности (номера заданий 1, 3, 6, 8, 16, 19, 21, 22 и др.). Проблемы с правильностью понимания смысла задания и умением преобразовывать вербальную информацию в знако-символическую и наоборот обнаруживаются во всех группах учащихся, но особенно заметны у учеников с низким и удовлетворительным уровнем подготовки.

#### Пример задания 1.

Выберите два утверждения, в которых говорится о сере как о простом веществе

- 1) Серу применяют для вулканизации каучука
- 2) Жидкую серу хранят в обогреваемых резервуарах и транспортируют в цистернах
- 3) в рацион питания следует включать продукты, богатые серой
- 4) Сера-необходимый элемент питания растений.
- 5) Сера входит в состав многих белков.



Запишите номера выбранных ответов.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание 1	10,2	41,89	58,65	88,02

Для успешного выполнения задания необходимо знание понятий «простые и сложные вещества», далее проводится анализ полученной информации и на основе сравнения состава веществ делается вывод.

Ряд заданий требует от учащихся умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата (задание 16); определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (задания 19, 21, 22); оценивать правильность выполнения учебной задачи

Пример задания 21.

Дана схема превращений:



Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для второй реакции составьте сокращённое ионное уравнение реакции.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание 21	2,04	16,39	48,52	81,9

Данное задание показывает низкий уровень формирования метапредметных навыков у учащихся 1 и 2 группы. Аналогичны результаты выполнения задания 22. Следовательно, данную группу метапредметных умений можно считать сформированной у учащихся с хорошим и отличным уровнем подготовки, но не достаточной у учащихся, получивших на экзамене оценку «2».

Задание под номером 19 свидетельствует о недостаточном уровне формирования метапредметных умений у всех групп учащихся.

Важным результатом учебно-познавательной деятельности является умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, которое необходимо для выполнения большинства заданий КИМ ОГЭ, в том числе заданий 1, 8, 9, 10.

Таким образом, формирование и развитие метапредметных умений у учащихся должно базироваться на системе химических знаний (осознанное выучивание основных понятий и понимание ведущих теорий) и подкрепляться вовлечением учащихся в анализ условия задания любого уровня, установление объектов анализа и поиску необходимых связей и закономерностей.

### 3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева/ составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева.
- Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая / уметь определять вид химической связи в соединениях.
- Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева / уметь объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов
- Валентность. Степень окисления химических элементов / уметь определять валентность и степень окисления элемента в соединении
- Классификация и номенклатура неорганических соединений/ уметь называть неорганические вещества и определять принадлежность веществ к определенному классу соединений
- Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель / знать о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями, уметь составлять уравнения химических реакций.
  - *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

**Для всех школьников региона в целом:**

- Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества / понимать характерные признаки важнейших химических понятий
- Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, кислотных, амфотерных / уметь характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей).
- Физические и химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, хлора, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; простых веществ-металлов: лития, натрия, калия, магния и кальция, алюминия, железа. Электрохимический ряд напряжений металлов; оксидов неметаллов: серы (IV, VI), азота (II, IV, V), фосфора (III, V), углерода (II, IV), кремния (IV). Получение оксидов неметаллов; оксидов: металлов IA–IIIA групп, цинка, меди (II) и железа (II, III). Получение оксидов металлов / уметь характеризовать химические свойства металлов, неметаллов, оксидов
- Физические и химические явления. Химическая реакция и её признаки. Закон сохранения массы веществ. Химические уравнения / уметь планировать и осуществлять химические эксперименты по изучению и описанию физических свойств веществ; ознакомлению с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций
- Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях. Химическое загрязнение окружающей среды (кислотные дожди, загрязнение почвы, воздуха и водоёмов), способы его предотвращения. Предельная допустимая концентрация веществ (ПДК). Роль химии в решении экологических проблем. Усиление парникового эффекта, разрушение озонового слоя / уметь правильно

использовать изученные вещества и материалы (в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду; иметь представление о познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; уметь представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.

**Для группы участников, получивших оценку «2» (меньше 10% выполнения):**

– Физические и химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, хлора, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; простых веществ-металлов: лития, натрия, калия, магния и кальция, алюминия, железа. Электрохимический ряд напряжений металлов; оксидов неметаллов: серы (IV, VI), азота (II, IV, V), фосфора (III, V), углерода (II, IV), кремния (IV). Получение оксидов неметаллов; оксидов: металлов IA–IIIA групп, цинка, меди (II) и железа (II, III). Получение оксидов металлов / уметь характеризовать химические свойства металлов, неметаллов, оксидов

– Физические и химические явления. Химическая реакция и её признаки. Закон сохранения массы веществ. Химические уравнения / уметь планировать и осуществлять химические эксперименты по изучению и описанию физических свойств веществ; ознакомлению с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций

– Физические и химические свойства и способы получения простых и сложных неорганических веществ. Электрохимический ряд напряжений металлов. Получение, соби́рание, распознавание водорода, кислорода, аммиака, углекислого газа в лаборатории / уметь распознавать опытным путём газообразные вещества, применять индикаторы (лакмус, метилоранж и фенолфталеин) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей, уметь проводить химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка

– Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях. Химическое загрязнение окружающей среды (кислотные дожди, загрязнение почвы, воздуха и водоёмов), способы его предотвращения. Предельная допустимая концентрация веществ (ПДК). Роль химии в решении экологических проблем. Усиление парникового эффекта, разрушение озонового слоя / уметь правильно использовать изученные вещества и материалы (в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду; иметь представление о познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в

условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; уметь представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности

– Окислительно-восстановительные реакции. Окислители и восстановители. Процессы окисления и восстановления. Электронный баланс окислительно-восстановительной реакции / уметь составлять уравнения окислительно-восстановительных реакций

– Генетическая связь между классами неорганических соединений / уметь составлять молекулярные и ионные уравнения реакций ионного обмена; окислительно-восстановительных реакций; реакций, иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ и подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними

– Расчёты массы/массовой доли растворённого вещества в растворе, расчёты по химическим уравнениям / уметь вычислять массовую долю вещества в растворе, проводить расчёты по уравнениям химических реакций и находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции

– Физические и химические явления. Химическая реакция и её признаки. Химические уравнения. Физические и химические свойства и способы получения простых и сложных неорганических веществ. Электрохимический ряд напряжений металлов. Получение, собирание, распознавание водорода, кислорода, аммиака, углекислого газа в лаборатории / уметь прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; уметь составлять уравнения химических реакций; уметь представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.

**Для группы участников, получивших оценку «3» (меньше 30% выполнения):**

– Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества / понимать характерные признаки важнейших химических понятий

– Физические и химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, хлора, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; простых веществ-металлов: лития, натрия, калия, магния и кальция, алюминия, железа. Электрохимический ряд напряжений металлов; оксидов неметаллов: серы (IV, VI), азота (II, IV, V), фосфора (III, V), углерода (II, IV), кремния (IV). Получение оксидов неметаллов; оксидов: металлов IA–IIIA групп, цинка, меди (II) и железа (II, III). Получение оксидов металлов / уметь характеризовать химические свойства металлов, неметаллов, оксидов

– Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ / уметь прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях (простых веществ, оксидов, кислот, оснований и солей)

– Физические и химические свойства и способы получения простых и сложных неорганических веществ. Электрохимический ряд напряжений металлов. Получение, собирание, распознавание водорода, кислорода, аммиака, углекислого газа в лаборатории / уметь распознавать опытным путём газообразные вещества, применять индикаторы (лакмус, метилоранж и фенолфталеин) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей, уметь проводить химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-,

фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка

– Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях. Химическое загрязнение окружающей среды (кислотные дожди, загрязнение почвы, воздуха и водоёмов), способы его предотвращения. Предельная допустимая концентрация веществ (ПДК). Роль химии в решении экологических проблем. Усиление парникового эффекта, разрушение озонового слоя / уметь правильно использовать изученные вещества и материалы (в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду; иметь представление о познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; уметь представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности

– Генетическая связь между классами неорганических соединений / уметь составлять молекулярные и ионные уравнения реакций ионного обмена; окислительно-восстановительных реакций; реакций, иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ и подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними

– Расчёты массы/массовой доли растворённого вещества в растворе, расчёты по химическим уравнениям / уметь вычислять массовую долю вещества в растворе, проводить расчёты по уравнениям химических реакций и находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции.

**Для группы участников, получивших оценку «4» (меньше 60% выполнения):**

– Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества / понимать характерные признаки важнейших химических понятий

– Физические и химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, хлора, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; простых веществ-металлов: лития, натрия, калия, магния и кальция, алюминия, железа. Электрохимический ряд напряжений металлов; оксидов неметаллов: серы (IV, VI), азота (II, IV, V), фосфора (III, V), углерода (II, IV), кремния (IV). Получение оксидов неметаллов; оксидов: металлов IA–IIIA групп, цинка, меди (II) и железа (II, III). Получение оксидов металлов / уметь характеризовать химические свойства металлов, неметаллов, оксидов

– Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ / уметь прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях (простых веществ, оксидов, кислот, оснований и солей)

– Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях / знание основ безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; владеть правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия

– Физические и химические свойства и способы получения простых и сложных неорганических веществ. Электрохимический ряд напряжений металлов. Получение, собирание, распознавание водорода, кислорода, аммиака, углекислого газа в лаборатории / уметь распознавать опытным путём газообразные вещества, применять индикаторы (лакмус, метилоранж и фенолфталеин) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей, уметь проводить химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка

– Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях. Химическое загрязнение окружающей среды (кислотные дожди, загрязнение почвы, воздуха и водоёмов), способы его предотвращения. Предельная допустимая концентрация веществ (ПДК). Роль химии в решении экологических проблем. Усиление парникового эффекта, разрушение озонового слоя / уметь правильно использовать изученные вещества и материалы (в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду; иметь представление о познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; уметь представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности

– Генетическая связь между классами неорганических соединений / уметь составлять молекулярные и ионные уравнения реакций ионного обмена; окислительно-восстановительных реакций; реакций, иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ и подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними

– Расчёты массы/массовой доли растворённого вещества в растворе, расчёты по химическим уравнениям / уметь вычислять массовую долю вещества в растворе, проводить расчёты по уравнениям химических реакций и находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции.

**Для группы участников, получивших оценку «5» (меньше 80% выполнения):**

– Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ / уметь прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях (простых веществ, оксидов, кислот, оснований и солей)

– Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях / знание основ безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; владеть правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сохранения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия

– Физические и химические свойства и способы получения простых и сложных неорганических веществ. Электрохимический ряд напряжений металлов. Получение, собирание, распознавание водорода, кислорода, аммиака, углекислого газа в лаборатории / уметь распознавать опытным путём газообразные вещества, применять индикаторы (лакмус, метилоранж и фенолфталеин) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей, уметь проводить химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка

– Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях. Химическое загрязнение окружающей среды (кислотные дожди, загрязнение почвы, воздуха и водоёмов), способы его предотвращения. Предельная допустимая концентрация веществ (ПДК). Роль химии в решении экологических проблем. Усиление парникового эффекта, разрушение озонового слоя / уметь правильно использовать изученные вещества и материалы (в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду; иметь представление о познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; уметь представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Курганской области*

Для учащихся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки одной из основных причин низкого качества выполнения заданий является незнание основ номенклатуры и классификации химических веществ и химических реакций, также отсутствие знаний терминологии, сущности и структуры важнейших химических понятий.

Учащиеся всех групп испытывают затруднения с анализом фактической химической информации, установлением зависимостей, построением логических рассуждений.

○ *Прочие выводы*

В группе учащихся, получивших на экзамене оценку «2», процент выполнения заданий первой части работы базового уровня составляет в среднем 24,3%, что выше уровня 2023 года (15,4%), однако повышенного уровня – 12,4%, что немного выше уровня 2023 года (10,4%). Средний процент выполнения заданий второй части 3,2%, что гораздо ниже, чем в прошлом году (12%), в основном за счёт заданий 23 и 24.

Учащиеся, получившие за работу оценку «3», выполняют задания базового уровня в среднем на 48,5%, что практически на уровне 2023 года (46%), повышенного – на 36,3 %, что практически одинаково с прошлым годом (37,5%), высокого – на 31,72 %, что сопоставимо с результатами прошлого года. При этом ряд заданий разделов «Многообразие химических реакций» и «Многообразие веществ» выполнены без заметного улучшения качества.

Средний процент выполнения заданий базового уровня учащимися, получившими за работу оценку «4», составляет 69%, что на 4,3% выше, чем в 2023 году. повышенного – 71 %, что значительно выше прошлого года на 11,8%. прошлого года (61,5%), высокого – 64,3%, что сопоставимо с результатами 2023 года

Учащиеся с отличными результатами экзамена выполняют задания базового уровня в среднем на 90,25%, что на 6,55% выше, чем в 2023 году, повышенного – 83,23%, что сопоставимо с результатами прошлого года и высокого – 88,6%.

Для учащихся с любым уровнем подготовки трудными остаются задания, решение которых связано с выполнением 2-3 мыслительных операций со знаниями, относящимися к разным темам, выполнением операций анализа, установлением следственных связей, умением строить логические заключения по аналогии, дедуктивно или индуктивно, самостоятельно составлять план решения.



## Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

### 4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

#### ○ Учителям

Следует усилить подготовку учащихся по разделам и темам, выполнение заданий по которым вызывает наибольшие затруднения: номенклатура веществ (систематическая и тривиальная), химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства кислот-окислителей, свойства соединений химических элементов, перечисленных в спецификации КИМ и важнейшие способы их получения.

Для успешной подготовки к выполнению заданий, проверяющих умения применять знания на практике, необходимо обязательно выполнять практическую часть школьной программы – проводить демонстрационные и лабораторные опыты, практические работы, позволяющие учащимся непосредственно знакомиться с физическими и химическими свойствами веществ, а также совершенствовать навыки работы с лабораторным оборудованием и обсуждать возможности использования химических соединений в промышленности и быту.

Необходимо проводить работу с информацией, представленной в различной форме (графики, диаграммы, таблицы), учить извлекать необходимую информацию из таблицы растворимости, периодической таблицы, делать правильные выводы.

Особого внимания заслуживает формирование умения решать расчётные задачи. Не следует ограничиваться типами задач, представленными в КИМ ОГЭ. Следует разработать систему, предусматривающую постепенное введение и отработку подходов к решению задач по формуле химического соединения и по уравнению реакции (расчёт по уравнению, расчёты с использованием понятий «выход продукта реакции», «массовая (объёмная, мольная) доля примесей», «избыток-недостаток», по возможности вводить задачи на смеси веществ). Решение задач способствует более осознанному использованию химических знаний, позволяет демонстрировать их практическую значимость, а также способствует развитию мыслительных способностей учащихся.

При решении задач следует обращать внимание на осознание и правильное понимание условия задачи, анализ содержания и составление плана решения, тренировать навыки работы с цифровыми данными, в том числе преобразовывать формулы, производить вычисления, оценивать достоверность полученного ответа. Отрабатывать решение типовых задач, в первую очередь на расчёт массовой доли растворённого вещества, и тренироваться в разработке плана решения комбинированных и усложнённых задач с различным содержанием.

Обращать больше внимания на оформление письменных работ учащихся: точность формулировок, использование общепринятых обозначений, единиц измерения физических величин.

Целесообразно уже в ходе текущего контроля использовать задания из открытого банка Федерального института педагогических измерений, направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания основных химических закономерностей.

На этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала, прогнозированию кислотно-основных и окислительно-восстановительных превращений веществ. Эта работа должна быть направлена в первую очередь на многократное воспроизведение информации, способствующее запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять.

Следует настойчиво требовать от учащихся запоминания названий неорганических веществ, применять систему заданий, направленных на многократное повторение классификационных признаков веществ и химических реакций, знакомить учащихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФИПИ, печатные издания ФИПИ и тематические сайты, сборники задач и упражнений авторов УМК по химии.

#### 4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

##### ○ *Учителям*

На основании результатов диагностических работ составить с каждым обучающимся индивидуальный план подготовки, в который следует включить график, отражающий порядок прохождения тем и результаты усвоения изученного материала, в том числе и выполнения заданий, при этом следует учесть потенциальные образовательные возможности и образовательные запросы. Рационально для каждого обучающегося вести фиксацию достижений с помощью диагностической карты или листа контроля.

При проектировании и организации процесса дифференцированной подготовки обучающихся к ОГЭ по химии следует уделить внимание групповой форме обучения, которая обеспечивает учет индивидуальных способностей, организует коллективную познавательную деятельность, обмен способами действия и взаимное обогащение учащихся. При этом формирование групп производить из учащихся примерно одного уровня владения предметом (низкий, средний, хороший и высокий уровень подготовки), поскольку различным по уровню подготовки школьникам необходимо ставить посильные задачи, которые они должны выполнить.

Для учащихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по общей и неорганической химии, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные). Следует оговаривать методику выполнения каждой части работы, последовательность выполнения заданий.

Учащимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия веществ. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, выходящих за рамки ОГЭ. Принципиальным моментом является максимальная степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность, а также постепенно возрастающий уровень самостоятельности в отработке материала. Для реализации индивидуального

подхода в работе с учениками, планирующим сдавать ОГЭ, могут быть использованы графики или чек-листы, позволяющие отслеживать порядок прохождения тем и результаты усвоения изученного материала, в том числе и выполнения отдельных заданий. Для учащихся с низким уровнем подготовки рекомендуется: составление подробного плана подготовки к экзамену, предусматривающее повторение базового материала курса химии (включающего первоначальную систему знаний) с последующим систематическим изучением нового материала; использование при отработке материала учителем разнообразные задания по форме и по уровню сложности с предъявлением к учащимся требований подробной фиксации и объяснения промежуточных действий в предлагаемом решении.

Важнейшим фактором, определяющим успешную сдачу экзамена, является также формирование универсальных учебных действий, а также умения мыслить нешаблонно при решении заданий. Для этого рекомендуется использовать сборники задач и упражнений разных авторов (Кузьменко Н.Е., Ерёмин В.В., Белавин И.Ю., Лёвкин А.Н., Кузнецова Н.Е., Хомченко Г.П., Лебедева М.И., Анкудимова И.А., Новошинский И.И., Новошинская Н.С., авторов учебников и УМК по химии, открытого банка заданий ФИПИ).

- *Администрациям образовательных организаций*
  - Знакомить педагогический коллектив с результатами ОГЭ
  - На заседаниях методических объединений проводить подробный анализ результатов ОГЭ с выявлением сильных и слабых сторон подготовки учащихся
  - Проводить раннюю диагностику уровня знаний обучающихся по предмету «Химия»
  - Ввести в учебный план ОО элективный курс по химии
  - Предусмотреть в учебном плане часы на организацию индивидуально-групповой работы с обучающимися
  - Ввести в учебный план пропедевтический курс «Введение в химию» в 7 классе
  - Включить в план работы школьных методических объединений практикумы по анализу контрольных и диагностических работ по химии, совершенствовать контрольно-оценочную деятельность
  - Организовать систему наставничества для помощи молодым специалистам-предметникам
  - Разработать индивидуальные планы работы со слабоуспевающими учащимися
  - Разработать программу работы с одаренными и высокомотивированными учащимися по химии
  - Организовать курсовую подготовку учителей
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
  - Рекомендуется организовать постоянно действующий методический семинар для всех учителей химии Курганской области с целью подробного анализа результатов государственной итоговой аттестации и разбором передовых практик школ-флагманов по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ
  - Необходимо организовать систему наставничества «Школа-школе», «Учитель-учителю» школам с низкими образовательными результатами по химии
  - Организовать курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами с целью разбора заданий, вызывающих наибольшие затруднения

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по географии  
РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-10*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3860	44,53	4677	48,91	5020	49,55
ГВЭ-9	13	0,15	13	0,14	8	0,08

**1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-11*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1944	22,43	2410	25,2	2417	23,86
Мужской	2277	26,27	2747	28,73	2955	29,17

**1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	3047	85,45	3565	84,94	4384	87,33
2	Обучающиеся лицеев и	332	9,31	369	8,79	377	7,51

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
	гимназий						
3.	Места лишения свободы	4	0,11	11	0,26	-	-
4.	Обучающиеся на дому	2	0,06	6	0,14	8	0,16
5.	ОВЗ	1	0,03	6	0,14	12	0,24
6	Интернаты	-	-	4	0,26	2	0,01

В 2024 году ОГЭ по географии в Курганской области сдавали более 5000 выпускников. Количество участников ОГЭ по географии в нашем регионе неуклонно возрастает с 2018 г. В текущем году количество участников увеличилось почти на 400 человек, по сравнению с 2023 г. При этом, структура участников по категориям ОО остается постоянной. Подавляющее большинство обучающихся, выбравших ОГЭ по географии – это выпускники СОШ (87%), около 7,5% приходится на выпускников лицеев и гимназий, и доли процента — это обучающиеся на дому, обучающиеся из мест лишения свободы и участники с ограниченными возможностями здоровья. Необходимо отметить, что в текущем году, доля выпускников лицеев и гимназий незначительно снизилась, а доля обучающихся СОШ возросла.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	596	15,48	903	19,33	688	13,72
«3»	1495	38,84	1638	35,07	1956	39,01
«4»	1366	35,49	1623	34,75	1777	35,44
«5»	392	10,18	507	10,85	593	11,83

## 2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	город Курган	1906	241	12,64	762	39,98	707	37,09	196	10,28
2.	город Шадринск	455	51	11,21	142	31,21	179	39,34	83	18,24
3.	Альменевский муниципальный округ	57	6	10,53	31	54,39	18	31,58	2	3,51
4.	Белозерский муниципальный округ	104	23	22,12	44	42,31	29	27,88	8	7,69
5.	Варгашинский муниципальный округ	94	8	8,51	35	37,23	43	45,74	8	8,51
6.	Далматовский муниципальный округ	116	18	15,52	41	35,34	35	30,17	22	18,97
7.	Звериноголовский муниципальный округ	65	4	6,15	31	47,69	22	33,85	8	12,31
8.	Каргапольский муниципальный округ	192	29	15,1	88	45,83	58	30,21	17	8,85
9.	Катайский муниципальный округ	125	29	23,2	53	42,4	32	25,6	11	8,8
10.	Кетовский муниципальный округ	303	33	10,89	126	41,58	123	40,59	21	6,93

№ п/п	АТЕ	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Куртамышский муниципальный округ	149	25	16,78	66	44,3	38	25,5	20	13,42
12.	Лебяжьеvский муниципальный округ	50	3	6	18	36	18	36	11	22
13.	Макушинский муниципальный округ	42	0	0	14	33,33	23	54,76	5	11,9
14.	Мишкинский муниципальный округ	125	24	19,2	52	41,6	33	26,4	16	12,8
15.	Мокроусовский муниципальный округ	105	20	19,05	44	41,9	30	28,57	11	10,48
16.	Петуховский муниципальный округ	73	16	21,92	30	41,1	21	28,77	6	8,22
17.	Половинский муниципальный округ	69	8	11,59	30	43,48	20	28,99	11	15,94
18.	Притобольный муниципальный округ	85	7	8,24	41	48,24	25	29,41	12	14,12
19.	Сафакулевский муниципальный округ	36	3	8,33	14	38,89	13	36,11	6	16,67
20.	Целинный муниципальный округ	117	35	29,91	45	38,46	26	22,22	11	9,4
21.	Частоозерский муниципальный округ	58	0	0	7	12,07	33	56,9	18	31,03
22.	Шадринский муниципальный округ	135	4	2,96	34	25,19	81	60	16	11,85
23.	Шатровский муниципальный округ	140	22	15,71	52	37,14	43	30,71	23	16,43
24.	Шумихинский муниципальный округ	165	30	18,18	61	36,97	59	35,76	15	9,09
25.	Щучанский муниципальный округ	137	36	26,28	50	36,5	32	23,36	19	13,87
26.	Юргамышский муниципальный округ	111	13	11,71	45	40,54	36	32,43	17	15,32

## 2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся ООШ	5,95	53,8	33,68	6,57	40,25	94,05
2	Обучающиеся СОШ	15,19	37,64	35,01	12,15	47,16	84,81
3	Обучающиеся лицеев	11,43	37,14	37,14	14,29	51,43	88,57
4	Обучающиеся гимназий	5,08	33,47	44,92	16,53	61,44	94,92
5	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	100	0	100	100
6.	Интернаты	16,28	39,53	37,21	6,98	44,19	83,72

## 2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Среди ОО Курганской области, где количество участников ОГЭ по географии превышало 15 человек, можно выделить ОО, в которых высока доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5» и минимальна доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку.

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ "Мехонская СОШ"	0	78,26	100
2.	МКОУ "Ключевская СОШ им.А.П. Бирюкова"	0	88,89	100
3.	МБОУ "Частоозерская средняя"	0	90,2	100



№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа"			
4.	МКОУ "Варгашинская СОШ № 3"	0	65,38	100
5.	МБОУ "СОШ № 49"	0	73,91	100
6.	МБОУ "Гимназия № 32"	0	66,67	100
7.	МБОУ "Гимназия № 27"	0	60	100
8.	МБОУ "СОШ № 22"	2,04	73,47	97,96
9.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2"	2,2	81,32	97,8

## 2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Среди ОО Курганской области, где количество участников ОГЭ по географии превышало 15 человек, можно выделить ОО, в которых высока доля участников ОГЭ, получивших отметку «2» и минимальна доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5».

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ Утичевская ООШ	40	40	60
2.	МКОУ "Чашинская СОШ им. И.А. Малышева"	38,24	17,65	61,76
3.	МКОУ "Ильинская СОШ"	38,46	19,23	61,54

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	МКОУ "ЦСОШ им. Н.Д. Томина"	37,04	27,16	62,96
5.	МБОУ "СОШ № 23"	34,78	23,91	65,22
6.	МКОУ "Белозерская СОШ им. Коробейникова"	32,61	26,09	67,39
7.	МКОУ "Каширинская СОШ имени Белоусова Д.А."	32,35	44,12	67,65
8.	МКОУ "Куртамышская СОШ № 1"	32,26	38,71	67,74
9.	МКОУ "Иковская СОШ"	31,25	25	68,75
10.	МБОУ "СОШ № 52"	30	34	70

## 2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Результаты ОГЭ по географии в 2024 г. показали, что в Курганской области, в отличие от 2022 г. и 2023 г. сократилась доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную оценку и увеличилась доля выпускников, получивших отметку «3». Доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5» остается постоянной в последние годы.

В разрезе АТЕ региона в 2024 г., как и в 2022, и в 2023 г. в большинстве округов результаты экзамена отражают среднеобластные цифры. При этом, более высокий уровень подготовленности, как и в 2023 г., продемонстрировали выпускники в Частоозерском и Макушинском округах (как и в 2023 г.), а также в городе Шадринске и Лебяжьеvском округе. В то же время, в Каргапольском, Катайском, Целинном, Петуховском, Белозерском, Альменевском округах области результаты оказались достаточно слабыми. Причем, Каргапольский и Катайский округа демонстрируют низкие результаты уже третий год подряд.

Результаты экзамена текущего года по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали, что традиционно высокий уровень качества образования демонстрируют обучающиеся лицеев и гимназий. Уровень обученности наиболее высок у выпускников гимназий и ООШ.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### **3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 года № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости соответствующих элементов содержания для общекультурного развития обучающихся и продолжения обучения в средней школе. Наибольшее количество заданий относится к разделу «География России».

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых (12 и 28) требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Распределение заданий по содержательным разделам курса географии:

- Географическое изучение Земли.
- Изображения земной поверхности.
- Земля – планета Солнечной системы.
- Оболочки Земли.
- Человечество на Земле. Материки и страны.
- Взаимодействие природы и общества.
- География России.

Изменения структуры и содержания КИМ 2024 по географии, по сравнению с предыдущим годом, отсутствуют.

### **3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

#### **3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Географическое изучение Земли / Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	Б	64.3	44.7	58.2	70.0	90.0
2	Географическое пространство России / Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	59.5	19.1	46.4	77.4	95.7
3	Природа России / Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	61.0	33.2	53.4	70.5	89.8
4	Природная среда. Охрана природы. Природные особо охраняемые территории. Программа ООН и цели устойчивого развития. Всемирное наследие ЮНЕСКО: природные и культурные объекты / Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	66.5	37.0	57.6	78.6	93.5
5	Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры / Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	87.3	65.4	84.8	94.7	98.6
6	Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных,	Б	80.1	56.2	76.1	89.1	94.2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>б</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
7	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	38.8	5.3	22.3	52.6	90.8
8	Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы. История Земли как планеты. Литосферные плиты и их движение. Сейсмические пояса / Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	91.8	68.3	92.9	97.3	98.6
9	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	77.5	47.3	72.8	88.3	95.6
10	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	87.0	55.0	87.5	95.3	98.1
11	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения / Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика,	В	61.1	26.8	48.9	77.1	93.0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>б</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач						
12	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения / Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	54.5	22.0	44.8	67.5	85.6
13	Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры / Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Б	39.2	5.9	23.4	52.7	89.5
14	Стихийные явления в литосфере, атмосфере и гидросфере / Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	67.5	31.6	57.9	82.4	96.4
15	Принципы рационального природопользования и методы их реализации / Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.	П	51.5	27.1	41.8	60.4	84.8
16	Атмосфера / Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	60.5	28.9	48.0	75.2	94.4
17	Земля – планета Солнечной системы. Форма, размеры, движение Земли, их географические следствия / Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	72.2	44.0	64.2	83.6	97.3
18	Климат и климатообразующие факторы. Разнообразие климата на Земле / Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	55.3	26.8	45.2	66.8	87.3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>б</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19	Время на территории России. Россия на карте часовых поясов мира. Карта часовых зон России / Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	82.7	35.3	82.6	95.5	99.4
20	Регионы России / Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	49.0	12.6	33.2	66.0	92.9
21	Население России / Владение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	56.1	22.2	43.2	71.2	92.2
22	Население России / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	72.60	43.3	66.9	81.9	97.6
23	Население России / Владение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	32.0	7.8	20.6	40.0	74.0
24	Географические особенности размещения населения. Основная полоса расселения / Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	64.7	19.4	54.8	82.8	96.2
25	Городское и сельское население. Виды городских и сельских населённых пунктов. Урбанизация в России. Крупнейшие города и городские агломерации / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	69.2	36.3	64.1	79.9	92.5
26	Хозяйство России / Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития	П	45.7	19.0	36.4	53.9	82.6
27	Человечество на Земле. Материки и страны / Умение использовать географические	Б	44.0	4.9	26.7	61.9	92.9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>б</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве						
28	Гидросфера / Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств	Б	12.7	1.3	3.8	15.8	45.80
29	Воды суши. Реки. Озёра. Болота. Подземные воды. Ледники. Многолетняя мерзлота / Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды	В	15.6	2.6	5.6	20.2	50.0
30	Регионы России / Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	54.5	22.0	44.8	67.5	85.6

В ходе анализа статистических результатов ОГЭ по географии в Курганской области в 2024 г. можно выделить наиболее сложные для всех обучающихся задания:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – это задания 13, 20, 27, 28
  - Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – в текущем году не встречались.
- Для группы участников, получивших отметку «2»:
- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – это задания 1, 2, 4, 9, 13, 14, 19, 20, 24, 25, 27, 28
  - Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – это задания 7, 23, 29
- Для группы участников, получивших отметку «3»:
- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – это задания 20, 27, 28
  - Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – это задание 29
- Для группы участников, получивших отметку «4»:
- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – в текущем году не встречались.
  - Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – в текущем году не встречались.
- Для группы участников, получивших отметку «5»:
- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – в текущем году не встречались.
  - Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – в текущем году не встречались.



Результаты выполнения отдельных заданий в 2024 г. показывают, что средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил от 12% до 92%, заданий повышенного уровня сложности – от 32% до 72%, заданий высокого уровня сложности - от 15% до 61%. В текущем году во всех группах заданий с разным уровнем сложности произошло снижение показателей, по сравнению с 2023 г., увеличилось и общее число заданий базового уровня сложности, с которыми не справились девятиклассники.

### 3.2.3 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Сравнительный анализ усвоения различных элементов содержания и требований к уровню подготовки, проверяемых на ОГЭ по географии, позволил сделать следующие выводы по основным блокам содержания школьного курса географии.

В ходе проверки работ было выделено несколько блоков, в которых основные элементы содержания, умения и виды деятельности в целом можно считать достаточно хорошо усвоенными.

*Для всех участников ОГЭ по Курганской области:*

Анализ статистических результатов экзамена показал, что 80% и более участников ОГЭ по географии успешно справились с заданиями, в которых проверялись следующие элементы содержания и умения обучающихся:

- Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры / Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Задание 5.

- Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Задание 6.

- Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы. История Земли как планеты. Литосферные плиты и их движение. Сейсмические пояса / Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Задание 8.

- Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Задание 10.

- Время на территории России. Россия на карте часовых поясов мира. Карта часовых зон России / Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Задание 19.

Необходимо отметить, что данный перечень заданий практически не изменился в 2023 г.

*Для группы участников, получивших неудовлетворительную отметку*

Для данной группы участников наиболее успешными можно считать задания, с которыми справились около половины выпускников. К подобным заданиям можно отнести следующие:

- Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры / Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Задание 5.

- Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Задание 6.

- Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы. История Земли как планеты. Литосферные плиты и их движение. Сейсмические пояса / Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Задание 8.

- Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Задание 10.

*Для группы участников, получивших отметку «3»*

Кроме тех заданий, с которыми успешно справились все обучающиеся нашего региона, данная группа учащихся неплохо справилась также с заданиями:

- Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Задание 9.

- Население России / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Задание 22.

*Для группы участников, получивших отметку «4» и «5»*

Успешными для данных групп участников стали те же задания, что и в предыдущей группе. Участники, получившие отметку «4» справились с ними на 90%, а участники, получившие отметку «5» почти на 100%.

По результатам проверки ОГЭ по географии в 2024 г. были выделены несколько блоков, в которых основные элементы содержания, умения и виды деятельности в целом можно считать недостаточно хорошо усвоенными.

*Для всех участников ОГЭ по региону*

- Население России / Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Задание 23.

- Хозяйство России / Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития. Задание 26.

- Человечество на Земле. Материки и страны / Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Задание 27.

- Гидросфера / Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Задание 28.

- Воды суши. Реки. Озёра. Болота. Подземные воды. Ледники. Многолетняя мерзлота / Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Задание 29.

*Для группы участников, получивших неудовлетворительную отметку*

У данной группы участников многие задания вызвали затруднения. С некоторыми из них справились не более 10% выпускников. Среди таких заданий можно выделить:

- Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Задание 7.

- Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения

температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры / Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия. Задание 13.

- Население России / Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Задание 23.

- Человечество на Земле. Материки и страны / Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Задание 27.

- Гидросфера / Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Задание 28.

- Воды суши. Реки. Озёра. Болота. Подземные воды. Ледники. Многолетняя мерзлота / Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Задание 29.

*Для группы участников, получивших отметку «3»*

Обучающиеся, попавшие в данную группу, испытали большие трудности с теми заданиями, которые представлены в предыдущей группе, а также только треть из них смогла, верно, выполнить задания, где проверялись следующие элементы содержания и умения:

- Регионы России / Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Задание 20.

- Хозяйство России / Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития. Задание 26.

*Для группы участников, получивших отметку «4»*

- Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Задание 7.

- Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры / Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия. Задание 13.

- Население России / Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Задание 23.

- Гидросфера / Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Задание 28.

- Воды суши. Реки. Озёра. Болота. Подземные воды. Ледники. Многолетняя мерзлота / Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Задание 29.

- Принципы рационального природопользования и методы их реализации / Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Задание 15.

*Для группы участников, получивших отметку «5»*

- Гидросфера / Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Задание 28.

- Воды суши. Реки. Озёра. Болота. Подземные воды. Ледники. Многолетняя мерзлота / Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Задание 29.

- Принципы рационального природопользования и методы их реализации / Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Задание 15.

Таким образом, анализ данных таблицы 2-7 по средним показателям выполнения заданий ОГЭ по географии для Курганской области показывает, что ряд заданий вызывает у экзаменуемых очень большие сложности.

### **Задание № 29**

Проверяемый элемент содержания - Воды суши. Реки. Озёра. Болота. Подземные воды. Ледники. Многолетняя мерзлота.

Контролируемые предметные результаты освоения основной образовательной программы- *Умение объяснять* влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. *Умение оценивать* характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. *Умение решать практические задачи* геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Уровень сложности – высокий.

При выполнении задания выпускники должны были объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Данное задание оказалось одним из самых сложных в работе и с ним справились только 16% выпускников в среднем по региону. Причем, данный показатель остается на низком уровне уже третий год подряд. Значение показателя выполнения в разных группах участников варьирует от 2,6% (в группе получивших неудовлетворительную оценку) до 50% (в группе, получивших отметку «5»).

Эксперты отмечают, что большинство участников экзамена либо не приступали к решению данного задания, либо переписывали формулировку задания, не поняв суть вопроса. Причиной этого является отсутствие представлений о базовых географических понятиях, например, режим и питание рек, течения Мирового океана, особенности природы тех или иных территорий.

По итогам проверки работ, эксперты отмечают, что выпускники этого года оказались недостаточно хорошо подготовленными к выполнению этого задания, поэтому при подготовке к экзамену следующего года, данный тип заданий необходимо прорабатывать более тщательно.

### **Задание № 28**

Проверяемый элемент содержания – Гидросфера.

Контролируемые предметные результаты освоения основной образовательной программы- *Освоение и применение системы знаний* о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. *Овладение* базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. *Умение классифицировать* географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. *Умение использовать географические знания* для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

Уровень сложности – базовый.

Данное задание базового уровня сложности оказалось самым сложным для экзаменуемых в текущем году. Уровень его выполнения упал в два раза, по сравнению с 2023 г. (25% в прошлом году и 12,7% в 2024 г.). Крайне низкие результаты выполнения данного задания продемонстрировали участники каждой группы от 1,7% (в группе получивших неудовлетворительную оценку) до 45% (в группе, получивших отметку «5»).

Как и в случае с заданием 29, многие даже не приступали к его выполнению. Часто в качестве ответа предлагались просто выдержки из текста (например, перечисляли участников экспедиции, о которых написано в тексте и затруднялись назвать руководителя). Самые большие проблемы испытывали школьники в задании, где нужно было дать определение понятию – прикладное значение. Многие затруднялись с формулировками, не смогли выразить свои мысли.

Таким образом, результаты выполнения этого задания показывают, что девятиклассники плохо владеют базовыми географическими понятиями, недостаточно владеют умениями работать с текстом, слабо владеют фактическим материалом. Именно на эти виды работы необходимо обратить внимание учителям географии как на уроках, так и при организации самостоятельной работы обучающихся.

### **Задание № 23**

Проверяемый элемент содержания- Население России.

Контролируемые предметные результаты освоения основной образовательной программы- Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

Уровень сложности – повышенный.

Несмотря на то, что задание традиционно используется в вариантах КИМ ОГЭ по географии, только треть экзаменуемых, как и в 2023 г. смогла справиться с ним. Это означает, что выпускники затрудняются в работе со статистической информацией, представленной в виде графиков, не знают формулы для вычисления миграционного прироста (убыли), либо совершают математические ошибки в расчетах. Для решения этих проблем необходимо при изучении темы «Население России» уделять больше внимания решению таких задач. Кроме того, на этапе подготовки к ОГЭ, на факультативах, консультациях важно повторять терминологический материал и прорешивать задачи из банка ФИПИ.

### **Задание № 27**

Проверяемый элемент содержания - Человечество на Земле. Материки и страны.

Контролируемые предметные результаты освоения основной образовательной программы. Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Уровень сложности – базовый.

Результаты выполнения задания 27 показывают, что, как и 2023 г. менее половины школьников смогли справиться с поставленным вопросом. Особенностью этого задания является то, что оно проверяет не только знание географической номенклатуры, но и умение работать с атласом, с географическими картами, которые могут помочь в решении задачи. Низкие результаты выполнения задания говорят о том, что по-прежнему недостаточно внимания уделяется учителями для изучения и проверки результатов работы с географической номенклатурой.

### **Задание № 26**

Проверяемый элемент содержания - Хозяйство России.

Контролируемые предметные результаты освоения основной образовательной программы - Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития.

Уровень сложности – повышенный.

На позиции 26 традиционно стоят задания, проверяющие знания о населении или хозяйстве России. Эти темы всегда вызывают затруднения у школьников. И хотя в текущем году экзаменуемые выполнили это задание почти на 10% лучше, чем в предыдущем, результаты все равно пока остаются на низком уровне и составляют менее 50%. Как и в случае с заданием 27, школьники затрудняются с

использованием карт атласа, которые могли бы помочь получить верный ответ. Таким образом, в течение учебного года нужно больше практиковать использование тестовых заданий, заданий с использованием карт атласа при проведении учебных занятий.

Подводя итоги содержательной части анализа результатов ОГЭ по географии в Курганской области в 2024 г. можно отметить, что в текущем году результаты выполнения отдельных типов заданий практически не изменились и соответствуют прошлому году. Все задания, вызвавшие наибольшие затруднения оказались такими же, как в 2023 г. В связи с этим, учителям необходимо более тщательно знакомиться с демонстрационными вариантами, кодификаторами и спецификацией КИМ при подготовке обучающихся к ОГЭ 2025 г.

### **3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Результаты ОГЭ по географии во многом зависят от метапредметных результатов обучения. Слабая сформированность метапредметных умений повлияла на результаты выполнения следующих заданий.

#### **Задание № 27**

Познавательные УУД. Базовые логические действия (Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений))  
Коммуникативные УУД (Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах).

Недостаточная сформированность данного метапредметного умения не смогла позволить обучающимся применить умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве, поэтому на работу по выявлению и характеристике существенных признаков объектов и явлений стоит обратить особое внимание.

#### **Задание № 15**

Познавательные УУД. Базовые логические действия (Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа).

Только половина участников экзамена смогла справиться с данным заданием и выделить необходимые ответы из представленного перечня. Это говорит о том, что девятиклассники затрудняются устанавливать существенные признаки предметов, проводить сравнения по заданному критерию и делать выводы.

#### **Задание № 29**

Познавательные УУД. Базовые логические действия (Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов)

Задания, где необходимо проявить умение устанавливать, причинно-следственные связи традиционно вызывают трудности у школьников. Не стали исключением и результаты экзамена текущего года. Только 15% экзаменуемых справились с заданием, где необходимо было проявить данное умение.

#### **Задание № 16**

Познавательные УУД. Базовые исследовательские действия (Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой).



В задании необходимо было проанализировать материалы таблицы, установить причинно-следственные связи и выбрать верные выводы. Слабая сформированность данного базового логического действия не позволила всем участникам экзамена справиться с поставленной задачей.

#### **Задание № 7**

Познавательные УУД. Работа с информацией (Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев).

Задание традиционно используется в вариантах КИМ ОГЭ по географии и требует умения определять географические координаты с помощью карт атласа. Результаты экзамена показали, что только 38% обучающихся могут работать с географическими картами и решать подобную. Географическую задачу.

#### **Задание № 11**

Познавательные УУД. Работа с информацией (Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями)

При выполнении задания № 11 выпускники не смогли продемонстрировать умение работать с профилями местности и соотнести их с топографической картой.

#### **Задание № 20.**

Коммуникативные УУД (Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах).

Менее половины обучающихся смогли решить представленный тест на соответствие, выразить свою точку зрения, хотя задание подобного рода традиционно присутствует в вариантах КИМ ОГЭ по географии.

### **3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры / Владение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

- Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.

- Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы. История Земли как планеты. Литосферные плиты и их движение. Сейсмические пояса / Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

- Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.

- Время на территории России. Россия на карте часовых поясов мира. Карта часовых зон России / Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- Население России / Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

- Хозяйство России / Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития.

- Человечество на Земле. Материки и страны / Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

- Гидросфера / Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.

- Воды суши. Реки. Озёра. Болота. Подземные воды. Ледники. Многолетняя мерзлота / Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Курганской области*

Итоги ОГЭ по географии в 2024 г. показали, что результаты выполнения отдельных заданий в течение последних лет практически не меняются. Поэтому, исходя из типичных ошибок экзаменуемых, учителям географии обратить особое внимание на разделы, темы и вопросы, усвоение которых вызывает серьезные затруднения у обучающихся уже на протяжении ряда лет.

На этапе подготовки к ОГЭ по географии в 2025 году учителям географии необходимо обратить внимание на типичные ошибки выпускников, которые повторяются из года в год и совершенствовать методики формирования базовых умений, составляющих основу подготовки школьников девятого класса по географии, вводить в практику организации текущего контроля систему оценивания образовательных достижений учащихся, подобную ОГЭ.

При подготовке к экзамену необходимо больше работать с географической номенклатурой, картами, анализировать схемы, таблицы со статистическими данными, вести по ним расчеты для того, чтобы учащиеся могли приобрести навыки такой работы.

В ходе изучения школьного курса географии учителям необходимо осуществлять систематический контроль знаний и умений учащихся по географии, организовывать тренировочную проверочную работу с целью диагностики реального уровня подготовки будущих выпускников, планирующих сдавать ОГЭ по географии. На основе анализа результатов проверочной работы спланировать и реализовать индивидуальную программу подготовки учащихся к ОГЭ-2025.

Для профилактики недостатков подготовки школьников, повышения системности их знаний, большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся. Поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса школьной географии время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов. Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. Полезными при составлении соответствующих диагностических работ могут быть как задания из различных сборников, предназначенных для проведения тематического контроля, так и сборники заданий для оценки метапредметных результатов обучения.

Неуверенное владение географической номенклатурой, терминологией, неполное знание признаков географических процессов и явлений ведут к искаженному восприятию этих процессов, затрудняют успешное продвижение обучающихся по образовательной траектории и препятствуют формированию научной картины мира. Необходимо обязательный промежуточный и входной контроль знаний и умений, полученных в предыдущие годы. После выявления пробелов организовать работу по их устранению.

○ *Прочие выводы*

В целом, географическую подготовку выпускников-девятиклассников 2024 года можно считать удовлетворительной. Важно отметить уменьшение доли участников, получивших неудовлетворительную отметку.

Значительная часть участников экзамена продемонстрировали необходимые знания и умения при выполнении заданий. Большинство выпускников знают географические факты, понимают географические закономерности и могут использовать их при решении поставленных задач, имеют представление о сущности и географии природных и социально-географических процессов.

При этом, для участников ОГЭ-2024 наиболее сложными оказались задания, повышенного и высокого уровней сложности, а также часть заданий базового уровня, для успешного выполнения которых требовалось знать и понимать основные географические понятия и термины, выявлять и объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, устанавливать причинно-следственные связи.

Следовательно, именно на эти типы заданий стоит обратить внимание учителей при подготовке к ОГЭ-2025 по географии.

## Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

### 4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

#### ○ *Учителям*

1. Учителям - предметникам и выпускникам, планирующим сдачу ОГЭ по географии, ознакомиться с демонстрационным вариантом, спецификацией и кодификатором КИМ ОГЭ по географии 2025 г.

2. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

3. К экзамену по географии в форме ОГЭ необходимо готовиться по учебникам, рекомендованным и допущенным Министерством просвещения Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, а также пособиям, рекомендованным ФИПИ.

4. Исходя из типичных ошибок экзаменуемых, обратить особое внимание на разделы, темы, вопросы, усвоение которых вызывает серьезные затруднения учащихся.

5. При подготовке к ОГЭ по географии необходимо целенаправленно формировать и развивать следующие умения:

- устанавливать причинно-следственные связи между явлениями и объяснять их;
- систематизировать знания, оценивать и прогнозировать географические процессы, решать задачи;
- аргументировать собственные суждения;
- работать с географической картой.

6. При организации учебного процесса следует обратить внимание на наличие следующих его компонентов в работе учителя географии:

- организация диагностики и контроля, в том числе с использованием заданий формата КИМ;
- полноценная информированность ученика по вопросам организации и содержания ГИА, работа с материалами демонстрационного пакета КИМ для ознакомления с возможными видами заданий, а главное - с требованиями к структуре, объему и возможному содержанию ответов;
- всестороннее мотивирование учащихся к изучению предмета «География» через раскрытие роли географических наук в развитии и поддержании современного общества

#### ○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Следует обратить внимание на повышение уровня информированности учителей по вопросам организации и содержания ГИА.

2. Организовать работу по ознакомлению учителей с результатами ОГЭ в регионе, разработать методику работы над типичными ошибками.

3. Организовать работу по обмену опытом в достижении высоких результатов ОГЭ.

4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

1. Учителям необходимо реализовывать принципы дифференцированного обучения (в т. ч. предоставлять возможность углубленного изучения географии, выбора элективных предметов по географии обучающимися, планирующими в перспективе сдавать ОГЭ).

2. Для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. В связи с тем, что количество сдающих ОГЭ по географии в Курганской области возрастает, администрациям образовательных учреждений необходимо уделить особое внимание организации консультаций (курсов) по подготовке к ОГЭ по географии; проведению пробных экзаменов по предмету (с обучением заполнения бланков ответов); обеспечению учащихся современным картографическим материалом.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Организовать методическую работу по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки для сдачи ОГЭ по географии.

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по информатике  
РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**4.1 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-12*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2329	26,87	3038	31,77	3680	36,32
ГВЭ-9						

**4.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2-13*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	936	10,8	1247	13,04	1391	13,73
Мужской	1633	18,84	2112	22,09	2564	25,31

**4.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям**

*Таблица 2-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	2179		2791		3680	

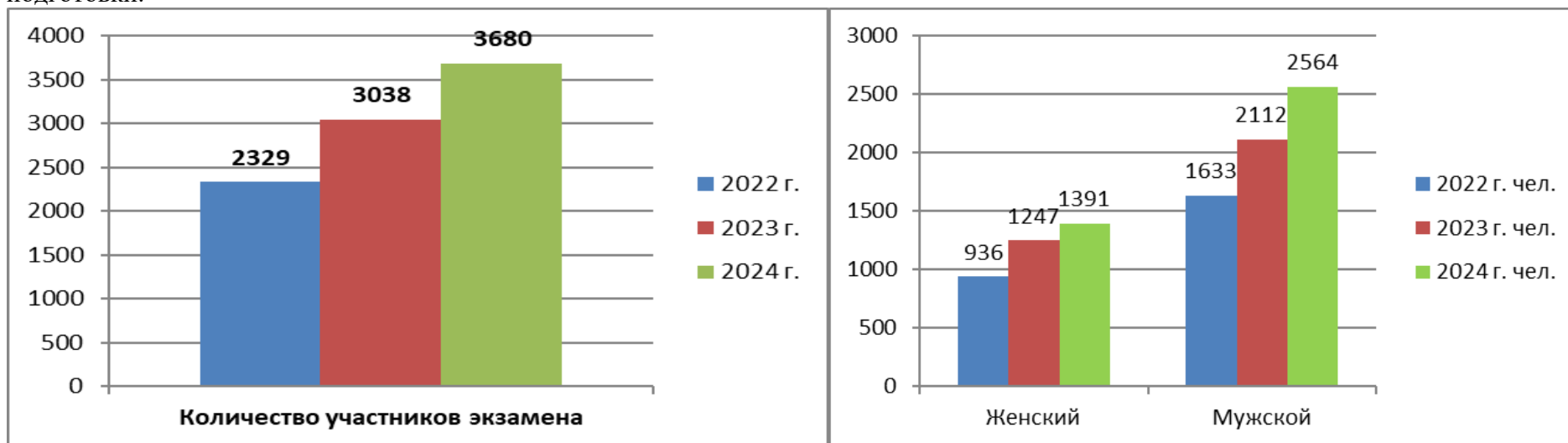
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
2	Обучающиеся СОШ	1799	82,56	2371	84,95	3097	84,16
3	Обучающиеся лицеев и гимназий	350	16,06	385	13,79	533	14,48
4	Интернаты	0	0	11	0,04	20	0,54
5	Места лишения свободы	7	0,32	1	0,04	0	0
6	Обучающиеся на дому	1	0,05	2	0,07	6	0,16
7	Участники с ограниченными возможностями здоровья	4	0,18	4	0,14	8	0,22

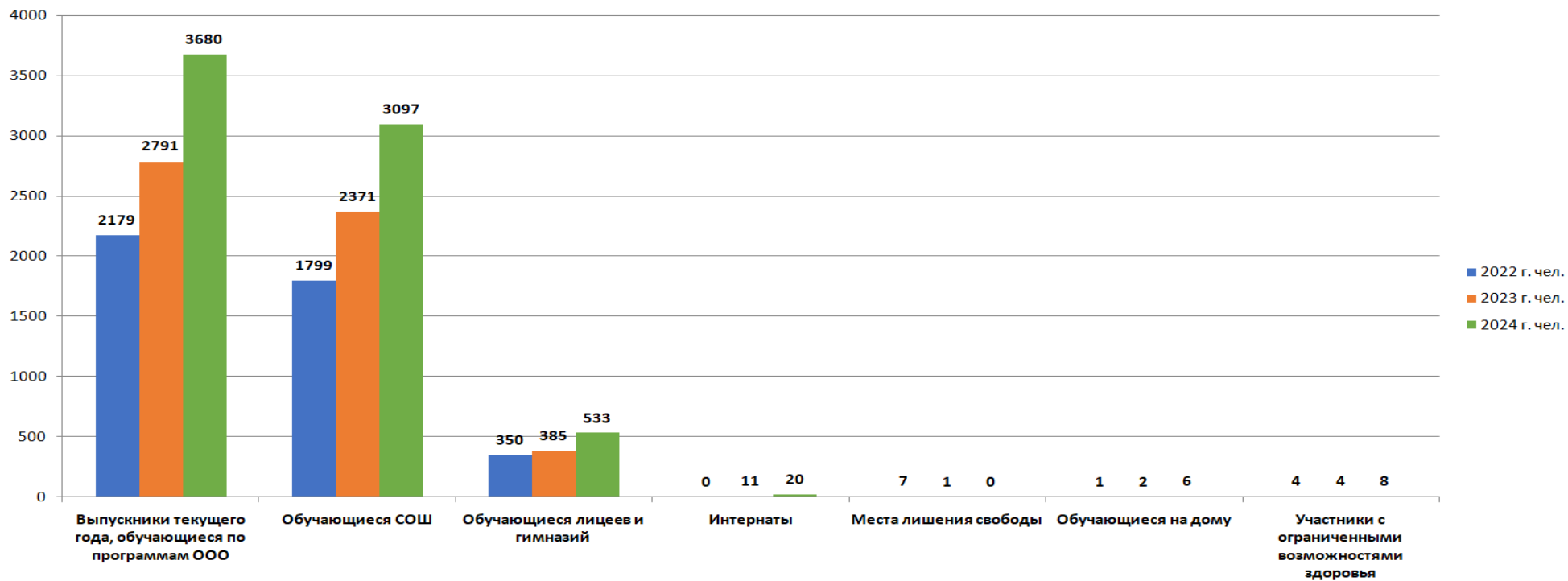
**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

В 2024 году отмечается рост количества участников ОГЭ по предмету «Информатика» по сравнению с 2023 и 2022 годами.

Состав участников экзамена представлен в подавляющем большинстве обучающимися средних общеобразовательных учреждений (84,16%). По всем категориям и видам образовательных организаций наблюдается рост количества участников экзамена.

Одной из возможных причин выбора данного предмета является низкий порог прохождения экзамена (для получения отметки «3» необходимо набрать минимум 5 тестовых баллов), и как следствие останавливают на нем свой выбор обучающиеся с невысоким уровнем подготовки.



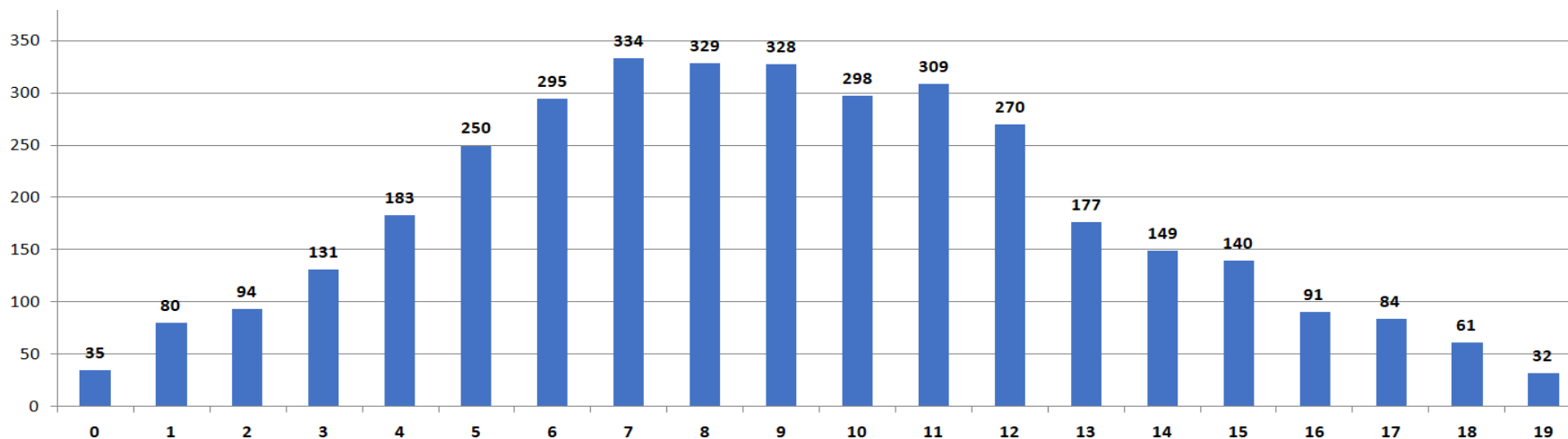


Динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций



## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Распределение тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

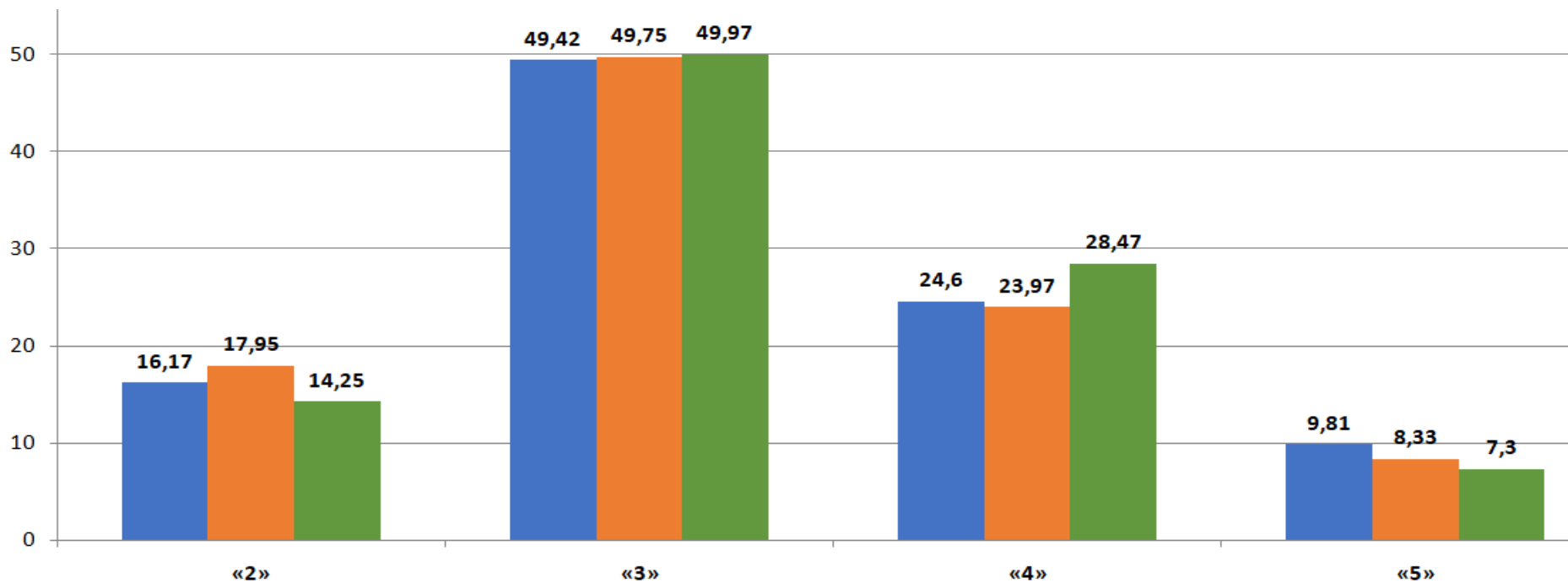
На диаграмме видно, что диапазон баллов, которые набрали наибольшее количество участников, изменяется от 5 до 12, что соответствует оценкам «3» и «4». Это свидетельствует об удовлетворительной подготовке школьников, но наличие учащихся с 0 баллов и скромное количество испытуемых, получивших не менее 16 баллов, говорит как о недостаточном уровне теоретической подготовки по предмету, так и низкой сформированности практических навыков работы с приложениями.

### 2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	376	16,17	545	17,95	523	14,25

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«3»	1149	49,42	1511	49,75	1834	49,97
«4»	572	24,6	728	23,97	1045	28,47
«5»	228	9,81	253	8,33	268	7,3



Динамика результатов ОГЭ по информатике

Не смотря на значительное увеличение количества участников экзамена в 2024 году по сравнению с 2023 и 2022 годами, наблюдается негативная динамика в сторону снижения доли «5», но положительным является увеличение доли «4» и снижение доли «2», что в очередной раз указывает на удовлетворительный уровень подготовки учащихся по предмету.

## 2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	город Курган	1704	224	13,15	800	46,95	515	30,22	165	9,68
2.	город Шадринск	304	49	16,12	149	49,01	90	29,61	16	5,26
3.	Альменевский муниципальный округ	6	0	0	3	50	3	50	0	0
4.	Белозерский муниципальный округ	88	20	22,73	53	60,23	12	13,64	3	3,41
5.	Варгашинский муниципальный округ	81	14	17,28	32	39,51	23	28,4	12	14,81
6.	Далматовский муниципальный округ	135	18	13,33	77	57,04	35	25,93	5	3,7
7.	Звериноголовский муниципальный округ	23	11	47,83	10	43,48	2	8,7	0	0
8.	Каргапольский муниципальный округ	71	12	16,9	42	59,15	15	21,13	2	2,82
9.	Катайский муниципальный округ	86	15	17,44	46	53,49	25	29,07	0	0
10.	Кетовский муниципальный округ	202	37	18,32	88	43,56	58	28,71	19	9,41
11.	Куртамышский муниципальный округ	116	20	17,24	57	49,14	39	33,62	0	0
12.	Лебяжьеvский муниципальный округ	51	2	3,92	39	76,47	10	19,61	0	0
13.	Макушинский муниципальный округ	38	2	5,26	28	73,68	7	18,42	1	2,63
14.	Мишкинский муниципальный округ	83	6	7,23	58	69,88	18	21,69	1	1,2
15.	МО Мокроусовский муниципальный округ	22	4	18,18	9	40,91	8	36,36	1	4,55
16.	Петуховский муниципальный округ	56	3	5,36	22	39,29	24	42,86	7	12,5
17.	Половинский муниципальный округ	12	0	0	8	66,67	2	16,67	2	16,67
18.	Притобольный муниципальный округ	43	2	4,65	26	60,47	14	32,56	1	2,33
19.	Сафакулевский муниципальный округ	22	2	9,09	10	45,45	7	31,82	3	13,64

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
20.	Целинный муниципальный округ	42	11	26,19	25	59,52	6	14,29	0	0
21.	Частоозерский муниципальный округ	58	1	1,72	38	65,52	15	25,86	4	6,9
22.	Шадринский муниципальный округ	43	3	6,98	34	79,07	5	11,63	1	2,33
23.	Шагровский муниципальный округ	55	8	14,55	32	58,18	14	25,45	1	1,82
24.	Шумихинский муниципальный округ	105	12	11,43	47	44,76	26	24,76	20	19,05
25.	Щучанский муниципальный округ	147	37	25,17	63	42,86	44	29,93	3	2,04
26.	Юргамышский муниципальный округ	77	10	12,99	38	49,35	28	36,36	1	1,3

## 2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	17,59	51,85	26,85	3,7	30,56	82,41
2	СОШ	16,29	52,45	26,17	5,09	31,27	83,71
3	Лицеи	4,27	47,86	40,17	7,69	47,86	95,73
4	Гимназии	2,91	34,47	39,56	23,06	62,62	97,09
5	Коррекционные школы	0	0	75	25	100	100
6	Интернаты	2,22	33,33	48,89	15,56	64,44	97,78

## 2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(1031) МБОУ "Гимназия № 31"	0	77,03	100
2.	(1019) МБОУ "Гимназия № 19"	1,18	74,12	98,82
3.	(20202) МБОУ "СОШ № 4"	10,81	64,86	89,19
4.	(42003) МКОУ "СОШ № 4"	2,78	63,89	97,22
5.	(1027) МБОУ "Гимназия № 27"	0	62,86	100
6.	(23001) МКОУ "Варгашинская СОШ №1"	6,45	61,29	93,55
7.	(1032) МБОУ "Гимназия № 32"	2,08	60,42	97,92
8.	(28008) МКОУ "Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В."	6,25	59,38	93,75
9.	(43010) МКОУ "СОШ № 3" г. Щучье	9,52	57,14	90,48
10.	(1047) МБОУ "Гимназия № 47"	1,11	56,67	98,89
11.	(1005) МБОУ "СОШ № 5"	7,35	54,41	92,65
12.	(1012) МБОУ "Лицей № 12"	5,88	54,12	94,12
13.	(34008) МБОУ "Петуховская СОШ имени Героя Советского Союза Я.С. Кулишева"	6	54	94
14.	(1049) МБОУ "СОШ № 49"	14,29	53,57	85,71
15.	(1030) МАОУ "Гимназия № 30"	6,25	50	93,75

Примечание: для формирования списка ОО, показавших высокие результаты ОГЭ по информатике были выбраны ОО с количеством участников более 20 человек (среднее значение участников в регионе на одну ОО) и с показателем качества обучения не менее 50%.

## 2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(43009) МКОУ "СОШ № 4" г. Щучье	52,17	4,35	47,83
2.	(25001) МКОУ "Звериноголовская СОШ им. Дважды Героя Советского Союза Г.П. Кравченко "	50	4,55	50
3.	(1044) МБОУ "СОШ № 44"	41,18	4,41	58,82
4.	(1046) МБОУ "СОШ № 46"	40	12	60
5.	(1024) МБОУ "СОШ № 24"	39,44	30,99	60,56
6.	(1026) МБОУ "СОШ № 26"	32	14	68
7.	(38001) МКОУ "ЦСОШ им. Н.Д. Томина"	31,25	12,5	68,75
8.	(20203) МБОУ "СОШ № 8"	28	20	72
9.	(43006) МКОУ "Пивкинская СОШ"	27,59	31,03	72,41
10.	(1045) МБОУ "СОШ № 45"	26,67	23,33	73,33
11.	(1023) МБОУ "СОШ № 23"	25	29,17	75
12.	(20208) МБОУ "СОШ № 20"	24,24	33,33	75,76
13.	(29010) МКОУ "Куртамышская СОШ № 1"	23,4	25,53	76,6
14.	(1048) МБОУ "СОШ № 48"	22,45	28,57	77,55

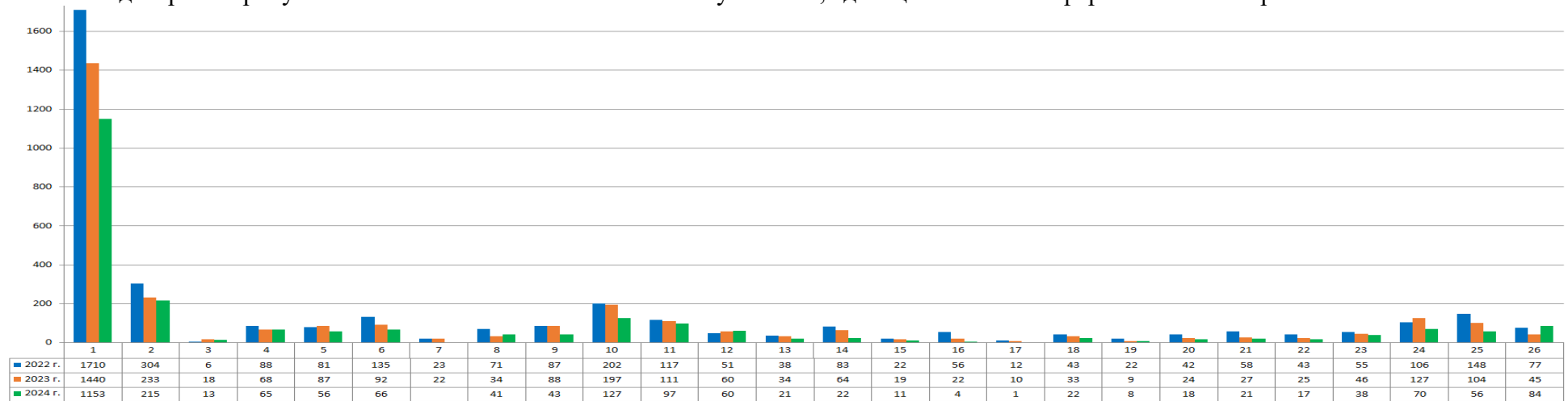
№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
15.	(43001) МКОУ "СОШ № 1" г. Щучье	22,22	39,68	77,78
16.	(22002) МКОУ "Белозерская СОШ им. Коробейникова"	22,03	13,56	77,97
17.	(27001) МБОУ КСОШ № 1	21,57	21,57	78,43

Примечание: Для формирования списка ОО, показавших низкие результаты ОГЭ по информатике были выбраны ОО с количеством участников более 20 человек (среднее значение участников в регионе на одну ОО) и с показателем уровня обученности менее 80%.

## 2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В регионе учащиеся 117 ОО сдавали ОГЭ по информатике. Участниками экзамена из РЖД лица № 5 показан наилучший результат: 17 участников получили только «4» и «5» т.е. показатели качества обучения и уровня обученности 100%. Рекомендую транслировать методики преподавания учителей информатики из данной ОО на региональном уровне в виде семинаров и мастер-классов.

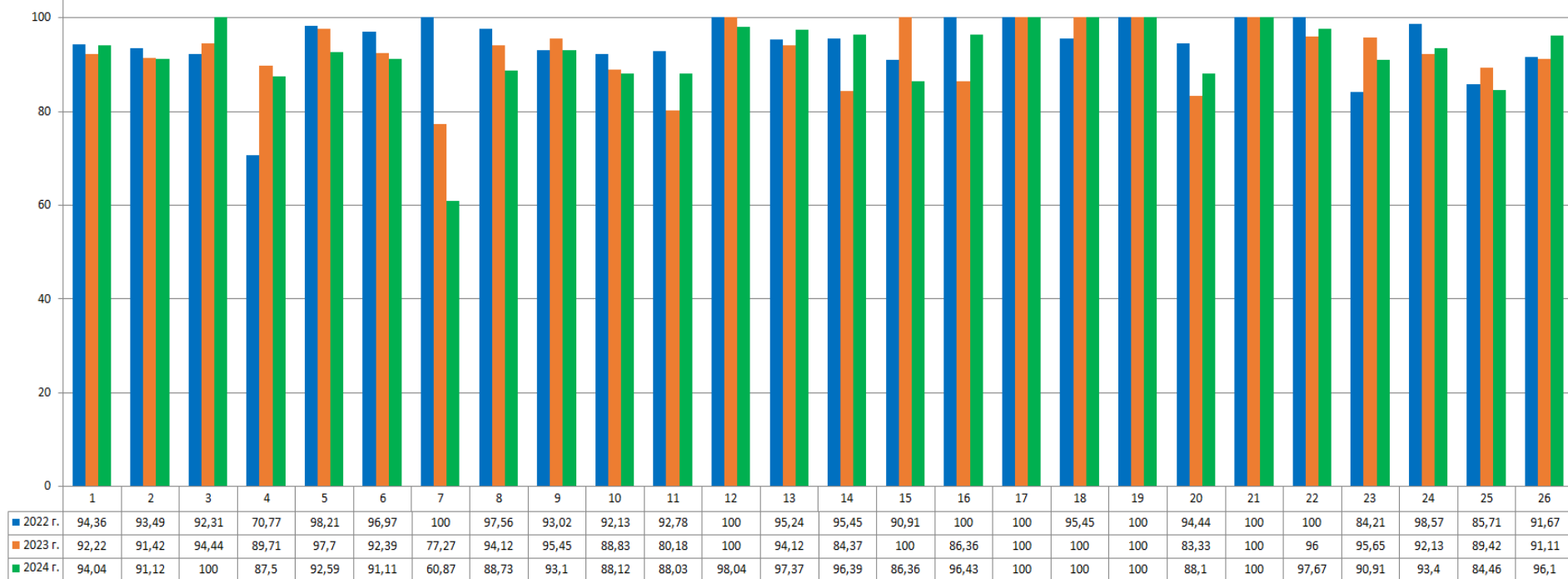
На диаграмме рисунка 4 показано изменение количества учеников, сдающих ОГЭ по информатике в АТЕ региона.



Динамика показателя «Количество участников ОГЭ» в АТЕ региона

Снижение количества участников ОГЭ по информатике наблюдается в 4 из 26 АТЕ региона, в остальных количество участников возросло.

На диаграмме показана динамика показателя «Уровень обученности» в АТЕ региона.



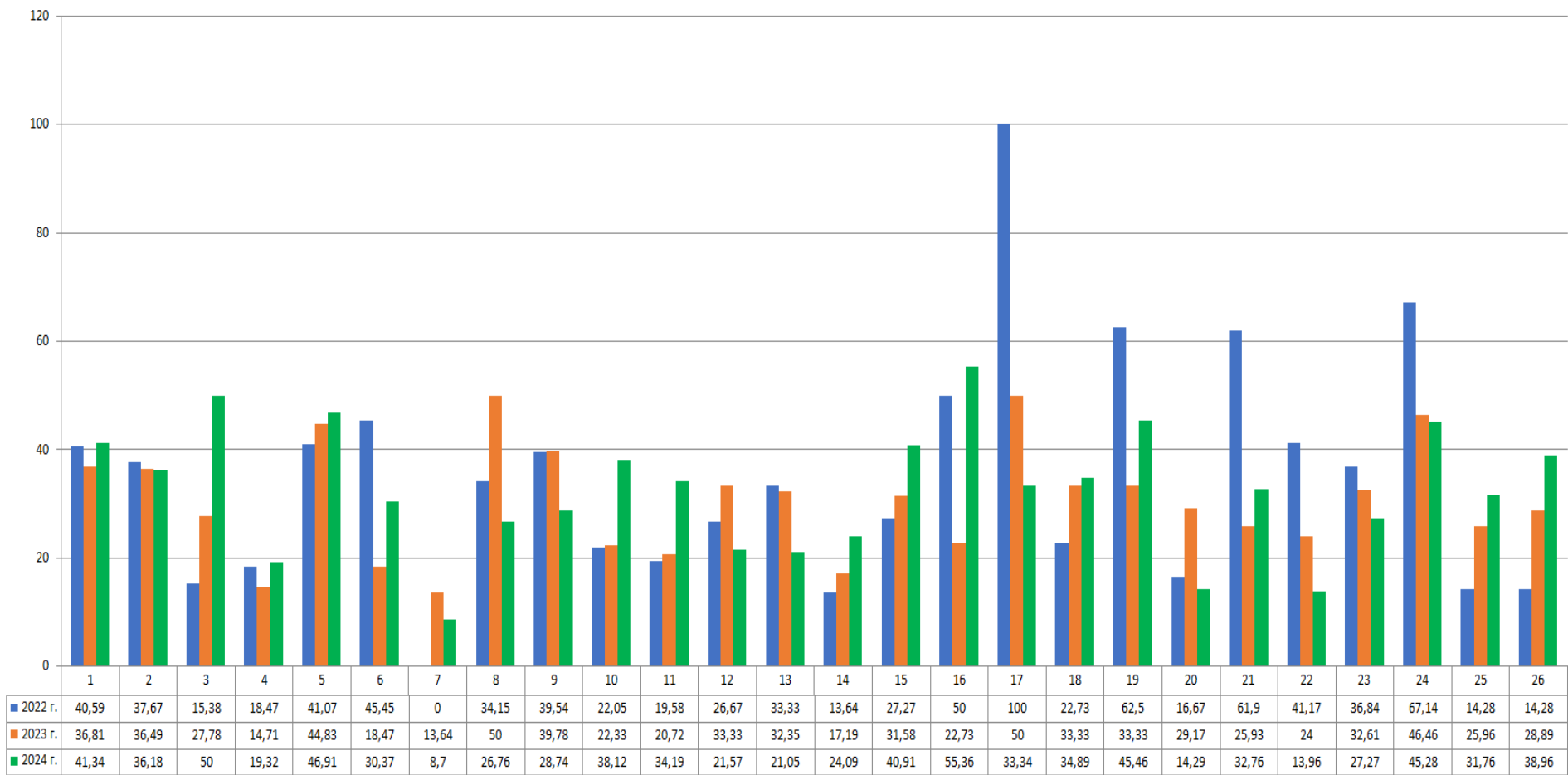
Динамика показателя «Уровень обученности» в АТЕ региона

При увеличении количества участников стабильно высокие результаты по категории «уровень обученности» демонстрируют образовательные организации в АТЕ: Кургане, Шадринске, Кетовском, Половинском, Притобольном, Сафакулевском и Частоозерском муниципальных округах.

Снижение данного показателя в Звериноголовском, Каргапольском и Мокроусовском муниципальных округах является тревожным знаком, требующим выявления причин такой ситуации и проведения мероприятий для исправления ситуации (проведения семинаров, повышение квалификации учителей и др.).



На рисунке представлена динамика показателя «Качество обучения» в АТЕ региона.



Динамика показателя «Качество обучения» в АТЕ региона

Качество обучения снизилось в Звериноголовском, Каргапольском, Катайском, Лебяжьевском, Макушинском, Половинском, Целинном, Шадринском, Шатровском округах так же требуется провести анализ ситуации на местах и определить причины, по которым при общем увеличении количества участников экзамена, качество обучения снижается.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### **3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

КИМ ОГЭ по Информатике содержательно не отличаются от КИМ прошлого года. Вариант включает в себя 15 заданий различных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени.

Задания повышенного и высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных ему или сочетать два-три известных способа действий.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса информатики:

- представление и передача информации;
- обработка информации;
- основные устройства ИКТ;
- проектирование и моделирование;
- математические инструменты, электронные таблицы;
- организация информационной среды, поиск информации.

На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойства, способы записи;
- основные алгоритмические конструкции;
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы адресации в Интернете.

Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, включены в части 1 и 2 работы.

Это следующие умения:

- подсчитывать информационный объём сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;

- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

Верное выполнение каждого задания части 1 и заданий 11 и 12 части 2 оценивается 1 баллом. Эти задания считаются выполненными, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий эталону верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий с кратким ответом, равно 12.

Выполнение заданий 13 и 15 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов, выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развёрнутым ответом, равно 7.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий экзаменационной работы равно 19.

### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

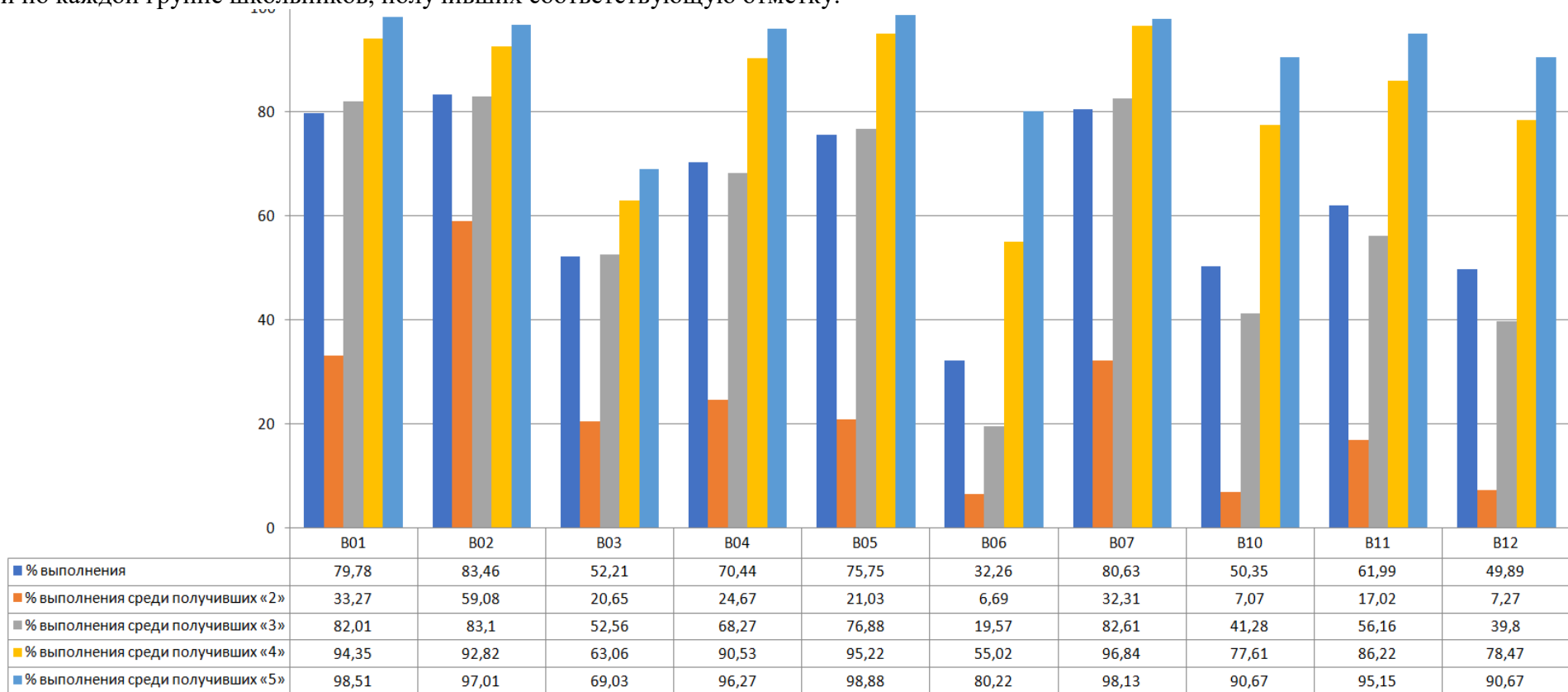
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
V01	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	базовый	79,78	33,27	82,01	94,35	98,51
V02	Уметь декодировать кодовую последовательность	базовый	83,46	59,08	83,10	92,82	97,01
V03	Определять истинность составного высказывания	базовый	52,21	20,65	52,56	63,06	69,03
V04	Анализировать простейшие модели объектов	базовый	70,44	24,67	68,27	90,53	96,27

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
V05	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	базовый	75,75	21,03	76,88	95,22	98,88
V06	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	базовый	32,26	6,69	19,57	55,02	80,22
V07	Знать принципы адресации в сети Интернет	базовый	80,63	32,31	82,61	96,84	98,13
V08	Понимать принципы поиска информации в Интернете	повышенный	50,38	11,85	43,57	72,06	87,69
V09	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	повышенный	63,79	16,63	57,96	89,47	95,52
V10	Записывать числа в различных системах счисления	базовый	50,35	7,07	41,28	77,61	90,67
V11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	базовый	61,99	17,02	56,16	86,22	95,15
V12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	базовый	49,89	7,27	39,80	78,47	90,67
C01	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	повышенный	26,88	3,06	15,76	44,07	82,46
C02	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	высокий	17,98	0,70	3,73	33,78	87,69
C03	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	высокий	20,69	0,29	6,32	37,46	93,47

Задания с наименьшими процентами выполнения

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

На диаграмме показано соотношение процентов выполнения заданий базового уровня сложности, как в общем по участникам, так и по каждой группе школьников, получивших соответствующую отметку:



#### Процент выполнения заданий базового уровня сложности

B06 – задание 6, анализ алгоритма, записанного на языке программирования:

процент выполнения - 32,26%, это задание выполнили школьники, получившие отметку:

«5» - 80,22% учащихся и второй по величине из самых низких показателей выполнения в сравнении с результатами по остальным заданиям базового уровня в этой группе школьников. Самый низкий процент выполнения у задания B03 – 69,03%, что говорит о недостаточном уровне подготовки участников экзамена при решении логических задач.

«4» - 55,02% учащихся и это самый низкий показатель выполнения в сравнении с результатами по остальным заданиям базового уровня в этой группе школьников.

«3» - 19,57% учащихся и это самый низкий показатель выполнения в сравнении с результатами по остальным заданиям базового уровня в этой группе школьников.

«2» - 6,69% учащихся и это один из низких показателей выполнения в сравнении с результатами по остальным заданиям базового уровня в этой группе школьников.

Проверяемый элемент содержания: Языки и системы программирования. Знание базовых конструкций языка программирования. Изучается в 8 классе.

Основной проблемой для выполнения этого задания является недостаточный уровень базовых знаний основ программирования и дополнительное усложнение в это задание добавило наличие параметра, значение которого нужно было определить.

V12 – 12 задание, практическое из части 2, выполняемое за компьютером, нужно определить количество файлов определенного информационного объема:

процент выполнения - 49,89%, это задание выполнили школьники, получившие отметку:

«5» - 90,67% учащихся и это третий по величине минимальный показатель выполнения в сравнении с результатами по остальным базовым заданиям в этой группе.

«4» - 78,47% учащихся и это четвертый по величине минимальный показатель выполнения в сравнении с результатами по остальным базовым заданиям в этой группе.

«3» - 39,8% учащихся и это второй по величине минимальный показатель выполнения в сравнении с результатами по остальным базовым заданиям в этой группе.

«2» - 7,27% учащихся и это третий по величине минимальный показатель выполнения в сравнении с результатами по остальным заданиям базового уровня в этой группе школьников.

Проверяемый элемент содержания: Цифровая грамотность, работа с файлами и каталогами, поиск файлов. Изучается в 7 классе.

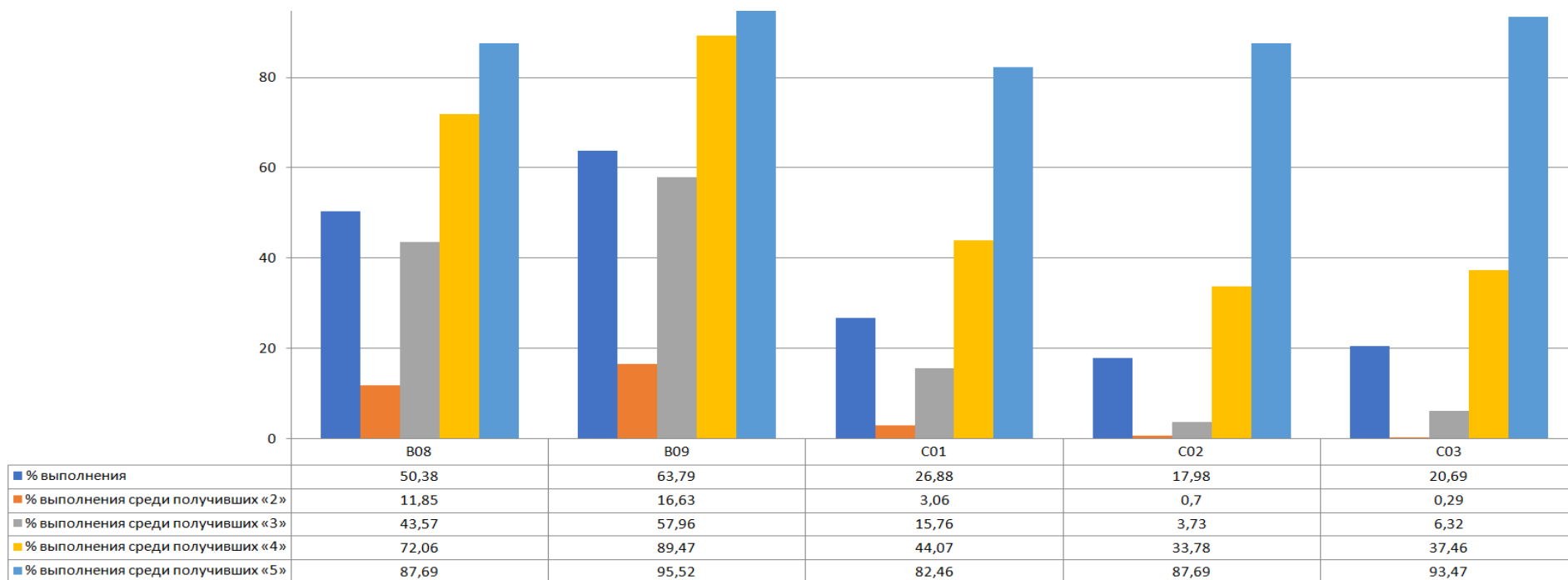
Основной проблемой для выполнения этого задания является не умение работать с операционной системой, неумение пользоваться файловым менеджером.

Вывод: задания V06 и V12 одинаково плохо выполнили в группах «2» и «3», это говорит о том, что эти задания являются сложными для понимания и воспроизведения большим количеством школьников.

В группе «4» и «5» задание V12 выполнили более 78 % школьников, а вот задание V03 оказалось более сложным для выполнения данными категориями учащихся. Среди причин можно назвать невысокий уровень владения базовыми понятиями алгебры логики.

○ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

На рисунке 8 показано соотношение процентов выполнения заданий, повышенного и высокого уровней сложности, как в общем по участникам, так и по каждой группе школьников, получивших соответствующую отметку:



B08 – задание 8 - Понимать принципы поиска информации в Интернете. Менее 15% составила доля выполнения в группе «2», в остальных группах участников экзамена это задание выполнено более чем у 43% испытуемых. Основными сложностями в выполнении являются недостаточный уровень знаний базовых понятий теории множеств и алгебры логики, а также наличие в задании в некоторых вариантах трех множеств в таблице запросов, что усложняет работу с кругами Эйлера.

C01 – задание 13 - Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2). Задание практическое, выполняется на компьютере в соответствующем редакторе:

«2» - 3,06% учащихся и это минимальный показатель выполнения заданий повышенного уровня сложности в сравнении с результатами по остальным заданиям в этой группе.

Основные ошибки при выполнении заданий 13.1 связаны с несоблюдением структуры (нарушение в размещении текстовых блоков и изображений), неверным выбором размера шрифта, наличием искажения изображений при их размещении на слайде, сохранением презентации в файлах с неверными форматами, например, doc. Встречались работы с указанием ФИО и номера школы на титульном слайде.

Основные ошибки при выполнении заданий 13.2 связаны с несоблюдением размера шрифта, неверным выравниванием текста в ячейках таблицы, неумение выставить верный отступ красной строки.

C02 – задание 14 - Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. Для групп «2» и «3» это задание является сложным для выполнения, лишь 0,7 и 3,73 процента участников экзамена из этих групп принимались за решение этого задания. Основными сложностями при выполнении является слабое владение инструментарием электронных таблиц, неумение использовать формулы и фильтры для расчетов и выборки данных и неумение строить по выбранным данным диаграмму.

C03 – задание 15 - Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2). Процент выполнения заданий этого уровня сложности чуть выше 20%. В этом году было мало заданий 15.2 выполненных на языках программирования и, традиционно, из поступивших на проверку работ, подавляющее большинство выполнены на Python, небольшая часть работ на Паскале.

Средний процент выполнения по разделам курса информатики:

№	Названия разделов	% выполнения				
		средний	% среди получивших			
			2	3	4	5
1	Представление и передача информации	71,01	31,02	68,67	88,83	95,62
2	Обработка информации	45,23	12,17	38,83	62,69	85,40
3	Основные устройства ИКТ	49,89	7,27	39,80	78,47	90,67
4	Проектирование и моделирование	63,79	16,63	57,96	89,47	95,52
5	Математические инструменты, электронные таблицы	17,98	0,70	3,73	33,78	87,69
6	Организация информационной среды, поиск информации	54,97	16,06	49,53	74,80	90,86

Анализ среднего процента выполнения по разделам показывает, что разделы 2, 3 и 5 выполнены менее, чем на 50%, что свидетельствует о недостаточном уровне усвоения материала по этим разделам. Процент выполнения остальных разделов курса информатики не превышает 72%.

Задания КИМ с номерами 11-15 относятся к заданиям, направленным на использование знаний и умений в практической деятельности.

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
C01	26,88	3,06	15,76	44,07	82,46
C02	17,98	0,70	3,73	33,78	87,69
C03	20,69	0,29	6,32	37,46	93,47



Анализ результатов по заданиям с развернутым ответом показывает, что к выполнению задания 13 (создание презентации или работа с текстом) не приступали или выполнили неверно более 70 % учащихся, около 80 % учащихся не справились с заданием 14 (электронные таблицы) и заданием 15 (исполнитель или реализация алгоритма на языке программирования) соответственно.

Полученные результаты анализа указывают на недостаточную проработку с учащимися практической части экзамена.

### 3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

С учетом полученных результатов статистического анализа результатов экзамена по информатике можно определить следующие сложные для участников ОГЭ задания:

#### **Задание 3.**

Характеристики задания: знание таблиц истинности и умение выполнять базовые логические операции. К типичным ошибкам можно отнести: неверное чтение условия задания; незнание базовых понятий алгебры логики. Причинами могут быть невнимательность ученика, слабое владение теоретическим материалом, неумение применять знания при решении практической задачи. Пути устранения подобной проблемы – уделять больше времени на изучении основ алгебры логики на уроках информатики или на спецкурсах (интенсивах) в школе.

#### **Задание 6.**

Характеристики задания: знание основных конструкций языка программирования (на выбор из 5 языков). К типичным ошибкам можно отнести неверное выполнение условной конструкции, содержащей сложное условие и неправильный подбор параметра. Причинами неверного выполнения может быть слабое владение навыками программирования, не знание основных конструкций языка программирования. Пути устранения подобной проблемы – уделять больше внимания на изучении основ программирования на уроках информатики или на спецкурсах (интенсивах) в школе. В школьном курсе информатики в 9 классе темы, относящиеся к изучению основ программирования, в учебниках присутствуют.

#### **Задание 12.**

Характеристики задания: знание и навыки работы с файловой системой, выполнять поиск файлов по различным ограничениям. К типичным ошибкам можно отнести неверное указание ограничений. Причинами неверного выполнения задания является неумение работать с файловыми менеджерами в различных операционных системах. Пути устранения подобной проблемы – тренировка навыков работы в различных операционных системах. В школьном курсе информатики в 7 и 8 классах изучаются основы работы с файловыми менеджерами в операционной системе Windows, но поиску файлов не уделено особого внимания.

#### **Задание 13.**

Характеристика задания 13.1 – создание презентации из трех слайдов по указанному макету. К типичным ошибкам можно отнести:

- 1) создание презентации в текстовом редакторе;
- 2) не соблюдение ограничений на размер шрифта;
- 3) не соблюдение размещения объектов на слайде в соответствии с макетами;
- 4) создание презентации с большим или меньшим количеством слайдов.

Причинами ошибок может быть невнимательное прочтение задания, неуверенное владение программными средствами для создания презентаций. Пути устранения проблемы – тренировка практических навыков работы с презентационной графикой. В школьном курсе информатики в 7 и 8 классах изучаются основы работы с презентационной графикой в достаточном объеме.

Характеристика задания 13.2 – работа с текстовым документом.

К типичным ошибкам можно отнести:

- 1) набор текста с орфографическими ошибками;
- 2) пропуск слов для форматирования (выделение курсивом, полужирным, подчеркиванием);
- 3) неверное оформление отступа красной строки;
- 4) неправильное оформление таблицы.

Причинами ошибок может быть невнимательное прочтение задания, неуверенное владение программными средствами для работы с текстом. Пути устранения проблемы – тренировка практических навыков работы в текстовом редакторе. В школьном курсе информатики в 7 и 8 классах изучаются основы работы в текстовом редакторе.

#### **Задание 14.**

Характеристика задания 14.1 – практическая работа в электронных таблицах, провести расчеты (выборку) данных и построить диаграмму. К типичным ошибкам относится неверное использование и отсутствие формул для вычисления результатов по заданию, что приводит зачастую к неверному округлению значения. Причины ошибок – неумение использовать инструментарий электронных таблиц. Пути устранения проблемы – практические задания на уроках и в ходе самостоятельного выполнения дома для тренировки навыков работы с данными в электронных таблицах. В школьном курсе информатике 9 класса изучаются формулы и фильтрация данных в электронных таблицах.

#### **Задание 15.**

Характеристика задания 15.1 - создавать и выполнять программы для заданного исполнителя Робот в системе КуМир. К типичным ошибкам относится построение алгоритма для ситуации, описанной в задании, не учитывается бесконечность поля и длина стен лабиринта. Причины ошибок – неаккуратное прочтение задания, неуверенное использование системы команд исполнителя. Пути устранения проблемы – тренировка навыков работы в системе КуМир. В школьном курсе информатики в 6 и 8 классах изучаются основы алгоритмизации и исполнители.

Характеристика задания 15.2 - создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования. К типичным ошибкам относится неверное использование конструкций языка программирования, неправильное формулирование условий отбора данных. Причины ошибок – неверное прочтение задания, неуверенное использование системы команд выбранного языка программирования. Пути устранения проблемы – тренировка навыков решения задач на выбранном языке программирования. В школьном курсе информатики в 8 и 9 классах изучаются основы языка программирования Паскаль.

### 3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На успешность выполнения всех заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений как смысловое чтение и умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

На успешность выполнения заданий № 3, 4 ещё влияет умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

На успешность выполнения заданий практической части (13-15) влияет владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (выбор задания 13.1 или 13.2, 15.1 или 15.2); умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (все эти задания можно выполнять разными способами). Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В целом можно считать достаточным (более 70% выполнения) освоение всеми школьниками округа следующих элементов содержания:

1) Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации / умеют оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных (79,78%);

2) Кодирование и декодирование информации / Уметь декодировать кодовую последовательность (83,46%);

3) Чертежи. Двумерная графика. Использование стандартных графических объектов и конструирование графических объектов: выделение, объединение, геометрические преобразования фрагментов и компонентов / Анализировать простейшие модели объектов (70,44%);

4) Алгоритмические конструкции / Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (75,75%);

5) Знать принципы адресации в сети Интернет (80,63%).

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

В целом всеми школьниками округа нельзя считать достаточным (менее 70%) освоение следующих элементов содержания:

1) Логические значения, операции, выражения / Определять истинность составного высказывания (52,21%);

2) Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов / Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (32,26%);

3) Поиск информации в сети Интернет. Средства и методика поиска информации. Построение запросов. Компьютерные энциклопедии и словари. Компьютерные карты и другие справочные системы / Понимать принципы поиска информации в Интернете (50,38%);

- 4) Диаграммы, планы, карты / Умение анализировать информацию, представленную в виде схем (63,79%);
- 5) Информация. Язык как способ представления и передачи информации: естественные и формальные языки / Записывать числа в различных системах счисления (50,35%);
- 6) Командное взаимодействие пользователя с компьютером, графический интерфейс пользователя / Поиск информации в файлах и каталогах компьютера (61,99%)
- 7) Командное взаимодействие пользователя с компьютером, графический интерфейс пользователя / Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию (49,89%);
- 8) Программное обеспечение, его структура. Программное обеспечение общего назначения / Запись текстовой информации с использованием различных устройств / Создание и обработка комплексных информационных объектов в виде печатного текста, веб-страницы, презентации с использованием шаблонов / Создавать презентации или создавать текстовый документ (26,88%);
- 9) Программное обеспечение, его структура. Программное обеспечение общего назначения - Запись таблиц результатов измерений и опросов с использованием различных устройств / Ввод математических формул и вычисления по ним / Представление формульной зависимости в графическом виде / Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (17,98%);
- 10) Представление о программировании / Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования (20,69%)

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Курганской области*

К причинам затруднений в выполнении заданий можно выделить:

- слабые навыки практической самостоятельной работы в программных системах (презентационная графика, текстовые редакторы, системы программирования);
- низкий уровень знаний в области алгоритмизации и программирования.
- невнимательное прочтение задания;
- непонимание задания и выполнение по шаблону без анализа и выводов;
- отсутствие сравнения предполагаемого результата с полученным.

## Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

### 4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

#### ○ Учителям

Для получения высоких результатов рекомендуется использование проблемных ситуаций на уроках, а также заданий с готовыми решениями на поиск и выявление типичных ошибок.

Рекомендуется следующая последовательность действий при подготовке к экзамену:

1) Провести диагностику: прорешать демонстрационный вариант КИМ и проверить ответы, воспользовавшись эталонными ответами и критериями оценивания. Если есть возможность работать в паре или группой, желательно всегда организовывать взаимную проверку развёрнутых ответов. Цель – выявить пробелы в знаниях, темы, вызвавшие затруднения, зафиксировать исходный уровень подготовки.

2) Заполнить индивидуальный план подготовки к экзамену и следовать ему.

3) При повторении каждой темы сначала выполнять задания по линиям, не менее чем по три-четыре задания каждого типа, встречающегося в линии, затем выполнять задания группами, относящимися к данной теме. После того как ошибки в выполнении заданий по данной теме сведены к минимуму, можно переходить к проработке следующей темы.

Необходимо при решении заданий заострять внимание на сравнение предполагаемого и полученного результата по каждому заданию.

По итогам проверки экзаменационных работ экспертная комиссия рекомендует:

1. Учащиеся показывают не удовлетворительные навыки работы с электронными таблицами, присутствуют работы, где ученик вручную проводит необходимые расчеты и полученный таким образом ответ размещает в ячейках электронной таблицы, зачастую он отличается от эталонного ответа.

Основной рекомендацией является отработка использования формул в подобных заданиях, это позволит снизить ошибки в вычислениях. Следует обращать внимание на точность, с которой требуется вывести ответ. За ошибку в точности выведенного результата, обучающийся теряет один балл в оценке задания.

2. Основной ошибкой в решении задачи 15.1 является реализация частного случая, в котором не учитывается условие того, что длина стены или свободного пространства между стенами в обстановке неизвестна. Для решения данной проблемы, на наш взгляд, достаточно научить школьника выполнять пошагово алгоритм как на указанной в задании обстановке, так и на некоторой ее модификации (убрать некоторые клетки, добавить свободное пространство между стенами увеличить или уменьшить количество ступеней и т.д.).

3. Еще одна ошибка в задании 15.1, которая в этом году встречалась, — это наличие цикла без условия выхода из него, т.е. наличие бесконечного цикла. Эта ошибка приводит к тому, что в общем случае правильно работающий алгоритм, не завершается. Если задача решена в среде Кумир, то этот факт свидетельствует о невнимательности обучающегося. Подобная ошибка приводит к тому, что задание будет оценено в 0 баллов. При подготовке к экзамену, следует обратить внимание обучающихся на синтаксис, предлагаемый в КИМ, и научить использовать среду Кумир при решении подобных заданий.

4. Учащиеся правильно используют основные конструкции языка, различные типы данных, могут записать с помощью них классические алгоритмы. Однако наличие синтаксических ошибок при их записи, а также алгоритмических ошибок (особенно отсутствие начальной инициализации переменных), не позволяют говорить о полной сформированности этих навыков у учащихся.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*  
Проводить семинары для учителей предметников, повышение квалификации для учителей предметников.

#### **4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- *Учителям*

Необходимо разбивать учеников на группы по уровню текущей подготовки: слабая, средняя и сильная (следует учесть, что при рассмотрении более сложных тем, деление учеников следует вести отдельно от основного, так как в результате анализа выявлено несоответствие полученным отметкам и качеством выполнения отдельных заданий).

Разработать индивидуальный план подготовки для каждого выпускника, который должен способствовать к переходу учеников в более подготовленную группу. Опирайтесь при подготовке сильных учеников на индивидуальную работу.

При изучении предмета рекомендуется особое внимание уделить формированию:

- знаний основных алгоритмов обработки числовой и текстовой информации, алгоритмов поиска и сортировки;
- представлений о базовых типах данных и структурах данных в языках программирования;
- основных сведений о базах данных, их структуре, средствах создания и работы с ними.

При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» рекомендуется использовать различные подходы при решении одной и той же задачи. Чаще проводить «пробный экзамен», учитывая хронометраж выполнения каждого задания, что позволит выпускникам более уверенно распределять время при выполнении заданий на экзамене, а учителю скорректировать план подготовки к ОГЭ.

- *Администрациям образовательных организаций*

Необходимо обеспечить прохождение всеми учителями соответствующей курсовой подготовки и их участие в различного рода методических мероприятиях, проводимых в районах и в городе.

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по истории  
РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО ИСТОРИИ**

**1.1 Количество участников экзаменов по истории (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-14*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	343	3,96	344	3,61	291	2,87
ГВЭ-9	2	0,02	0	0	3	0,03

**1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-15*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	233	2,69	215	2,25	169	1,67
Мужской	157	1,81	160	1,67	141	1,39

**1.3 Количество участников ОГЭ по истории по категориям**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	247	76,95	256	78,77	219	75,26
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	67	20,87	54	16,62	62	21,31

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
3	Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья	1	0,31	0	0	1	0,34
4	Обучающиеся на дому	0	0	2	0,62	0	0
5.	Интернаты	0	0	0	0	2	0,68

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

В 2024 году общее количество участников ОГЭ по истории по сравнению с 2023 годом сократилось на 53 человека, на 16% (291 человек в 2024 году и 344 человека в 2023 году). Наибольший процент участников в 2024 году составляют выпускники СОШ (75,3%). Количество обучающихся СОШ среди участников экзамена по истории уменьшилось на 37 человек (на 14%), увеличилось количество сдающих экзамен обучающихся из лицеев и гимназий на 8 человек (14,8%).

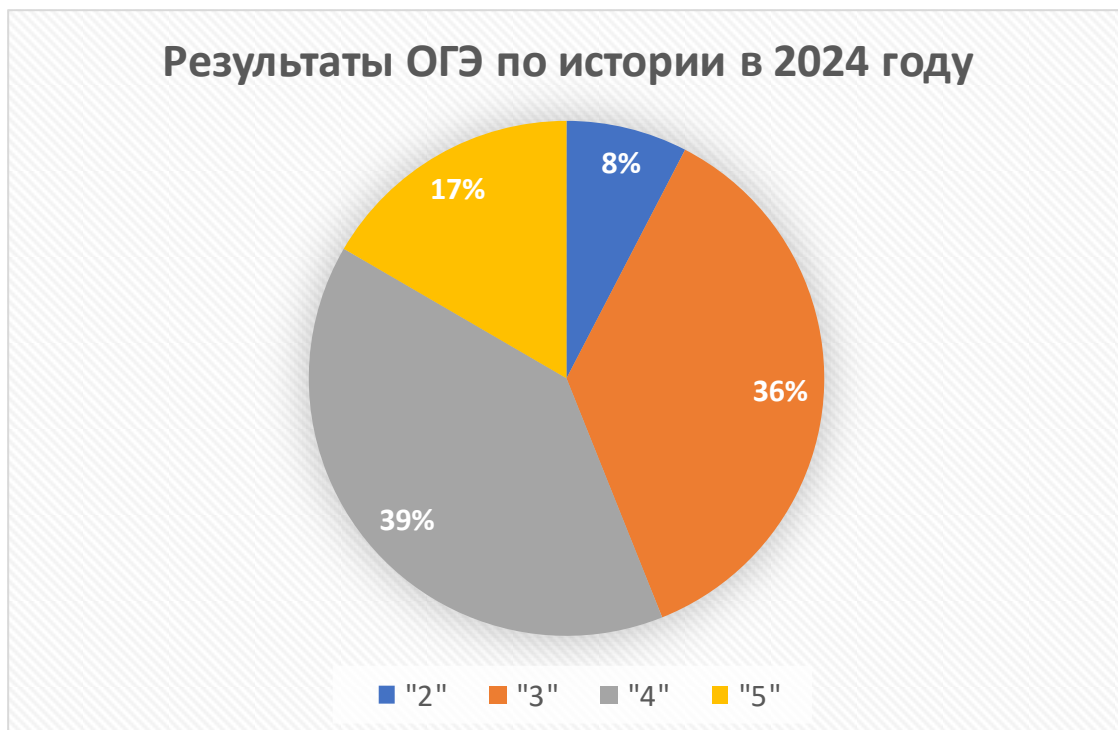
В 2024 году, также, как и в 2023 году ОГЭ по истории сдавало больше девушек, чем юношей. Преобладание девушек в 1,2 раз может быть связано с большим интересом девушек к гуманитарным предметам.



## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ИСТОРИИ

### 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по истории в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)





## 2.2 Динамика результатов ОГЭ по истории

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	61	17,78	43	12,5	22	7,61
«3»	136	39,65	155	45,06	105	36,33
«4»	117	34,11	109	31,69	114	39,45
«5»	29	8,45	37	10,76	48	16,61

## 2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	город Курган	141	13	9,22	48	34,04	59	41,84	21	14,89
2.	город Шадринск	14	1	7,14	4	28,57	6	42,86	3	21,43
3.	Альменевский муниципальный округ	4	0	0	2	50	2	50	0	0
4.	Белозерский муниципальный округ	1	1	100	0	0	0	0	0	0
5.	Варгашинский муниципальный округ	20	2	10	8	40	8	40	2	10
6.	Далматовский муниципальный округ	15	0	0	4	26,67	7	46,67	4	26,67
7.	Звериноголовский муниципальный округ	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
8.	Каргапольский муниципальный округ	10	1	10	4	40	4	40	1	10
9.	Катайский муниципальный округ	6	0	0	3	50	2	33,33	1	16,67
10.	Кетовский муниципальный округ	10	2	20	3	30	5	50	0	0
11.	Куртамышский муниципальный округ	13	0	0	8	61,54	3	23,08	2	15,38
12.	Лебяжьеvский муниципальный округ	2	0	0	0	0	2	100	0	0
13.	Макушинский муниципальный округ	1	0	0	1	100	0	0	0	0
14.	Мокроусовский муниципальный округ	4	1	25	3	75	0	0	0	0
15.	Петуховский муниципальный округ	10	0	0	2	20	7	70	1	10
16.	Половинский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
17.	Притобольный муниципальный округ	5	0	0	1	20	2	40	2	40
18.	Сафакулевский муниципальный округ	4	0	0	1	25	2	50	1	25

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
19.	Целинный муниципальный округ	7	0	0	5	71,43	1	14,29	1	14,29
20.	Шадринский муниципальный округ	3	1	33,33	0	0	1	33,33	1	33,33
21.	Шатровский муниципальный округ	3	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67
22.	Шумихинский муниципальный округ	3	0	0	2	66,67	0	0	1	33,33
23.	Щучанский муниципальный округ	5	0	0	3	60	0	0	2	40
24.	Юргамышский муниципальный округ	4	0	0	2	50	1	25	1	25

#### 2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	40	20	40	60	100
2	СОШ	9,39	38,97	36,62	15,02	51,64	90,61
3	Лицеи	0	22,22	44,44	33,33	77,78	100
4	Гимназии	3,85	25	50	21,15	71,15	96,15
5.	Интернаты	0	50	50	0	50	100

#### 4.1 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

В большинстве ОО участников экзамена было 1-3 человека. Количество участников экзамена по истории превышает 10 человек только в 4 образовательных организациях. Поэтому для проведения анализа рассматривались ОО с количеством участников экзамена по истории от 4 человек. Среди более чем 80 образовательных организаций таких было 28.

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(24001) МБОУ "ДСОШ № 2 им. А.С. Попова"	0	100	100
2.	(1005) МБОУ "СОШ № 5"	0	100	100
3.	91024) МБОУ "СОШ № 24"	0	100	100
4.	(23011) МКОУ "Варгашинская СОШ №3"	0	100	100
5.	(34008) МБОУ "Петуховская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Я.С. Кулишева"	0	88,89	100
6.	(1031) МБОУ "Гимназия № 31"	0	83,33	100
7.	(1019) МБОУ "Гимназия № 19"	0	83,33	100
8.	(1027) МБОУ "Гимназия № 27"	0	80	100
9.	(26006) МКОУ "КСОШ им. Героя Советского Союза Н.Ф. Махова"	0	75	100
10.	(36001) МКОУ "Глядянская СОШ"	0	75	100

#### 4.2 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

В связи с тем, что только в 4 образовательных организациях Курганской области количество участников ОГЭ по истории превышало 10 человек, для сравнения были взяты ОО с количеством участников от 4 человек. Из более 80 образовательных организаций, участвующих в ОГЭ по истории, для анализа взяты показатели 28 образовательных организаций.

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(1026) МБОУ "СОШ № 26"	28,57	28,57	71,43
2.	(20204) МБОУ "Гимназия № 9"	20	60	80
3.	(1022) МБОУ "СОШ № 22"	18,18	27,27	81,82
4.	(23002) МКОУ "Мостовская СОШ"	16,67	0	83,33
5.	(1047) МБОУ "Гимназия № 47"	16,67	83,33	83,33
6.	(23001) МКОУ "Варгашинская средняя школа №1"	10	60	90
7.	(1048) МБОУ "СОШ № 48"	9,09	27,27	90,91
8.	(1040) МБОУ "СОШ № 40"	0	16,67	100

### 4.3 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по истории в 2024 году и в динамике

В сравнении с результатами ОГЭ по истории за 2023 год в 2024 году наблюдается положительная динамика по всем показателям: увеличилось количество «5» на 5,9%, увеличилось количество «4» на 8%, уменьшилось количество «3» на 9%, уменьшилось количество «2» на 4,9%. В результате уровень качества повысился. По группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать следующие выводы: наибольший уровень качества показали обучающиеся лицеев (77,8%), на втором месте обучающиеся гимназий (71%). По уровню обученности 100% результат показали обучающиеся лицеев и ООШ. У гимназий уровень обученности – 96%, на третьем месте – СОШ. Но с учётом того, что показатель уровня обученности везде больше 90% можно сказать, что с экзаменом обучающиеся справились. Справедливости ради следует отметить, что среди обучающихся 9 –х классов экзамен по истории считается одним из самых сложных, поэтому идут сдавать историю в основном те, кому она нужна в дальнейшем или кто чувствует, что может сдать. Так как историю выбирает сравнительно небольшая группа обучающихся, то можно сказать, что одна часть участников ОГЭ

по истории – это мотивированные обучающиеся, которые осознанно подходят к выбору предмета. У другой части участников ОГЭ низкие результаты — это показатель незаинтересованности обучающихся в изучении предмета в дальнейшем, в отсутствии серьезного отношения к выбору предмета по выбору для сдачи ОГЭ, которые не планируют дальнейшее обучение в профильных классах, а заинтересованы только в получении аттестата об основном общем образовании.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

#### **3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

КИМ ОГЭ по истории в 2024 году охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г, так же, как и в 2023 году. Изменения структуры и содержания КИМ по сравнению с 2023 годом отсутствуют.

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задания на определение последовательности расположения данных элементов; – задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; – задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п. Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей). Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов). При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории.

Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. К заданиям 18–24 следует дать развёрнутый ответ. Задания 18–20 предусматривают анализ исторического источника. Задания 21–24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом: установление причинно-следственных связей (21), анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (22), сравнение исторических событий и явлений (23), анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (24).

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1, 3-8, 12-17, 19.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 2, 9-11, 18, 21-22.

К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являются 20, 23, 24.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Базовый	14	19	51,4
Повышенный	7	11	29,7
Высокий	3	7	18,9
Итого	24	37	100



### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	История России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	83.04	25	76.66	93.85	97.91
2.	История России с древнейших времён до 1914 г./ Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	41.86	0	24.76	46.49	87.500
3.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Объяснение смысла исторических понятий и терминов	Б	76.47	9.09	64.76	92.10	95.83
4.	Знание дат, этапов и событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей истории (множественный выбор)	Б	76.81	47.72	67.61	83.33	94.79
5.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	61.24	22.72	52.38	67.54	83.33
6.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	76.12	31.81	59.04	92.10	95.83
7.	XVIII – начало XX в. Использование данных различных источников при ответе на вопросы, решении задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	72.49	47.72	69.04	73.24	89.58
8.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	Б	58.82	9.09	40.95	75.43	81.25

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с исторической картой	П	66.08	27.27	46.66	80.70	91.66
10.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с исторической картой	П	77.16	50	75.23	78.94	89.58
11.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	50.86	18.18	34.28	57.89	85.41
12.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	73.35	13.63	55.23	92.10	95.83
13.	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	68.68	45.45	61.90	70.61	89.58
14.	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	63.32	18.18	51.428	68.42	97.91
15.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание дат, событий, деятелей	Б	63.32	22.72	51.42	71.05	89.58
16.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание дат, событий, деятелей	Б	70.93	45.45	52.38	82.45	95.83
17.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Использование данных источников при ответе на вопросы, решении задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	73.70	50	60.95	81.57	93.75
18.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	34.77	2.27	16.19	37.71	83.33
19.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического	Б	84.08	56.81	79.04	89.03	95.83

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	материала) при ответе на вопросы, решении различных задач; сравнение свидетельств разных источников						
20.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	31.83	4.54	16.19	34.21	72.91
21.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	42.04	2.27	18.09	54.38	83.33
22.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	43.13	0	20	58.47	77.08
23.	История России с древнейших времён до 1914 г. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	32.87	0	13.80	42.98	65.62
24.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	37.37	10.60	17.46	43.56	78.47

Анализ основных статистических характеристик заданий ОГЭ по истории:

По среднему проценту выполнения высокий уровень (70% – 84%) показали задания 1, 3, 4, 6, 7, 12, 16, 17, 19 базового уровня, задание 10 повышенного уровня сложности. Самый большой процент выполнения (84%) традиционно показало задание, направленное на поиск информации в источнике (задание 19 выполнили наибольшее количество - 243 выпускника из 289 участников экзамена), высокий процент выполнения (больше 75%) показали задания на знание дат, этапов ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., понятий, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задания 1, 4), – всё это базовый уровень деятельности, и с ними справились большинство выпускников. Повысился средний уровень выполнения задания 3 на объяснение смысла исторических понятий и терминов. Высокий процент выполнения среди заданий базового уровня показало задание 6

(76,1% - 220 человек), направленное на умение группировать исторические явления и события по заданному признаку (выше, чем в прошлом году на 11 %). Понизился процент выполнения задания 7 (с 80% до 72,5%), направленного на выявление умения использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Понизился процент выполнения у задания 8 - умение работать с исторической картой (с 74,4% до 58,8) – базовый уровень. В прошлом году участники экзамена на высоком уровне справились с этим заданием, в 2024 году уровень выполнения вернулся в положение 2022 года, то есть к среднему уровню выполнения. Видимо, карта была менее узнаваемой. Процент выполнения задания 10 (77,2%) – повышенный уровень на работу с исторической картой остался на прежнем уровне. Надо отметить понижение процента выполнения заданий базового уровня на знание дат, событий, деятелей по всеобщей истории 15 (с 70,64% до 63,3, задание переместилось к заданиям со средним уровнем выполнения), 16 (с 81,69% до 70,9%). Зато процент выполнения задания 17 базового уровня на использование данных источников при ответе на вопросы, решении задач; сравнение свидетельств разных источников повысился с 65,7% до 73,7%. Значительно повысился процент выполнения задания 12 базового уровня на работу с логической схемой (с 51,7% до 73,4%), что объясняется тем, что данная схема была более знакома участникам экзамена.

Средний уровень выполнения (от 50 до 70) дали ответы на задания:

- базового уровня 5, 8, 13, 14, 15, где проверялись: умение указать один термина из ряда по заданному критерию, знание фактов истории культуры России с древнейших времён до 1914 г. умение работать с изображениями и списком названий памятников культуры, знание дат, событий, деятелей всеобщей истории;

- повышенного уровня сложности – задание 9 (66,1%), где проверялось умение работать с исторической картой; задание 11 на использование данных источников при ответе на вопросы, работа с изображением; сравнение свидетельств разных источников. В прошлом, 2023 году задания повышенного уровня сложности 9 и 11 также входили в эту группу, хотя показатели немного отличаются (у задания 9 показатели были ниже, у задания 11 – выше).

Низкий уровень от 30% до 49% набрали ответы на задания повышенного уровня сложности 2 на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории (42%), 18 (34,8%) на анализ исторического источника, 21, 22, где проверялись: умение определять причины и следствия важнейших исторических событий, умение находить ошибки в историческом тексте и исправлять их. К этой категории относится и задание 24 высокого уровня сложности на умение анализировать историческую ситуацию. В сравнении с прошлым годом показатели улучшились. Особенно следует отметить тот факт, что задания 20 и 23 высокого уровня сложности, которые в 2023 году показали меньше 30 % выполнения, теперь повысили процент и перешли в другую группу (выше 30%). Задание 20 на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных задач; сравнение свидетельств разных источников (было 25% стало 32%). В 2023 году наименьшее значение - 23,5% выполнения, показал ответ на задание высокого уровня 23, проверяющее умение выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Этот показатель увеличился по сравнению с прошлым годом на 9,4% и стал составлять 32,9%. Данное задание традиционно представляет сложность для обучающихся, радуется повышение процента выполнения. Скорее всего это связано с увеличением опыта решения данных задач.

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) отсутствуют

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) отсутствуют

В целом, данные подтверждают общий вывод об улучшении уровня подготовки и увеличении количества положительных оценок по ОГЭ по истории. Что в первую очередь связано с тем, что сдавать историю идут в большинстве мотивированные учащиеся.

#### **Процент выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.**

Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, испытывала наибольшие затруднения (от 0% до 10%) в выполнении заданий повышенного уровня сложности 2 (определение последовательности событий), заданий базового уровня 3 (объяснение смысла исторических понятий), 8 (работа с исторической картой). Такие же показатели были и в прошлом году. Улучшились показатели выполнения (с 5,2% до 27,3%) задания 9 (работа с исторической картой). Данная группа обучающихся традиционно плохо справилась с заданиями второй части, требующими развёрнутого ответа. Процент выполнения заданий 18 - 24 колеблется от 0 до 10, за исключением 19 задания базового уровня, где проверяется элементарное умение поиска информации по тексту. Это можно объяснить тем, что, не узнав источник, трудно делать анализ и выявлять причины. Лучше всего данная группа участников экзамена справилась с заданием 19 (56,8%). Также хорошие результаты у заданий 10 (работа с исторической картой) и 17 (по 50%). Больше 40 % выполнения обучающимися данной группы набрали задания 4 (знание дат, этапов и событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей истории), 7 (выявление умения использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач), 13 (знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.), 16 (знание дат, событий, деятелей всеобщей истории).

Группа обучающихся, получивших отметку «3», продемонстрировала следующие результаты. Высокий уровень от 70% до 80% показали ответы на задания базового уровня сложности 1, 19 на знание дат, деятелей отечественной и всеобщей истории, поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде. Также высокий уровень показали ответы на задание повышенного уровня сложности 10, проверяющее умение читать карту. Средний уровень от 45% до 69% показали ответы на задания базового уровня 3-7, 12, 13 - 14, 15 - 17, проверяющие знание дат, этапов и событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей истории (множественный выбор), умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, умение работать с исторической картой, знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г., знание дат, событий, деятелей всеобщей истории. Наибольшее затруднение в этой группе, меньше 20%, вызвало выполнение заданий развёрнутого типа: 18 (16,2%) повышенного уровня сложности на атрибуцию источника; 20 (16,2%), 21 (18,1%), 22 (20%), 23 (13,8%), 24 (17,5%) повышенного и высокого уровня сложности на определение причин и следствий исторических событий, задание на поиск ошибок в тексте по истории России и умение их исправлять, на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, на умение анализировать историческую ситуацию. В сравнении с прошлым годом показатели колеблются незначительно, в сторону улучшения. Например, улучшились показатели задания 23 (с 7,5 до 13,8 %).

Группа обучающихся, получивших отметку «4» не вышла на 100% ни в одном из заданий КИМ. Большинство заданий – (14 из 24) в этой группе выполнены на высоком уровне от 70% до 94%. Это задания: 1, 3, 4, 6 – 10, 12, 13, 15-17, 19.

В сравнении с прошлым годом повысился процент выполнения задания 3 (объяснение смысла исторических понятий и терминов), 13 (знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.). Повысился процент выполнения задания 12 базового уровня на умение использования данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; задания 9 повышенного уровня сложности на проверку умения работать с исторической картой. Понижился процент выполнения задания 11 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников) с 79,3 до 57,9%.

Средний уровень выполнения получили ответы выпускников на задания: 5 (67,5%), 14 (64,6%) базового уровня сложности на знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г., объяснение смысла исторических понятий и терминов. Средний уровень выполнения получили также задания повышенного и высокого уровня сложности: 11 (57,9%), 21, 22. Ниже 50% уровень выполнения у заданий с развёрнутым ответом повышенного и высокого уровня сложности 18, 20, 23, 24. Понижился процент выполнения задания 2 повышенного уровня сложности на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории (с 62,9% до 46,5%), понижился процент выполнения задания 18 (с 66,8% до 37,7%) Наименьшее значение в 2024 году также как и в 2023 году в этой группе показал уровень выполнения задания 20 (34%) на умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных задач; сравнение свидетельств разных источников. Как и в других группах, сложным оказалось задание высокого уровня 23 на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений (43%), хотя уровень выполнения этого задания повысился по сравнению с прошлым годом на 4,8%.

Группа обучающихся, получивших отметку «5» не вышла на 100% результат выполнения ни в одном из заданий, в прошлом году было только 1 задание со 100 % выполнения, в 2022 году таких заданий было 4. Большинство заданий выполнены на высоком уровне. На средний уровень вышло только задание 23. Выпускники справились с заданием 23 развёрнутого типа на умение сравнивать и выделять общее и особенное в исторических процессах, показав 65,6% выполнения. У задания 23 процент выполнения повысился незначительно (на 3%) по сравнению с прошлым годом.

### 3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Надо отметить, что уровень подготовки участников к ОГЭ 2024 года в целом был достаточно высоким, при этом отдельные типы заданий выполняются на более низком уровне. Содержательный анализ выполнения заданий части 2 показывает, что у всех групп участников ОГЭ имеются определенные затруднения.

Анализ результатов выполненных заданий с развёрнутым ответом по итогам ОГЭ 2024 года позволяет сделать следующие выводы:

#### **Задание 18.**

Задание выполнено на низком уровне. Данный тип заданий повышенной сложности требовал от девятиклассников умения использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, в частности уметь провести анализ источника, атрибуцию документа, опираясь на знания, полученные при изучении истории России с древнейших времен до современной России.

Пример 1. Укажите век, когда произошли события. Укажите имя князя, дважды пропущенное в тексте.

Пример 2. Укажите век, когда произошли события. Назовите императрицу, о которой идёт речь в отрывке.

Типичные ошибки – незнание века, когда произошли события. Даты периода Раздробленности часто вызывают затруднения у учащихся, возможно потому, что изучение их было в 6 классе. Этот период традиционно вызывает проблемы изучения из-за обилия имён и событий. Имя князя Игоря Новгород – Северского, совершившего поход на половцев помнят не все. Имя императрицы Екатерины I вспоминают и узнают гораздо чаще. То есть, события недавно изученные более свежи в памяти обучающихся.

#### **Задание 19.**

Задание на поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде. Данный тип задания связан с анализом источника. В нем проверяется умение проводить логический анализ структуры текста. При выполнении этого задания школьники должны были прочитать, понять и проанализировать текст, исходя из задания: найти и выписать предложение, содержащее ответ на поставленный вопрос, выписать обстоятельства событий, приведенных в отрывке. Анализ выполненных заданий показал, что ученики способны правильно анализировать текст. Неслучайно это задание выполнено лучше других. У обучающихся не вызывает затруднения задание найти и выписать определённую информацию, если они внимательно читают задание. Удивляет факт, что не все 100% справляются с этим заданием. Определённое количество участников ОГЭ (16%), не справившихся с наиболее простым заданием второй части, вероятно, диктует необходимость более пристального внимания педагогов к работе с историческими текстами.

#### **Задание 20.**

Задание относится к категории высокого уровня сложности, на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации. Оно нацелено на проверку способности экзаменуемых привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей.

Пример 1: Укажите название периода российской истории, к которому относятся описываемые в отрывке события, связанные с наследованием престола после смерти Петра Великого. Укажите один любой из исторических фактов, позволивший дать этому периоду такое название.

Пример 2: Назовите народ, с войском которого сражалось русское войско в упомянутой битве. Укажите одну любую причину поражения русского войска.

Типичные ошибки – неточное определение века, незнание битвы приводит к ошибкам в определении участников события, мало кто вспоминает половцев. Ещё сложнее для обучающихся оказалось задание назвать причину поражения русского войска в описываемой битве. Легче обстоит дело с заданием назвать период. Так как «дворцовые перевороты» не так давно изучались. Возможно, именно поэтому процент выполнения задания 20 повысился на 6,8%.

#### **Задание 21.**

Задание на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов. Из предложенных четырёх вариантов обучающиеся должны выбрать один, являющийся причиной данного процесса и дать объяснение следственной связи. В ходе проверки выяснилось, что данное задание вызывает у выпускников затруднения, трудно выбрать верную

причину и ещё труднее объяснить, как связаны данные события между собой. Способность выпускников 9 класса устанавливать причинно-следственные связи, таким образом, нуждается в дальнейшем развитии. Самая распространённая ошибка – выбор неправильного варианта ответа. Среди основных причин проблем, испытываемых участниками экзамена при выполнении задания № 21, можно выделить трудности с пониманием контекста задания, сложности с пониманием формулировки вопроса, недостаток знаний по отдельным периодам российской истории.

#### **Задание 22.**

Задание на поиск ошибок в тексте по истории России показало низкий процент выполнения, хотя надо отметить повышение на 12% по сравнению с 2023 годом. В этом задании даже если учащиеся и называют предполагаемые ошибки в тексте, с правильными исправлениями возникают затруднения. Это задание требует особой точности, надо назвать конкретные названия.

Пример: Ошибка «австро–германская эскадра» должна быть исправлена точно на «англо–французскую эскадру». Ответ «английская» эскадра не принимается.

#### **Задание 23.**

Задание на сравнение исторических событий, явлений, проверяющий умение выделять общее и различие.

Пример. Существует точка зрения, что, несмотря на различную судьбу Первого и Второго народных ополчений, между ними существовали общие черты. Приведите две общие черты.

Типичные ошибки: чаще всего учащиеся приводят рассуждения общего характера, например: «в обоих случаях в них участвовал народ». Описывают подробно только Первое или только Второе ополчение, не приводя сравнения. Анализ показал, что проверяемый вид деятельности (умение сравнивать исторические события и явления), не сформирован в надлежащей степени. Типичные затруднения здесь аналогичные: слабое владение историческим материалом, невнимательное чтение условия задания.

#### **Задание 24.**

Задание-задача на анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности. В этом типе заданий высокого уровня сложности проверялось умение анализировать историческую ситуацию, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты истории России с древнейших времен до современной России. Структура задания такова, что надо ответить на 3 вопроса, поставленных по тексту: два из них предполагают распознавание текста и упоминаемых в нем событий / деятелей, а третий – комментарий к обозначенной ситуации, причем не с точки зрения автора текста, а с позиций исторической достоверности. В общем, следует отметить более высокий уровень подготовки участников к заданию такого типа, нежели в 2023 году. В ответах на эти задания оценивались полнота и правильность ответа от нуля до трех баллов. В ходе проверки выяснилось, что данный тип заданий по-прежнему вызывает затруднения у школьников. Все варианты этого задания содержат конкретные исторические ситуации, сложные по содержанию, не всегда узнаваемые девятиклассниками, требующие хорошей исторической памяти и исторического мышления.

Таким образом, следует признать, что если основной массив элементов содержания усвоен 9-классниками на достаточном уровне, то довольно большой объем умений, навыков и видов познавательной деятельности остается недостаточно освоенным. Есть над чем работать. Но есть и чему порадоваться: процент выполнения всех заданий второй части, кроме задания 18 на атрибуцию исторического источника, повысился по сравнению с 2023 годом.



### 3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, в процессе изучения истории должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения: личностные, познавательные, коммуникативные и регулятивные универсальные учебные действия.

1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

7) смысловое чтение;

8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ позволяет сделать вывод, что метапредметные результаты обучения развиты на разных уровнях.

Выше уровень развитости у следующих познавательных умений:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать (задания 1, 3, 4, 5, 6);

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач прослеживается при выполнении обучающимися заданий на работу с таблицами, исторической картой / схемой (задания № 7-12).

- умение работать с информацией: осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации (учебник, тексты исторических источников, научно-популярная литература); умение извлекать информацию из источника (задание 19); различать виды источников исторической информации.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение развито недостаточно (задания 21, 22).

Хуже всего развито познавательное умение сравнивать события (задание 23), ситуации, выявляя общие черты и различия; формулировать и обосновывать выводы.

Анализ показывает, что выпускники ОГЭ, в целом, недостаточно овладели метапредметными навыками и умениями. Особенно следует выделить низкий уровень умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, а также навыков смыслового чтения. Это особенно заметно на примере выполнения заданий № 18 – 24.

### 3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;

- Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

- Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;

- Использование данных различных источников при ответе на вопросы, решении задач; сравнение свидетельств разных источников;

- Работа с исторической картой;

- Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.;

- Знание дат, событий, деятелей по истории зарубежных стран.

- Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- Определение причин и следствия важнейших исторических событий;

- Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

- Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации);

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Курганской области*

*Типичные ошибки и затруднения можно разделить на группы:*

1) на знание хронологии - задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности, традиционно вызывают затруднения. Недостаточное знание фактов, имен, явлений приводит к неверному ответу на такие задания.

2) на знание понятий, терминов отечественной истории. К ошибкам в таких заданиях приводит недостаточная работа с терминами и понятиями при подготовке обучающихся.

3) на систематизацию исторической информации (множественный выбор).

4) на аргументацию. Обучающие не различают тезис и факт, не могут установить связь между ними и понять, действительно ли факт подтверждает предложенное положение.

5) на анализ информации, представленной в виде статистической таблицы. Для ее выполнения необходимо внимательно изучить предложенный для анализа материал и на основе наблюдений и логики выбрать правильные ответы. Привлечения дополнительной информации или дополнительных знаний данное задание не требует.

6) на работу с исторической картой, схемой. Работа с картой основана на умении читать и анализировать нетекстовую информацию с опорой на исторические знания. При этом сложности возникают в связи с недостаточной работой с картами на уроках и при подготовке к экзамену.

7) на анализ иллюстративного материала. При составлении задания 11 могут использоваться карикатуры, изображения почтовых марок, юбилейных монет, памятников архитектуры, скульптуры, нередко при составлении заданий ОГЭ используются изображения, которые отсутствуют в учебниках истории. Следует иметь в виду, что задание нацелено не на узнавание изображения, которое выпускники когда-то уже видели, а именно на «чтение» нетекстового материала: нужно проанализировать отдельные элементы изображения, провести его атрибуцию и на этой основе сделать выводы.

8) на анализ информации, представленной в виде схемы. Для выполнения аналогичного задания нужно подвергнуть анализу предложенную в схеме информацию и выделить критерий, на основе которого провести анализ, обобщение, сравнение и прочие логические операции, согласно условию задания.

9) на знание основных фактов истории культуры. Задания по проверке знаний фактов истории культуры традиционно вызывают трудности. Нехватка времени на эти темы в школьном курсе истории приводит к тому, что их изучают поверхностно.

10) на знание событий, процессов из истории зарубежных стран. Для выполнения данной группы заданий нужно знать содержание и участников событий, процессов истории зарубежных стран, уметь проводить атрибуцию текстового источника. Подготовку следует начать с ознакомления с Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по истории. Он содержит список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в заданиях 15–17 ОГЭ.

Задания 18–24 предусматривают разные виды деятельности: анализ текстового источника (18-20), анализ исторической ситуации (21), сравнение исторических событий и явлений (23). Выполняя эти задания, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Эта группа заданий базового (19), повышенного (18, 21-22) и высокого (20, 23-24) уровня сложности. Для успешного решения заданий 18-20 необходимо научиться: 1) проводить атрибуцию источника; 2) понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); 3) применять контекстные знания для анализа содержания источника. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы

и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами.

Подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных и метапредметных умений.

Анализ выполнения заданий участниками ОГЭ по истории показывает, что недостаток знаний является основной проблемой для менее подготовленных выпускников. Определенная доля обучающихся начинает готовиться к экзамену по истории только в 9 классе, следовательно, у них наблюдается отсутствие необходимой базы исторических знаний. У части выпускников отсутствуют необходимые умения: умение сравнивать исторические события, определять черты сходства и различия, умения анализа исторической ситуации, картографические умения и навыки.

○ *Прочие выводы*

История остается достаточно сложным для сдачи экзамена предметом. В связи с этим необходимо уделить особое внимание организации предэкзаменационного повторения. Получить высокие результаты на экзамене можно лишь при условии систематической исторической подготовки с 5 по 9 класс по Всеобщей истории и истории России. Для этого образовательным организациям необходимо проводить достаточно мероприятий по предпрофильной подготовке и профориентации с целью выявления способностей и склонностей будущих выпускников, организовать дополнительные занятия по истории, в т.ч. в виде курсов в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, внеурочных мероприятий, факультативов и т.п.

## Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

### 4.1 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

#### ○ Учителям

Анализ результатов ОГЭ текущего года должен лежать в основе при планировании работы по подготовке выпускников 2025 года к прохождению ГИА. На постоянной основе следует организовать работу обучающихся с сайтом ФИПИ и, в частности, с открытым банком заданий, демоверсией, кодификатором, спецификацией КИМ ОГЭ по истории.

Педагогам следует использовать эффективные способы организации образовательной деятельности: по итогам всех оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР и др.) по истории, с целью совершенствования преподавания истории в школе, педагогам рекомендовано применять более эффективные способы организации образовательной деятельности школьников, совершенствовать методику формирования умения формулировать и аргументировать суждение по актуальному проблемному вопросу, развивать навыки учащихся, касающиеся монологической речи. Для этого необходимо проводить дискуссии, диспуты, дебаты по темам, в ходе которых осваивается навык отстаивания и аргументации своей позиции, оппонирование иному мнению;

Система работы учителя должна быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий).

Приемы обучения, направленные на предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся:

- обратить особое внимание на преподавание тем, по которым у выпускников 9 класса 2024 года обнаружены затруднения (период Раздробленности, Смутное время, Дворцовые перевороты, Бунташный век, общественные движения, правление Александра III);

- обращать внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста и т. п., т. е. формировать навыки смыслового чтения. Целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приемы: составление схем, таблиц, кластеров, таблица «толстых» и «тонких» вопросов. Разнообразные приемы работы с текстом позволят освоить следующие познавательные универсальные учебные действия: создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы.

- усилить работу с обучающимися по усвоению базовых понятий курса, которые должны составлять фундамент компетенций учащихся. При этом выпускник должен не только механически воспроизводить какое-либо базовое понятие, но и уметь его объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте. Целесообразно для усвоения понятий выстраивать логические схемы, выделять наиболее существенные признаки, выстраивать ассоциации, составлять кроссворды, синквейны;

- организовать на постоянной основе целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена на многократное воспроизведение информации, способствующей запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять.

Приемы усвоения предметных и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (технологии):

- при изучении истории осуществлять метапредметные связи истории с обществознанием, географией, литературой и другими науками, изучение теоретической части обязательно сопровождать примерами из различных областей;

- необходимо научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа;

- повысить уровень овладения обучающимися умениями поиска и анализа исторической информации, представленной в разных источниках (текст, историческая карта, таблица, схема, изображение и т.д.);

- обратить особое внимание на организацию работы по соотнесению общих исторических процессов и частных фактов (путём включения в работу на уроке исторических задач, проблемных ситуаций и т.д.);

- на уроках истории необходимо системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации, учить школьников составлять их самим;

- следует включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний, ориентируясь на модель КИМ ОГЭ;

- использовать информационно – коммуникационные технологии (цифровые образовательные ресурсы, а также Интернет-ресурсы), которые эффективно помогают в подготовке к экзамену.

Педагогам ОО при подготовке к ОГЭ использовать опыт работы лучших учителей истории, делиться опытом на методических объединениях, развивать наставничество. В целях высококачественной подготовки учащихся к ОГЭ рекомендуем использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей истории (курсы повышения квалификации, проблемно – тематические семинары, вебинары и т. д.), а также использовать самообразование.

На заседаниях городских методических объединений учителей истории проработать анализ результатов ОГЭ 2024 года по истории. Для улучшения качества знаний необходимо продолжить сотрудничество педагогов и преподавателей образовательных учреждений над разработкой дидактических материалов и методики подготовки обучающихся к ОГЭ, включающих формирование и развитие инновационной образовательной среды и обмен передовым педагогическим опытом в данном направлении.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

На программах повышения квалификации обратить внимание учителей истории на методику преподавания тем, вызывающих затруднения у участников при сдаче ОГЭ. Организовывать передачу опыта лучших учителей истории, добивающихся высоких результатов ОГЭ.

Примерные темы для обучения педагогов:

- «Методика работы с визуальным источником»;

- «Формы и приемы работы при работе с картами».

## **4.2 Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

### *○ Учителям*

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

1) необходимо разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения рабочей программы по истории на уровне основного общего образования с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

2) в работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать задания, повышенного и высокого уровней.

3) в работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие результаты обучения, особое внимание следует обратить на освоение базовых понятий истории, учить выделять их существенные признаки. Рекомендуется отрабатывать ключевые понятия по всем разделам курса истории, систематизировать имеющиеся знания, развивать умение устанавливать связи изученного и нового материала. Для рассматриваемой группы обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Основной методический прием в обучении этой группы – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Такая работа поможет обучающимся подготовиться к выполнению не только тестовых заданий КИМ, но и заданий с развернутым ответом. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов.

Направлением диагностики учебных достижений по предмету в ОО может стать проведение входного контроля в начале учебного года с тем, чтобы в максимальной степени выявить образовательные дефициты, которые необходимо устранить для успешной сдачи основного государственного экзамена, стартовой диагностики девятиклассников в формате ОГЭ в первом полугодии с целью определения образовательных достижений и их соответствия требованиям. В течение учебного года возможно проведение школьного репетиционного экзамена, проведение репетиционных испытаний в формате ОГЭ с целью отработки регулятивных умений и навыков. Особое внимание стоит уделить обучению учащихся правильному заполнению бланков ответов на ОГЭ по истории.

Для повышения качества обучения истории в основной школе, в частности, для совершенствования подготовки к ОГЭ, организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно рекомендовать, при планировании работы со всеми учениками, учитывать элементы знаний, проверяемые ОГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии КИМ по истории. Задания ОГЭ должны стать для обучающихся узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения; систематически и целенаправленно использовать в учебном процессе исторические учебные и практические задачи различных типов, направленные на работу с текстом исторического источника, с исторической картой, иллюстративным материалом, таблицами различного характера, в том числе хронологическими и синхронистическими, на формирование

умения сравнивать исторические явления в различных формах (особенно в форме развёрнутого ответа и сравнительной таблицы, обращая внимание на существенные признаки явлений), на систематизацию исторических знаний путём составления развёрнутых планов и устных и письменных рассказов, характеристик.

Необходимо целенаправленно обучать школьников анализу и структурированию исторической информации. Для подготовки к ОГЭ полезно организовать самостоятельное, в том числе домашнее, повторение изученных ранее событий (явлений, процессов) по определённой теме в разной форме (составление хроник событий, таблиц, отражающих этапы тех или иных процессов, работа с контурными картами, подготовка кратких сообщений о наиболее значительных событиях и исторических личностях, памятниках культуры). Данный вид работы может быть предложен школьникам с разным уровнем предметной подготовки. Обучающиеся с низким уровнем подготовки, в первую очередь, нуждаются в исчерпывающем списке учебных материалов, с освоением которых они должны справиться. Эти материалы могут быть представлены в формате блоков (содержащих основные события, имена и термины), тренировочных заданий разных уровней сложности в формате ОГЭ. Учащиеся со средним уровнем подготовки, как свидетельствуют результаты ОГЭ по истории 2024 года, нуждаются в дополнительной отработке заданий № 5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) № 6 (умение группировать исторические явления и события по заданному признаку), № 20, 21 (формировании навыков приведения причинно-следственных связей). Учащиеся с высоким уровнем подготовки смогут еще повысить свои результаты при обращении более пристального внимания на задания, связанные с определением причинно-следственных связей, задания на сравнение исторических событий.

Учителям истории важно регулярно использовать задания открытого банка заданий ОГЭ по предмету и критерии оценивания при проведении проверочных работ, анализируя результаты, выявлять не только ошибки, но и причины их возникновения и способы устранения; осуществлять подготовку школьников к экзамену через систему дифференцированных заданий, а также консультаций, элективных курсов; использовать рекомендации родителям по организации и контролю подготовки ребенка к итоговой аттестации. Разработать планы по подготовке к ГИА обучающихся «группы риска».

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

#### **ВЫВОДЫ:**

- планировать деятельность обучающихся (индивидуальную или групповую), направленную на ознакомление со всеми видами заданий ОГЭ;
- включить разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ОГЭ;
- усилить внимание к формированию у школьников умения соотносить ключевые события отечественной и мировой истории;
- обучающимся с минимальным и удовлетворительным уровнем подготовки следует, прежде всего, предлагать задания базового уровня сложности и подробный алгоритм действий при выполнении заданий



- хорошо подготовленным обучающимся предлагать задания, включающие сравнение исторических событий, подбор самостоятельных примеров, анализ исторической ситуации.

- *Администрациям образовательных организаций*

1. Использовать возможности организации внеурочной деятельности для повышения качества исторической подготовки обучающихся с различным уровнем мотивации, учитывать возможности выделения дополнительных часов на элективные курсы, факультативы;

2. Контролировать организацию предэкзаменационного повторения и объективность оценивания (текущего, промежуточного, итогового), способствовать проведению пробных ОГЭ по предметам;

3. Направить преподавателей, чьи ученики показали слабые результаты на экзамене, на семинары и курсы повышения квалификации, посвященные проблемам исторического образования.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организовать систему наставничества молодых педагогов при подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации, обмен опытом между педагогами.

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по литературе**  
**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-16*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	191	2,2	176	1,84	128	1,25
ГВЭ-9	0		0		0	

**1.3 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-17*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	189	2,18	165	1,72	115	1,12
Мужской	17	0,2	14	0,13	13	0,13

**1.4 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	156	83,87	139	78,86	88	68,76
2	Обучающиеся лицеев	30	16,13	36	20,57	2	1,56

№ п/ п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
3	Обучающиеся гимназий					35	27,34
4	Обучающиеся ООШ	0		1	0,57	1	0,78
5	Интернаты					1	0,78
6.	Коррекционные школы					1	0,78

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

ОГЭ по литературе в основной период в 2024 г. сдавали 128 человек. Из них 88 человек - обучающиеся СОШ, 35 - выпускники гимназий, 2 ученика из лицеев, один из ООШ, один из интерната, один из коррекционной школы.

За последние три года наблюдается отрицательная динамика количества участников ОГЭ по литературе. По сравнению с 2022 г. количество выпускников уменьшилось на 63 чел., от общего числа выпускников - на 0,94. В процентном отношении это немного, а в количественном - значительно. По сравнению с 2023 г количество сдающих ОГЭ по литературе уменьшилось на 48 чел. Это говорит об уменьшении интереса выпускников 9-х классов к предмету литература.

Растет количество детей, обучающихся лицеев и гимназий, выбирающих литературу как предмет для экзамена. Это свидетельствует о том, что больше количество уч-ся по сравнению с 2022 и 2023 г.г. осознанно выбирают экзамен по литературе, что позволяет надеяться на положительную динамику результатов за ОГЭ, а впоследствии (через 2 года) и результатов ЕГЭ. За последние три года литературу не сдавали учащиеся с ОВЗ.

Основная часть участников, выбравших ОГЭ по литературе, – обучающиеся СОШ. Уменьшение количества выбирающих литературу в качестве экзамена происходит за счет этой категории уч-ся: 156 чел. (2022 г), 139 чел. (2023 г), 88 чел. (2024 г).

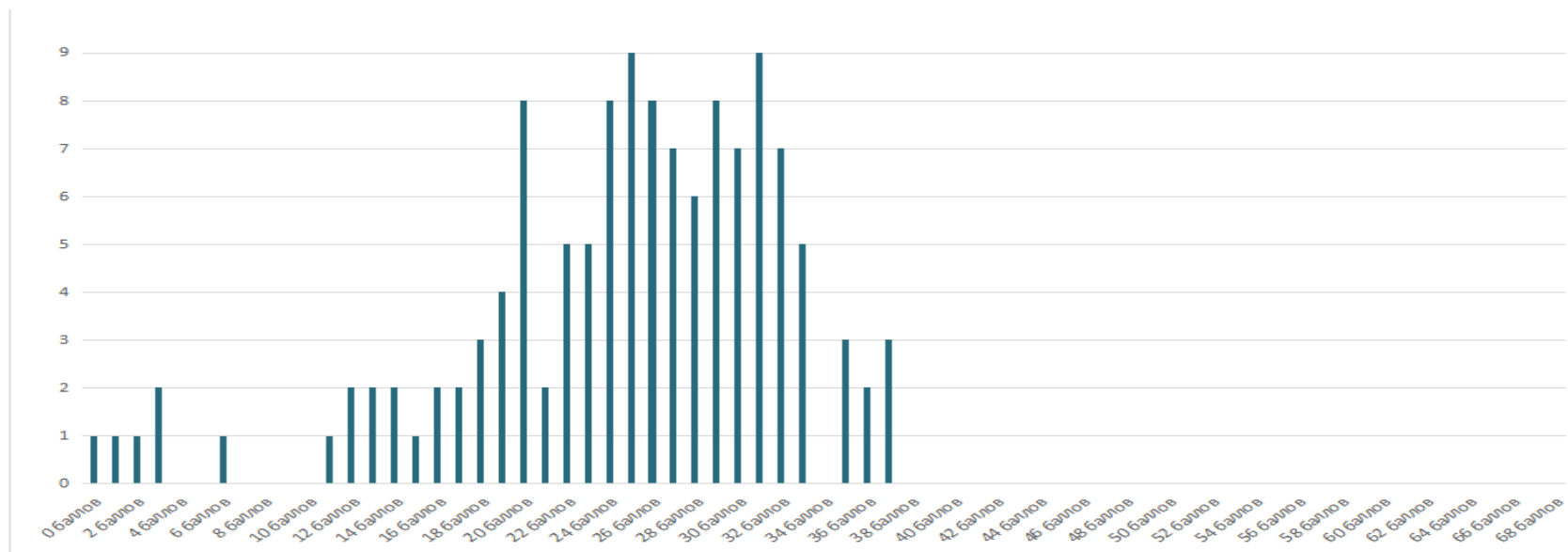
Удивительно, что число юношей, сдающих литературу, в течение трех последних лет остается примерно на одном и том же уровне: 17 чел в 2022 г, 14 чел в 2023 г, 13 чел в 2024 г. Уменьшение количества экзаменуемых происходит в основном за счет девушек: 189, 165, 115 (в 2022, 2023, 2024 гг соответственно).

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Литература



### 2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	18	9,47	4	2,27	14	10,8
«3»	43	22,63	45	25,57	31	24,2
«4»	67	35,26	84	47,73	63	49,48
«5»	62	32,63	43	24,43	20	15,52

## 2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	город Курган	73	7	9,59	16	21,92	39	53,42	11	15,07
2.	город Шадринск	8	1	12,5	1	12,5	5	62,5	1	12,5
3.	Белозерский муниципальный округ	1	1	100	0	0	0	0	0	0
4.	Варгашинский муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
5.	Далматовский муниципальный округ	5	0	0	2	40	3	60	0	0
6.	Каргапольский муниципальный округ	3	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67
7.	Кетовский муниципальный округ	9	1	11,11	4	44,44	3	33,33	1	11,11
8.	Куртамышский муниципальный округ	8	1	12,5	2	25	2	25	3	37,5
9.	Лебяжьеvский муниципальный округ	5	1	20	2	40	1	20	1	20
10.	Петуховский муниципальный округ	2	0	0	1	50	1	50	0	0
11.	Половинский муниципальный округ	1	1	100	0	0	0	0	0	0
12.	Притобольный муниципальный округ	1	1	100	0	0	0	0	0	0
13.	Сафакулевский муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
14.	Целинный муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
15.	Частоозерский муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
16.	Шатровский муниципальный округ	2	0	0	0	0	2	100	0	0
17.	Щучанский муниципальный округ	2	0	0	2	100	0	0	0	0
18.	Юргамышский муниципальный округ	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33

## 2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	13,79	29,89	42,53	13,79	56,32	86,21
2	Обучающиеся лицеев	0	0	100	0	100	100
3	Обучающиеся гимназий	5,71	8,57	62,86	22,86	85,71	94,29
4	Обучающиеся ООШ	0	0	100	0	100	100
5	Коррекционные школы	0	100	0	0	0	100
6	Интернаты	0	100	0	0	0	100

## 4.3 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

В большинстве Курганских школ ОГЭ по литературе выбирают по 1 - 3 чел, по такому количеству выпускников трудно судить о действительной картине обученности детей предмету, поэтому в таблицу вошли школы, в которых количество сдававших ОГЭ не менее 5. Таких школ оказалось три.

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Гимназия № 19"	0	100	100
2	МБОУ "Гимназия № 47"	0	100	100
3	МБОУ "Гимназия № 27"	0	77,78	100

Как видно из таблицы, всего в трех школах город (области) литературу в качестве экзамена выбрало 5 и более 9-классников.

Лучший результат показала гимназия № 19 (в ней было 13 участников ОГЭ по литературе). Все ребята качественно сдали экзамен. Их результат можно считать лучшим. На втором месте гимназия 47. В ней 5 учащихся выбрали литературу. 100% учеников получили на экзамене «4» и «5». И на третьем месте гимназия 27. В экзамене участвовало 9 человек, качественно сдали экзамен 77,78%, остальные ребята получили оценку «3».

Нет смысла выделять ОО, в которых самые низкие результаты, т.к. участие в ОГЭ 1- 3 чел. от одного учебного заведения не является достаточным для проведения анализа.

#### **4.4 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Результаты подготовки и сдачи ОГЭ по литературе в 2024 г. ухудшились по сравнению с предыдущими годами: не только увеличилось количество неудовлетворительных ответов, но и понизилось качество обучения.

По сравнению с 2022 г доля выпускников, получивших «2» увеличилась на 1,33%, хотя количество «двоечников» уменьшилось с 18 чел. (2022 г) до 14 чел. (2024 г). По сравнению с 2023 г неудовлетворительных работ стало больше на 8,53% (на 10 чел.). Доля посредственных ответов в течение 3-х последних лет остается примерно на одном и том же уровне: 22,63% (2022), 25,57% (2023), 24,20% (2024).

Неприятная ситуация сложилась и по поводу качества ответов 9-классников. Если в 2022 г качество работ составляло 67,89%, в 2023 г - 72,16%, то в 2024 г только 65,0%. Причем уменьшение качества происходит в основном за счет «пятерочных» ответов. Их доля по сравнению с «четверочными» с каждым годом падает: 32% - 24% - 15% (в 2022, 2023, 2024 гг. соответственно).

С каждым годом интерес к литературе у выпускников школ области падает, всего в трех ОО литературу выбрали 5 и более человек: это городские гимназии 19, 47 и 27. Их выпускники продемонстрировали высокий уровень подготовки, в них нет уч-ся, не справившихся с экзаменом.

Ухудшение положения со сдачей ОГЭ по литературе в Курганской области говорит о необходимости выработки новых методических приемов, повышении квалификации учительского состава, в т.ч. и через изучение опыта ОО, где литературу сдают на высоком уровне. Положительный результат в этом направлении, на наш взгляд, имело бы и материальное поощрение учителей, чьи дети хорошо сдают экзамен по литературе.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

#### **3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

В экзаменационной работе по литературе присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В КИМ для ОГЭ не включены задания с кратким ответом.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора заданий части 1 (1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2, 3.1 или 3.2), а также одного из пяти заданий части 2 (5.1 - 5.5)

Изменения в экзаменационной модели 2024 г. в сравнении с 2023 годом:

– уточнена система оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2, (оценивание по двум, а не по трём критериям): позиции прежних критериев №1 «Соответствие ответа заданию» и №2 «Привлечение текста произведения для аргументации» включены в уточненный критерий №1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» (в результате уменьшился максимальный балл за выполнение указанных заданий с 6 баллов до 4 баллов);

– уточнён критерий оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки); □

- уточнен критерий 4 оценивания выполнения заданий 5.1–5.5. (введено понятие «логические несоответствия»).

Изменился максимальный первичный балл за работу с 42 (2023г) на 37 (2024 г).

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе состоит из двух частей. Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий. Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы; максимальный балл – 4). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которое относится к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента и сопоставления его с приведённым фрагментом. Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2 (максимальный балл – 4). Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе (максимальный балл – 8). Рекомендуемый примерный объём ответа на задания 1.1/1.2; 3.1/3.2; 2.1/2.2 составляет 3–5 предложений, на задание 4 – 5–8 предложений.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1– 5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения. Рекомендуемый объём сочинения – 200 –250 слов, минимально необходимый объём – 150 слов. Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания.



### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др	Б	87.0	46.43	85.48	92.74	100
1К2			66.14	35.71	54.84	73.39	82.5
2К1	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	72.97	47.62	64.52	74.73	98.33
2К2			55.91	32.14	38.71	58.87	90.0
3К1	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	77.17	35.71	61.29	87.1	100
3К2			51.57	17.86	33.87	60.48	75.0
4К1	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных	П	76.77	25.0	69.35	84.68	100
4К2			68.31	16.07	59.68	76.61	92.5
4К3			48.03	17.86	32.26	55.65	70.0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку				
				«2»	«3»	«4»	«5»	
	доказательств и формулированием обоснованных выводов)							
5К1	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	63.52	16.67	48.39	70.97	96.67	
5К2			70.87	16.67	55.91	82.28	96.67	
5К3			77.95	21.43	69.35	88.71	97.5	
5К4			62.99	11.90	52.69	71.51	88.33	
5К5			51.57	3.57	33.87	58.87	90.0	
5К6			Орфографические умения	62.20	14.28	41.94	72.58	95.0
5К7			Пунктуационные умения	45.67	0	35.48	50.0	80.0
5К8			Грамматические умения	81.89	21.43	70.97	98.39	90.0

○ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

На основе данных, приведенных в таблице, очевидно, что проблемным для всех участников ОГЭ по литературе, как и в прошлом году, остается оценивание по критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (задания 2К2, 3К2, 4К3) и «Соблюдение речевых норм» (задание 5К5).

2К2 является заданием базового уровня, средний % его выполнения 55,91 (в 2023 г - 58,64). Как видно, наблюдается небольшое понижение. Понижение балла произошло в группе уч-ся, получивших за экзамен «3» и «4». В обеих этих группах балл понизился на 1 с небольшим %. В группах уч-ся, не сдавших экзамена и «отличников», балл остался прежним.

Среди заданий базового уровня еще ниже показатель 3К2 - 51,57 средний % выполнения. В 2023 г он не был таким критичным (69,9%). Снижение произошло во всех группах обучающихся. Но особенно он заметен в группе высоко балльных работ. Выпускники, получившие за ОГЭ 5 баллов, в 2023 г выполнили данное задание на 90,32%, а в 2024 г - на 75%. Среди других участников экзамена разбег % выполнения задания не такой большой.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Низкий показатель (48,03%) за задание повышенного уровня сложности 4К3. Средний % за это задание в 2023 г составлял 63,09. Ухудшение произошло на 15%. Понизился % выполнения работ тоже во всех группах обучающихся. Среди «пятерочников» на 12% (2023 г - 82,2%, 2024 г - 70,0%), среди «четверочников» на 11%, среди «троечников» - на 8% и среди «двоечников» - на 9%.

В перечисленных заданиях 2К2, 3К2, 4К3 в большинстве своем ошибки по речевому оформлению, хотя и учитываются логические и грамматические ошибки. Об этом говорит тот факт, что в сочинении 5К5 (речевое оформление ответа) достаточно низкий показатель, а 5К4 (композиционная цельность и логичность) почти 63% выполнения. А за соблюдение грамматических норм 5К8 даже высокий показатель - 81,89%.

5К5 - задание высокого уровня сложности (сочинение). Средний % выполнения в 2024 г - 51,57, а в 2023 г - 59,68. Ухудшение на 8%. Оно произошло в основном за счет группы детей, получивших за экзамен «4». Если в 2023 г 64,7% таких ребят за 5К5 имели хотя бы 1 балл, то в 2024 г - только 58,87%.

Среди заданий высокого уровня сложности низкий показатель 5К7 (пунктуационная грамотность). Однако он значительно выше, чем в прошлом году: 45,67% (2024 г), 25,91% (2023 г) - почти на 20%. Улучшение произошло во всех группах обучающихся, кроме тех, кто не сдал экзамен. Большинство таких ребят (получивших на экзамене «2») вообще не приступали к выполнению задания 5, и ни один из тех, кто приступал, не заработал за него ни одного балла (как и в 2023 г). Среди тех, кто выполнил задания на «5», улучшение произошло на 27,5%, среди «хорошистов» почти на 30%, чуть более, чем на 20%, среди тех, кто «удовлетворительно» сдал экзамен.

Низкие показатели по речевому оформлению ответа и пунктуационной грамотности, по нашему мнению, во многом спровоцированы отсутствием у школьников привычки соблюдать нормы грамотности вне выполнения заданий по русскому языку и неумением распределять время на экзамене. Многим ученикам не хватило времени, чтобы проверить свою работу после написания. Клиповое мышление современных детей, их общение в мессенджерах тоже отрицательно влияют на речевую и пунктуационную грамотность.

### 3.2.2Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### Задание № 2

В задании необходимо было выбрать из предложенного произведения фрагмент и письменно ответить на вопрос, сформулированный в КИМах по анализу произведения. Произведение на экзамен предоставляется, поэтому читающему 9-класснику нетрудно сориентироваться в тексте, пересмотреть нужный фрагмент и ответить на вопрос, причем на экзамене представлены варианты задания 2.

Анализируя выполнение заданий 2.1 -2.2, эксперты отмечают, что, как правило, экзаменуемые верно приводят необходимые фрагменты текста, указывают на основные черты главного героя, которые раскрываются в данной части произведения, аргументируют свое мнение ссылками на текст, цитатами или пересказом. Главное замечание экспертов: экзаменуемые, которые хорошо знакомы с произведением, характеризуют героя не по данному фрагменту, а по всему произведению, подменяют анализ пересказом текста. А те, кто не читал (забыл) произведение, характеризуют героя только по данному отрывку, без учета остального текста, писательского подтекста, авторской иронии.

#### Критерий 2К2. Типичные ошибки.

- речевые ошибки:

- неудачное (ошибочное)словоупотребление:

*«Кирибеевич пытался статусом и драгоценностями купить любовь перевенчаной Алены»;*

*«Царский опричник выставляет себя в худшем свете, показывая свою превратность и низкиеморальные ценности»;*

*«Иван Грозный оказывается добросовестным человеком»;*

*«Царь открывается перед нами как добросердечный человек»;*

*«Когда Чудик обронил в магазине пятидесятирублевую бумагу, он подумал, что ее кто-то потерял»;*

*«Митрофан впервые полноценно спорит с матерью»;*

*«Мать любит сына, хочет выбить его в люди».*

- неоправданный повтор слов:

*«Для его образования, они не жалели денег на образование, чтобы их сын стал умным и образованным человеком»;*

*«Царь Иван Грозный любит своего царского опричника Кирибеевича».*

- употребление местоимения:

*«Он разозлился на купца за то, что он убил его лучшего бойца. Он ведь был еще совсем молодым»;*

*«Жена брата Чудика была права, что называла его безответственным».*

- речевая недостаточность:

*«Сноха снова дала Чудику окунуться в те чувства боли, страха, ненависти в сторону чудика и насмешек»;*

*«После раскрашенной коляски Чудик не избежал ругани со снохой».*

- сочетаемость слов:

*«Простакова безразлично относится к образованию»;*

*«Для госпожи Простаковой образование имеет большую роль».*

- употребление слов, не соответствующих эпохе:

*«Она наняла учителей, чтобы он был умным и устроился на престижную работу»*

- логические ошибки:

*«Если бы Иван Васильевич проявил милосердие к купцу, то это было бы предпосылкой начавшегося беззакония и произвола»;*

- подтверждение текстом не соответствует тезису:

*«Это были люди глупые и невежественные. Они не ценили науки. Простакова для этого наняла Митрофану множество учителей, чтобы он получал образование и потом хорошо устроился в жизни»*

- грамматические ошибки:

*«Впоследствии угодить снохе расписной коляской только усугубляет ситуацию»;*

*«Ему казалось, попрося об этом, многие подумают, конечно, раз хозяина не нашлось, он и решил прикарманить»;*

*«Митрофан старался отшучиваться, не особо принимая все происходящее в серьез. Утверждая тем что не хочет учиться, а хочет жениться»;*

*«Она не ругает его, что он ничего не знает».*

Допущенные ошибки в 2К2 свидетельствуют бедности словаря 9-классников, о их невнимательности, недостаточной начитанности. Незнание текста художественного произведения тоже увеличивает количество речевых и логических ошибок. Для улучшения результата 2К2 стоит более пристально работать с текстами художественных произведений, шире использовать на уроках языковой анализ читаемых и пересказываемых текстов, выяснять оттенки значения отдельных слов, анализировать роль и целесообразность использования именно этих слов именно в этом тексте.

### Задание № 3

Требуется провести анализ лирического произведения с точки зрения его содержания или формы. Предлагается два варианта заданий: 3.1 и 3.2. Выпускники чаще выбирают задание 3.1, т.к. оно связано с пониманием смысла произведения, его содержания. В ряде работ при выполнении задания 3 отсутствуют убедительные аргументы, часть обучающихся пересказывают содержание произведения. Большинство же ответов были удачными, выпускники верно определяли черты героев, проблемы, затронутые в произведениях, основную мысль стихотворений и т.д. При достаточно качественном (средний балл 77,17%) выполнении задания по К1 (понимание текста, привлечение его для аргументации) наблюдается низкий уровень (51,57%) выполнения задания по К2 (логичность, соблюдение речевых и грамматических норм).

Критерий 3К2 Типичные ошибки:

- речевые ошибки;

- неудачное /ошибочное словоупотребление:

*«В данной ситуации подрядчик предстаёт почетным лобазником, он прощает народ и дает им бочку вина»;*

*«Все произведение пронизано настроением от восхищения величием природы»*

- сочетаемость слов:

*«Автор наполняет свое стихотворение волнением и ожиданием»;*

*«Он ставит сравнение, что несмотря на правление царей, они такие же смертные, как он»*

- речевая недостаточность:

*«Автор приводит идеалы правления и Божьего суда»;*

*«Он не является злодеем, а после строительства он дарит рабочим бочку вина и недоимку»*

*«Обратимся к стихотворению. Вот цитата: «Но ближе к милому пределу мне все б хотелось почивать»*

- грамматические ошибки:

*«Данному человеку все равно на жизнь людей»;*

*«Они строили железную дорогу ценою в свою жизнь»;*

*«Этот стих про природу, о прекрасном дубе, что стоит уединенно»;*

*«Он рассказывает нам, что смерть может достигнуть каждого в любой момент»*

- логические ошибки:

*Купец едет смотрит работы. «Ладно, нешто, молодца, молодца». Почтенный лобазник выглядит гордо, ведь он хозяин»;*

*«Стихотворение Пушкина пронизано болью и переживанием: «Но ближе к милому пределу Мне все б хотелось почивать».*

**Задание 4** не имеет вариантов и требует привлечения литературного контекста. Нужно сравнить два предложенных стихотворения в заданном направлении анализа. Как правило, ученики пытаются сопоставить стихотворения, но им не всегда хватает навыков сопоставительного анализа, сравнение получается формальным. Некоторые уч-ся приводят примеры из текстов, но не в качестве подкрепления собственных мыслей, цитаты не комментируются. Потом делается вывод: «Отсюда можно сделать вывод, что различие

позиций двух поэтов заключается в их взгляде на власть». Были работы, в которых дети не аргументируют собственные ответы цитатами из стихотворений или в пример приводятся строчки только из одного произведения, хотя пишут о том, что общего в стихотворениях.

Несмотря на это, средний % выполнения задания 4 по К1 (сопоставление произведений) достаточно высок - 76,77%, К2 ниже - 68,31% (привлечение текста произведений для аргументации), а К3 низкий (48%).

#### Критерий 4К3. Типичные ошибки

- неудачное /ошибочное словоупотребление:

*«В обоих стихотворениях есть главари»;*

*«Эти люди являются рабами своих главных, которые не могут отказать им»;*

*«Пушкин в «Вольности» пишет стихотворение с характером восстания»;*

*«Тютчев возвышает два-три дуба на два-три кургана».*

- нарушение порядка слов:

*«В обоих стихотворениях устремили поэты свой взор на дуб».*

Употребление местоимений:

*«Таким маленьким людям приходится подчиняться более влиятельным, которым приходится жертвовать собой во имя прихоти других».*

- речевая недостаточность:

*«Для писателя природа очень важна в произведении, хоть она безразлична по своей натуре».*

- речевая избыточность:

*«Он призывает обычный народ пойти против царей»;*

*«Оба стихотворения показывают нам мир глазами природы».*

- логические:

*«В стихотворении Некрасова описывается тяжелый труд людей: «труды роковые/кончены- немец уж рельсы кладет/ Мертвые в землю зарыты, больные/скрыты в землянках; рабочий народ» (непонимание смысла);*

*«Но все заслуги забрал себе один купец» (примитивное понимание содержания);*

*«Стихотворение Пушкина имеет печальное настроение, в нем говорится, что смерть может настичь любого. А Тютчев очень красиво описывает красоту зимней природы» (сравнение по разным основаниям);*

*«У Тютчева природа ничего не знает о былом: «Природа знать не знает о былом» (цитата повторяет тезис);*

*«Природа неотделима от человека: «Поочередно всех своих детей, свершающих свой подвиг бесполезный» (цитата не подтверждает тезис);*

*«В данном стихотворении автор часто поднимает тему смерти и природы» (лексико-речевая ошибка).*

Грамматические ошибки:

*«Во фрагменте стихотворения Некрасова и в стихотворении «Анчар» сближает тема безразличия к людям»;*

*«Стихотворение Тютчева «От жизни той, что бушевала здесь...» рассказывается о природе, которая знать не знает о былом».*

Причины того, что уч-ся допускают речевые, грамматические и логические ошибки те же, что и при написании развернутого ответа на задание 2 по К2. Но при работе с поэтическим текстом ученики встречаются с еще большими трудностями. Поэтическая речь им порой непонятна. 9-классники лучше разбираются в содержании прозаических произведений. И если в прозаическом произведении непонимание значения одного слова не ведет к непониманию роли персонажа, основной мысли произведения, то это может случиться при работе с поэтическим текстом («почетный лобазник», «он (подрядчик) не является злодеем, т.к. дарит народу бочку вина»).

При работе на уроках и дома с поэтическими текстами особое внимание следует уделять знакомству с лексическим значением слов, подбору к непонятным детям словам синонимов, антонимов, проводить словообразовательный анализ, включать «новые» слова в свои высказывания.

### **Задание 5 (сочинение)**

Из пяти предложенных тем сочинения выпускникам нужно выбрать одну тему и раскрыть, аргументируя свой ответ примерами из подходящих для этого художественных произведений. В целом с заданием хорошо справились обучающиеся, получившие за экзамен «4» и «5». Смогли раскрыть тему сочинения лишь половина детей, выполнивших работу на «3». Многие из детей, не сдавших экзамена, вообще не приступали к написанию второй части работы (сочинения). А вот критерий К5 (речевое оформление работы) имеет весьма низкий показатель -средний балл 51,57%, что говорит о недостаточной речевой грамотности выпускников 9-х классов, сдававших экзамен по литературе.

Типичные ошибки 5К5 (соблюдение речевых норм):

- неудачное \ ошибочное словоупотребление:

*«Городничий, хотя и взяточник, но ведет себя солидно. Он подлизывается к Хлестакову»;*

*«Своими баснями Крылов зашел в повседневную речь, в быт народа»;*

*В рассказе Шолохова «Судьба человека» берется много тем о жизни людей»;*

*«Мне бы хотелось разобрать общественное мнение в жизни фамусовского общества»;*

*«Наш герой (Чацкий) становится нонконформистом, почти сразу же вступая в конфронтацию с навязанной безнравственной нормой».*

Взрослого человека называют по имени (панибратское отношение к герою, писателю):

*«Самсон живет в нищете и тоске вместе со своей дочкой Дуней».*

- использование местоимений:

*«Читая книгу, мы видим любовные переживания, которые не поддаются логике, а твои поступки определяет только сердце»;*

*«Чиновники в городе не работают, занимаются только своими делами, они завидуют друг другу, простые люди им ничего не говорят, они только наживаются на них»;*

*«К Хлестакову ходят и говорят кто хуже другого».*

Повтор слова (однокоренных слов):

*«В сказке «Премудрый пискарь» рассказывает о пискаре, которого можно назвать премудрым».*

- речевая недостаточность:

*«Мир чиновничества предстает недобросовестным, ленивым, воруящим город, казну»;*

*«Главный представитель (чего?) - Хлестаков»;*

*«Все жаждут хорошего только грязными делами»;*

*«Чиновники желают получить расположение Хлестакова, и желают переезд в другой город».*

В ходе проверки заданий 5.1 – 5.5 эксперты установили основные причины речевых ошибок: непонимание значения слова, употребление слова в несвойственном ему значении, слабое владение литературными нормами, небольшой словарный запас, неразвитое языковое чутье, отсутствие чувства стиля и языковой меры, неумение (нежелание) пользоваться словарями, низкая читательская активность. Важной, на наш взгляд, является и причина речевого окружения детей. Если родители, друзья, значимые для подростка люди владеют нормами речи, правильно и точно выражают свои мысли, то и ребенок будет допускать меньше речевых ошибок.

При подготовке к экзаменам рекомендуется делать упор на знание текстов художественных произведений, входящих в Кодификатор, на уроках (дома) выполнять небольшие по объему письменные работы, связанные с анализом изучаемого произведения, устно и письменно проводить сопоставительный анализ эпизодов, персонажей и т.д., на уроках литературы и русского языка тренироваться писать сочинения-рассуждения.

Так же, как и в прошлом году, низким остается показатель **К7 задания 5** (пунктуационная грамотность).

Требования по данному критерию достаточно жесткие и несправедливые: за 3 и более ошибок в сочинении из 200 - 250 слов ставится 0 баллов. Это строже, чем в ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку. И ни в каких других предметах не учитывается уровень грамотности выпускников.

Типичные ошибки:

- вводные слова:

*«Однако, именно «Бедная Лиза» популяризовала этот жанр на Руси»;*

*«Все чиновники думают, что может быть они с помощью Хлестакова поправят свои дела»;*

*«В басне горделивый Дуб в своей гордыне не солнцу подобен, а наоборот препятствует солнцу лучам, лишает света и тепла все окружающее»;*

*«Однако, Соколов решил все-таки усыновить Ваню».*

- прямая речь:

*«Тогда отец сказал ей, чего же ты боишься?»*

- тире между подлежащим и сказуемым:

*«Семья это самое важное, что есть у человека»;*

*«Лиза - как чистый луч света мелькнул перед глазами Эраста».*

- сложное предложение:

*«Думайте о своих поступках, чтоб потом ни о чем не жалеть и слушайте своих родных»;*

*«Из-за грусти он усыновил сироту чтобы хоть как-то унять свою боль»;*

*«Сказка может быть интересна современным читателям тем, что, жизнь надо проживать ярко»;*



*«Его семья умерла, и он начал жалеть, что оттолкнул жену при расставании»;*

*«Когда ты получаешь приглашение в гости то нельзя не приехать».*

- однородные члены предложения:

*«В комедии Городничий и Ляпкин-Тяпкин, и Земляника, и Добчинский с Бобчинским, все боятся приезда ревизора»;*

*«Он сватался, как к Анне Андреевне, так и к Марье Антоновной»;*

*«Городничий, и его товарищи не имели должного образования».*

- причастный и деепричастный обороты:

*«Это был лицемер, желающий только денег и роскошь»;*

*«Хлестаков все время просил деньги, и улыбался, не думая о последствиях».*

- лишние знаки препинания:

*«В сказке: «Премудрый пискарь» рассказывается о человеке, который всю жизнь прятался в своей норе»;*

*«В этом рассказе, тема о семье является одной из главных ведущих тем»;*

*«Мне бы хотелось, разобрать общественное мнение в жизни фамусовского общества».*

Основная причина низкого показателя пунктуационной грамотности, очевидно, заключается в ослаблении внимания к книге вообще в обществе, недостаточной подготовленности выпускников, недостаточном количестве времени, уделяющемся на экзамен по литературе, или большом количестве заданий на экзамене. Дети просто не успевают перечитать написанное и исправить ошибки, тем более задание 5 является последним. Причиной низкого показателя являются также слишком высокие требования к грамотности на экзамене по литературе. Строгое оценивание приводит к тому, что часть детей на экзамене даже не задумываются над написанием слов, предложений, не заглядывают в словарь, хотя им пользоваться на ОГЭ по литературе можно.

Предложения:

- привлечь внимание общественности к чтению художественной литературы, причем чтение должно быть осмысленным;

- на всех уроках уделять внимание работе с текстами, пересказами материала;

- увеличить в школах количество часов русского языка;

- вернуть в школы углубленное изучение русского языка;

- увеличить количество часов на элективы по русскому языку и литературе;

- уменьшить количество развернутых ответов на ЕГЭ по литературе;

- понизить требования к грамотности на ЕГЭ по литературе или убрать их вообще.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

<i>Группы заданий</i>	<i>Недостаточный уровень сформированности метапредметных умений</i>
1.1/1.2, 3.1/3.2, 5.1-5.5	- использовать основные виды чтения (изучающее, просмотровое, ознакомительное, критическое) в зависимости от коммуникативной задачи; - извлекать все виды текстовой информации (фактуальную, концептуальную, подтекстовую) для создания собственного речевого

	<p>высказывания;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста;</li> <li>- создавать краткий и подробный развернутый ответ на проблемный вопрос в заданном направлении анализа; редактировать собственный текст в соответствии с нормами русского литературного языка;</li> <li>- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности;</li> </ul>
2.1/2.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;</li> <li>- извлекать все виды текстовой информации (фактуальную, концептуальную, подтекстовую) для создания собственного речевого высказывания;</li> <li>- владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста;</li> <li>- создавать краткий развернутый ответ на проблемный вопрос в заданном направлении анализа; редактировать собственный текст в соответствии с нормами русского литературного языка;</li> <li>- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности;</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- использовать основные виды чтения (изучающее, просмотровое, ознакомительное, критическое) в зависимости от коммуникативной задачи;</li> <li>- извлекать все виды текстовой информации (фактуальную, концептуальную, подтекстовую) для создания собственного речевого высказывания;</li> <li>- устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;</li> <li>- сравнивать и сопоставлять информацию, представленную в письменном виде, выявлять черты сходства и различия;</li> <li>- создавать краткий и подробный развернутый ответ на проблемный вопрос в заданном направлении анализа; редактировать собственный текст в соответствии с нормами русского литературного языка;</li> <li>- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности</li> </ul>

### 3.2.3 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

На достаточно высоком уровне усвоенными элементами содержания на ОГЭ 2024 года являются знания по теории литературы и умение применять их на практике (сочинение задание 5 К3), умение давать развернутые ответы в заданном направлении по предложенному произведению/фрагменту произведения (задания 1 К1, 3 К1), сравнивать два предложенных произведения, выявляя их сходства и различия (задание 4 К1)

Высокий уровень сформированности следующих умений и видов деятельности:

умение воспринимать и анализировать художественный текст;

умение определять род и жанр литературного произведения;

умение выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученных произведений; давать характеристику героев;

умение сопоставлять эпизоды литературных произведений;

умение владеть различными видами пересказа.

писать сочинение на заданную тему;

использовать в сочинении теоретико-литературные понятия.

На низком уровне были выполнены задания: № 2 по критерию 2; 3 по К2, 4 по К3 (задания с развернутыми ответами ограниченного объема), 5 по К5 и К7(сочинение).

К недостаточно усвоенным уч-ся можно отнести:

знание текстов художественных произведений, особенно эпических (лироэпических, драматических);

умение характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;

умение выявлять авторскую позицию;

умение строить письменные высказывания в связи с изученным произведением;

владение речевой культурой;

пунктуационная грамотность.

Проблемы преподавания литературы в основной школе:

-недостаточная работа с текстами художественных произведений на уроках литературы;

-непоследовательное применение системы работы по обучению школьников созданию развернутого письменного высказывания;

-отсутствие системы в работе с теоретическими понятиями в 5 – 9 классах;

-преобладание на уроках литературы устных форм работы.

Недостатки в организации подготовки школьников к государственной итоговой аттестации по литературе:

-отсутствие со стороны учителя сопровождения качественной подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по литературе;

-слабый контроль за повторением текстов художественных произведений, входящих в Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по литературе;

-отсутствие системы в работе школьников с контрольными измерительными материалами основного государственного экзамена по литературе: открытым банком заданий ОГЭ, критериями проверки и оценивания выполнения заданий с развернутым ответом; пособиями по подготовке к экзамену;

-недостаточное освоение учителями и преподавателями методической базы основного государственного экзамена по литературе, в том числе критериев оценивания заданий с развернутым ответом;

-неумение обучающихся работать самостоятельно;

-недостаточная мотивация детей к изучению предмета;

-случайный выбор предмета для сдачи на экзаменах

## Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

### 4.1 по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

#### ○ *Учителям*

- Развивать интерес к чтению художественной литературы на всех школьных предметах через использование современных методик преподавания;

- систематически включать в практику письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли, твердого знания историко-литературных фактов и теоретико-литературных сведений;

- особое внимание уделять формированию у обучающихся навыка «контекстного» рассмотрения литературных явлений;

- применять методику «медленного» чтения художественного текста;

- совершенствовать приемы работы по анализу эпизода или сцены произведения с опорой на сюжетно-композиционные особенности рассматриваемого фрагмента, формировать у учащихся умение определять место или роль фрагмента в произведении;

- формировать у учащихся навыки целостного анализа лирического произведения в единстве его содержания и формы;

- наряду с традиционными методами и формами проверки знаний по предмету шире вводить в практику организации текущего контроля систему оценивания образовательных достижений учащихся, апробированную в рамках ОГЭ.

#### ○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- Выявление типичных ошибок и пробелов в знаниях обучающихся по литературе на ЕГЭ-2023

- Изучение и обсуждение критериев оценивания выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ по литературе;

- разработка плана организационно-методических мероприятий по выявлению проблем в профессиональной подготовке учителей русского языка и литературы;

- разработка индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификационного уровня учителей, чьи обучающиеся показали низкие результаты выполнения ЕГЭ;

- разработка программы работы с обучающимися «группы риска»;

- направление педагогов на курсы повышения квалификации, семинары,

- организуемые муниципальной методической службой;

- вовлечение учителей, показывающих высокие результаты подготовки обучающихся к ЕГЭ, и учителей, имеющих низкий результат, в методическую работу образовательной организации.

### 4.2... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

#### ○ *Учителям*

#### Школьникам с низким уровнем мотивации

- необходимо давать стимул к внимательному чтению художественных произведений;
  - при подготовке основное внимание направить на выполнение заданий базового уровня сложности (1.1. / 1.2 и 3.1 / 3.2);
- включать в обучение такой вид деятельности, как определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления;
- организовать работу по освоению базовых теоретико-литературных понятий;
  - обратить особое внимание на подготовку к сочинению, приучать детей выполнять задание 5.1 -5.5 по четкому алгоритму:
  - внимательно прочитать и осмыслить формулировку темы;
  - дать прямой ответ на поставленный вопрос;
  - логически правильно построить рассуждение;
  - включить теоретико-литературные понятия в сочинение;
  - основные тезисы ответа соотносить с формулировкой темы, аргументировать их на основе художественного произведения.
  - работать над повышением грамотности обучающихся.

#### Слабо подготовленные уч-ся, имеющие по предмету оценку «3»

- Способствовать расширению читательского кругозора, внимательному чтению и осмыслению художественных произведений, заучиванию наизусть лирических стихотворений;
- формировать навык анализа текста, особенно лирического, в его род жанровой специфике;
- совершенствовать умения выполнять задания базового уровня, связанные с анализом художественной формы;
- формировать у обучающихся навыки, способствующие повышению результативности в выполнении сопоставительных заданий;
- обучать школьников умению понимать и раскрывать тему сочинения;
- обучать школьников умению в сочинениях разного объёма привлекать текст произведения для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения задания элементов произведения;
- систематически использовать термины для анализа художественного текста;
- обучать школьников поиску средств выразительности в художественном тексте и определению их художественных функций;
- способствовать повышению грамотности обучающихся.

#### . Ученики, обучающиеся на «4»

- Повышать мотивацию школьников к осознанному, творческому чтению литературных произведений;
- создавать условия для заучивания наизусть стихотворений и фрагментов из них, цитат из эпических произведений;
- совершенствовать умения обучающихся выполнять задания базового уровня, связанные с анализом художественной формы;
- включать в работу задания, нацеленные на совершенствование навыков сопоставительного анализа произведений;
- при обучении школьников написанию сочинения на литературную тему опираться на критерии оценивания развёрнутых ответов;

- включать задания, нацеленные на совершенствование умения привлекать текст произведения для аргументации суждений на уровне анализа фрагментов, образов, микротем и деталей;
- актуализировать знания теоретико-литературных понятий для формирования умения использовать их как инструмент анализа художественного текста.

#### Уч-ся, имеющие по литературе «5»

- Углублять знания обучающихся по теории литературы, стихосложению;
- совершенствовать умение интерпретировать произведение, используя теоретиколитературные понятия для его анализа;
- совершенствовать умение сопоставлять лирические произведения в различных ракурсах, выявлять черты их сходства и различия;
- совершенствовать умение использовать текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания элементов текста произведения при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности;
- поддерживать стремление школьников к свободному владению большим цитатным материалом.

#### Администрация образовательных организаций

Своевременно знакомить учителей литературы с планом-графиком курсовой подготовки. Составить график прохождения курсовой подготовки учителей, работающих в 9-11 классах, по проблемам, связанным с подготовкой к ГИА;

обеспечить тщательный поэлементный анализ результатов ОГЭ-2024 по литературе, оценить состояние преподавания в своей школе, проработать аналитические отчеты о результатах экзамена по предмету и разработать соответствующие меры по обеспечению эффективной подготовки к экзамену и устранению недостатков;

придерживаться рекомендаций по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;

совместно с учителями создать программу работы школьного коллектива словесников по качественному изменению уровня преподавания литературы;

все учителя-словесники обязаны знать структуру ОГЭ, критериальную модель оценивания, «Кодификатор элементов содержания», уметь работать с «Демоверсией» и «Спецификацией» по предмету, чтобы обеспечить формирование у учащихся необходимых знаний, умений и навыков.

#### ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- Оказание методической поддержки педагогам по вопросам подготовки к ОГЭ по литературе на курсах повышения квалификации;
- публикация статей педагогов с высокими результатами ОГЭ;
- организация обсуждения актуальных вопросов, продуктивных методических идей, методической литературы и цифровых образовательных ресурсов по подготовке к ОГЭ среди учителей 9-х классов;
- проведение вебинаров (консультаций) с участием учителей, которые имеют высокие результаты ОГЭ в 2023 году
- организация работы «горячей» линии по вопросам ГИА для учителей и родителей.

Отчет составлен по данным РЦОИ.



**Методический анализ результатов ОГЭ  
по обществознанию  
РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**2.5 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-18*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4979	57,44	49,22	51,47	4494	44,35
ГВЭ-9	23	0,27	12	0,13	16	0,16

**2.6 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-19*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2774	32	2951	30,86	2648	26,14
Мужской	2702	31,17	2527	26,43	2372	23,41

**2.7 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	3910	84,89	3790	85,57	3888	86,52
2	Обучающиеся лицеев	649	14,09	579	13,07	559	12,44
3	Обучающиеся гимназий						



№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
4	Обучающиеся коррекционных школ						
5	Интернаты	0	0	5	0,11	9	
6	Места лишения свободы	11	0,24	5	0,11	0	0
7.	Обучающиеся на дому	4	0,03	9	0,2	5	0,11
8.	ОВЗ	4	0,09	10	0,23	7	0,16

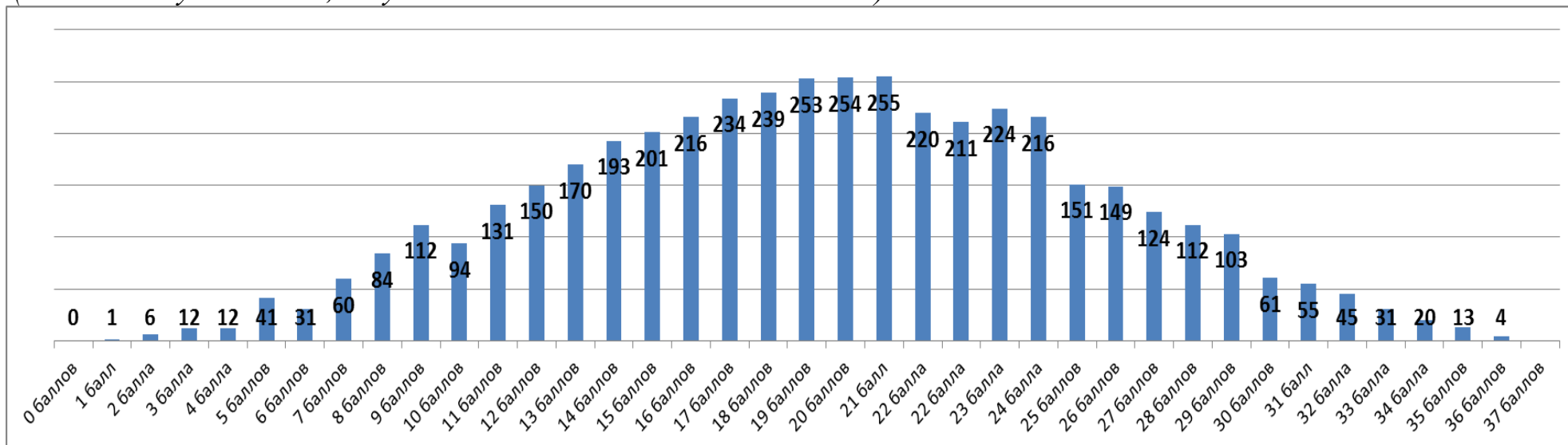
***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

В 2024 году в сравнении с 2023 годом увеличилось число выпускников СОШ, выбирающих предмет обществознание на ГИА (на 98 человек – 0,95%), но уменьшилось количество выпускников гимназий и лицеев (на 20 человек - 0,63%). Произошло незначительное снижение количества обучающихся, выбирающих предмет «Обществознание» в категории «Места лишения свободы» (на 5 человек) и «Обучающиеся на дому» (на 4 человека). Фиксируется и уменьшение числа выпускников со статусом «ОВЗ», выбирающих предмет «Обществознание» на итоговой аттестации (на 3 человека). Идёт увеличение числа выпускников, выбирающих предмет «Обществознание» в категории «Интернаты» (на 4 человека). По сравнению с 2023 годом произошло уменьшение общего числа выпускников, выбирающих предмет «Обществознание» на ГИА на 435 человек.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	36	0,72	104	2,11	432	9,61
«3»	3301	66,25	3543	71,88	2673	59,48
«4»	1491	29,92	1167	23,68	1220	27,15
«5»	155	3,11	115	2,33	169	3,76

#### 4.1 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	город Курган	1747	133	7,61	978	55,98	548	31,37	88	5,04
2.	город Шадринск	370	20	5,41	233	62,97	106	28,65	11	2,97
3.	Альменевский муниципальный округ	69	7	10,14	44	63,77	17	24,64	1	1,45
4.	Белозерский муниципальный округ	76	13	17,11	51	67,11	11	14,47	1	1,32
5.	Варгашинский муниципальный округ	78	9	11,54	42	53,85	25	32,05	2	2,56
6.	Далматовский муниципальный округ	161	24	14,91	96	59,63	33	20,5	8	4,97
7.	Звериноголовский муниципальный округ	87	9	10,34	60	68,97	17	19,54	1	1,15
8.	Каргапольский муниципальный округ	160	19	11,88	98	61,25	39	24,38	4	2,5
9.	Катайский муниципальный округ	109	19	17,43	64	58,72	24	22,02	2	1,83
10.	Кетовский муниципальный округ	257	28	10,89	154	59,92	68	26,46	7	2,72
11.	Куртамышский муниципальный округ	139	11	7,91	82	58,99	42	30,22	4	2,88
12.	Лебяжьеvский муниципальный округ	68	1	1,47	53	77,94	12	17,65	2	2,94
13.	Макушинский муниципальный округ	95	14	14,74	58	61,05	22	23,16	1	1,05
14.	Мишкинский муниципальный округ	63	6	9,52	41	65,08	13	20,63	3	4,76
15.	Мокроусовский муниципальный округ	108	17	15,74	70	64,81	20	18,52	1	0,93
16.	Петуховский муниципальный округ	105	14	13,33	63	60	22	20,95	6	5,71
17.	Половинский муниципальный округ	73	3	4,11	52	71,23	17	23,29	1	1,37

№ п/п	АТЕ	Всего участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
18.	Притобольный муниципальный округ	70	8	11,43	39	55,71	18	25,71	5	7,14
19.	Сафакулевский муниципальный округ	42	5	11,9	24	57,14	10	23,81	3	7,14
20.	Целинный муниципальный округ	77	9	11,69	48	62,34	17	22,08	3	3,9
21.	Частоозерский муниципальный округ	12	0	0	3	25	6	50	3	25
22.	Шадринский муниципальный округ	139	2	1,44	91	65,47	45	32,37	1	0,72
23.	Шатровский муниципальный округ	30	1	3,33	16	53,33	13	43,33	0	0
24.	Шумихинский муниципальный округ	162	35	21,6	92	56,79	30	18,52	5	3,09
25.	Щучанский муниципальный округ	96	21	21,88	51	53,13	21	21,88	3	3,13
26.	Юргамышский муниципальный округ	101	4	3,96	70	69,31	24	23,76	3	2,97

#### 4.2 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	10,66	62,22	24,34	2,78	27,12	89,34
2	Обучающиеся лицеев	3,42	47,86	37,61	11,11	48,72	96,58
3	Обучающиеся гимназий	1,2	36,14	51,08	11,57	62,65	98,8
4	Обучающиеся коррекционных школ	0	50	50	0	50	100

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	Интернаты	0	42,22	51,11	6,67	57,78	100

#### 4.3 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Гимназия № 31»	0	78,31	100
2.	МБОУ «Гимназия № 32»	0	29,09	100
3.	МБОУ «СОШ № 2»	0	39,13	100
4.	МБОУ «Гимназия № 47»	1,03	52,58	98,97
5.	МБОУ «Лицей № 12»	1,59	53,97	98,41
6.	МБОУ «Гимназия № 19»	1,85	87,04	98,15
7.	МАОУ «Гимназия № 30»	1,92	44,23	98,08
8.	МБОУ «СОШ № 49»	1,79	33,39	98,21
9.	МБОУ «СОШ № 56»	2,27	40,91	97,73
10.	МБОУ г.Кургана «СОШ № 11»	3,23	38,71	96,77
11.	МБОУ «Лебяжьевская СОШ»	1,96	23,53	98,04
12.	МАОУ «СОШ № 7»	7,06	31,76	92,94
13.	МБОУ «Гимназия № 9»	4	36	96

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
14.	МКОУ «КСОШ им. Героя Советского Союза Н.Ф. Махова»	8,96	41,79	91,04
15.	МБОУ «СОШ № 4»	2,86	37,14	97,14
16.	МКОУ «Юргамышская СОШ»	5,97	26,87	94,03
17.	МБОУ «Петуховская СОШ имени Героя Советского Союза Я.С. Кулишева»	12,36	28,09	87,64
18.	МКОУ «Мокроусовская СОШ № 1 имени генерал-майора Г.Ф. Тарасова»	8,97	21,79	91,03
19.	МБОУ «Макушинская СОШ№	12	26	88
20.	МБОУ «Лицей №1»	5,56	43,59	94,44

#### 4.4Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «СОШ № 24»	22,22	26,67	77,78
2.	МБОУ «СОШ № 40»	30,36	25	69,64
3.	МБОУ «ДСОШ № 3»	15,63	18,75	84,38
4.	МКОУ «СОШ № 3»	18,89	15,56	81,11
5.	МБОУ «СОШ № 48»	13,83	13,83	86,17
6.	МКОУ «СОШ № 4» г. Щучье	31,03	13,79	68,97

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 9»	20	12,86	80
8.	МКОУ «Белозерская СОШ им. Коробейникова»	12,9	9,68	87,1
9.	МБОУ «СОШ № 44»	21,21	9,09	78,79
10.	МБОУ «СОШ № 20»	21,74	13,04	78,26
11.	МКОУ «СОШ № 3» г. Щучье	30,77	19,23	69,23

#### **4.5 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Наибольшее количество выпускников, выбравших учебный предмет «Обществознание» на итоговой аттестации в МО г. Курган (1747 человек), МО г. Шадринск (370 человек), МО Кетовский муниципальный округ (257 человек), МО Шумихинский муниципальный округ (162 человека), МО Далматовский муниципальный округ (161 человек), МО Каргапольский муниципальный округ (160 человек), МО Куртамышский муниципальный округ (139 человек), МО Шадринский муниципальный округ (139 человек). Наименьшее количество выпускников, выбравших учебный предмет «Обществознание» на ГИА - МО Шатровский муниципальный округ (30 человек) и МО Частоозерский муниципальный округ. В МО г. Курган, МО г. Шадринск и МО Кетовский муниципальный округ стабильно на протяжении последних трёх лет доля выпускников, выбирающих учебный предмет «Обществознание» на ГИА является самой большой в сравнении с другими муниципальными округами.

В 2024 году, в сравнении с предыдущими двумя годами существенно выросло количество обучающихся, сдавших на ГИА экзамен по обществознанию на «2» (неудовлетворительно): в сравнении с 2022 годом рост составил 396 человек, в сравнении с 2023 годом рост составил 328 человек. Наибольшее количество обучающихся, показавших на ГИА по учебному предмету «Обществознание» неудовлетворительный результат в МО Кетовский муниципальный округ (28 человек – 10,89%) и МО Шумихинский муниципальный округ (35 человек – 21,6%). В этих же МО и низкий показатель по количеству отметок «5» (отлично): 7 и 5 отметок соответственно. Наименьший показатель по количеству неудовлетворительных отметок на ГИА в МО Частоозерский муниципальный округ (0 человек – 0%) при 20 выпускниках, сдававших предмет «Обществознание», в МО Лебяжьеvский муниципальный округ (1 человек – 1,47%) при 68 обучающихся, сдававших предмет «Обществознание», МО Шатровский муниципальный округ (1 человек - 3,33%) при 30 выпускниках, сдававших предмет «Обществознание», МО Шадринский муниципальный округ (2 человека - 1,44 %) при 139 выпускниках, сдававших предмет «Обществознание».

Существенно, в сравнении с предыдущими двумя годами уменьшилось количество обучающихся, получивших по итогам ГИА по предмету «Обществознание» «3» (удовлетворительно): на 628 работ в сравнении с 2022 годом и на 870 работ в сравнении с 2023 годом. При анализе этих данных следует учесть уменьшение количества выпускников на ступени основного общего образования в субъекте: на 489 человек в сравнении с 2022 годом и на 435 выпускников в сравнении с 2023 годом. То есть в процентном соотношении категория обучающихся, получивших на ГИА по учебному предмету «обществознание» отметку «3» (удовлетворительно) в 2024 году имеет наименьший показатель в сравнении с 2022 годом – на 6,77%, в сравнении с 2023 годом – на 12,41 %. Количество выпускников, получивших на ГИА отметку «3» стабильно на протяжении последних трёх лет является преобладающим в сравнении с группами выпускников, получивших на ГИА отметки «4» и «5»: в 2022 году – 66,24% от общего числа выпускников, в 2023 году - 71,88% от общего числа выпускников, в 2024 году – 59,73% от общего числа выпускников.

При оценке качества подготовки обучающихся по предмету «Обществознание» за курс основного общего образования, стоит обратить внимание на количество выпускников, получивших на ГИА отметку «5»: наибольшее количество выпускников в МО г. Курган (88 человек). Во всех остальных МО эта цифра не превышает 7-8 человек. По одной отметке «5» (отлично) в МО Альменевский муниципальный округ (при 69 выпускниках), МО Белозерский муниципальный округ (при 76 выпускниках), в МО Звериноголовский муниципальный округ (при 87 выпускниках), в МО Макушинский муниципальный округ (при 95 выпускниках), в МО Половинский муниципальный округ (при 73 выпускниках), Особо стоит обратить внимание на качество подготовки выпускников в МО по количеству отметок «5» (отлично) 1 выпускник (0,72%) - МО Шадринский муниципальный округ (при 139 выпускниках) и 1 выпускник (0,93%) в МО Мокроусовский муниципальный округ (при 108 выпускниках). Отсутствует категория выпускников, получивших на ГИА отметку «5» в МО Шатровский муниципальный округ (при 30 выпускниках). Общий итог по категории выпускников, получивших на ГИА по учебному предмету отметку «5» (отлично) превысил на 54 выпускника в сравнении с 2023 годом (выше показатель на 1,43%).

Соотнесение данных по количеству обучающихся, выбравших предмет «Обществознание» на ГИА с количеством неудовлетворительных отметок и отметок «5» (отлично), свидетельствует о недостаточной проработке требований к подготовке выпускников за курс ООО, прописанных в Кодификаторе и Спецификации КИМ ОГЭ по обществознанию, а также недостаточности практического применения полученных теоретических знаний обучающимися.

При анализе количественных показателей по итогам ОГЭ по типам ОО, наиболее высокий % обученности демонстрируют гимназии: на ГИА по учебному предмету «Обществознание» - 1,2% при 11,57%, получивших отметку «5» (отлично) и показывающих процент обученность – 98,8 %. На второй позиции по качеству подготовки выпускников за курс основного общего образования по учебному предмету «Обществознание» - лицеи: при 117 выпускников данного типа ОО 3,42% имеют неудовлетворительный результат (отметка «2») при 11,11%, получивших отметку «5» (отлично) и показывающих процент обученности - 96,58%. СОШ при количестве 3706 выпускников 10,66% из них показывают неудовлетворительный результат при 2,78% имеющих отметку «5» (отлично) и результат



обученности – 89,34%. Таким образом, можно сделать вывод о качественной подготовке обучающихся в рамках предметов гуманитарного цикла в гимназиях и лицеях.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

#### 3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом. К каждому из заданий 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 1324), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания). Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Задания КИМ представляют следующие разделы курса: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» (задания 2–4), «Человек в экономических отношениях» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» (задания 10, 11), «Человек в политическом измерении» (задания 13, 14), «Гражданин и государство» (задание 16), «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» (задания 17, 18). На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

Каждое задание проверяет определённое умение / комплекс умений.

**Задание 1** – освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт.

**Задания 2 и 7** – освоение и применение системы обществоведческих знаний; а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

**Задания 3, 8 и 17** – умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи,

отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

**Задания 4, 11, 14 и 20** – умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

**Задание 5 (анализ фотоизображения)** – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

**Задание 6** – умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, а также приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом.

**Задания 9 и 18** – умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

**Задания 10, 13 и 16** – освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

**Задание 12** – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

**Задание 15** – умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.

**Задание 19** – умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.

**Задания 21–24** объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку:

– овладения смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений; умения составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) (*задание 21*);

– овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации (*задание 22*);

– умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни (*задание 23*);

– умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России (*задание 24*).

### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В01	Различное содержание в разных вариантах / Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности	П	70.38	38.88	65.91	87.45	98.22
В02	Человек и его социальное окружение 1.1–1.8; Общество, в котором мы живём / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	87.91	53.00	88.66	96.96	100.00
В03	Человек в современном изменяющемся мире 2.1–2.5; Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Умение приводить примеры	П	78.17	42.82	76.50	91.39	99.40
В04	Человек в мире культуры 3.1–3.7; Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	71.94	35.64	70.10	85.57	95.26
В05	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17; Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным,	Б	79.03	44.67	77.51	91.72	99.40

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию						
В06	Человек в экономических отношениях 4.11–4.13; Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи	Б	67.53	38.65	62.73	84.50	94.67
В07	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15; Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	78.94	37.26	77.40	94.34	98.81
В08	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10 4.14, 4.15; Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	54.45	28.47	50.84	67.04	86.98
В09	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10 4.14, 4.15; Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных	П	63.75	35.41	61.39	75.49	88.75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
В10	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы 5.1–5.11; Умение приводить примеры деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	63.37	32.87	61.99	74.098	85.79
В11	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы 5.1–5.11 Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	70.97	35.76	68.76	84.95	94.97
В12	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17; Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания,	П	58.14	35.87	54.95	68.44	91.12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
B13	Человек в политическом измерении 6.1–6.6 Умение приводить примеры / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	81.10	47.45	80.508	91.88	98.81
B14	Человек в политическом измерении 6.1–6.6; Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	63.44	34.49	61.27	75.32	85.79
B15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17; Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам обществе	Б	62.14	22.45	55.29	86.14	98.816
B16	Гражданин и государство 7.1–7.11; Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	44.32	16.89	38.75	60.90	82.84
C01	Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17; Умение приводить примеры \ Умение решать в рамках изученного материала	Б	45.53	9.25	37.28	69.71	94.37

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
С02	Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17; Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	35.52	8.33	27.29	56.33	85.00
С03	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17; Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	67.75	46.527	63.72	80.53	93.49
С04 20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17; Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций		48.85	13.59	43.27	68.17	87.72
С05	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17; Умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст	П	56.01	21.64	51.47	73.27	91.12
С06	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17; Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и	Б	58.93	20.48	54.45	77.70	92.60



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	публикаций СМИ						
C07 23	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17; Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	В	20.93	1.77	11.06	41.12	80.47
C08 24	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17; Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетних социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности	В	29.92	7.407	23.26	45.81	78.10

Наименьший процент выполнения отмечается в заданиях базового уровня – **В16** (44,32%). Данное задание предъявляет к уровню подготовки выпускников следующее умение: освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействию коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма. Проверяемые элементы содержания по Кодификатору относятся к разделу «Гражданин и государство». Так, в категории выпускников, получивших на ГИА отметку «2» (неудовлетворительно) процент выполнения данного задания составил - 16,89%. В категории выпускников, сдавших ГИА по обществознанию на отметку «3» (удовлетворительно) процент выполнения данного задания составил 38,75%. Группы выпускников, получивших на экзамене отметки «4» и «5» процент

выполнения составил 60,9% и 82,8%, то есть эта группа выпускников смогла выполнить данное задание с качеством более 50%. Таким образом, данное задание, направленное на проверку знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации с низким процентом качества выполнили выпускники, получившие на экзамене отметки «2» и «3», то есть вопрос по полномочиям органов государственной власти и характеристики конституционного строя Российской Федерации выпускники на ступени основного общего образования демонстрируют на низком уровне. Следует отметить, что данное задание остаётся в категории с низким качеством выполнения в сравнении с 2023 годом: В16 (47,18%). Качество выполнения задания в 2024 году снизилось на 2,86%.

Процент выполнения ниже 50 в задании **17 (С01)** - 45,53%. Коды проверяемого элемента содержания (по кодификатору) - Человек как участник правовых отношений. Основы российского права. Данное задание направлено на проверку умения выпускников на ступени основного общего образования по предмету «Обществознание» решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Самый низкий процент выполнения данного задания у выпускников, получивших на ГИА отметку «2» (неудовлетворительно) - 9,25%. В четыре раза выше процент выполнения этого задания показали выпускники, получившие на ГИА по учебному предмету «Обществознание» отметку «3» (удовлетворительно) – 37,28%. Выпускники, получившие отметки «4» - «5» показали высокий процент качества при выполнении данного задания – 69,71% и 94,37% соответственно. Таким образом, задание, направленное на знание основных элементов отраслей российского права, изучаемых в курсе «Обществознание» на этапе основного общего образования, вызывает сложности при выполнении у выпускников, получивших отметки «2» и «3».

Также низкий процент выполнения среди заданий базового уровня вызвало задание **20 (С 04)** – процент выполнения составил 48,85%. Код проверяемого элемента содержания (по Кодификатору) - различное содержание в разных вариантах. Задание направлено на проверку умения выпускников характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт и умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Самый низкий процент выполнения составил у выпускников, получивших на ГИА отметку «2» - 13,59%, в четыре раза выше процент качества выполнения данного задания у выпускника, получивших отметку «3» - 43,27%. Выпускники, получившие отметки «4» - «5» показали высокий процент качества при выполнении данного задания – 68,17% и 87,72% соответственно. Таким образом, данное задание, направленное на проверку умения устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций вызвало сложности у выпускников, получивших отметку «2».

**Задание 20 (С04)** проверяет знания по элементу Кодификатора – Различное содержание в различных вариантах. Это разновидность тестового задания с дополнением информации по обозначенным характерным, существенным признакам объектов (явлений). Общий процент выполнения на ГИА – 48,85%. Самый низкий процент выполнения данного задания у группы выпускников, получивших на ГИА отметку «2» (неудовлетворительно) – 13,59%, на недостаточном уровне выполнение данного задания у выпускников, получивших отметку «3» (удовлетворительно) - 43,27%. Достаточным уровнем выполнения по качеству верных ответов можно считать это задание у

групп выпускников, получивших на ГИА отметки «4»-«5» - 68,17% и 87,72% соответственно. Возможная типичная ошибка при выполнении данного задания - не владение теорией с точки зрения знаний характеристик социальных объектов.

○ **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)**

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложностей наибольшие затруднения вызвали задания 18 (C02) – 35,52%, 23 (C 07) - 20,93%, 24 (C 08) – 29,92%.

**Задание 18 (C02)** проверяет знания по элементу Кодификатора - Человек как участник правовых отношений. Основы российского права и направлено на проверку умения устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства. Фактически, данное задание проверяет знания выпускников в области правоотношений на примере конкретных ситуаций в области тех отраслей права, которые рассматриваются в курсе «Обществознание» на этапе основного общего образования. Низкий процент выполнения у выпускников, получивших на ГИА отметку «2» - 8,33%, в три раза выше процент выполнения данного задания у выпускников, получивших на ГИА отметку «3» - 27,29%. Выпускники, получившие на ГИА отметку «4» (хорошо смогли выполнить это задание немного больше, чем на 50% - 56,33%. Допустили ошибки при выполнении этого задания и выпускник, получившие отметку «5» (отлично) – 85%.

**Задания 23 и 24** являются составными заданиями, имеют различное содержание в разных КИМах. Задание 23 направлено на проверку умений выпускников приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Самый меньший процент выполнения показала группа выпускников, получивших на ГИА отметку «2» - 1,77%, несколько выше процент выполнения у выпускников, получивших отметку «3» - 11,06%. Не смогли выполнить более чем на 5-% качества — это задание и выпускники, получившие на ГИА отметку «4» - 41,12%. Высокий показатель только у группы выпускников, получивших отметку «5» - 80,47%. В задании 24 (C 08), направленное на проверку умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности, низкий показатель у группы выпускников, получивших по итогам экзамена отметку «2» - 7,40%. В три раза выше качество выполнения этого задания у группы выпускников, получивших отметку «3» - 23,26%. Не смогли показать качество выполнения задания и выпускники, получившие на ГИА отметку «4» - 54,81%. На достаточном уровне выполнение этого задания у выпускников, получивших на ГИА отметку «5» - 78,10%. Таким образом, результаты выполнения этого задания показывают не сформированный навык поиска обучающимися аргументов на основе синтеза научных знаний и субъектного опыта, с помощью которых возможно доказательство/не согласие позиции автора или собственного оценочного суждения.

### 3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### **Задание №16.**

Данное задание предъявляет к уровню подготовки выпускников следующее умение: освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма. Проверяемые элементы содержания по Кодификатору относятся к разделу «Гражданин и государство». Данное задание проверяет знания выпускников по полномочиям органов Государственной власти Российской Федерации, характеристики Конституционного строя (статьи 1-16) с позиции формы государства, то есть содержание отдельных статей главы первой Конституции Российской Федерации. Именно эти положения Конституции Российской Федерации *сложны для выпускников с позиции осмысления содержания характеристики Конституционного строя и их дальнейшего воспроизведения, особенно в списке теста*. Ещё большую трудность испытывают выпускники на ступени основного общего образования в запоминании полномочий органов Государственной власти. Как следствие - затруднение *в соотношении полномочия и названия органа Государственной власти*. Данные вопросы требуют у обучающихся *детальных знаний отдельных положений Конституции РФ, специальной лексики*. В практике работы преподавателей возможно использовать способ запоминания полномочий высших органов власти Российской Федерации через структурирование материала в таблицу на основе выявления логических и ментальных связей, понятных и запоминающихся обучающимися 9 классов.

#### **Задание №17.**

Данное задание направлено на проверку умения выпускников на ступени основного общего образования по предмету «Обществознание» решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Данное задание проверяет элементы содержания по разделу «Основы российского права. Человек как участник правовых отношений». Задание предполагает, что выпускник владеет теорией права в пределах понимания таких понятий как «Право», «Отрасли права», «Правовая норма», «Правонарушение», «Юридическая ответственность» и их характерных существенных особенностей. И готов применить на практике теоретические знания в решение тестов открытого типа с выбором верной характеристики рассматриваемого обществоведческого понятия. Также задание направлено на применение выпускником базовых теоретических знаний по изучаемым отраслям российского права (гражданское, трудовое, семейное, административное, уголовное) в конкретизируемых ситуациях, участниками которых могут быть в том числе и несовершеннолетние. Рассмотренное содержание задания является типичной ошибкой, допускаемой выпускниками при решении данного задания. Такая ошибка чаще является следствием малого количества практических занятий по применению теории, моделированию разрешения юридических ситуаций, подбора аргументов, доказательств правоты/ошибки в модели поведения участников правоотношений.

### **Задание №18**

Проверяет знания по элементу Кодификатора - Человек как участник правовых отношений. Основы российского права и направлено на проверку умения устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства. Фактически, данное задание проверяет знания выпускников в области правоотношений на примере конкретных ситуаций в области тех отраслей права, которые рассматриваются в курсе «Обществознание» на этапе основного общего образования. Выпускники решают тестовое задание закрытого типа с альтернативным выбором. И здесь основной ошибкой выпускников является неверное толкование описываемых позиций в тесте (содержание документа, модели поведения и пр.) с точки зрения теории той или иной отрасли российского законодательства. Такая ошибка чаще является следствием малого количества практических занятий по применению теории, моделированию разрешения юридических ситуаций, подбора аргументов, доказательств правоты/ошибки в модели поведения участников правоотношений.

### **Задание № 20.**

Относится к заданиям базового уровня, имеет различное содержание в различных вариантах КИМ и проверяет у выпускников Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Фактически данное задание проверяет знание характерных, существенных признаков социальных объектов/явлений по всем разделам курса «Обществознание». Низкий процент выполнения данного задания группой выпускников, получивших на ГИА отметку «2» (неудовлетворительно) можно объяснить, как не владение/не освоение теоретического материала курса и сложность при воспроизведении этих знаний.

### **Задание № 23-24.**

Данная группа заданий являются составными заданиями, имеют различное содержание в разных КИМах. Задание 23 направлено на проверку умений выпускников приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Задания 24 (С 08), направлены на проверку умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности. Это задания, где обучающимся необходимо продемонстрировать навык работы с социальной информацией, умение формулировать оценочные суждения, соотносить их с позицией текста или своей субъективной позицией. Возможные причины не успешности при выполнении заданий: - 23 (С07) – узкий кругозор, не осведомленность в социальных реалиях времени не позволяют выпускникам грамотно подбирать примеры к рассматриваемому в тексте социальному объекту; задание 24 (С08) - выпускники

чаще всего в качестве примера (действия субъектов) приводят обобщенные, не конкретные ситуации, основанные на собственном социальном опыте. Ещё одной ошибкой является повторение одной и той же мысли, воспроизведенной в разной интерпретации.

Для ликвидации данных ошибок и повышения качества подготовки выпускников на уровне ООО, необходимо руководствоваться педагогам Спецификацией контрольно-измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по обществознанию (сайт ФИПИ) - Приложение «Обобщенный план варианта КИМ ОГЭ» и Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

### 3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

#### **Задание № 16.**

Данное задание предъявляет к уровню подготовки выпускников следующее умение: *освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма.*

Проверяемыми требованиями к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС 2021 г. являются знания об *основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего).*

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования:

Познавательные УУД:

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;
- Самостоятельно устанавливать искомое и данное;

Регулятивные УУД.

- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

В результате слабо сформированных вышеуказанных метапредметных УУД выпускники при решении данного задания не применяют на практике полученные теоретические знания: в перечне приводимых характеристик социального объекта не выделяют в полном объёме все отличительные особенности изученного социального объекта/явления, не используют при выборе правильного ответа умозаключения по аналогии и при решении данного задания (тест открытого типа с одним правильным вариантом ответа) руководствуются только запомненными сведениями, не используют алгоритм сопоставления рассматриваемого объекта и его

существенных признаков, то есть, при выборе ответа выбирают тот признак, который им более знаком или понятен по смысловому содержанию.

#### **Задание № 17.**

Данное задание предъявляет к уровню подготовки выпускников следующее умение: *решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.*

Проверяемыми требованиями к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС 2021 г. являются *умение моделировать ситуации деятельности людей в различных сферах общественной жизни; их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности. / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей.*

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования:

Познавательные УУД:

- Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;
- Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах;
- Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

В результате слабо сформированных метапредметных УУД выпускники при решении данного задания не могут правильно оценить приведённую информацию в тесте (тест открытого типа с одним верным вариантом ответа), не сформирован навык установления причинно-следственных связей, позволяющих верно понять содержание рассматриваемой модели поведения и содержанием действий, закреплённых в нормах права.

#### **Задание № 18.**

Данное задание предъявляет к уровню подготовки выпускников следующее умение: *устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства.*

Проверяемыми требованиями к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС 2021 г. являются: *умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства; связи политических потрясений и социально экономических кризисов в государстве.*

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования:

- С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;
- Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

В результате слабо сформированных метапредметных УУД выпускники при выполнении задания № 18 с альтернативным выбором ответа допускают ошибку при оценивании верности/неверности информации, так как не владеют достаточным теоретическим материалом в области первичных знаний по изучаемым в курсе основного общего образования отраслям российского права. Это незнание не позволяет выпускникам выявить противоречия в предлагаемых суждениях; слабо сформированное умение устанавливать причинно-следственные связи между рассматриваемыми социальными объектами, не позволяет выпускникам сделать вывод в пользу верного суждения в тесте.

#### **Задание № 20.**

Данное задание предъявляет к уровню подготовки выпускников следующее умение: *характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.*

Проверяемыми требованиями к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС 2021 г. являются: *умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства; связи политических потрясений и социально-экономических кризисов в государстве.*

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования:

- Выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.
- Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.
- Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.
- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

В результате слабо сформированных метапредметных УУД выпускники при выполнении данного типа задания не только испытывают теоретические затруднения при формулировании термина, обозначающего социальный объект/явление, но и не владеют навыком извлечения информационных данных из характеристик социального объекта/явления. Ещё одной проблемой при выполнении данного задания является несформированность навыка делать умозаключения, исходя из предложенных характеристик социальных объектов/явлений.



### **Задание № 23-24. (составное задание- анализ текста)**

**Задание 23** предъявляет к уровню подготовки выпускников следующее умение: *приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.*

Проверяемыми требованиями к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС 2021 г. являются: *умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности; связи политических потрясений и социально-экономического кризиса в государстве.*

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования:

- Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;
- Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах;
- Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

В результате слабо сформированных метапредметных УУД выпускники при выполнении данного задания чаще всего допускают такие ошибки - узкий кругозор, не осведомленность в социальных реалиях времени не позволяют выпускникам грамотно и объективно подбирать примеры к рассматриваемому в тексте социальному объекту. Вызывает сложность у выпускников, особенно группы, сдавшей ГИА на «2» (неудовлетворительно) прогнозирование последствий предлагаемых решений в изменении свойств, характеристик социального объекта. Зачастую в ответе отсутствует реализм. Ответ сводится к рассуждениям обобщенного характера с отсутствием конкретики. Грамматические ошибки (ошибки в структуре языковой единицы) при формулировке ответа. Стилистические ошибки. В сочетании это не позволяет правильно сформулировать суть ответа и установить верность выполнения задания.

**Задание 24** предъявляет к уровню подготовки выпускников следующее умение: *использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности.*

Проверяемыми требованиями к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС 2021 г. являются: *умение использовать полученные знания для объяснения (устного и*

*письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности. И умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности.*

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования:

- Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев);
- Формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;
- Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
- Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.

В результате слабо сформированных метапредметных УУД выпускники при выполнении данного задания чаще всего допускают такие ошибки - чаще всего в качестве примера (действия субъектов) приводят обобщенные, не конкретные ситуации, основанные на собственном социальном опыте. Не сформированность метапредметных УУД не позволяет выпускникам соотносить результат своих суждений с поставленной целью в задании. Ещё одной ошибкой является повторение одной и той же мысли, воспроизведенной в разной интерпретации. Не сформированность метапредметного навыка является следствием узкого кругозора, слабое использование разнообразных источников, не использование социальных фактов во время организации учебного процесса. При объяснении собственной позиции выпускники слабо используют научную терминологию и не выстраивают словесную конструкцию с точки зрения «Тезис-аргумент».

### 3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Номер задания	Элемент содержания, согласно Спецификации	Умения, вид деятельности	Уровень сложности задания	Процент выполнения участниками экзамена
В 01	Различное содержание в разных вариантах	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности. Государство как социальный институт	П	70,038%
В 02	Человек и его социальное окружение. Общество, в	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми,	Б	87,91%

	котором мы живём.	важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования		
В 03	Человек в современном изменяющемся мире.	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	П	78,17%
В 04	Человек в мире культуры.	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	71,94%
В 05	Различное содержание в различных заданиях.	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения)	Б	79,03%
В 07	Человек в экономических отношениях.	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	78,94%
В 11	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	70,97%
В13	Человек в политическом измерении	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности	Б	81,10%

		личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений		
--	--	--	--	--

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых нельзя считать достаточным.*

Номер задания	Элемент содержания	Умения, вид деятельности	Уровень сложности задания	Процент выполнения участниками экзамена
V16	Гражданин и государство	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	44,32%
C01	Человек как участник правовых отношений. Основы российского права	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	45,53%
C02	Человек как участник правовых отношений.	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной	П	35,52%

	Основы российского права	жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия граждан и государства		
C04	Различное содержание в различных вариантах	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	48,85%
C07	Различное содержание в различных вариантах	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	В	20,93%
C08	Различное содержание в различных вариантах	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетних социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности	В	29,92%

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Курганской области*

1. Слабое использование обучающимся в ходе формулирования развёрнутых ответов (задания В05, В06, В12, С07 (задание 23), С08 (задание 24) научной терминологии. Чаще всего, выпускники давали объяснения на поставленные вопросы и ситуации, используя бытовой стиль изложения. То есть, в процессе обучения акцент делается на знакомство с теоретическим массивом учебного материала, не отрабатывается навык использования научной терминологии при развитии коммуникативных УУД.

2. При выполнении заданий, предполагающих письменный ответ в виде тезисов, выпускники не могут применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации из других источников с учётом предложенной учебной задачи. В заданиях 23 и 24 выпускники не приводят конкретных, реальных примеров/аргументов собственной позиции (например: исторические, биографические факты, литературные источники, факты современных социальных реалий), иллюстрирующих социальное явление/объект, а ограничиваются вымышленными ситуациями, порой не имеющих объективного содержания. В этих же заданиях

выпускники испытывают трудности при создании конструкции ответа, особенно при использовании операций синтеза и анализа, установления причинно-следственных связей. Данный навык формируется не только при системном решении рассмотренных заданий, но и при формировании такого коммуникативного УУД как выражение своей точки зрения через участие в диалоге /дискуссии, представлении результатов выполненной работы.

3. Слабо сформированы такие познавательные УУД - базовые логические действия - выявление и характеристика существенных признаков объектов (явлений) и установления существенного признака классификации, обобщения, сравнения. Данное УУД формируется в процессе освоения теоретического материала курса «Обществознание». И отрабатывается путём многократного применения в практико-ориентированных заданиях, прорешивание типичных тестах, используемых в практики КИМ ОГЭ по обществознанию.

4. Главная ошибка при письменных развернутых ответах - не умение различать компоненты доказательства, то есть тезис, аргументы и форма доказательств, что является базовым логическим действием Познавательных УУД.)

5. Стоит обратить внимание и на качество выполнения задания С 05 (задание 21) – составление плана по тексту (56,01%). Не смотря на общий процент качества выполнения задание базового уровня, группа выпускников, получивших на ГИА отметку «2» (неудовлетворительно) выполнили это задание плана, 64%. Таким образом, такое базовое исследовательское действие Познавательных УУД, как самостоятельное составление плана и навык работы с информацией (выбор оптимальной формы представления информации) у данной группы выпускников не сформировано. Необходимо формирование этого навыка проводить в системе на каждом учебном занятии через работу с текстом учебника.

6. При решении задания № 12, в основе которого лежит такое базовое исследовательское действие познавательных УУД как самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений и прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии

в новых условиях и контекстах, выпускники допускают такие типичные ошибки: 1) неверная словесная конструкция при построении выводов о сходствах/различиях в позициях диаграмм; 2) не верный подбор достоверных объяснений, соответствующих полученным выводам; 3) теоретические ошибки при формулировании умозаключения.

7. Из всех образовательных модулей курса «Обществознание» не достаточный теоретический уровень обучающиеся показывают в модуле «Экономика» (задание №8 – 54,45%), так как изучение данного модуля приходится на курс ООО – 8 класс, в 9-м классе, элементы данного модуля входят незначительными фрагментами.

8. 34 учебных часа в год по учебной программе курса «Обществознание» недостаточно, чтобы качественно не только освоить весь массив теоретических знаний, но и отработать метапредметные УУД на примере типичных заданий, используемых в КИМ ОГЭ по обществознанию.

## Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

1) внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена, обращать внимание на изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта. Важно ориентироваться на материалы школьных учебников, включенных в ФПУ. Важно не только выучить понятия, научные факты, но и усвоить причинно-следственные и пространственные связи между социальными объектами и явлениями

2) совместно с учителями и руководителями методических объединений осуществлять мониторинг результатов обучающихся образовательных организаций в течение нескольких лет. Подобная практика необходима для выявления наиболее проблемных для обучающихся тем, разделов учебного курса и их акцентированного изучения в будущем.

3) на начало учебного года познакомиться, и в дальнейшем использовать методические рекомендации ФИПИ по результатам Государственной итоговой аттестации.

4) используя инструментарию, рекомендованные АЦ ФИОКО, провести внутреннюю оценку системы качества подготовки обучающихся к итоговой аттестации за курс ООО.

5) использовать в качестве тренировочных заданий открытый банк заданий ФИПИ, ЦОР:

- Сайт ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (Демoversии, спецификации, кодификаторы; Навигатор самостоятельной подготовки к ГИА; Методическая копилка) – Электрон. дан. – URL: <https://fipi.ru/>

- Информационный портал «Всероссийские проверочные работы» – Электрон. дан. – URL: <https://vpr.statgrad.org/>

- Сайт "Сдам ГИА" – Электрон. дан. – URL: <https://sdamgia.ru>

- Национальные Исследования Качества Образования – Электрон. дан. – URL: <https://www.eduniko.ru/>

- «Российская электронная школа» – Электрон. дан. – URL: <https://resh.edu.ru/>

- Библиотека Московской электронной школы – Электрон. дан. – URL: <https://uchebnik.mos.ru/catalogue> библиотека материалов образовательного портала «Моя школа»

- Президент РФ. – URL: <http://www.kremlin.ru/>

- Совет Федерации Федерального собрания РФ – Электрон. дан. – URL: <http://council.gov.ru/>

- Государственная Дума Федерального собрания РФ – Электрон. дан. - URL: <http://duma.gov.ru/>

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1) Провести для учителей общественности вебинары (семинары) с комментированием спецификатора КИМ и кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, с подробным разбором структуры заданий и возможных ошибок при их выполнении.

2) Провести круглые столы (вебинары) для учителей обществознания по обмену передовым опытом подготовки обучающихся к ОГЭ (ОО, показавших лучший результат в регионе).

3) Осуществлять на базе Института развития образования и социальных технологий (ИРОСТ) индивидуальное консультирование учителей, чьи выпускники получили низкие баллы по предмету.

4) Внести в повестку работы районных методических объединений учителей обществознания следующие вопросы:

➤ Итоги государственной итоговой аттестации по предмету в 2023 году (в динамике изменений последних 3 лет), позволяющие скорректировать подготовку обучающихся к ОГЭ в соответствии с полученными результатами, выводами, рекомендациями;

➤ Проведение методических мероприятий (круглых столов, мастер-классов, открытых уроков) в рамках районных методических объединений по основным разделам курса «Экономика», «Политика», «Право».

4.2...по организации **дифференцированного обучения** школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

При организации обучения школьников с **низким уровнем предметной подготовки** рекомендуется:

➤ включать в учебный процесс больше творческих заданий, которые могут поднять уровень мотивации учащегося с низкими результатами( например: при изучении темы, связанной с правовым статусом человека и гражданина предложить нарисовать реализацию права в какой-либо ситуации, затем представить на классную аудиторию; провести обмен рисунками с другим классом, классифицировать рисунки по группам прав, сделать выставку рисунков в классном кабинете)

➤ увеличить количество заданий воспроизводительного типа (например: выписывание терминов, составление блок-схемы по тексту)

➤ отрабатывать учебные алгоритмы на примере жизненных ситуаций (например, при изучении правового статуса человека и гражданина, реализация основных теоретических положений отраслей права в заданиях-задачах)

➤ при анализе текста вместо авторской оценки социального явления/понятия предложить высказать свою точку зрения (формирование коммуникативных УУД и познавательных УУД)

➤ НЕ нагружать дополнительными заданиями;

➤ Проводить индивидуальное консультирование (возможно с применением мнемотехники для запоминания базовых понятий или характеристик)

➤ Использовать задания на расширение, запоминание и применение научной терминологии при изложении своей позиции (как устного, так и письменного ответа)

➤ Усилить работу по изучению новых слов, терминов, понятий и умений раскрывать смысл этих слов

➤ Развивать навык изучающего чтения для полного понимания содержания текста и умения оперировать имеющейся в нем информацией, на структурирование ответа в зависимости информации. Необходимо прорабатывать умение обосновывать свой выбор путем повторения, проговаривания и тренировки понятий, характеристик социального понятия/явления необходимых для совершения данного выбора.



При организации обучения школьников с **высоким уровнем предметной подготовки** рекомендуется:

- Использовать задания проблемного типа. Задания должны требовать применения комплексных знаний по нескольким элементам;
- При выполнении тестовых заданий, школьники должны уметь объяснять свой выбор, оперируя научной терминологией
- Уделить больше внимания умению устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять обществоведческие знания для осмысления сущности общественных явлений;
- Совершенствовать письменную речь обучающихся с изложением собственной позиции посредством систематического редактирования собственных ответов и ответов других обучающихся (взаимопроверка);
- Формировать умения самостоятельно находить информацию и определять уровень ее достоверности и др.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1) Включить в план работы всех методических объединений в течение учебного года круглый стол по вопросу «Методические рекомендации педагогам-предметникам по реализации дифференцированного подхода в обучения».

2) Запланировать обмен опытом преподавателей внутри ОО по разным профилям/предметам обучения через: 1) выступление на МО; 2) открытые уроки, мастер-классы для педагогов-коллег по реализации дифференцированного подхода в организации обучения.

3) Рассмотреть возможность в части учебного плана ( в соответствии приказом от 31 мая 2021 года №287 Министерства Просвещения Российской Федерации «Об учреждений Федерального Государственного образовательного стандарта основного общего образования ( с изменениями на 18 июля 2022 года) и Приказом от 16.11.2022 № 992 Министерства Просвещения РФ «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» ) ввести в часть формируемую ОО курсы по обобщению учебного курса «Обществознание» через решение практических задач.

4) Рассмотреть на административном совещании и МО учителей-предметников возможность использования курса «Финансовая грамотность» в рамках инвариантной части внеурочной деятельности для формирования именно тех учебных навыков, которые определены Кодификатором и Спецификацией КИМ ОГЭ по учебному предмету.

5) При выборе ОО в соответствии с Письмом Мин просвещения России от 05.07.2022 N ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций" (вместе с "Информационно-методическим письмом об организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования») *модели плана внеурочной деятельности с преобладанием учебно-познавательной деятельности*, что предполагает

- занятия обучающихся по углубленному изучению отдельных учебных предметов;
- занятия обучающихся по формированию функциональной грамотности;
- занятия обучающихся с педагогами, сопровождающими проектно- исследовательскую деятельность;

6) Ввести курсы по подготовке к ОГЭ по предметам, которые являются наиболее востребованными обучающимися.

Такими образом, внутри ОО создается возможность, при реализации обязательной части учебного плана – 1 час на реализацию учебной программы курса «Обществознание», усилить подготовку по данному предмету за счёт дополнительных занятий с обучающимся.

7) Основным критерием формирования успешной стратегии подготовки школьника к сдаче ОГЭ является своевременное выявление образовательных дефицитов. Правильная диагностика позволяет определить направления развития и избежать большого количества низких показателей не только у отдельно взятого выпускника, но и у образовательной организации в целом. Уже в начале года необходимо *организовывать диагностику школьников, чтобы в дальнейшем была возможность отследить изменения в динамике.*

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1) Включить в годовой план работы обмен опытом преподавателей ОО муниципалитета по разным профилям/предметам обучения через: - выступление на муниципальных заседаниях МО;

- открытые уроки, мастер-классы для педагогов-коллег по реализации дифференцированного подхода в организации обучения.

2) Провести методические семинары специалистами муниципальных органов образования для педагогов по нормативно-правовой базе при организации подготовки обучающихся к ГИА.

3) Использовать опыт образовательных учреждений муниципалитета, показавших хорошие /устойчиво положительные результаты по итогам ГИА по предмету «Обществознание», провести обмен опытом по подготовке обучающихся к ГИА, через систему организации дифференцированного обучения.

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по БИОЛОГИИ**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**3.3 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-20*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2791	32,2	2976	31,12	3493	34,47
ГВЭ-9	7	0,08	2	0,02	4	0,04

**3.4 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2 Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-21*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1670	19,27	1838	19,22	2098	20,71
Мужской	1213	13,99	1230	12,86	1459	14,4

**3.5 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям**

*Таблица 2-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	2304	85,84	2329	83,42	2940	84,17
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	182	6,78	212	7,59	290	8,3
3	Обучающиеся интернатов	0	0,26	10	0,57	7	0

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
4	Обучающиеся в местах лишения свободы	7	0,26	16	0,57	0	0
5	Обучающиеся на дому	0	0	4	0,14	2	0,06
6.	ОВЗ	5	0,19	4	0,14	4	0,11

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

С 2022 по 2024 года наблюдается повышение количества выпускников, выбирающих экзамен по биологии. Подобная тенденция связана с выбором профессиональной направленности в области медицины, ветеринарии и психологии. Количество участников основного государственного экзамена по биологии в 2024 году по сравнению с количеством участников в 2023 году увеличилось на 14,8%.

Распределение учащихся, сдающих ОГЭ по биологии, по половому признаку много лет остается примерно одинаковым. Девушек от 58 до 60%, юношей – 40-42% соответственно.

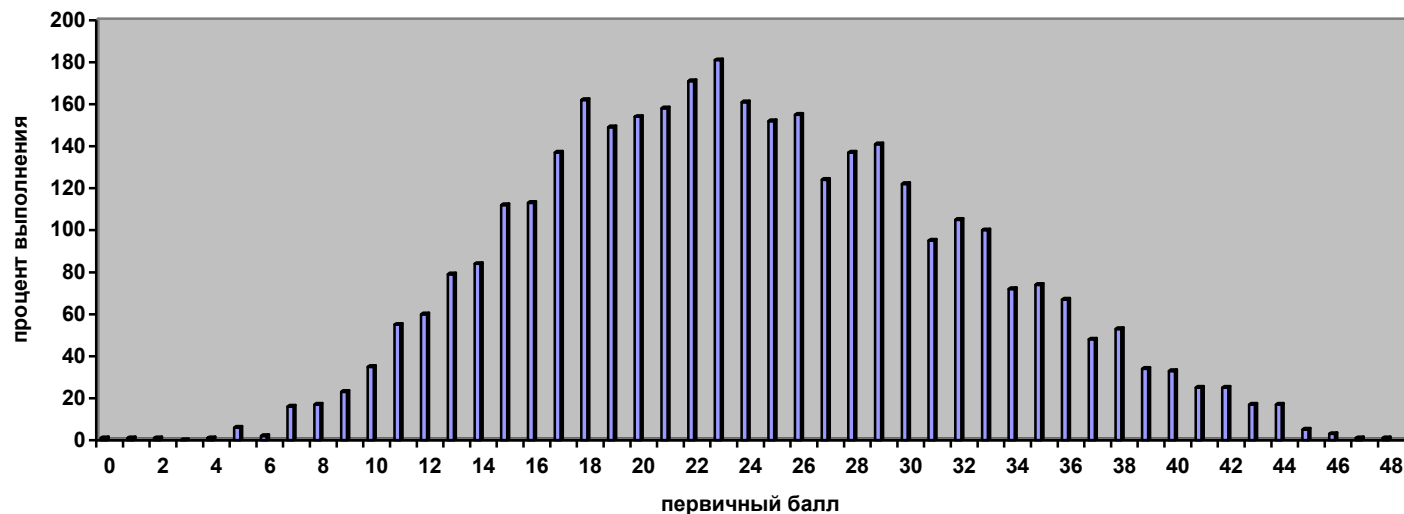
Традиционно основная масса участников ОГЭ по биологии (более 80%) это выпускники средних общеобразовательных школ. Количество выпускников лицеев и гимназий также увеличилось. В 2022 г. этот показатель был 6,78% от общего количества сдающих, в 2023г. – 7,59%, а в 2024г. – 8,3%! Вероятно, это связано с общим повышением количества сдающих.

Статистическая совокупность участников ОГЭ неоднородна по фактору мотивации и уровню подготовки. В число участников ОГЭ по биологии входят не только выпускники 9-х классов, желающие обучаться в 10-11 классах (на базовом или профильном уровне) или планирующие поступать в учреждения СПО медицинской направленности, а также выпускники 9-х классов, выбиравшие ОГЭ по биологии для получения аттестационной отметки. При этом последней категорией участников биология выбирается по признаку «доступности» для успешной сдачи, в отличие от других дисциплин.

Статистические данные 2024 года свидетельствуют о том, что доля выпускников СОШ в общем количестве участников ОГЭ по предмету в целом коррелируется с показателями предыдущих лет. Количество выпускников СОШ – участников ОГЭ связываем с преобладанием данного типа ОО в регионе. Число участников ОГЭ, обучающихся на дому, в 2024 г. уменьшился по сравнению с 2023 г. Относительный показатель по данной категории участников в течение рассматриваемого периода находится в диапазоне 0-0,06% от общего числа участников ОГЭ по биологии. Количество участников экзамена с ОВЗ на протяжении трех лет находится примерно на одном уровне.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	5	0,18	29	0,97	158	4,52
«3»	1775	63,55	1980	66,35	1849	52,93
«4»	919	32,8	920	30,83	1270	36,36
«5»	97	3,47	55	1,84	216	6,18

## 2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	город Курган	1145	26	2,27	596	52,05	433	37,82	90	7,86
2.	город Шадринск	234	9	3,85	129	55,13	78	33,33	18	7,69
3.	Альменевский район	36	2	5,56	19	52,78	15	41,67	0	0
4.	Белозерский район	87	10	11,49	58	66,67	16	18,39	3	3,45
5.	Варгашинский район	73	5	6,85	45	61,64	20	27,4	3	4,11
6.	Далматовский район	52	0	0	19	36,54	27	51,92	6	11,54
7.	Звериноголовский район	22	0	0	14	63,64	7	31,82	1	4,55
8.	Каргапольский район	138	8	5,8	80	57,97	46	33,33	4	2,9
9.	Катайский район	141	10	7,09	76	53,9	48	34,04	7	4,96
10.	Кетовский район	266	18	6,77	142	53,38	89	33,46	17	6,39
11.	Куртамышский район	181	11	6,08	98	54,14	63	34,81	9	4,97
12.	Лебяжьеvский район	72	0	0	44	61,11	24	33,33	4	5,56
13.	Макушинский район	110	5	4,55	52	47,27	50	45,45	3	2,73
14.	Мишкинский район	66	7	10,61	30	45,45	27	40,91	2	3,03
15.	Мокроусовский район	67	11	16,42	36	53,73	19	28,36	1	1,49
16.	Петуховский район	51	0	0	25	49,02	22	43,14	4	7,84
17.	Половинский район	39	1	2,56	20	51,28	17	43,59	1	2,56
18.	Притобольный район	60	3	5	31	51,67	23	38,33	3	5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
19.	Сафакулевский район	32	1	3,13	16	50	11	34,38	4	12,5
20.	Целинный район	66	5	7,58	46	69,7	14	21,21	1	1,52
21.	Частоозерский район	14	0	0	1	7,14	6	42,86	7	50
22.	Шадринский район	112	0	0	52	46,43	56	50	4	3,57
23.	Шатровский район	80	5	6,25	39	48,75	32	40	4	5
24.	Шумихинский район	174	15	8,62	101	58,05	51	29,31	7	4,02
25.	Щучанский район	45	3	6,67	26	57,78	15	33,33	1	2,22
26.	Юргамышский район	130	3	2,31	54	41,54	61	46,92	12	9,23

## 2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметк					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	5,34	52,56	36,98	5,12	42,1	94,66
2	Обучающиеся лицеев	0	23,64	52,73	23,64	76,36	100
3	Обучающиеся гимназий	0,96	28,85	50	20,19	70,19	99,04
4	Обучающиеся интернатов	2,17	30,43	43,48	23,91	67,39	97,83
5.	Обучающиеся ООШ	1,7	74,03	22,33	1,94	24,27	98,3

## 2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Гимназия № 31»	0	89,19	100
2.	МБОУ «Гимназия № 19»	0	87,23	100
3.	ГБОУ «ГККШИ имени В.В. Усманова»	0	86,67	100
4.	МБОУ «ДСОШ № 2 имени А.С. Попова»	0	86,36	100
5.	МБОУ «Гимназия №27»	0	81,25	100

## 2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «СОШ № 46»	29,41	17,65	70,59
2.	МКОУ «Житниковская СОШ»	25	33,33	75
3.	МБОУ «СОШ № 53»	22,22	22,22	77,78
4.	МКОУ «Мокроусовская СОШ № 1 имени генерал-майора Г.Ф. Тарасова»	21,05	28,95	78,95
5.	МБОУ «СОШ № 20»	15,15	33,33	75

## 2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

По сравнению с прошлым годом снова увеличилось (в 4,6 раза) количество учащихся, не справившихся с экзаменом (получили оценку «2»), однако, одновременно значительно увеличилось (в 3,4 раза) количество учеников, сдавших ОГЭ на «5». Оценки «3» и «4»



получили примерно такое же количество учеников, что и в прошлом году. Такое «расслоение» вероятно связано с тем, что произошли изменения КИМов ОГЭ с целью приближения их к вариантам ЕГЭ. В связи с этим. Учащиеся, которые выбрали биологию потому, что, им казалось. Что это легкий предмет, не справились с заданиями. Однако, увеличилось количество учащихся, выбравших данную дисциплину в связи со своей будущей профессиональной направленностью. Они начинают подготовку к ЕГЭ заранее, поэтому успешно справляются с заданиями ОГЭ.

Среди районов области с наибольшим количеством участников ОГЭ ежегодно выделяется город Курган (1145 человек), Кетовский район (266 человек), город Шадринск (234 человека), Куртамышский район (181 человек).

Наиболее успешно сдача экзамена прошла в городах Кургане и Шадринске. Процент учащихся, сдавших экзамен на «5» почти одинаковый (7,86 и 7,69 соответственно). Очень хорошо сдали экзамен учащиеся из Далматовского района – при небольшом количестве сдающих экзамен (52 человека) 11,54% пятерок, двоек нет совсем. Большой процент, сдавших экзамен на «5», в этом году в Юргамышском районе. Из 130 сдающих, 9,23% получили «5» и только 2,32% - «2».

Наименее успешными оказались результаты экзамена у учащихся Мокроусовского района (67 человек) – 16. 42% двоек, Белозерского района (87 человек) - 11.49% двоек и Мишкинского района (66 человек) – 10,61% двоек.

Анализ данных, представленных в таблице 2-6, позволяет сделать вывод о том, что наиболее высокие результаты и лучшее качество по предмету демонстрируют обучающиеся гимназий и лицеев. Это объясняется в целом высоким уровнем обучения в данных типах учреждений.

Наиболее высокое качество результатов демонстрируют учащиеся школ городов Кургана. Как и в прошлом году, в лидерах остаются гимназии №№19 и 27. Самое низкое качество обучения показали выпускники интернатов и основных общеобразовательных школ. ООШ в основной массе располагаются в сельской местности и часто входят в группу школ с низкими образовательными результатами.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### **3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

В 2024 году изменений нет, так как существенные изменения КИМ ОГЭ произошли в прошлом году. В структуре КИМ преобладают задания практико-ориентированной направленности, подразумевающие выполнение 2-4 мыслительных операций, владение знаниями в изменяющихся условиях, использование метапредметных умений, что усиливает их дифференцирующую способность.

Каждый вариант экзаменационной работы основного государственного экзамена по биологии включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задания с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней

сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста и контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Задания экзаменационной работы формулируются на основе содержательных блоков курса биологии за уровень основного общего образования и распределены следующим образом: «Биология как наука» – 10–12% заданий всей экзаменационной работы; «Признаки живых организмов» – 20–24%; «Система, многообразие и эволюция живой природы» – 20–24%; «Организм человека и его здоровье» – 31–34%; «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» – 6%. Преобладание заданий из раздела «Организм человека и его здоровье» объясняется тем, что его содержание в наибольшей степени отвечает общим целям обучения биологии на уровне основного общего образования.

## 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

### 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В01	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	41.57	7.60	32.02	52.44	84.26
В02	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	93.93	73.41	92.54	97.56	99.54
В03	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	65.32	12.97	52.89	84.45	97.45
В04	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	83.74	53.80	77.77	93.77	97.69

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
V05	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	51.80	14.56	40.37	67.40	85.19
V06	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов	Б	81.31	44.30	75.99	90.87	97.69
V07	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	63.68	27.53	54.03	77.40	92.13
V08	Уметь сопоставлять структуры, процессы и явления, протекающие на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	Б	56.26	34.81	51.54	60.08	89.81
V09	Умение проводить множественный выбор	П	66.13	42.41	57.57	77.64	89.12
V10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	29.59	3.16	14.17	44.76	91.67
V11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	33.21	7.28	21.44	44.49	86.57
V12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	52.48	31.65	46.35	58.43	85.19
V13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	37.87	16.88	31.35	44.91	67.60
V14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	90.98	77.85	88.70	94.72	98.15
V15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	56.63	20.89	46.57	69.69	92.13
V16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и	Б	48.88	26.58	37.89	60.79	89.35

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	поведения						
B17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (умение проводить множественный выбор)	П	39.14	18.35	35.02	42.48	69.91
B18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	55.12	25.00	43.35	69.84	91.44
B19	Эко системная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.) (умение проводить множественный выбор)	Б	58.90	25.32	47.03	74.25	94.91
B20	Экосистемная организация живой природы (составление последовательности)	Б	58.42	12.66	50.30	70.24	87.96
B21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинноследственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами (сопоставление объектов)	П	64.69	20.89	55.16	79.06	93.75
C01	Объяснять зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды (определять по изображению)	В	32.94	7.28	23.82	43.70	66.44
C02	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	24.97	1.58	13.14	37.95	67.12
C03	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	52.69	12.66	41.07	69.63	81.79
C04	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	41.31	3.80	27.94	61.54	80.40
C05	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать	В	26.87	2.32	13.25	42.91	67.13

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания						

Сравнительный анализ усвоения различных элементов содержания, основных умений и навыков, проверяемых на ОГЭ по биологии, позволяет выделить задания, в которых основные элементы содержания, умения и виды деятельности в целом можно считать достаточно хорошо усвоенными. Средний процент выполнения таких заданий более 80. Это задания линий В02, В04, В06 и В14.

#### Задания КИМ по биологии, успешно выполненные учащимися на ОГЭ по биологии в 2024 году

Название раздела	Задание / уровень сложности	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Средний процент выполнения
Биология – наука о живой природе. Методы научного познания.	В02 / Б	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.). Объекты живой и неживой природы, их сравнение. Живая и неживая природа – единое целое	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	93,93
Биология – наука о живой природе. Методы научного познания.	В04 / Б	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	83,74
Биология – наука о живой природе. Методы научного познания.	В06 / Б	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов	81,31
Человек и его здоровье	В14/Б	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	90,98

Данные задания выполняют около 40% учащихся с низким уровнем подготовленности, более 95% учащихся с высоким уровнем подготовленности. В целом положительной динамики качества выполнения заданий первой части по сравнению с прошлым годом не

наблюдается. Большинство заданий выполнены с меньшим процентом в группе учащихся, получивших оценку «2», и на прежнем уровне в группах учащихся, получивших «4» и «5».

Анализ результатов ОГЭ показал, что усвоение ряда элементов содержания, умений и видов деятельности школьниками региона в целом нельзя считать достаточным.

#### **Задания КИМ по биологии, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся на ОГЭ по биологии в 2024 году**

Название раздела	Задание / уровень сложности	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Средний процент выполнения
Биология – наука о живой природе. Методы научного познания.	В01 / Б	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	41,57
Человек и его здоровье	В16 / Б	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	48,88

Наибольшие затруднения у учащихся региона вызвали задания базового уровня сложности под номерами 1 и 16. В задании первой линии предлагалось назвать общее свойство живых систем, отраженное в эксперименте. Снижение качества выполнения данного задания произошло в результате неумения учащихся обобщать и делать выводы по эксперименту. В задании №16 необходимо было выбрать три, верно, обозначенные подписи к анатомическому рисунку.

Из заданий повышенного и высокого уровня сложности ни одно не было выполнено с процентом выполнения ниже 15.

#### **3.2.2Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ результатов ОГЭ по биологии показывает, что в целом задания первой части КИМ учащимися региона выполняются чуть выше среднего уровня. 58,28% учащихся получили на экзамене оценки «4» и «5». Некоторое снижение качества выполнения заданий по сравнению с 2023 годом произошло преимущественно за счёт учащихся, получивших на экзамене оценки «2» и «3».

По результатам выполнения экзаменационной работы всех учащихся можно разделить на четыре группы.

	Тестовый балл	Оценка	Количество учащихся, чел.	Доля экзаменуемых, %
1 группа	0 - 12	2	218	6,26
2 группа	13 - 25	3	1813	52,02
3 группа	26 - 37	4	1240	35,58
4 группа	38 - 48	5	214	6,14

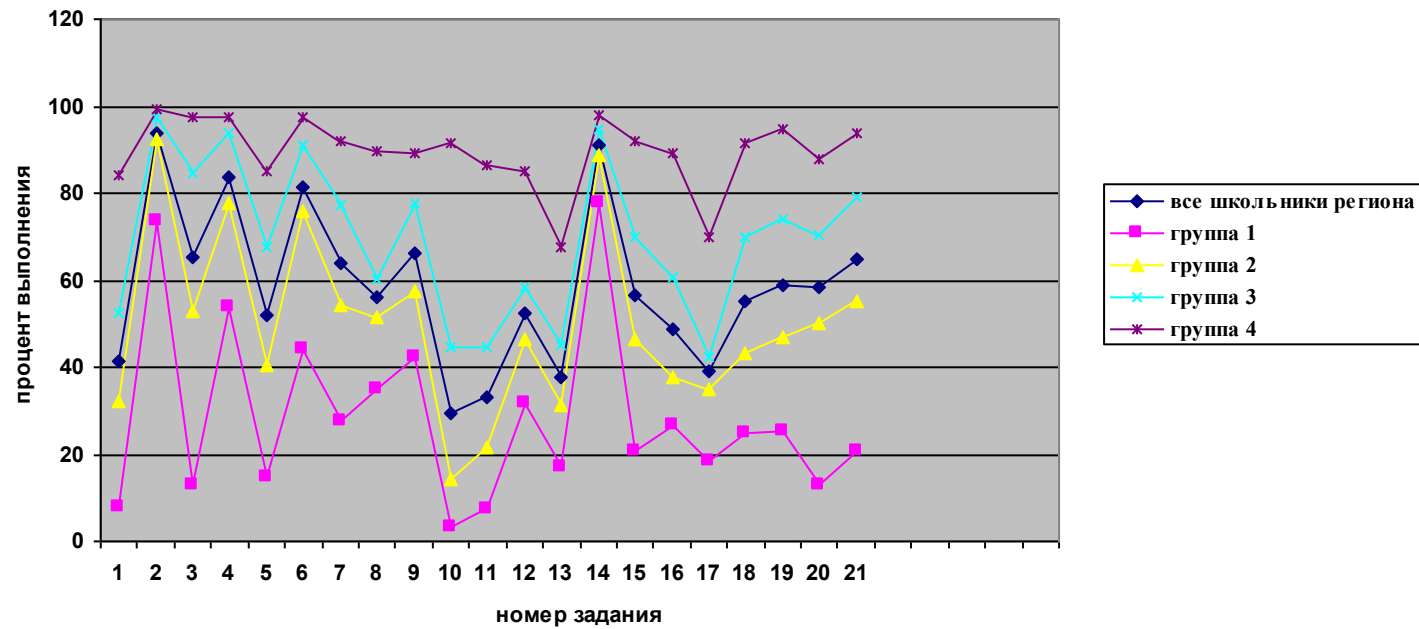


Рисунок 1. Результаты выполнения заданий с кратким ответом участниками ОГЭ Курганской области с различными уровнями подготовки в 2024 г.

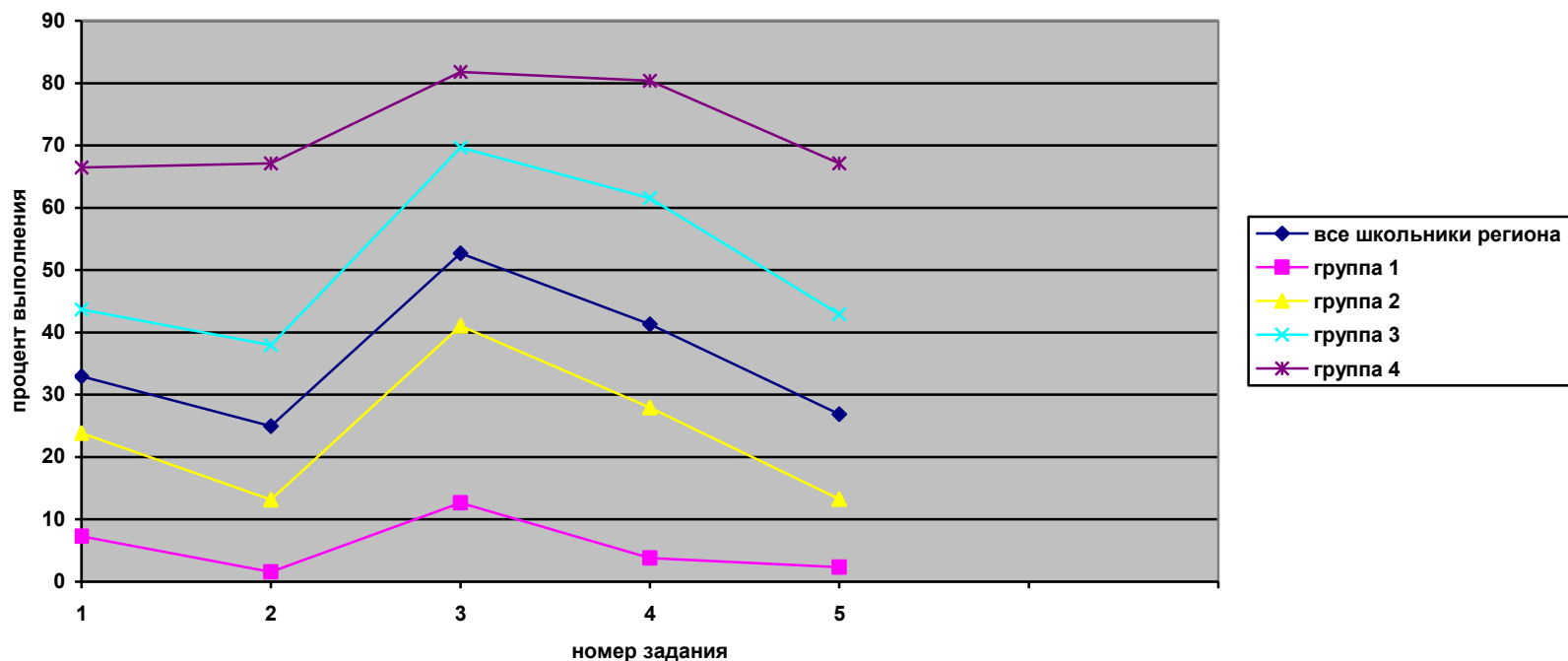


Рисунок 2. Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом участниками ОГЭ Курганской области с различными уровнями подготовки в 2024 г.

Задания первой части КИМ учащиеся выполняют с разными результатами. Качество выполнения варьирует от 24,9% до 93,9%. Также наблюдаются серьёзные различия среди групп учащихся с разным уровнем подготовки.

Проанализируем, как выполнили задания учащиеся в 2024 году, основываясь на типах заданий.

В задании В01 нужно написать термин, обозначающий различные свойства живых организмов. Содержит вопросы по разделам и методам биологии, уровням организации и свойствам живого. Выполнено немного ниже среднего уровня (41,57%). Это задание с рисунком. И, как обычно, не все учащиеся успешно ориентируются с помощью изображения, если его интерпретация не такая, как, например, была в учебнике. Кроме этого, в задании необходимо было обобщить материал, интерпретировать изменения, появившиеся у объекта в новых условиях.

### Пример задания В01



- 1 На рисунке отображены изменения, произошедшие с растением в ходе эксперимента по его перемещению из холодного помещения в тёплое.



Какое **ОБЩЕЕ** свойство живых систем иллюстрирует данный опыт?

Ответ: \_\_\_\_\_

Очень низкий процент выполнения задания в первой группе. Выполнение данного задания в других группах учащихся также нельзя назвать успешным.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание 1	7,6	32,02	52,44	84,26

В заданиях линий 6, 8, 12, 14 и 15 нужно выбрать один из четырех вариантов ответа. Это все задания базового уровня сложности.

Средний процент выполнения этих заданий больше 50. Лучшие результаты по заданиям 6 и 14.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание 6	44,30	75,99	90,87	97,69
Задание 8	34,81	51,54	60,08	89,81
Задание 12	31,65	46,35	58,43	85,19
Задание 14	77,85	88,70	94,72	98,15
Задание 15	20,89	46,57	69,69	92,13

В шестом задании приводились изображения всем знакомых инструментов и оборудования. Даже в группе учеников, сдавших экзамен на «2», с этим заданием справились в 44,3% случаев.

В задании 14 нужно было распознать из четырех предложенных изображений искомый объект. Например, узнавание на рисунках органов человека и их частей. В этом задании не нужно делать анализ информации, не нужно указывать к каким отделам и системам относятся органы или ткани, изображенные на рисунке, то есть только простейшее узнавание, поэтому с данными заданиями справились легко даже учащиеся четвертой группы. Остальные задания этого типа также не вызывали больших сложностей. Несколько ниже процент выполнения задания №15 по теме «Физиология человека».

В заданиях линий 4, 7, 9, 16, 17 и 19 нужно выбрать несколько правильных ответов.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание 4/Б	53,80	77,77	93,77	97,69
Задание 7/П	27,53	54,03	77,40	92,13
Задание 9/П	42,41	57,57	77,64	89,29
Задание 16/Б	26,58	37,89	60,79	89,35
Задание 17/П	18,35	35,02	42,48	69,91
Задание 19/Б	25,32	47,03	74,25	94,91

Задание В04 выполнено на высоком уровне (83,7%). Это задание базового уровня сложности, связано с анализом графических данных, и в прошлом году у многих учащихся вызывало трудности. В настоящее время и в ОГЭ, и в ЕГЭ есть задания на развитие логического мышления, связанные с умением читать графики и таблицы, анализировать результаты эксперимента.

В этой группе заданий половина – повышенного уровня сложности. И это отражается на процентах выполнения заданий. Кроме того, привычно хуже учащиеся справляются с заданиями по анатомии и физиологии человека (16,17). Задание №17 выполнили слабо даже учащиеся четвертой группы.

### Пример задания В17

**17** Выберите три верных ответа и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Что характерно для гуморальной регуляции?

- 1) сигнал передаётся через жидкие среды организма
- 2) включается медленно и действует долго
- 3) сигналом является нервный импульс
- 4) сигналом является химическое вещество
- 5) сигнал распространяется по рефлекторным дугам
- 6) регуляция включается быстро и действует короткое время

Ответ:

--	--	--

Казалось бы, что задания по анатомии и физиологии человека должны были выполняться лучше всего, так как этот предмет изучается как раз в девятом классе. Однако, вопросы, связанные с регуляцией физиологических функций, как нервной, так и гуморальной, всегда вызывают большие затруднения у школьников. Вероятно, это связано с недостаточным количеством времени, на отработку таких заданий. Кроме того, для того чтобы разобраться в физиологических механизмах, необходимо хорошее знание и цитологии, и молекулярной биологии. Кроме того, необходимо развитое логическое мышление.

В заданиях линий 2, 11, 18, 21 нужно установить соответствие. Только одно задание в этой группе базового уровня, остальные – повышенного уровня сложности.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание 2/Б	73,41	92,54	97,56	99,54
Задание 11/П	7,28	21,44	44,49	86,57
Задание 18/П	25,00	43,35	69,84	91,44
Задание 21/П	20,89	55,16	79,06	93,75

Задание В02 на соответствие между организмами и царствами живой природы. Успешное выполнение этого задания (93,9%) связано с тем, что в школах большинство учителей уделяет достаточно внимания этой теме и отрабатывают задание на уроках. Уже в прошлом году это задание выполняли в среднем на 86,2%. В этом году еще больше учащихся справились с заданием.

Задание В11 похоже на В02, но здесь повышенная сложность. Необходимо установить соответствие, но уже не между организмами и царствами (как в В02), а между признаками организмов и классами. Причем в примерах с классами организмов, всегда много ошибок учащиеся делают при соотнесении насекомых и паукообразных. Это задание выполняют хуже, чем другие, во все группах учащихся.

Задания В18 повышенного уровня сложности по анатомии и физиологии человека. В прошлом году это задание вызвало особенно большое затруднение. Средний процент выполнения всего лишь 14,6. в этом году, даже первая группа учащихся справилась с заданием в 25% случаев. В задании требуется установить соответствие между характеристиками и анатомическими отделами, например, кишечника. Таким образом, можно сделать вывод, что и учителя, и, соответственно, учащиеся стали больше внимания уделять не только строению органов, но и их функциям.

В заданиях линий 3, 5 и 20 необходимо установить правильную последовательность элементов. Все задания базового уровня сложности. Средний процент выполнения этих заданий около 60%.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание 3	12,97	52,89	84,45	97,45
Задание 5	14,56	40,37	67,40	85,19
Задание 20	12,66	50,30	70,24	87,96

Задание В03 – установление последовательности систематических таксонов. Здесь результаты немного выше, чем в прошлом году - 65,3% (в 2023 году - 57,2%). Однако высокий средний процент формируется только за счет учащихся. Сдавших экзамен на «4» и «5». В первой группе очень низкий процент выполнения задания, во второй- на среднем уровне.

В этом году в два раза выше процент выполнения задания В05 (51,8%) по сравнению с прошлым годом. Задание на умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов. В основном это практико-ориентированные задания. Вероятно, в этом году задания содержали более знакомые ребятам действия, либо такие, где, логически размышляя, можно было бы прийти к верному ответу.

По процентам выполнения этих заданий видно, что они представляют сложность в основном для первой и второй групп учащихся и практически не зависят от биологического содержания. Сложность заключается именно в логическом построении цепочки действий.

Задание В10 – умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных. Повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения этих заданий в 2024 году – 29,59. Что почти вдвое меньше, чем в 2023 году (около 50%). Вероятно, это связано с предложенной темой в этом году (размножение организмов, митоз, мейоз).

### Пример задания В10

Вставьте в текст «Размножение организмов» пропущенные элементы из предложенного перечня, используя для этого цифровые обозначения. Запишите в текст цифры выбранных ответов, а затем получившуюся последовательность цифр (по тексту) впишите в приведённую ниже таблицу.

#### РАЗМНОЖЕНИЕ ОРГАНИЗМОВ

В природе существует два способа размножения: \_\_\_\_\_(А) и \_\_\_\_\_(Б). Первый способ связан с \_\_\_\_\_(В), происходящим в результате слияния мужских и женских \_\_\_\_\_(Г). Биологическим значением второго способа является сохранение всей наследственной информации материнского организма у потомков.

Список элементов:

- 1) клонирование
- 2) митоз
- 3) половое
- 4) почкование
- 5) бесполое
- 6) оплодотворение
- 7) спора
- 8) гамета

Таким образом, в этом задании необходимо понимать различия между половым и бесполом размножением, знать примеры этих способов размножения, а также их значение для жизни организмов.

Линия 13 – умение соотносить морфологические характеристики организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Задание повышенного уровня сложности.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание 13	16,88	31,35	44,91	67,60

В прошлом году, выполнение этого задания было немного более успешным. С заданием плохо справились в основном слабые ученики, те, которые сдали экзамен на «2» и «3». Так как это задание выполняется по предложенному алгоритму, то у тех учеников, которые знакомы с подобным алгоритмом проблем, как правило, не возникало. Однако, в этом году. И третья группа учащихся выполнила задание только в 45% случаев. На мой взгляд, это можно связать только с понижением внимания школьников.

Задания второй части повышенного (№ 24) и высокого (№ 22-23, № 25-26) уровня сложности. Лучше всего учащиеся справились с заданием линии 25, где нужно было ответить на вопросы, пользуясь данными предложенной таблицы.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
-----------------	----------	----------	----------	----------

Задание С1	7,28	23,82	43,70	66,44
Задание С2	1,58	13,14	37,95	67,12
Задание С3	12,66	41,07	69,63	81,79
Задание С4	3,80	27,94	61,54	80,40
Задание С5	2,32	13,25	42,91	67,13

В этом году из заданий второй части лучше всего школьники справились с заданием линии 24 (С3). Средний процент выполнения – 52,3.

Хуже всего справились с заданием № 24 (С2). В этом задании необходимо объяснить эксперимент. В одном из вариантов встречалось задание прошлого года, где речь шла об эксперименте Жюрина, который в середине 18 века изучал способы ориентации летучих мышей в пространстве. В этом году выполнение данного задания снизилось еще на 5%. При ответе на вопросы задания опять были сделаны выводы, что летучие мыши не могут ориентироваться с помощью зрения, а также, что они «летают с помощью ушей»! Таким образом, остается на низком уровне работа по интерпретации результатов оптов и экспериментов. Это, вероятно, связано с тем, что в школе на уроках практически не проводят эксперименты.

В задании № 22 (С1) необходимо объяснить зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды (определить по изображению).

По-прежнему низкий процент выполнения задания линии № 26 (С5) – решение задачи на составление или анализ рациона питания. До сих пор встречается много математических ошибок. В этом задании необходимо было ответить на один достаточно общий вопрос, например, «Почему спортсмену нужно соблюдать режим питания?»». Многие ученики не понимают сути вопроса, не объяснить понятие «режим питания». И тем более вызывало затруднение задание в другом варианте – «Какой отдел вегетативной нервной системы усиливает биосинтез белков?».

Таким образом, наибольшие затруднения у выпускников основной школы всех уровней подготовки вызывают задания, связанные с необходимостью анализа фактической информации о составе, свойствах и функциях организмов и их отдельных частей, выполнение расчётов в задачах по анализу пищевых рационов, а также задания, проверяющие возможности применения знаний учащимися в повседневной жизни. Многие ученики не владеют научной биологической терминологией, ответы примитивные, угадывание на уровне обывательских рассуждений.

При обучении биологии необходимо обращать внимание на усиление мотивации учащихся к достижению лучших результатов, формировать чувство ответственности за полученные результаты и упорство в преодолении трудностей. Важно развивать у учащихся навыки критического мышления и анализа информации. Регулярные практические задания и задачи, требующие применения теоретических знаний, помогут улучшить понимание предмета.

Зависимости между используемыми программами и учебниками и результатами ОГЭ по биологии на основании анализа не выявлено. Большинство учащихся, получивших на экзамене оценки «4» и «5», являются выпускниками гимназий и лицеев г. Кургана, в

некоторых из них организована предпрофильная подготовка по предмету с увеличенным количеством учебных часов в неделю (до 3-5). Кроме этого, учащиеся данных ОО, как правило, более мотивированы, проявляют большую самостоятельность и настойчивость в достижении результата.

### 3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты обучения включают универсальные познавательные действия, универсальные коммуникативные действия, универсальные регулятивные действия. Успешность выполнения большинства заданий КИМ ОГЭ основана на сформированности у учащихся 9 класса функциональной (естественнонаучной и читательской) грамотности.

Базовые логические действия включают выявление существенных признаков объектов (явлений), выявление закономерностей в рассматриваемых данных и наблюдениях с учётом предложенной задачи; выявление причинно-следственных связей при изучении явлений и процессов.

Например, уточнения формулировок заданий В01-В04 предусматривают выполнение дополнительных мыслительных операций: анализ, сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей и др. Сочетание простых элементов и наложение дополнительных условий продолжает вызывать определённые затруднения, в том числе у учащихся с высоким уровнем подготовки.

Задание № 11 части 1 направлено на умение устанавливать соответствие признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение сформировано у 33,23% обучающихся. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «2», - 7,28 %. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «3», - 21,44. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «4» также низкий - 44,49. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5», составил 86,57.

Задание № 13 части 1 направлено на умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Умение сформировано только у 37,87% обучающихся. Процент выполнения в группе, получивших отметку «2» - 16,88. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3», - 31,35. Процент выполнения в группе, получивших отметку «4», только 44,91. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5», составил 67,6.

Базовые исследовательские действия заключаются в оценке информации, полученной в ходе наблюдения и эксперимента на достоверность; умения самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, эксперимента, прогнозировании возможного дальнейшего развития биологических процессов и их последствий в аналогичных или сходных ситуациях. Это задания высокого уровня из второй части №23 (25%) и 26 (27%). В других заданиях необходимо выбрать, проанализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию, представленную в разных формах (таблицы, текст) – это линии повышенного и высокого уровня сложности: № 24 (53%) и № 25 (41%).

Также необходимо умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией – задание В19 (59%).

Для решения задач на составление и анализ рациона питания необходимо умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, задание № 26 (27%).

Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности и умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, наиболее сформировано у участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», что составляет 42,5% от всех сдававших экзамен. Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение, недостаточно сформировано в группе обучающихся, получивших отметки «2» и «3» (57,5%).

Таким образом, формирование и развитие метапредметных умений у учащихся должно базироваться на системе биологических знаний (осознанное выучивание основных понятий и понимание ведущих теорий) и подкрепляться вовлечением учащихся в анализ условия задания любого уровня, установление объектов анализа и поиску необходимых связей и закономерностей.

### 3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Исходя из общепринятых норм, содержательный элемент или умение считается усвоенным, если средний процент выполнения соответствующей группы заданий с кратким и развернутым ответом базового уровня сложности превышает 50%.

В целом по региону можно считать достаточными усвоение таких элементов содержания, умений, навыков, видов познавательной деятельности, как:

- знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе;
- обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;
- умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов;
- обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности;
  - умение проводить множественный выбор;
  - уметь сопоставлять структуры, процессы и явления, протекающие на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия);
  - обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности;
  - распознавать и описывать на рисунках признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;



- раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения;
- обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (текста, таблиц, графиков);

- понимать экосистемную организацию живой природы;

- выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами.

Для заданий повышенного и высокого уровня процент выполнения заданий должен быть не ниже 15%. Все задания второй части выполнены более чем на 24%. Результат немного выше, чем в прошлом году.

Эти данные свидетельствуют об устойчивом интересе учащихся к изучению предмета, обусловленном, прежде всего, необходимостью продолжать обучение в профильных классах на уровне средней школы или в учреждениях среднего профессионального образования. Лицейсты и гимназисты более мотивированы на серьезную подготовку к экзамену по выбору, нередко они обучаются в классах с увеличенным количеством часов на биологию. В ООШ и сельских СОШ биологию выпускники часто выбирают просто, как предмет наиболее интересный для них с учетом природного окружения и практической деятельности.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

**Для всех школьников региона в целом:**

- умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;
- обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности;
- объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;
- решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

**Для группы участников, получивших оценку «2» (меньше 10% выполнения):**

- знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- объяснять зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды (определять по изображению);

- умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;
- решать учебные задачи биологического содержания.

**Для группы участников, получивших оценку «3» (меньше 30% выполнения):**

- умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие;
- объяснять зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды (определять по изображению);
- объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;
- решать учебные задачи биологического содержания.

**Для группы участников, получивших оценку «4» (меньше 60% выполнения):**

- знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие;
- умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;
- раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения;
- объяснять зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды (определять по изображению);
- объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

**Для группы участников, получивших оценку «5» (меньше 80% выполнения):**

- умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;
- раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения;
- объяснять зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды (определять по изображению);

- объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;

- решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Курганской области*

- 1) Недостаточные знания обучающихся по ряду разделов школьной биологии (отличительные признаки растений и животных разных систематических групп, физиология пищеварения, кровообращения и выделения, состав крови, строение и функции нервной системы и её отделов).

- 2) Недостаточная мотивация части учеников для успешной сдачи экзамена (выбрали для «набора предметов»).

- 3) Недостаточное владение навыками работы с биологической информацией в виде графиков, таблиц, схем и т.д.; неумение анализировать данные и устанавливать причинно-следственные связи между явлениями.

- 4) Невнимательность при знакомстве с заданием.

- 5) Слабо сформированы умения читательской грамотности обучающихся, проявляющиеся в невнимательности при знакомстве с текстом задания.

- 6) В некоторых случаях имеет место формальное выполнение части лабораторных и практических работ по биологии, отсюда отсутствие умения у обучающихся определять последовательность биологических процессов, явлений в описываемом эксперименте.

*. Прочие выводы*

- В группе учащихся, получивших на экзамене оценку «2», процент выполнения заданий первой части работы базового уровня, составляет в среднем 33,6%, повышенного – 19,4%. Средний процент выполнения заданий второй части 5,5%, что ниже, чем в прошлом году (7,2%), в основном за счёт заданий 23 и 26.

- Учащиеся, получившие за работу оценку «3», выполняют задания базового уровня в среднем на 52,3%, повышенного – на 39,2%, высокого – на 19,5%, что сопоставимо с результатами прошлого года. При этом решение задач на рацион сопоставимо по качеству с предыдущей группой.

- Средний процент выполнения заданий базового уровня учащимися, получившими за работу оценку «4», составляет 64,5%, повышенного – 61,1%, высокого – 46,5%.

- Учащиеся с отличными результатами экзамена выполняют задания базового уровня в среднем на 88,9%, повышенного – 84,8% и высокого – 70,2%. В этом году нет ни одного задания, выполненного на 100%.

- Для учащихся с любым уровнем подготовки трудными остаются задания, решение которых связано с выполнением 2-3 мыслительных операций со знаниями, относящимися к разным темам, выполнением операций анализа, установлением следственных связей.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета учителям:**

- включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ОГЭ, в перечень тем для повторения при обучении биологии в 10 и 11 классах;
- уделять больше внимания экспериментальной части предмета. Учащиеся должны иметь возможность проводить эксперименты, анализировать полученные данные и делать выводы;
- проводить работу с информацией, представленной в различной форме (графики, диаграммы, таблицы), учить извлекать необходимую информацию из таблицы, делать правильные выводы;
- обращать больше внимания на оформление письменных работ учащихся: точность формулировок, использование общепринятых обозначений;
- рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий, вызвавших затруднения;
- использовать доступность федеральной информационно-образовательной среды (информационно-справочные, тренировочные материалы по биологии на официальном сайте ФИПИ и др.), что дополнительно позволит учителям организовать целенаправленную консультационную помощь, а обучающимся – дополнительную самостоятельную подготовку в освоении предмета;
- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности; обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;
- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;
- по возможности увеличить работу с натурными средствами обучения (фотографии, муляжи, гербарии и пр.), а также реализовывать различные формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии;
- при наличии большого числа учащихся, сдающих ОГЭ по биологии, в тематическом планировании к рабочей программе по биологии в конце 9 класса (апрель – май) следует предусмотреть время на обобщение, повторение и систематизацию наиболее значимого и сложного для понимания материала из всех разделов курса «Биология», изучаемых в основной школе. Для высокомотивированных учащихся, выбравших экзамен по биологии, для учащихся с низким уровнем биологической подготовки в план внеурочной деятельности общеобразовательной организации следует включить факультатив/спецкурс/кружок, направленный на повторение разделов «Растения, бактерии, грибы, лишайники» (5–6 класс), «Животные» (7 класс), «Человек и его здоровье» (8 класс)

Учителям биологии на уроках больше включать заданий по работе с текстом биологического содержания (задание № 24), развивать навыки работы со статистическими данными, представленными в табличной форме, учить сравнивать данные, указанные в таблице по разным параметрам, учить делать выводы по окончании работы с таблицей (задание № 25). Особое внимание уделять

изучению практико-ориентированного материала, а также тех элементов содержания, которые имеют непосредственное отношение к применению полученных знаний в реальных жизненных ситуациях. Систематически проводить тренинги по выполнению типовых заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ по биологии, которые могут быть организованы в рамках различного вида контроля знаний. При этом необходимо обращать внимание обучающихся как на особенности содержания задания, так и на то, усвоение какого учебного материала проверяется этим заданием.

Целесообразно уже в ходе текущего контроля использовать задания из открытого банка Федерального института педагогических измерений, направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания основных биологических закономерностей.

Знакомить учащихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФИПИ, печатные издания ФИПИ и тематические сайты, сборники задач и упражнений авторов УМК по биологии.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень биологической подготовки (группа «1») необходимо:

- обратить внимание на отработку основных биологических понятий, признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого; формирование умений проводить множественный выбор и устанавливать соответствие; формирование и развитие умений читать и понимать учебный естественнонаучный текст;
- работать с информацией, представленной в различных формах;
- практиковать решение нестандартных задач (чаще практико-ориентированных), т.к. они стимулируют мыслительную и познавательную активность слабых школьников;
- разрабатывать и дозированно предлагать инструктивный материал, который включает достаточно подробные алгоритмы решения того или иного задания;

При работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки (группа «2»):

- уделять больше внимания проработке и контролю усвоения ключевых биологических понятий и признаков биологических объектов на разных уровнях организации; формированию умения определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов; умения проводить множественный выбор;
- выполнять стандартные учебные задания, в том числе, распознавание и описание на рисунках признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- решать простейшие текстовые и практико-ориентированные задачи;
- создавать условия для перехода учащихся к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже сформированных навыков в новой ситуации;
- использовать нестандартные задания;

- с целью включения каждого школьника в учебную деятельность педагогу полезно разрабатывать и предлагать консультативный материал, включающий вспомогательный материал для решения того или иного задания (например, материал может включать наводящие вопросы или формулировки биологических законов и другое);

При работе с обучающимися, имеющими уровень биологической подготовки выше среднего (группа «3»), необходимо:

- обратить внимание на более глубокое освоение понятийного аппарата, развитие умения использовать понятийный аппарат и символический язык биологии для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;
- решать практико-ориентированные задания с реальными бытовыми ситуациями;
- рассматривать задания, требующих представления данных в виде таблиц, диаграмм, графиков;
- решать задачи и задания на развитие логического мышления,
- решать биологические задачи различного уровня сложности.

Для учащихся этой группы полезно предлагать задания, которые не решаются непосредственным применением правил и алгоритмов, ориентированы на рассуждения. Зачастую такие задания содержат недостаточные, лишние данные.

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень биологической подготовки (группа «4»), нужно:

- больше внимания уделять развитию умения грамотно использовать научные термины, понятия, теории биологии для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;
- уделять внимание решению задач, включающих в себя знания из разных тем курса биологии (ботаника, зоология, человек);
- уделять внимание решению заданий на установление соответствия, на применение приемов работы по критическому анализу полученной информации и использования различных способов оценки ее достоверности;
- решать учебные задачи биологического содержания, в которых требуется проведение качественных и количественных расчетов, делать выводы на основании полученных результатов;
- включать в учебный процесс работу с заданиями, требующими логических рассуждений, обоснований, доказательств биологических утверждений и их оценки; и т.п.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно использовать следующие приемы дифференциации и индивидуализации: подача материала блоками; использование дидактических карточек с заданиями разной сложности; разработка множественных вариантов для самостоятельных работ; использование зачетной системы контроля знаний.

Положительными аспектами дифференцированного и индивидуального подходов являются: отсутствие в классе отстающих учащихся; полная занятость всех учащихся, повышение познавательного интереса и мотивации к обучению; развитие способностей учащихся, высокие результаты по предмету на текущей и итоговой аттестациях.

Учителям биологии важно регулярно использовать задания открытого банка заданий ОГЭ по предмету и критерии оценивания при проведении проверочных работ, анализируя результаты, выявлять не только ошибки, но и причины их возникновения и способы устранения. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся

индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.4.Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-22*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	352	4,06	284	2,97	310	3,06
ГВЭ-9					-	-

**1.5.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-23*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	231	2,66	188	1,97	186	1,84
Мужской	137	1,58	106	1,11	136	1,34

**1.6.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№	Участники ОГЭ	2022 г.	2023 г.	2024 г.
---	---------------	---------	---------	---------

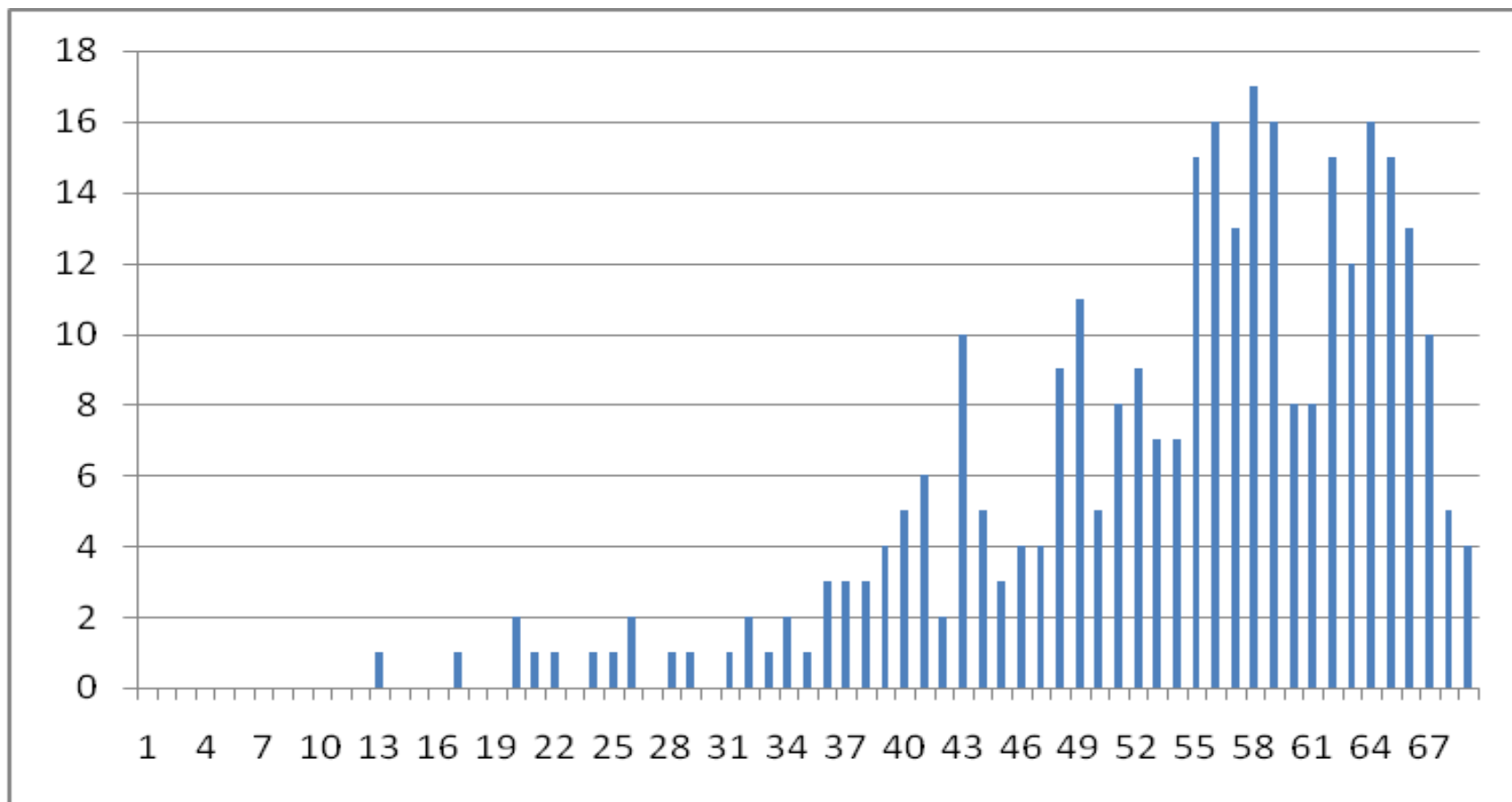


п/п		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	183	53,35	154	56	175	56,45
2.	Обучающиеся лицеев, гимназий	160	46,65	119	43,3	132	42,58
3.	Интернаты	0	0	2	0,7	1	0,3
4.	ОВЗ	1	0,29	2	0,7	1	0,3

Отмечается незначительное повышение количества участников ОГЭ как по предмету в целом за последний год: 2023 – 284 чел., 2024 – 310 чел., так и количество выпускников лицеев и гимназий – 2023г. – 43,3% (119 чел.), 2024г. – 42,58% (132 чел.); немного выросло количество выпускников СОШ: 2023г. – 56% (154 чел.), 2024г. – 56,45% (175 чел.). Количество участников с ОВЗ за последние три года очень невелико.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

**2.1.** Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.  
*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	17	4,87	12	4,23	12	3,87
«3»	100	28,65	83	29,23	55	17,74
«4»	134	38,4	109	38,38	121	39,03
«5»	98	28,08	80	28,17	122	39,35

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	город Курган	240	12	5	37	15,42	85	35,42	106	44,17
2.	город Шадринск	15	0	0	1	6,67	11	73,33	3	20
3.	Альменевский муниципальный округ	2	0	0	1	50	1	50	0	0
4.	Белозерский муниципальный округ	1	0	0	1	100	0	0	0	0
5.	Варгашинский муниципальный округ	1	0	0	1	100	0	0	0	0
6.	Далматовский муниципальный округ	8	0	0	3	37,5	4	50	1	12,5
7.	Звериноголовский муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
8.	Каргапольский муниципальный округ	2	0	0	1	50	0	0	1	50
9.	Катайский муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10	Кетовский муниципальный округ	4	0	0	0	0	3	75	1	25
11	Куртамышский муниципальный округ	4	0	0	1	25	0	0	3	75
12	Мокроусовский муниципальный округ	1	0	0	1	100	0	0	0	0
13	Петуховский муниципальный округ	3	0	0	0	0	3	100	0	0
14	Притобольный муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
15	Сафакулевский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
16	Частоозерский муниципальный округ	4	0	0	0	0	0	0	4	100
17	Шадринский муниципальный округ	8	0	0	3	37,5	5	62,5	0	0
18	Шатровский муниципальный округ	2	0	0	1	50	1	50	0	0
19	Шумихинский муниципальный округ	8	0	0	4	50	3	37,5	1	12,5
20	Щучанский муниципальный округ	2	0	0	0	0	2	100	0	0
21	Юргамышский муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	Обучающиеся СОШ	4,62	24,28	41,62	29,48	71,1	95,38
8.	Обучающиеся лицеев	0	0	70	30	100	100
9.	Обучающиеся гимназий	3,28	8,2	33,61	54,92	88,52	96,72
4.	Обучающиеся интернатов	0	33,33	33,33	33,33	66,67	100

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Гимназия № 19"	18	0	94,44	100
2	МБОУ "Гимназия № 47"	43	0	93,02	100
3	МБОУ "Гимназия № 32"	13	0	92,31	100
4	МБОУ "СОШ № 5"	12	0	91,67	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Гимназия № 27"	20	80	80
2	МБОУ "СОШ № 22"	10	70	90
3	МБОУ "СОШ № 56"	8,33	75	91,67
4	МАОУ "СОШ № 7"	8,33	66,67	91,67

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В экзамене по английскому языку в 2024 приняли участие 310 учащихся, что немного больше, чем в прошлом году. Кривая распределения тестовых баллов смещена вправо, что говорит о доступности экзаменационной работы для участников с хорошей языковой подготовкой. Это хорошо видно, т.к. количество учеников, получивших отличные результаты, немного повысилось в сравнении с прошлым годом с 80 человек (28%) до 122 человек (39%). В то же время количество учеников, получивших неудовлетворительную оценку за экзамен, составило 3,87% (12 человек), что меньше прошлого года (4,3%). При этом средний балл по итогам экзамена в регионе, по сравнению с прошлым годом (2023 – 3,9) составил в 2024 - 4,1.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

#### **9.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Структура и содержание КИМов для проведения итоговой аттестации в 2024 не изменилась по сравнению с характеристикой экзаменационной работы 2023. Экзаменационная работа состоит из двух частей: письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письму, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания, где нужно выбрать и записать ответ из предложенного перечня;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей. Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.



## 9.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

### 9.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B01	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	72.58	33.33	65.45	69.42	82.78
B02			96.45	83.33	90.90	97.52	99.18
B03			91.29	58.33	83.63	90.90	98.36
B04			95.16	66.66	90.90	96.69	98.36
B05	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	86.5	40.0	67.27	89.09	97.21
B06	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста	Повышенный	85.48	41.66	58.18	90.08	97.54
B07			85.16	25.00	76.36	85.12	95.08
B08			81.93	41.66	58.18	84.29	94.26
B09			94.83	58.33	87.27	96.69	100.00
B10			59.35	25.00	41.81	50.41	79.50
B11			90.64	41.66	81.81	90.90	99.18
B12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	93.38	56.94	83.33	96.00	98.90
B13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	93.22	83.33	85.45	92.56	98.36
B14			92.58	41.66	87.27	92.56	100.00
B15			84.19	16.66	74.54	81.81	97.54
B16			87.09	83.33	81.81	82.64	94.26
B17		Повышенный	88.06	58.33	72.72	89.25	96.72
B18			83.54	66.66	60.00	84.29	95.08
B19			75.16	50.00	54.54	71.90	90.16
B20			Грамматические навыки	Базовый	61.61	0.00	41.81

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B21	употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте		50.64	33.33	30.90	44.62	67.21
B22			74.83	8.33	60.00	69.42	93.44
B23			37.41	0.00	5.45	28.09	64.75
B24			72.90	8.33	50.90	69.42	92.62
B25			86.77	25.00	67.27	90.08	98.36
B26			57.41	8.33	29.09	52.06	80.327
B27			68.38	8.33	25.45	72.72	89.34
B28			75.16	50.00	70.90	71.90	82.78
B29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	89.67	91.66	74.54	90.08	95.90
B30			81.29	41.66	74.54	77.68	91.80
B31			72.25	16.66	49.09	69.42	90.98
B32			74.51	16.66	41.81	78.51	90.98
B33			75.80	50.00	56.36	72.72	90.16
B34			86.12	33.33	74.54	86.77	95.90
C01	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	Повышенный	83.33	22.22	61.81	86.776	95.62
C02	Чтение вслух небольшого текста	Базовый	82.90	16.66	68.18	81.818	97.13
C03	Условный диалог-расспрос	Повышенный	45.05	0.00	12.12	34.15	75.13
C04	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Базовый	87.09	33.33	71.81	87.60	98.77

Анализ статистических данных показывает, что наиболее успешно (выше 80 баллов) были выполнены следующие задания:

- базового уровня сложности 2, 3, 4, 5 (раздела «Аудирование»), 12 (раздела «Чтение»), 25, 29, 30, 34 (раздела «Грамматика и лексика»)
- повышенного уровня сложности 10 (раздела «Аудирование»), 13-18 (раздела «Чтение»), С 01 (Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул)

Как видно из статистической таблицы данных и диаграммы можно выявить уровень выполнения заданий по следующим линиям:

- базовый уровень сложности заданий: меньше 50% Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (B23) - 37.4%
- повышенный уровень сложности заданий: выполнение заданий выпускниками ниже 15% не наблюдается. Самый низкий результат в выполнении заданий повышенного уровня - разделе 4 «Устная речь» - условный диалог-расспрос (C 03) -40%.

## 9.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Несмотря на высокий средний процент выполнения в целом, есть ряд заданий, результаты которых стоит разобрать подробнее, так как доля их выполнения существенно ниже.

**Задание № 1** раздела аудирования базового уровня направлено на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Данные таблицы показывают 72% выполнения данного задания.

Возможной причиной ошибок являются недостаточная сформированность навыков по восприятию речи на слух, а также недостаточное владение лексикой. Учащиеся не услышали или не поняли фразу «along with..», которая и переключала их внимание на «new facility of the hotel».

**Задание № 10** раздела аудирования повышенного уровня направлено на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста. Процент выполнения составляет 59%. Часто встречающаяся ошибка в написании слова «Engineer» привела к потере балла на экзамене.

**Задание № 19** раздела чтения повышенного уровня направлено на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Процент его выполнения - 75%. Необходимо было согласиться с или опровергнуть утверждение «The Beckhams' sons want to become professional sportsmen». То, что сыновья Д. Бекхэма спортсмены, увидели все ученики, но слово «профессиональный спортсмен» не имеет подтверждения в тексте. Таким образом, мы делаем вывод, что экзаменующимся необходимо формировать читательскую компетенцию, уметь внимательно вчитываться в условие задания.

**Задания №№ 20-24, 26-28**, которые проверяют грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте базового уровня. Хочется отметить, что задания на грамматические навыки образований нужных морфологических форм традиционно являются для обучающихся 9х классов достаточно сложными. Поэтому процент выполнения заданий данного типа базового уровня ниже по сравнению даже с заданиями по аудированию и чтению повышенного уровня. Так, например, в **задании 20** (61% выполнения) не все обучающиеся смогли изменить местоимение «he» на «him». В **задании 21** (50% выполнения) половина сдающих экзамен не смогли правильно использовать конструкцию «I wish I were/was». **Задание 23** (37%) – делали ошибку в употреблении Past Simple Passive. **Задание 24** (72%) допускали ошибку в употреблении Conditional I. **Задание 26** (57%) – ошибались в форме исключений имен существительных во множественном числе. **Задание 27** (68%) ошибались в форме неправильных глаголов.

Гораздо лучше обучающиеся справились с заданиями базового уровня на словообразование (72-89%), проверяющими лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

**Задание 31** имеет самый низкий процент в этом разделе (72% выполнения). Слово «powerful», возможно некоторым обучающимся оно не знакомо, либо часто встречающаяся ошибка в данном суффиксе - удвоенная буква «L» на конце слова.

**Задание 35 (CO1)** - электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.

Анализ результатов выполнения задания 35 отражает достаточно высокий уровень сформированности проверяемых умений, хотя средний процент выполнения задания по четырем критериям составил 83%.

Анализируя выполнение задания 35 по критериям его оценивания, можно сделать вывод, что в текущем году в большинстве работ в целом выдерживается объем высказывания в соответствии с требованиями. Хотя примерно в 2% работ недостаточное количество слов, а в 0,5% работ объем превышает требуемый, что приводит к частичному невыполнению коммуникативной задачи. Анализ представленных результатов позволяет сделать вывод о том, что базовые умения составления электронного письма личного характера у учащихся сформированы достаточно хорошо.

Типичные ошибки:

1. По критерию «Решение коммуникативной задачи»: нарушение правила стилистического оформления письма, а именно – пропуск или неверное оформление речевого клише, либо ссылки на предыдущие контакты, либо упоминание о последующих контактах. Однако в текущем году изменилось оценивание фраз-клише, а именно: фразы, где присутствуют грамматические либо лексические ошибки, принято учитывать в оценке по критерию «Решение коммуникативной задачи», а не по критерию «Лексика/грамматика», как было ранее, что и повлияло на баллы. Все еще сохраняется ситуация, когда экзаменуемые дают неполные или неточные ответы на вопросы из стимула (неполный /неточный ответ). Например, на вопрос: What is your favourite holiday and why? учащиеся забывали отвечать на «why». Ещё одной ошибкой было неверное понимание смысла слова «holiday» не как «праздники», а как «каникулы», что вело к сбою коммуникации. Неправильное употребление грамматических форм в ответе на вопрос «What is the best present you've ever received» вело к неточности ответа или нераскрытию данного аспекта.

2. По критерию «Организация текста»: ошибки в использовании средств связи при переходе от абзаца к абзацу. Очень часто отсутствует т.н. «мостик» - логичный переход от вступительной части письма к основной; участники экзамена неправильно используют союзы/предлоги, наиболее характерные клише. Ещё одна проблема - логические ошибки в употреблении референтных слов.

3. По критерию «Лексика/грамматика». Не всеми участниками экзамена усвоены видовременные формы, допускаются ошибки даже в употреблении базового времени Past Simple (особенно в неправильных глаголах), использовании глагола-связки to be, неправильное употребление артикля с именами существительными или его отсутствие в единственном числе.

4. По критерию «Орфография и пунктуация». Следует отметить, что повторяются типичные ошибки прошлых лет: в словах уровня A1-A2 по общеевропейской шкале знаний языка: vacations, exciting, because, different, interesting, beautiful, really отсутствие запятой после вводного слова, точка после имени в конце письма, написание местоимения I со строчной буквы.

Выводы: возможными причинами некоторых типичных ошибок являются общие тенденции формирования грамотности обучаемых. Учащиеся часто выполняют письменные задания, печатая на компьютере, или общаются с помощью электронных сообщений, где доминирует своя стилистика и «правила». Также в компьютерных программах часто установлена программа автоматической проверки орфографии, поэтому учащиеся не обращают внимание на правописание. Другим фактором, вызывающим ошибки, является сфокусированность на решении коммуникативной задачи и игнорирование лексико-грамматических и орфографических ошибок в процессе обучения.

**Устная часть.** С базовыми заданиями (СО2) чтение вслух небольшого текста и (СО4) тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания справились хорошо (на 82,9% и 87% соответственно), а с заданием (СО3) - условный диалог-расспрос повышенного уровня - обучающиеся справились только на 45%. Самыми распространенными ошибками в этом задании являются: неполное раскрытие аспектов (забывают ответить на дополнительный вопрос «why»), а так же экзаменуемые допускают множество ошибок в употреблении лексики и грамматических структур, затрудняющих понимание.

### **9.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

#### **Задание № 1-4 (аудирование)**

Довольно часто смысл фрагмента текста не понимается учащимися в целом, а ответ дается по отдельным фразам, услышанном в нем, что ведет к ошибкам, так как учащиеся не совсем верно понимают свою задачу вычленения основной информации из прослушанного. Следует вырабатывать умения выявлять факты или примеры в соответствии с поставленным вопросом или проблемой, а также обобщать содержащуюся информацию в тексте.

#### **Задание № 5 (аудирование)**

Слова или словосочетания в вариантах ответов, отражающих главное содержание каждого высказывания, в самом высказывании не повторяются. Следовательно, перед учеником стоит задача понять общую мысль, звучащую в монологе и подобрать к ней аналогичную, предложенную в вариантах ответов. Относительно низкий процент успешного выполнения данного задания говорит о том, что на уроке иностранного языка формированию умений устанавливать причинно-следственные связи и устанавливать аналогии следует обращать больше внимания. Несмотря на то, что это задание базового уровня, типичные ошибки при выполнении данного задания связаны с неумением работать с синонимами, антонимами и перефразированием.

#### **Задание № 6-11 (аудирование)**

«Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)». Задание представляет собой таблицу, последнюю графу которой нужно заполнить, вычленив из прослушанного интервью нужную информацию в виде одного слова. Замечаем слабую сформированность метапредметного умения соотносить свои действия с

планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, что требует повышенного внимания на уроках иностранного языка.

#### **Задание № 12 (чтение)**

Для верного соотнесения текстов с вопросами задания необходимы следующие умения: умение создавать обобщение, устанавливать аналогии, классифицировать и строить умозаключения, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, оценивать достоверность информации.

#### **Задание № 13-19 (чтение)**

Эти задания вызывают трудность ввиду слабой сформированности навыков смыслового чтения. Типичные ошибки – неумение четко определить, что высказывание в задании противоречит информации в связном тексте, т.е. является неправильным (False), либо оно вообще не соотносится с содержанием текста, т.е. в тексте эта информация не упоминается вовсе (Not stated). Ученики ошибочно соотносят информацию Not stated с неправильной, противоречащей, т.е. False. Это говорит о недостаточно развитом умении самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации высказываний, что приводит к проблеме умения оценивать правильность выполнения учебной задачи.

#### **Задание № 20-34 (грамматика – лексика)**

Частая ошибка в таких заданиях – образование неверной грамматической формы предложенного слова или не той части речи путём аффиксации, что приводит к искажению смысла текста. Для выполнения заданий этого раздела необходимо развитие умений учитывать контекст. Ещё одна встречающаяся ошибка – слово неверно перенесено из черновика в бланк ответов, игнорируются правила написания букв из образцов, приведенных в бланке, что указывает на слабую сформированность умений владеть способами самоконтроля.

#### **Задание №35 (письмо)**

Для успешного выполнения экзаменуемым задания по письменной речи некоторым из них не хватало сформированности умений выражать свою точку зрения, что привело к таким ошибкам как неполный, неточный ответ на запрашиваемую информацию. Другие необходимые умения: самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи примерами, задавать вопросы по существу обсуждаемой темы, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; давать адекватную оценку ситуации. Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; очень важно умение самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, отсутствие которого приводит к неумению соотнести свою работу с критериями, по которым она будет оценена. Умение владеть способами контроля поможет избежать превышения объема письменного высказывания, а также поможет не допустить лексико-грамматических и орфографических ошибок по невнимательности.

#### **Задания по говорению**

Основными ошибками были следующие: ответ на вопрос в виде слова или словосочетания, что указывает на слабо сформированное умение самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации, аргументировать, прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения

об их развитии в новых условиях. Нелогично построенные тексты высказываний обучающихся говорит о необходимости развития умения составлять план высказывания, составлять композицию цельного монологического высказывания, используя все необходимые для этого инструменты (вступление, заключение, логические связи).

#### **9.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

На основе проведённого анализа результатов ОГЭ по английскому языку 2024 года можно сделать выводы о том, что в текущем году учащиеся продемонстрировали достаточный уровень сформированности следующих умений:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления;
  - умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой;
  - умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста;
  - умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос;
  - умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления;
  - умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул;
  - умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией;
  - умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами;
- Однако при этом стоит отметить умения и навыки, освоение которых всеми школьниками региона нельзя считать достаточными:
- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте;
  - навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием.
  - умение вести диалог-расспрос в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка;

Вероятными причинами затруднений и допущенных типичных ошибок при выполнении заданий может являться низкий уровень сформированности лексико-грамматических навыков, отсутствие достаточной практики по использованию лексики и грамматики в

коммуникативно-значимом контексте, недостаток продуктивной деятельности на английском языке, недостаточное знание критериев оценивания, а также несформированность некоторых метапредметных навыков:

**ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ:** устанавливать основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа, выявлять дефициты информации, необходимой для решения поставленной задачи, выявлять причинно-следственные связи, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, оценивать на применимость и достоверность информации, самостоятельно формулировать обобщения и выводы, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, находить сходные аргументы, оценивать надёжность информации по критериям.

**КОММУНИКАТИВНЫХ:** выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах, задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи, воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения.

**РЕГУЛЯТИВНЫХ:** самостоятельно составлять алгоритм, составлять план действий, владеть способами самоконтроля, учитывать контекст и предвидеть трудности.



## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- Своевременное ознакомить учащихся с форматом ОГЭ в КИМ на сайте ФИПИ и стратегиями выполнения заданий всех разделов экзамена.
- Научить обучающихся внимательно читать инструкцию к заданию и чётко следовать указаниям.
- Знакомить и тренировать правила заполнения бланков.
- Уделять большое внимание коммуникативным задачам, решаемым в разных видах речевой деятельности с последующим анализом.
- Развивать умения прогнозирования по заголовку, определение основной идеи текста.
- Формировать языковую догадку.
- Совершенствовать грамматические навыки по темам: времена глагола, условные предложения, модальные глаголы, страдательный залог числительные, и т.д. перечисленные в Кодификаторе ОГЭ.
- Совершенствовать навыки употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте.
- Повторять правила аффиксации, определяя части речи этих слов, орфографию, пунктуацию.
- Формировать умения самопроверки, самоконтроля.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- Разработать и провести курсы/индивидуальные образовательные маршруты для учителей по подготовке обучающихся к ОГЭ, по обучению школьников работе с текстами и обучению разным видам чтения, по обучению грамматической стороне речи в коммуникативно-значимом контексте.

### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- Для школьников с низким уровнем подготовки рекомендуется отбор материалов для систематического повторения ранее изученного языкового материала с мониторингом промежуточных результатов. Создание условий для проведения внеурочной деятельности по предмету.

- При работе над аудированием со слабыми обучающимися, можно использовать скрипты аудиотекстов, привлекая скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. С сильными обучающимися можно работать на том же уроке с тем же аудиотекстом без применения скрипта.
- При работе над чтением предлагать обучающимся задания, требующие от них разной глубины проникновения в содержание текста: более слабым обучающимся – задание на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание выборочной информации или полное понимание.
- При формировании навыков письменной речи и говорения в слабой группе следует больше уделять внимание содержательной стороне речи и логико-структурном оформлении. В группах с высоким уровнем подготовки можно отрабатывать коммуникативные ситуации монологов и диалогов, организуя спонтанную речь учащихся.

Администрациям образовательных организаций при организации системы подготовки к ОГЭ в рамках индивидуально-групповых занятий, внеурочной деятельности рекомендуется проводить деление на группы с разным уровнем подготовки. Таким образом, можно выстроить более эффективную работу для развития умений и навыков. Для каждой группы необходимо отдельное расписание и компетентный учитель, который имеет опыт и желание работы с ОГЭ.

*ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Разработать и провести индивидуальные образовательные маршруты для учителей по подготовке к ОГЭ обучающихся с разным уровнем подготовки.

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебным предметам:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Учебный предмет</i>	<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Русский язык	Дрюпина Ольга Галиулловна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 50», учитель русского языка и литературы
Математика	Кулешова Ольга Тихоновна	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования и социальных технологий», старший преподаватель кафедры естественно-математического образования
Обществознание	Августовская Елена Борисовна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Кургана «Гимназия № 30», заместитель директора, учитель обществознания
Физика	Говорков Андрей Викторович	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет», доцент кафедры «Математика и физика», кандидат педагогических наук
Химия	Рыкова Анна Ивановна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет», доцент кафедры «Физическая и прикладная химия», кандидат химических наук, доцент
География	Анчугова Лариса Елисеевна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет», старший преподаватель кафедры «География, фундаментальная экология и природопользование»
История	Коротина Елена Олеговна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 36», учитель истории и обществознания
Биология	Прояева Лариса Викторовна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет», заведующий кафедрой «Биология», кандидат биологических наук, доцент
Информатика	Адаменко Юлия Владимировна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет», старший преподаватель кафедры «Программное обеспечение автоматизированных систем»
Литература	Негодаева Татьяна Евгеньевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана «Гимназия № 31», учитель русского языка и литературы
Английский	Сапегина Елена	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного

<i>Учебный предмет</i>	<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
язык	Владимировна	профессионального образования «Институт развития образования и социальных технологий», старший преподаватель кафедры «Гуманитарное образование и языковая подготовка»

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Павлов Константин Юрьевич	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования и социальных технологий», руководитель регионального центра обработки информации

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Суханова Анна Юрьевна	Департамент образования и науки Курганской области, главный специалист отдела оценки качества образования управления общего и профессионального образования